

На правах рукописи



Быканова Наталья Анатольевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социальных наук

Курск – 2005

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии
Курского государственного технического университета

Научный руководитель:

кандидат философских наук, доцент

Черкашин Михаил Дмитриевич

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор

Воробьев Юрий Лукьянович

кандидат социологических наук, доцент

Закурдаева Виктория Викторовна

Ведущая организация.

Белгородский государственный университет

Защита состоится 24 июня 2005 г в 14 часов на заседании
диссертационного совета К 212 105 04 по защите диссертаций на соискание
кандидата социологических наук при Курском государственном техническом
университете по адресу 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Курского государственного
технического университета (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94)

Автореферат разослан 23 мая 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



И Б Г айдукова

2006-4
9124

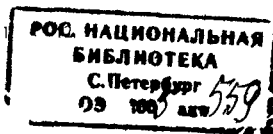
2157864

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность избранной темы определяется особой остротой взаимоотношений между человеком и природой, характерной для конца XX — начала XXI века, когда хозяйственно-преобразовательная деятельность человечества по масштабам и интенсивности сравнялась с природными геологическими процессами и фактически поставила земную цивилизацию на грань экологической катастрофы. В последние десятилетия воздействие производственной, культурной, информационной, коммуникативной и других видов деятельности общества на природное окружение достигло планетарных масштабов. Углубляющееся разрушение планеты стало основой эволюции. Соответственным образом возросло и «сопротивление» природы, которое выражается в признаках экологического кризиса, угрозе истощения невозобновляемых природных ресурсов, демографической, энергетической и продовольственной проблемах. И если раньше «сопротивление» природы создавало лишь частные научно-технические или локальные географические кризисные и тупиковые ситуации, то теперь оно воздействует на жителей планеты в целом, заставляет вырабатывать долгосрочную стратегическую установку по взаимоотношениям человечества с природой, изыскивать наиболее рациональные пути и формы отношений с природой.

Общество не может осуществлять преобразовательную деятельность, не расширяя сферу взаимодействия с природой. Но дальнейшее развитие человечества невозможно без осознания людьми опасности создавшейся экологической ситуации без изменения установок их деятельности. Представления о прогрессе большинства людей преимущественно опираются на данные экономических наук, а не на данные науки в целом. Спад производства, рост цен, безработица и другие типичные для крупных промышленных центров проблемы делают опасные для жизни человека последствия не столь заметными. Сейчас общепризнано, что истоки и перспективы решения экологической проблемы, наряду с особенностями социально-экономической структуры общества, связаны с такими качествами людей, как понимание самоценности природы, меры биосферных явлений, ответственности перед будущими поколениями. Угроза экологического апокалипсиса свидетельствует об истерпаемости возможностей саморегуляции биосферы при условии возрастания интенсивности человеческой деятельности в природе. Функцию регулятора должно теперь выполнять общество. Но с экологическим кризисом справиться с помощью одних лишь технико-экономических средств. Необходима коррекция и изменения ориентаций развития человечества с целью сохранения в природе экологического равновесия. Решение экологической проблемы невозможно без ее теоретико-методологического обеспечения и развития экологической культуры населения¹. Процесс формирования экологической

¹ Экологическая Доктрина Российской Федерации. — М. 2001.



культуры и экологизации сознания связан с повышением общекультурного уровня современного общества. Жизненно важно становление индивидуального самосознания отдельного человека, воспринимающего современное экологическое положение как свое собственное. Выход из экологически затруднительного положения предполагает модификацию отношения к миру со стороны каждого человека, его соучастие в духовном творческом процессе – формировании экологически позитивного отношения к природе. Именно поэтому существует острая необходимость в концептуальном анализе экологической культуры, экологического сознания и поведения.

Таким образом, побудительным мотивом исследования сложных процессов развития экологической культуры общества являются интересы современного общества в разрешении экологической проблемы посредством формирования экологического сознания населения и, как следствие, проявления проэкологической деятельности людей.

Степень разработанности проблемы. Масштабность и острота экологических проблем обусловили возрастающий интерес к исследованию различных аспектов проблемы взаимоотношения общества и природы как отечественных, так и зарубежных авторов.

Особого внимания заслуживают работы Е. Гирусова, А. Горелова, Л. Губерского, М. Киселева, А. Лоя, Д. Мамедова, П. Олдака, А. Печени, М. Реймерса, Г. Риккерта, А. Урсула, В. Хесле и других, в которых анализируются философско-методологические основания экологической тематики.

Значительное влияние на выработку содержания и основных направлений формирования экологической культуры имели футурологические работы (И. Алексеенко, Р. Аллен, Е. Арабоглы, Д. Белл, Л. Браун, В. Лейбин, Д. Медоуз, Е. Пестель, А. Печени, А. Тоффлер, А. Урсул) и социозэкологические (Е. Гирусов, В. Комаров, А. Кочергин, М. Реймерс, Г. Ягодин).

Существенный вклад в этом плане вносят исследования таких явлений, как экологическое образование и воспитание (И. Зверев, Ю. Злобин, А. Кочергин, М. Филипповский и другие). В. Гайденко в своих работах доказывает, что человек не способен произвольным образом менять свое отношение к природе. Автор устанавливает зависимость экологического поведения человека от выбранного им в результате образования и воспитания способа бытия в мире.

В трудах В. Вернадского, В. Казначеева, Н. Моисеева, А. Печени, Ф. Сен-Марка, П. Тейяра де Шардена, С. Шварца и других изложены научные концепции взаимоотношения общества и природы, природы и человека. В их работах решались принципиальные проблемы состояния биосферы и роли в ней антропогенного фактора, но такой вопрос, как соотношение экологического сознания и деятельности, специально не ставился, хотя еще В. Вернадский считал гармонизацию человеческих отношений необходимым условием нормального функционирования биосферы.

В работах С. Артановского, Р. Баджтева, Э. Бербашина, Н. Васильева, А. Кочергина, Ю. Маркова данная проблема рассмотрена в категориальном поле социальной философии и социологии.

Современные исследователи В. Краснобородько, Е. Попов изучают составляющие экологической культуры. М. Пугаев, Р. Пугаев, И. Райманов особое значение в экологической культуре отводят экологическому сознанию, считая его ведущей детерминантой радикальных изменений современной экологической ситуации. О. Яницкий сосредоточил свое внимание на экологическом поведении личности и его зависимости от пола, возраста, образования, типичности и ее ценностных установок.

Взаимоотношения природы и цивилизации исследуют Р. Баладин, Л. Бондарев, Л. Гумилев, А. Данилов. А. Горелов определяет методологические варианты разрешения проблемной ситуации развития экологической составляющей культуры. Проблема установления гармонии между природой и обществом разрабатывается в трудах А. Урсула, который пишет об «эконосферной революции», становлении экобезопасного общества в глобальном масштабе, об устойчивой экоцивилизации.

Более частные вопросы экологической культуры разрабатываются В. Глазнычевым, Л. Коганом. Эти ученые изучают отношение горожан к проблемам окружающей среды, вопросы социальной регуляции экологического поведения горожан.

Проведенный в работе анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной экологической культуре, позволяет сделать вывод о том, что наряду с определенными достижениями в ее разработке сохраняется немало спорных и нерешенных вопросов. Так, в недостаточной мере исследовано место экологической культуры в духовной жизни общества, ее взаимодействие с другими формами культуры, недостаточно четко определены основные тенденции развития экологической культуры в современном обществе. Все это обуславливает необходимость дальнейшей разработки проблемы экологической культуры.

Представление об актуальности темы и степени ее разработанности в научной литературе позволяет сформулировать основную проблему исследования. Она вытекает из следующих противоречий:

- между наличием обеспокоенности, повышенной тревожности мирового сообщества за экологическое состояние мира в целом, региона проживания в частности и реальным утилитарно-потребительским поведением человека;

- между большим объемом накопленных знаний в экологической области и недостатком четких концептуальных основ формирования адекватной экологической культуры населения.

В силу данных обстоятельств научная проблема исследования заключается в разработке научных оснований и путей разрешения этих противоречий. Острота этой проблемы и недостаточная ее изученность обуславливают выбор объекта, предмета, цели и задач данного исследования.

Объектом исследования является экологическая культура как явление духовной жизни современного общества

Предметом исследования является специфика формирования и функционирования экологической культуры в современной российской социокультурной среде

Гипотеза исследования. Современных горожан отличает невысокий уровень экологической культуры, проявляющийся в утилитарно-потребительском экологическом сознании и поведении, что обуславливает необходимость целенаправленного формирования экологической культуры в процессе образования и воспитания россиян.

Цель диссертационной работы – выявление особенностей формирования экологической культуры в современных российских условиях

Общей цели подчинены следующие задачи:

- уточнить содержание исследуемой проблемы в контексте социологии культуры;

- определить место экологического сознания в системе экологической культуры;

- проанализировать состояние экологической культуры в современном российском обществе;

- выявить основные типы экологического поведения в современных условиях;

- показать роль экологического образования, экологического воспитания и практической экологической деятельности в формировании экологической культуры.

Научная новизна диссертационного исследования:

уточнена сущность экологической культуры, представляющая собой совокупность материальных и духовных ценностей общества, а также кодов поведения и способов деятельности человека, направленных на обеспечение сохранения природной среды; обосновано понимание экологической культуры как органического компонента трансформации социокультурной реальности, обусловленной техногенными условиями современного общественного развития;

на основе анализа эмпирических данных социологического исследования показано, что современное состояние экологической культуры горожан характеризуется преобладанием в ней утилитарно-потребительских элементов, что готовность населения к экологической деятельности на вербальном уровне значительно выше, чем частота аналогичных реальных действий и поступков

определены основные типы экологического поведения городского населения (идеальный проэкологический, неполный положительный, неполный отрицательный и антиэкологический), связанные с его возрастными, демографическими, профессиональными и ментальными установками, в основе которых лежит структурированная система ценностей

Методологической основой исследования являются принципы материалистического понимания природы духовных образований. единства

логического и исторического, системности, объективности в исследовании изучаемого явления. В диссертации использовались методы социально-философского анализа и синтеза, классификации и систематизации, теоретического обобщения и описания и другие общенаучные методы, а также методы конкретных социологических исследований: анализ документов, анкетный опрос, корреляционный и факторный анализ первичных эмпирических данных, вторичный анализ результатов различных социологических исследований, опубликованных в научных монографиях и периодической печати.

Общетеоретическую основу диссертации составляют работы известных исследователей теории культуры, экологической культуры, экологического сознания (В. Вернадский, Д. Гвишиани, Л. Гумилев, Н. Моисеев и другие). При этом основным источником диссертации явилась современная философская, социологическая и культурологическая литература. Решению конкретных задач исследования способствовали философские идеи мыслителей прошлого и современности по проблемам природы, сущности и роли экологической культуры, материалы научных конференций, монографии, диссертации и авторефераты диссертаций, публикации в научных и общественно-политических журналах, средствах массовой информации.

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования, посвященного изучению особенностей формирования экологической культуры населения г. Курска. В исследовании, проведенном автором в 2003-2004 годах, приняли участие 500 человек. Кроме того, автором были проведены анализы средств массовой информации (периодические издания) по формированию экологического сознания городского населения в период 2003-2004 годов.

Кроме результатов, полученных в ходе исследования, автором использовались нормативно-правовые акты высших органов государственной власти РФ и других стран, в которых содержатся нормы, регулирующие взаимоотношения общества и природы, публикации о результатах массовых социологических опросов различных групп населения по отношению к экологическим проблемам и другие фактологические данные, содержащиеся в отечественной и зарубежной научной литературе и периодической печати.

Практическая значимость результатов исследования заключается, прежде всего, в возможности использования выводов и предложений, сформулированных в диссертации, в качестве теоретических оснований для выработки и реализации государственной политики в сфере взаимодействия общества и природы. Основные положения диссертации могут быть учтены в процессе подготовки законодательных актов, определяющих характер такого взаимодействия. Ряд положений и выводов имеет значение для повышения эффективности функционирования систем изучения и выявления общественного мнения на различных уровнях формирования

государственной политики в области формирования экологической культуры населения

Отдельные положения работы могут быть использованы при чтении учебных курсов «Социология», «Философия», «Культурология»

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Социальная работа в XXI веке» (Курск, май 2003 г.), на Всероссийской научной конференции «Россия на рубеже веков: история и современность» (Курск, ноябрь 2004 г.), на заседании кафедры философии и социологии КурскГТУ, отражены в публикациях автора

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, показана степень ее научной разработанности, сформулированы цели и задачи исследования, определены научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования экологической культуры» выявляется сущность экологической культуры, ее основные элементы и функции.

В первом параграфе «Сущность, функции и структура экологической культуры» исследуются и анализируются сущностные свойства экологической культуры.

В диссертационной работе экологическая культура понимается как важнейший социокультурный ресурс общества, выступающий в качестве противовеса культу техники, сформировавшемуся за последнее столетие в России.

Анализируя существующие определения, которые не имеют существенных расхождений, а лишь рассматривают экологическую культуру с какой-либо из ее сторон, диссертант приходит к выводу, что экологическая культура как одно из проявлений культуры вообще охватывает собой сферу отношений человека, общества к природе. В этих отношениях представлено позитивно-творческое, позитивно-созидательное начало деятельности людей, направленное на гармонизацию интересов человека, общества и возможности природы. В этом смысле экологическая культура рассматривается как специфический способ оптимизации деятельности людей, имеющий целью гармонизацию отношений человека, общества с природой.

Если культура вообще представляет собой форму социального развития, то экологическая культура общества – это форма социоприродного развития. Сущностью экологической культуры общества является совмещение социального с природным, их единство. Экологическая культура является способом соединения человека с природой, достижения их

коэволюции на основе более глубокого ее познания и понимания процесса взаимодействия общества с природой.

Системный анализ содержательных характеристик экологической культуры позволяет выявить и обосновать необходимость различения нормативно-стабилизирующей и ценностно-ориентационной программ экологической деятельности. Культура выступает связующим элементом и оказывает существенное влияние на динамику развития природной и социальной реальностей в их взаимосвязи и взаимодействии. Именно культура выступает предельно широкой сферой существования человечества, осознанное изменение которой в соответствии с современными экологическими проблемами создает качественный перелом во взаимодействии природы и общества.

Экологическая культура общества является особым срезом культуры. Она находится в тесном соприкосновении с другими элементами культуры, отражающими какие-либо аспекты взаимодействия «природа-культура». Этот срез культуры характеризуется уровнем отношений между обществом, человеком и природой в процессе создания и освоения как материальных, так и духовных ценностей, степенью ответственности общества и человека за сохранение природных богатств и биосферы, определяет меру и способ включенности человека в деятельность по преобразованию природы.

Экологической культурой определяются нормы отношений между природой и обществом. Она устанавливает систему приоритетных ценностей, находит свое отражение в образе жизни людей, в общественной психологии, общественном сознании и во всех формах жизнедеятельности. Экологическая культура направлена на общественную систему с целью регуляции отношений в ней с учетом экологической целесообразности и выполняет важную адаптивную функцию общества.

В качестве исходного для своей диссертационной работы автором выбрано следующее определение экологической культуры: экологическая культура - это совокупность материальных и духовных ценностей общества, а также кодов поведения и способов деятельности, направленных на обеспечение сохранения природной среды. В этом смысле важной является идея Л.Н. Гумилева о взаимоотношении этноса с природным ландшафтом, который, как считает Л.Н. Гумилев, формирует поведение этноса. Сама человеческая история рассматривается в контексте природных, географических процессов, а сфера историко-географических закономерностей связывается с феноменом этноса.

Идея Л.Н. Гумилева перекликается с положениями двух великих ученых современности, «отцов» антропогенеза, В.И. Вернадского и П.Тейяра де Шардена, согласно которым на определенном этапе эволюции человек становится наиболее мощной движущей силой эволюции и несет ответственность за ее результаты. Коллективное сознание формирует духовную среду Земли (ее ноосферу) и определяет цели и пути эволюции (ортогенез). По этой причине при анализе отношения человека к природе приоритетными становятся не только вопросы влияния среды на человека, но

и вопросы ответственности человека перед самим собой как движущей силой, способной воздействовать на систему и структуру мироздания и на установившиеся отношения в природе Земли.

Существенное значение имеет вопрос о структуре экологической культуры, который сегодня по-прежнему остается дискуссионным. В диссертации установлено, что при различных подходах к ее структурированию авторы выделяют в ее составе четыре наиболее значимых компонента: когнитивный, эмоционально-эстетический, ценностно-смысловой, деятельный.

Для уточнения сущности экологической культуры в диссертационной работе рассмотрены ее функции, которые образуют две группы. Первая группа – это функции, раскрывающие направленность экологического потенциала общества и личности: гносеологическая, мировоззренческая, нравственно-эстетическая, воспитательная, информативная. Вторая группа связана с реализацией экологического потенциала, в нее входящая преобразовательная, экономическая, коммуникативная функции.

Таким образом, экологическая культура общества, представляя собой одно из проявлений культуры вообще, охватывающее собой сферу отношений человека, общества к природе, определяет реальные возможности в строительстве ноосферы. Экологическая культура обращена к двум мирам – к окружающей природной среде и внутреннему миру человека. По своим целям она направлена на образование желаемого устройства или гармонии в природе, на воспитание высоких гуманистических смысло-жизненных ценностей и ориентиров в жизни социума. По своей сути экологическая культура является своеобразным «кодексом поведения», лежащим в основании экологической деятельности. Она включает в себя определенный срез общественно выработанного способа самореализации человека в природе, культурных традиций, жизненного опыта, моральных чувств и моральной оценки по отношению к природе. Это совокупность знаний, норм, стереотипов и «правил поведения» человека в окружающем его природном мире.

Во втором параграфе «Экологическое сознание как основание экологической культуры» анализируются особенности экологического сознания, его место в системе экологической культуры.

Формирование экологической культуры личности возможно только в том случае, если человек придет к действительно экологической деятельности через осознание экологических проблем и их последствий для него самого и человечества в целом. Ключевую роль в достижении становления экологической культуры личности и общества играет экологическое сознание личности. Под экологическим сознанием в диссертации понимается совокупность взглядов, теорий, эмоций, деятельности, отражающая проблемы соотношения общества и природы в плане оптимального их решения соответственно конкретным социальным и природным возможностям. В него входит осознание сущности экологических законов, понимание причин противоречий (социально-экологических

конфликтов) в системе «общество-природа-человек» как несоответствие природных и социальных законов, осознание опасности глобальных экологических катастроф и локальных экологических кризисов, осознание морального выбора способа целесообразной деятельности, познание себя и отношение к себе и окружающему миру как части самого себя. Если для сохранения себя человек должен сохранить природу, то для охраны природы он должен развить себя.

Главное в содержании понятия «экологическое сознание» – это усвоение соответствующих знаний, информированность об экологической обстановке, а экологическая культура высвечивает внутренний мир человека через его поступки, поведение, показывает реальный уровень экологизации сознания.

В структуре экологического сознания выделяют два уровня: уровень специализированного и уровень массового сознания. Специализированное экологическое сознание включено в научное знание. Знание о взаимоотношениях общества и природы находится на этом уровне в систематизированной, теоретически осмысленной форме. Значительная часть проявлений экологического сознания приходится на уровень массового сознания, где эти знания находятся в несистематизированной форме и включены в непосредственную практическую деятельность. Между специализированным и массовым уровнями экологического сознания существует сложная система взаимодействий.

Среди основных сущностных свойств экологического сознания в диссертации выделяются следующие:

- способность отражать способы взаимодействия общества и природы (предмет отражения – формы механизмы взаимоотношений общества и природной среды);

- выраженность в чувственных и рациональных образах (средство выражения – представления, знания, ценности и принципы);

- идеальность существования (выраженность в виде эмоций, настроений, чувств, понятий, идеалов, эталонов, принципов);

- общественно-исторический характер (продукт конкретной общественной среды, результат отражения природной среды большими группами людей);

- сложноструктурность (наличие множества компонентов, уровней, типов, функций);

- относительная самостоятельность существования (проявление как особой формы общественного сознания, обладающей своей внутренней логикой существования и развития);

- активность воздействия как на природную среду, так и на другие формы общественного сознания (возможность обратного влияния на процессы функционирования, развития природной среды, а также значительное воздействие на другие формы общественного сознания).

Экологическое сознание, с одной стороны, представляет собой состояние общественного сознания, а с другой – образует самостоятельную

форму общественного сознания и оказывает обратное воздействие на породившие его явления. Экологическое сознание имеет большое значение в системе форм общественного сознания в той части, которая непосредственно связана с взаимодействием общества и природной среды его обитания. Экологическое сознание тесно связано с экономической, политической, правовой, этической, эстетической, религиозной и философской формами общественного сознания. Оно оказывает влияние на все другие формы сознания общества, ориентируя их на решение задач стабилизации и восстановления окружающей среды. Эта ориентация может выражаться или в определенных ограничениях деятельности человека по отношению к природе, или наоборот, в побуждении к ее определенным видам. В этом смысле действительно можно говорить об экологизации всех форм общественного сознания. Тем не менее, это означает не замещение экологическим сознанием других форм общественного сознания, а их взаимосвязь и взаимообусловленность как компонентов целостной единой системы. Взаимодействие экологического сознания с другими формами общественного сознания обусловило появление, во-первых, социальных явлений (природоохранная экономика, экологическая политика и так далее), во-вторых, форм духа (экологическая философия, экологическое право, экологическая этика, экологическая эстетика).

В диссертации рассмотрены предлагающиеся различными исследователями типологии экологического сознания (В. Васильева, В. Медведев, Л. Полянинов, О. Яницкий). В ходе анализа установлено, что наиболее рациональной является типология Л. Полянинова, выделяющая 8 типов экологического сознания: развитое, обеспеченное, рациональное, пассивное, обеспеченное, нерациональное, активное, обеспеченное, нерациональное, пассивное, необеспеченное, рациональное, активное, необеспеченное, рациональное, пассивное, необеспеченное, нерациональное, активное, антиэкологическое.

Закономерностями развития экологического сознания являются тенденции разрастания его субъективной базы, глобализация экологического сознания на современном этапе и изменение его ценностно-ориентационной направленности (эгоцентрическая тенденция).

Автор трактует экологическое сознание как целостную совокупность чувственных (эмоций, переживаний), рациональных (знаний) и ценностно-рациональных (принципы, эталоны, идеалы) способов отражения взаимоотношений общества и природы.

Во второй главе «Формирование экологической культуры в современной социокультурной ситуации» анализируется современное состояние экологической культуры населения, рассматривается комплекс факторов оказывающих на формирование экологической культуры наиболее существенное влияние.

В первом параграфе «Состояние экологической культуры российского населения в современных условиях» анализируются результаты исследований, проведенных в России отечественными и зарубежными

социологами, а также результаты исследования в г. Курске, проведенного автором диссертации

Анализ состояния экологической культуры в современных условиях предполагает выделение следующих аспектов ее рассмотрения. Во-первых, это состояние озабоченности, тревоги, неустойчивости передовой части населения проблемой экологического воспитания как составной части культуры социума. Во-вторых, современное состояние экологической культуры находится в стадии становления, оформления, что характеризует ее как сложный и противоречивый процесс. В-третьих, экологическая культура современного общества неотделима от современной экологической ситуации и порожденного ею экологического кризиса. В-четвертых, истоки экологического кризиса и современного состояния экологической культуры обнаруживаются в логике развития фундаментальных основ человеческой цивилизации – ее технико-технологического базиса.

К концу двадцатого века в результате научно-технической революции, под влиянием процессов глобализации сформировалось сложное организованное общество с рядом специфических особенностей, не имеющих аналогов в мировой истории. Глобальная система рыночных связей, превращение информации в один из наиболее важных товаров, кризис культурных ценностей и религиозного сознания, широкое распространение деструктивных и радикальных движений, влиявшееся в проблему международного терроризма, проблемы перенаселения, загрязнения окружающей среды, истощение запасов невозобновимых ресурсов, дифференциация уровня жизни на планете – все это обусловило появление в глобальном экологическом сознании ряда признаков, отличающих его от экологического сознания предыдущих эпох. Появление сверхпотребностей, или избыточных потребностей, удовлетворение которых в той или иной степени облегчало жизнь людей, трактовалось до недавнего времени как показатель прогресса, ведь это приносило человеку все больше материальных благ. Человек направил свое творчество не только на создание более благоприятных технизированных условий жизнедеятельности, но и на разрушение природы.

Во второй половине XX века весь мир стал осознавать всю пагубность экологического невежества человечества, связанного с погоней за все расширяющимся потреблением, с развитием промышленного и сельскохозяйственного производства. Низкий уровень экологической культуры проявился практически во всех аспектах: в экологическом просвещении (в отрывочных знаниях о природе, о ее взаимосвязи с обществом, об изменении окружающей среды в процессе производственной деятельности о взаимодействии системы «общество – природа – человек») в экологическом воспитании (неуважительное отношение к природе, отсутствие личной ответственности за ее судьбу, слабое понимание ее красоты и гуманистической сущности) и в экологическом поведении (ориентация не на гармонизацию отношений человека с природой, не на активное содействие сбережению и приумножению ее богатств, а на по-

чтобы взять от природы побольше, не считаясь с ее ресурсами и возможностями)

Экологическая культура и экологическое сознание в российском обществе характеризуются в основном теми же свойствами, что и экологическое сознание мирового сообщества. В значительной мере состояние экологической культуры России является наследием прошлого. Экстенсивное развитие и сверхмилитаризация промышленности, игнорирование экологических последствий принимаемых хозяйственных решений, слабость исполнительных природоохранных органов и практически полное отсутствие законодательства в области охраны природной среды – причины, которые за многие десятилетия привели Россию на грань экологического бедствия.

Проанализировав последние российские и зарубежные социологические исследования, для изучения региональных особенностей состояния и формирования экологической культуры мы провели аналогичное исследование в г. Курске. Наше эмпирическое исследование, проведенное в июле 2004 года, было направлено на выявление общих тенденций и закономерностей взаимообусловленности экологического сознания и реального поведения населения г. Курска. Среди основных задач эмпирического исследования мы выделили следующие:

1. Дать общую характеристику состояния экологической культуры и экологического сознания населения г. Курска

2. Определить особенности экологической культуры горожан с точки зрения таких дифференцирующих признаков, как пол, возраст, образование, сфера занятости

3. Определить уровень готовности населения г. Курска к экологической деятельности.

Объектом социологического исследования является население г. Курска, составляющее 412,6 тысяч человек. В нашем опросе приняли участие 500 человек. Среди опрошенных: мужчин – 43,2%, женщин – 56,8%, в возрасте до 23 лет – 28,8%, 24–50 лет – 50%, старше 50 лет – 21,2%. По образованию опрошенные делятся так: с неполным средним – 2,2%, со средним и средним специальным – 41%, с высшим и незаконченным высшим – 56,8%.

По сферам занятости: промышленность, транспорт – 12,4%, образование, здравоохранение, культура – 29,8%, управление – 13,4%, сфера услуг, предпринимательство, торговля – 21,6%, правоохранительные органы – 16,4%, пенсионеры – 6,4%.

Исследовательская программа предусматривала фиксацию происходящих изменений в мировоззрении населения. Одним из важных признаков трансформации мировоззренческих установок членов общества является, с нашей точки зрения, совокупность доминирующих у населения экологических представлений. Именно эти представления характеризуют отношение людей к «природе» либо как к чуждой (возможно, враждебной) внешней среде (негативные ценностные установки), либо как к источнику средств существования (утилитарные установки), либо как к среде обитания,

нуждающейся в заботе и сохранении (этические установки), а может быть, и как к Миру (эстетические установки).

По результатам исследования установлено, что 28,4% респондентов очень сильно обеспокоены экологическими проблемами. Остальные 56% - ответили, что экологические проблемы вызывают у них «некоторое беспокойство», и только 15,5% мало озабочены этими проблемами. Таким образом, экологическое сознание сформировано у менее, чем трети респондентов, но более чем половина опрошенных продемонстрировала высокую эмоциональную заинтересованность этой проблемой.

Куряне ставят проблемы экологии на седьмое место среди личностно значимых для них современных проблем, представленных в нашем перечне. Первые места отданы таким жизненно важным проблемам, как рост цен (52,8%) и проблемы трудоустройства (48,8%). Экологические проблемы воспринимаются курянами как существенные, но не самые злободневные, не первоочередные. Расстановка приоритетов курян в этом случае отражает обстановку в России в целом. Обеспокоенность состоянием окружающей среды, тревога по поводу экологической обстановки - факт, неоднократно фиксируемый по результатам массовых опросов. В Курске эта обеспокоенность отличает 28,4% опрошенного населения. Это объясняется тем, что экологические ценности, особенно в такие кризисные эпохи, как сейчас, относятся к числу так называемых «престепенных» ценностей, поэтому они лучше осознаются только в связи с другими главными для человека ценностями (здоровье, материальное благосостояние). Кроме того, из трех уровней ценностей личных, национальных, общечеловеческих - людям, конечно, оказывается ближе первый уровень.

Несмотря на то что куряне больше обеспокоены экономическими проблемами, абсолютно все респонденты 500 человек (100%) отмечают неблагоприятное положение экологической обстановки в г. Курске. Показатели тревожности, озабоченности состоянием окружающей среды не связаны с основными демографическими характеристиками населения, которые мы учитывали в ходе нашего исследования.

Таким образом, абсолютно все респонденты проявляют заинтересованность в исследуемой проблеме если не на сознательном, то, во всяком случае, на эмоциональном уровне. Данный показатель подтверждает вывод, сделанный нами выше, о том, что большинство курян не исключает экологические проблемы из круга наиболее важных, а переживает их хотя бы на пассивном уровне.

Анализ результатов исследования, проведенных отечественными и зарубежными социологами в разных регионах России, позволяет охватить общую картину состояния экологической культуры горожан и сделать вывод, что ни социальное положение, ни материальная обеспеченность, ни даже образование и профессия не играют решающей роли в формировании той или иной экологической позиции. Эта позиция зависит, в основном, от мировоззренческих установок личности. Наше исследование подтверждает этот вывод.

Данное исследование позволяет сделать вывод, что решение экологических проблем, по крайней мере, в Курском регионе, зависит от того, как горожане сумеют справиться с двумя очень разными, но одинаково серьезными трудностями: с экономическими проблемами и недостаточно высоким уровнем информационной культуры населения. Чтобы экологические убеждения стали реальным двигателем поведения населения, люди должны достичь определенного уровня зрелости и целеустремленности. Без этого их убеждения неустойчивы и нуждаются в систематическом «подкреплении».

Зависимость экологической позиции от мировоззренческих установок объясняет относительную скрытость собственно экологических ценностей, которые порой даже не осознаются как самостоятельные, а являются следствием ориентации на другие (социальные, экономические, нравственные) ценности. Чем полнее знания человека об окружающем мире и чем богаче его система ценностей, тем реалистичней картина мира, в котором он живет. И, наоборот, недостаток информации, примитивизм системы ценностей приводит к упрощенчеству и случайным, нерациональным формам поведения.

Анализ экологической культуры российского общества показал, что она характеризуется в основном теми же свойствами, что и экологическая культура мирового сообщества. Данное положение подтверждается рядом социологических данных. Так, и в странах Европы, и в России в экологическом движении активно участвуют всего 4-5% взрослого населения, 10% населения интересуется информацией об экологической ситуации только в районе своего проживания.

Однако экологическая культура населения России обладает рядом специфических особенностей, среди которых можно выделить следующие:

- значительное преобладание утилитарно-потребительского экологического сознания;

- распространенность мнения о том, что в связи с большой территорией и богатством природных ресурсов экологическая проблема грозит России меньше, чем другим государствам;

- недостаточная обеспокоенность населения экологическими проблемами, низкая готовность населения противодействовать нанесению ущерба окружающей природной среде;

- недостаточная активность экологических движений и организаций;

Таким образом, в настоящее время экологическая ситуация в России не имеет тенденций к улучшению. В процессе становления рыночных отношений экологические проблемы не стали приоритетными.

Восприятие курянами и их оценка экологической ситуации имеют региональные особенности, которые состоят в том, что наибольшую степень беспокойства у населения города вызывают такие экологические проблемы, как загазованность, плохое качество и недостаточное количество питьевой воды, вероятность аварии на Курской АЭС.

Голуюность населения к экологической деятельности на вербальном уровне значительно выше, чем частота аналогичных реальных действий и поступков горожан.

Во втором параграфе «Экологическое поведение. Типы экологического поведения жителей г. Курска» рассматриваются основные типы экологического поведения населения, выявляются факторы, оказывающие существенное влияние на его становление и развитие.

Решение экологических проблем невозможно без превращения природоохранной деятельности в норму поведения. Для осуществления экологической политики нужен новый социальный фактор - критическая масса осознанных ситуацией людей и правильно ее оценивающих.

Однако в структуре индивидуального экологического сознания ценностный компонент оказывается зачастую самым слабым звеном. Дело в том, что экологическое знание диктует нормы поведения поэтапно. Это довольно долгий путь, что подтверждается данными социологических исследований.

Чтобы ценностные ориентации людей стали конкретными действиями, нужно задействовать психические механизмы, которые «переводят» ценности в поведение.

Эти механизмы могут быть задействованы двумя способами:

со стороны социальных институтов (органов местного управления, экологических организаций, хозяйственных руководителей), которые стремятся привлечь людей к выполнению своих экологических программ,

- на личном уровне, индивидуально (через воспитательную работу семьи, системы образования, через общение с друзьями, коллегами, через искусство). Здесь не исключено, а даже желательно участие социологов, психологов, педагогов.

В диссертационном исследовании экологическое поведение понимается как сознательная, целевая деятельность человека или общества, направленная на объекты, процессы и явления внешней среды, с которыми взаимодействует или планирует взаимодействовать человек.

Введение понятия цели как инвариантной характеристики экологического поведения отличает его от более общего понятия экологического вмешательства, то есть такой формы взаимодействия человека с внешней средой, при которой само включение человека в экологическую систему вне зависимости от его цели и задач приводит к изменению этой системы.

Понятие цели в концепции экологического поведения неизбежно претерпевает принятия двух логических посылок. Первая заключается в том, что само формирование цели ее формулировка, план и программа достижения, этапы реализации плана поведения, возможность изменения принятой стратегии определяется сознанием человека, то есть экологическое поведение определяется особенностями экологического сознания. Вторая посылка, вытекающая из первой, связывает экологическое поведение с удовлетворением потребностей человека как материальных, так и духовных,

эстетических, которые формируют феноменологический мир, определяющий содержание психологического поля

Наиболее непосредственная связь экологического сознания и экологического поведения выявляется в процессе формулировки цели экологического поведения. Можно выделить две принципиально различающиеся группы целей созидательные и разрушающие. Разрушающие цели появляются главным образом в том случае, когда в экологическом сознании преобладают эгоистически-хищнические мотивы, для реализации которых необходимо вмешательство в экологическую систему, приводящее к разрушению.

Различным типам экологического сознания соответствуют разные типы экологического поведения. Главными типобразующими признаками являются озабоченность людей неблагоприятной экологической обстановкой, понимание серьезности экологических проблем, готовность экономить электроэнергию, отказываться от применения вредных веществ в быту.

Идеальный проэкологический тип (развитое экологическое сознание или обеспокоенное рациональное активное). К нему относятся люди, предлагающие сократить потребление природных ресурсов, готовые экономить в быту газ, воду, электроэнергию, не применять химических веществ в домашнем хозяйстве.

- *Неполный положительный тип* (обеспокоенное рациональное пассивное сознание, обеспокоенное нерациональное активное сознание, необеспокоенное рациональное активное сознание). Этот тип отличается от предыдущего недостаточной активностью или даже пассивностью, бездейственностью при полном совпадении всех остальных черт.

- *Неполный отрицательный тип* (необеспокоенное рациональное пассивное сознание, обеспокоенное нерациональное пассивное сознание, необеспокоенное нерациональное активное сознание). Для людей этого типа поведения свойственно потребительское отношение к природе, эмоционально-эстетическое отношение к ней.

Антиэкологический тип (необеспокоенное нерациональное пассивное сознание). К этому типу поведения относятся люди, не боящиеся экологического кризиса, не желающие ничего предпринимать для охраны природы и экономии ресурсов.

В ходе исследования установлено, что наиболее характерными для курян являются неполный отрицательный тип экологического поведения (50%) и неполный положительный (39%). Значительно реже в Курске встречаются идеальный проэкологический (8%) и антиэкологический типы поведения (3%).

Для того чтобы различить положительные и отрицательные последствия отношения человека к природе, чаще принято в первом случае говорить о проэкологическом, а во втором - об антиэкологическом поведении. Проэкологическое поведение основывается на хорошей информированности по проблемам окружающей среды и правильных

оценках что полезно, а что вредно. В результате такой синхронизации знаний и оценок человек старается сохранить гармонию и в своих действиях. Но его знания и оценки не остаются неизменными, они меняются по мере «поумнения» общества, под влиянием новых проблем, которые в нем возникают. Не все социальные воздействия производят одинаковый эффект на личность, некоторые нормы она принимает безоговорочно, некоторые с сомнением, а есть и такие, которые просто не замечаются. В диссертации рассматриваются три общепринятых контекста влияния норм на личность.

1 Цивилизационный контекст (имеются в виду ценности мирового сообщества). В экологическом плане очевидно, что нормой поведения современной цивилизации является претворение в жизнь концепций устойчивого развития.

2 Макросоциальный контекст (ценности общества, в котором мы живем, нормы, принятые в России, в нашем регионе). Экологическая проблематика входит в повседневную жизнь как нормативное требование со стороны государства.

3 Микросоциальный контекст (ценности той социальной группы, к которой человек принадлежит: семья, коллектив сослуживцев, группы друзей). Повседневная рутина и выбор людей в персональной жизни могут становиться объектом нормирования: степень воздействия на окружающую среду того или иного действия индивида оценивается, действие признается «экологически правильным» или «вредным». Общество оказывает моральное воздействие на индивида за «неправильное поведение» на уровне повседневной жизни.

Максимальный проэкологический эффект достигается тогда, когда разумная, хорошо понимаемая цель – сохранение природы – совпадает с личными эмоционально обусловленными ценностями человека.

Проведенный экологический опрос показывает, что осознание людьми серьезности экологических проблем еще не гарантирует их активного участия в природоохранной деятельности. Так, в целях личной экологической безопасности куряне охотно предпринимают только самые элементарные меры и гораздо менее подвержены проявлению активной позиции в экологической деятельности: 79% используют бытовые фильтры для очистки питьевой воды; 75% отказались от употребления продуктов с сомнительными экологическими характеристиками, 54% целенаправленно экономят воду, газ, электроэнергию, 33% уменьшили применение или перестали применять химически вредные вещества в домашнем хозяйстве, 11,4% добровольно принимали участие в благоустройстве своего подъезда и близлежащих к дому территорий; 8,3% принимали участие в городских субботниках, 1,5% принимали участие в работе экологических организаций, 0% голосовало или агитировало за кандидатов с ярко выраженной экологической программой, 0% внесло определенные суммы на природоохранные мероприятия. Таким образом, реальная практическая деятельность курян по улучшению экологической обстановки в городе явно недостаточна и требует немедленных мер по ее активизации. Причину

пассивного поведения людей следует искать как в особенностях восприятия и понимания людьми ситуации, так и в социальных механизмах, способствующих реализации этих действий. Это касается и перечисления определенных сумм на природоохранную деятельность, и участия в акциях по ликвидации ущерба, нанесенного природе. Такие действия будут выполняться только при жесткой организации.

В иерархии ценностей, отражающих основной смысл охраны окружающей среды, пожалуй, главное место занимает здоровье. По сути, понятие «экологический кризис» тождественно понятию «угроза жизни». Инстинкт самосохранения подсказывает человеку необходимость гармонии с природой. Причины недомоганий, болезней, падения рождаемости и роста смертности люди прежде всего ищут в нарушении этой гармонии. Материалы нашего исследования показали: люди считающие, что экологическая ситуация существенно влияет на их здоровье, составили 61,2%. Группа считающих, что экология не особенно влияет на их здоровье, составляет 21%. Респонденты ответившие, что экологические условия не влияют на их здоровье, составили 17,9%. Это свидетельствует о том, что горожан в основном беспокоят те экологические факторы, которые непосредственно влияют на их жизнь, поэтому проэкологическая деятельность городского населения направлена, в первую очередь, на сохранение и улучшение собственного здоровья.

Приведенные данные подтверждают наше предположение о том, что проэкологическое поведение горожан зависит от трех факторов: от эмоций, разума и ориентации на определенные ценности. Без эмоций вообще не может быть экологической активности, разум позволяет правильно разобраться в ситуации, а ценностно-нормативный аспект придает направленность действиям: помогает выбрать средства для достижения цели.

Готовность к личному участию в улучшении состояния окружающей среды является лишь одной из составляющих экологического сознания. Формирование активной экологической позиции населения, как правило, является процессом переориентации, и в этом определенную роль играют средства массовой информации.

На основании вышеизложенного можно прогнозировать следующие изменения в экологическом сознании и экологическом поведении населения крупного города. Степень озабоченности (тревожности) по поводу состояния окружающей среды будет возрастать по мере экономической стабилизации и пуска промышленных предприятий на полную мощность. Возрастет опасность аварий и катастроф, городское население окажется в зоне повышенного экологического риска. Экологические (постматериальные) ценности станут занимать лидирующее положение в массовом сознании населения по мере преодоления экономического кризиса, прекращения роста цен и снижения темпов инфляции. Все большее место в сознании горожан будут занимать экологические императивы, элементы новой экологической парадигмы: ничто не дается даром, за все надо платить.

Очевидно, что экологическое поведение горожан – необходимое условие нашего выживания. А это значит, что данные нашего исследования могут быть использованы для сознательного формирования именно такого типа поведения.

В третьем параграфе «Формирование экологической культуры как целенаправленный процесс» рассматривается комплекс факторов, оказывающих на формирование экологической культуры наиболее существенное влияние.

Экологическая культура человека не может быть сформирована случайным образом, она нуждается в целенаправленном развитии, побуждающем людей к активным действиям по защите окружающей среды. В современных условиях состояние природной среды – критерий культурного уровня не только государства в целом, но и каждого гражданина в частности.

Формирование экологической культуры осуществляется, прежде всего, под влиянием таких факторов, как экологическая политика государства, деятельность общественных экологических движений, средства массовой информации, общественное мнение и экологическое образование и воспитание.

Государство формирует экологическое сознание своих граждан посредством разработки и проведения в жизнь Экологической доктрины и экологического права, способствует экологизации всех сфер общества.

Автор особо подчеркивает, что важным фактором, формирующим экологическую культуру, является деятельность экологических организаций и движений. Представители данных движений первыми привлекли внимание людей к возникающей экологической проблеме. Их деятельность началась с предъявления требований к обществу сохранить природную среду, обеспечить ее охрану, рационально использовать ее ресурсы.

Средства массовой информации информируют население об экологическом состоянии определенных регионов страны.

Общественное мнение формирует нетерпимое отношение к ухудшению экологической ситуации в районе его проживания.

Особую роль в формировании и развитии экологического сознания играют экологическое образование и воспитание. Проведенное эмпирическое исследование экологической культуры и экологического сознания населения г. Курска показало, что без соответствующего направленного воспитания в обыденном сознании появляются эгоистические, хищнические составляющие, базирующиеся на необходимости удовлетворения все возрастающих потребностей, прежде всего материальных. Общественное экологическое сознание такого рода, как правило, не выходит за рамки семейных и родовых интересов.

Новая парадигма образования исходит из мысли о том, что культурная среда для каждого субъекта образовательного процесса имеет разные измерения:

1) как культурная среда учения и преподавания, формируемая с помощью культуроемких технологий и многообразия качественных средств различных дисциплин, гуманитарных и естественнонаучных знаний, а также культурных компонентов содержания всех учебных курсов;

2) как культурная среда собственной активной учебной деятельности;

3) как мультикультурное производство образования в учебном заведении;

4) как культурная среда общения детей и взрослых;

5) как культурная среда семьи;

6) как культурная среда детско-подростковой самостоятельности;

7) как культурная среда саморазвития личности (как внутренне культурное производство).

Поэтому важна не просто детерминация социума на образование, а взаимная обусловленность образования и социокультурной среды. Следовательно, роль экологического образования в целенаправленном формировании экологической культуры велика, так как человек является центральным объектом экокультурного процесса. Качественный сдвиг в образовании вызовет цепные реакции в других сферах человеческой деятельности и ускорит переход к устойчивому развитию современной цивилизации.

Таким образом, экологическое образование и воспитание обеспечивают человека комплексом знаний о рациональных способах взаимодействия с природной средой, формируют его экологическую культуру, учат его действовать в соответствии с законами взаимоотношений общества и природы. Необходимо их внедрение в систему начального, среднего, среднего специального и высшего образования, а также в семейное воспитание, играющее во многих случаях ведущую роль в становлении человека.

В заключении подводятся итоги, определяются направления дальнейшей разработки основных положений исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы

1. Быканова Н.А. Экология и мировоззрение / Быканова Н.А. // Проблемы экономического и социального развития общества на пороге XXI века: сб. науч. трудов №1. М: АгриПресс, 2000. С. 139-142.

2. Быканова Н.А. Формирование экологического мировоззрения - основа существования общества / Быканова Н.А. // Социально-экономические и правовые проблемы преступности в Курской области: мат-лы межвуз. науч.-практической конф., 24 нояб. 2000 г. / Курский филиал Орловского юридического института - Курск, 2000. С. 56-57.

3. Быканова Н.А. Образование как фактор развития культуры / Быканова Н.А. // Современные технологии образования и обучения в высшей школе: теоретические и методические аспекты: сб. мат-лов Всерос. науч.-

практическая конф., 22-23 января 2001 г. /Курский институт социального образования (филиал) МГСУ - Курск Учитель, 2001-С.99-101.

4 Быканова Н.А. Экологическая культура в системе духовности человека / Быканова Н.А. // Социальная работа в XXI веке: мат-лы междунар науч-практической конф., 28-29 мая 2002 г. – Курск: Учитель, 2003 – С. 69-71.

5 Быканова Н.А. Экологическое сознание как фактор формирования экологического поведения/ Быканова Н.А. // Социально-правовые проблемы развития общества: Мат-лы междунар науч-практической конф., 20-21 июня 2003 г. / Курский институт социального образования (филиал) МГСУ – Курск, 2003 – С. 75-78.

6 Быканова Н.А. Экологическая культура: определение сущности / Быканова Н.А. // Россия: духовная ситуация времени: научно-теоретический гуманитарный журнал. - 2004- 3-4 (19-20)- С. 235-241.

7. Быканова Н.А. Культурно-исторические предпосылки возникновения и развития экологического сознания / Быканова Н.А. // Россия на рубеже веков: история и современность: Мат-лы II Всерос. науч-технической конф., 5 ноября 2004 г. / Курский государственный технический университет. Курск, 2004. – С.32-35

8 Быканова Н.А. Экологическая культура в системе духовной культуры общества/ Быканова Н.А. Аспирант и соискатель. 2004. № 5 – С. 437-438.

05-13959

РНБ Русский фонд

2006-4

9124

Сдано в набор 11.05.2005 г. Подписано в печать 12.05.2005 г.
Формат 60х84 1/16 Бумага Айсберг Объем 1,4 усл. печ. л.
Гарнитура Таймс
Тираж 100 экз. Заказ 133

Лицензия ИД №03838
Издательство ООО «Учитель»
305004 г. Курск, ул. Садовая, 31