

Х



На правах рукописи
УДК 323.22/.28

БОТАЛОВА ДАРЬЯ БОРИСОВНА

**СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ И ФАКТОРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
КОРРУПЦИИ КАК НЕФОРМАЛЬНОГО ИНСТИТУТА В УСЛОВИЯХ
СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

10 НОЯ 2011

Санкт - Петербург
2011

12

Работа выполнена на кафедре политологии ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
СКОРОБОГАТЬКО АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

**Официальные
оппоненты:** доктор политических наук, профессор
МИЛЕЦКИЙ ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ

кандидат философских наук, доцент
БЫКОВ ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный университет
культуры и искусств

Защита состоится «29» 11 2011 года в 15 час. 02 мин. на заседании Совета
Д 212.199.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Российском
государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена по адресу:
191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 20, ауд. 307. 51

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского
государственного педагогического университета им. А. И. Герцена по адресу:
191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5.

Автореферат разослан «17» 10 2011 г.

Ученый секретарь Совета
кандидат юридических наук, доцент

Абаканова В. А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена не только теоретической, но и практической значимостью. Рубеж XX-XXI вв. охарактеризовался взрывом глобального интереса к проблеме коррупции: борьбе с феноменом стало уделяться огромное внимание не только со стороны отдельных стран, но и со стороны мирового сообщества. Среди тем глобального политического дискурса коррупция занимает ведущие позиции. Факт неуклонного роста данного явления и его негативного влияния на политические системы и процессы многих стран признается большинством политических акторов: международным сообществом, государственной властью, гражданским сообществом и представителями бизнеса. В конце 2010 г. были получены новые результаты ежегодного исследования «Индекс восприятия коррупции» (*Corruption Perception Index*), которые продемонстрировали, что в абсолютном большинстве стран мира уровень коррупции продолжает оставаться высоким. Таким образом, международный характер актуальности проблемы коррупции обусловлен тем, что она воспринимается населением многих стран, а также международным экспертным сообществом как крайне тяжелая проблема, препятствующая модернизации государства.

С точки зрения долгосрочных перспектив развития, коррупция является одной из самых острых проблем социально-политической действительности, стоящей и перед Россией. По оценкам многих исследователей, самой коррумпированной сферой в РФ является политика. Данная разновидность коррупции имеет много общего с коррупцией в целом, однако возникает исключительно в условиях политических институтов, государства, оказывая крайне негативное воздействие на их функционирование и представляя собой угрозу не только эффективному развитию политической системы, но и национальной безопасности страны. Политическая коррупция способствует замещению общественных интересов частными или узкогрупповыми, что приводит к отчуждению между политической властью и обществом, кризису институционального доверия граждан и снижению легитимности власти. Коррупция противодействует демократическому развитию и экономическому прогрессу, а также подрывает нравственные и духовные основания общества, способствуя социальному и духовному кризису¹. Социально опасным представляется масштабная институционализация политической коррупции еще и потому, что в ее основе лежит не только нарушение формальных правил, демократических процедур, но и социально-политических ценностей, в соответствии с которыми государство должно действовать в интересах всего общества, исключая корыстные мотивы отдельных политических акторов.

¹ Скоробогатько А.В. Проблема общественного идеала в русской социальной философии: Автореф. дис. ... д. филос. н. СПб., 2006.

Следует отметить, что указанные процессы в России актуализировались во многом в результате системной трансформации, когда с 90-х гг. предыдущего столетия происходили радикальные изменения в политической и государственной организации, повлиявшие на современное состояние российского общества, в том числе и на проблему институционализации коррупции. В условиях переломного времени проблема коррупции стала особенно актуальной, поскольку одним из самых опасных вариантов развития российской политической системы оказался путь устойчивой институционализации коррупции; превращение ее в самовоспроизводящийся институт, противодействующий успешной консолидации демократии, напрямую связанной с преобладанием формальных институтов в процессе принятия политических решений. Сообразно с этим, проблема политической коррупции неразрывно связана с всесторонним рассмотрением сложного и противоречивого процесса системной трансформации.

Для успешной нейтрализации масштабного явления коррупции необходима комплексная, глубокая и многосторонняя система знаний о сущности, особенностях и факторах данного феномена с целью удержания его на социально-терпимом уровне. Между тем, в отечественной политической науке наблюдается выраженный дефицит глубоких и системных исследований явления политической коррупции в условиях трансформации общества.

Итак, высокая актуальность темы исследования обусловлена: *Во-первых*, практической значимостью проблемы применительно к состоянию российской политической системы; *во-вторых*, недостаточной научно-теоретической исследованностью данной проблемы в рамках отечественной политической науки; *в-третьих*, глобальностью и востребованностью проблемы в мировом дискурсе.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

Состояние научной разработанности проблемы коррупции достаточно велико, поскольку ее изучению посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных ученых разных дисциплин: права, криминологии, экономики, социологии, истории, философии, антропологии и, конечно, политологии. В диссертационном исследовании реализуется попытка синтезировать и систематизировать накопленные знания, опираясь на материалы различных авторов, которые затрагивали проблему коррупции, а также ее наиболее опасную для общества разновидность – политическую коррупцию.

Феномен коррупции привлекал внимание различных философов практически с момента возникновения государства как социально-политического института. Основы знаний относительно феномена коррупции были заложены еще в трудах Платона, Аристотеля, Т. Гоббса, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье и др. Большой вклад в развитие методологической основы, используемой по сегодняшний день для изучения социальной сущности и истоков коррупции, внесли такие классики, как Э.

Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Мerton, П. Бергер, Т. Лукман и др.

В России первые системные попытки найти объяснение феномену коррупции предпринимались следующими философами и публицистами: К. Кавелиным, Н. Бердяевым, И. Ильиным, В. Евреиновым, Н. Коркуновым, В. Ключевским, А. Градовским, Е. Карновичем, Б. Чичериным, М. Ольшевским, Б. Бразоленко, М. Александровым, В. Ивановским, В. Мачинским, Н. Рубакиным, М. Батыровым, П. Берлиным и др.

На наш взгляд, коррупция, являясь сложным политическим, социальным, экономическим явлением, настоятельно требует комплексных и междисциплинарных исследований, вбирающих в себя достижения различных социальных наук. В данном ключе написаны работы А.Е. Петраченко, И.Н. Коновалова, О.И. Хамзиной, Ю.В. Голика, В.И. Карасева и др. Формирование междисциплинарного подхода впервые стало успешно применяться зарубежными исследователями С. Алатасом, Р. Теобальдом, Б. Ридером.

Между тем, в большинстве отечественных опубликованных работ по указанной теме преобладает тенденция акцентировать внимание на правовых, криминологических и экономических ракурсах осмыслиения феномена. Так, формально-юридической модели исследования коррупции (уголовно-правовой подход и криминологическая традиция) посвящены работы Г.К. Мишина, В.С. Комиссарова, А.И. Кирпичникова, С.В. Максимова, Я.И. Кузьминова, А.А. Аслаханова, В.А. Ванцева, Н.А. Васецкого, Ю.К. Краснова, С.М. Максимова, И.М. Мацкевича, А.К. Чашина, В.Е. Эминова и др. Значительный вклад в исследование коррупции в вышеназванном ракурсе внесли также Г.А. Аванесов, Д.И. Аминов, Ю.М. Антонян, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гилинский, В.И. Гладких, А.И. Гуров, А.И. Долгова, С.В. Дьяков, А.Э. Жалинский, Л.М. Колодкин, В.С. Комиссаров, В.П. Кувалдин, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.В. Куракин, Н.А. Лопашенко, С.В. Максимов, И.Б. Малиновский, С.Э. Мерзляков, Г.М. Миньковский, А.В. Наумов, П.Г. Пономарев, В.С. Овчинский, Г.А. Тосунян, А.М. Яковлев, П.С. Яни и другие².

² Аминов Д.И. Коррупция как социально-правовой феномен и пути ее преодоления. М., 2002.; Волженкин Б.В. Корыстные злоупотребления по службе (хищение, взяточничество, злоупотребление служебным положением): уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: Дис. ... д. ю. н. М., 1991; Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. М., 1999; Кабанов П.А. Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие. Набережные Челны, 2003; Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение. Казань, 2004; Кабанов П.А., Райков Г.И., Чирков Д.К. Политическая коррупция в условиях реформирования российской государственности на рубеже веков. М., 2008; Комиссаров В.С. Преступления, нарушающие общие правила безопасности (понятие, система, общая характеристика): Автореф. дис. ... докт. н. М., 1997; Кувалдин В.П. Основы борьбы с организованной преступностью. Саранск, 2007; Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии: (о структуре индивидуального преступного поведения). М., 2007; Куракин А.В. Административно-правовые средства в системе предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации. М., 2005; Малиновский И.Б. Коррупция: проблемы уголовной ответственности государственных и муниципальных служащих. М., 2004; Преступность и коррупция: современные российские реалии / Под ред. Н.А. Лопашенко. Саратов, 2003; Яни П.С. Взяточничество и должностное злоупотребление: уголовная ответственность. М., 2002.

В экономическом ключе написаны работы Дж. Ламбсдорффа, П. Маура, А. Брунетти, А. Адеса и Р. Ди Телла.

Социально-антропологический подход в осмыслиении рассматриваемого феномена использован О. Паченковым, И. Олимпиевой, Дж. Скоттом, Т. Сиссенером, О. де Сарданом, С. Сэмпсоном, К. Седлениексом. «Концепт дарообмена», разработанный М. Моссом, К. Полани и Дж. Далтоном, способствовал расширению границ понимания указанного явления в рамках социальной и политической антропологии.

Достаточно малоизученным, но весьма перспективным направлением представляется рассмотрение психологических факторов возникновения политической коррупции как особого типа неконвенционального политического поведения. Проблема психологии коррупции затронута в работах К.В. Кузнецова, Т.Ш. Латыпова, М.М. Решетникова.

Этико-культурным детерминантам коррупции уделяют внимание такие ученые как Е.О. Ковалевская, М.А. Сутормина-Гилевская, И.А. Треушникова, В.Н. Кудрявцев, А.Г. Корчагин, А.В. Щербакова, П.Ю. Гуцев и др.

С конца 1990-х годов издан ряд работ, посвященных историческим аспектам коррупционных отношений³.

Проблема политической коррупции подробно рассматривается в трудах зарубежного ученого А. Хайденхаймера. Среди отечественных исследователей активно исследующих явление политической коррупции можно выделить работы Л.В. Гевелинга, С.Ю. Барсуковой, С.Н. Пшизовой, С.Н. Михайлова, В.А. Шабалина, Ю.А. Нисневича, В.В. Лунеева, Н.В. Селихова, Г.А. Сатарова, П.А. Кабанова, Г.И. Райкова, Д.К. Чиркова и ряд других.

В последние годы значительно интенсифицировалась научная работа в области защиты диссертаций по указанной тематике. Однако наблюдается крайне выраженный дефицит работ политологической направленности. Можно отметить диссертации следующих социологов: С.В. Алексеева, Н.А. Ахметовой, М.Х. Джабраилова, З.Б. Дзодзиева, И.Е. Кузнецова, А.И. Шедоева⁴. Большое число диссертационных работ посвящено осмыслиению

³ Сафронов А.Д. К истории коррупции в системе государственной службы // Актуальные проблемы государственно-правовой дисциплины. М., 2000; Желанова С.А., Чинчиков А.А. Коррупция: историографический анализ проблемы // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов, 1995. №4; Зубов В.Е. Коррупция в среде российского чиновничества: исторические корни и особенности // Чиновник. М., 2001. №3; Дема Е.Г. Искоренить казнокрадство пытался еще Петр I // Военно-исторический журнал. 2000. N2; Годунов И.В. Организованная преступность: знамение века или чума современности? М., 2002.

⁴ Алексеев С.В. Коррупция: социологический анализ. Шахты, 2008; Ахметова Н.А. Социальный механизм воспроизведения коррупции в условиях современного российского общества: Автореф. дис. ... к. с. н. Волгоград, 2006; Джабраилов М.Х. Коррупция в органах государственной власти РФ (социологический анализ): Автореф. дис. ... к. с. н. М., 2005; Дзодзиев З.Б. Коррупция как социальное и экономическое явление: социологический анализ: Автореф. дис. ... к. с. н. Владикавказ, 2006; Кузнецов И.Е. Коррупция в системе государственного управления: социологическое исследование: Автореф. дис. ... к. с. н. СПб, 2000; Шедоев А.И. Коррупция как социальное явление: социологический анализ: Автореф. дис. ... к. с. н. СПб, 2007.

коррупции с помощью экономического подхода⁵, где коррупция рассматривается как угроза экономической безопасности страны.

Интересными, на наш взгляд, являются диссертационные исследования, посвященные проблеме коррупции, в том числе и политической, выполненные в рамках отечественной политической науки, следующих авторов: А.М. Абадиева, Д.С. Агалина, О.Ю. Адамс, М.Ю. Буша, Л.В. Гевелинга, Д.А. Гридякина, А.В. Захарова, Ю.И. Литвиновой, С.Ю. Новикова, А.Р. Орлова, А.Е. Петраченко, Е.А. Русецкого, А.С. Семынина, Н.И. Сергеева, Э.В. Суворина, С.В. Темряковича⁶.

Как показал мониторинг работ, посвященных анализу выбранного объекта и предмета изучения, политические аспекты развития коррупции в российском обществе в контексте системной трансформации и процессов демократизации остаются малоизученными. По-прежнему наблюдается недостаток исследований, позволяющих рассмотреть данную проблему с разных сторон, в комплексе осветить спорные моменты, акцентируя при этом

⁵ Азовский С.Ю. Формирование организационно-экономического механизма противодействия коррупции как фактора обеспечения экономической безопасности: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2009; Белоусова И.Л. Государственность как доминантный противодействия коррупции: Автореф. дис. ... к. э. н. Тамбов, 2008; Борисов О.А. Коррупция как угроза экономической безопасности России: Автореф. дис. ... к. э. н. СПб., 2009; Бурлаков А.Д. Коррупция как угроза национальной экономической безопасности: управление процессами вытеснения и нейтрализации: Автореф. дис. ... к. э. н. СПб., 2005; Макаров В.В. Коррупция как угроза экономической безопасности России: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2008; Мешкинцов В.Н. Экономико-правовые проблемы противодействия коррупции: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2006; Морозова Н.О. Социально-экономический анализ коррупции в регионе: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2007; Очаров А.С. Коррупция в системе теневых экономических отношений: Автореф. дис. ... к. э. н. Волгоград, 2003; Орехов С.А. Организационно-управленческий механизм борьбы с коррупцией как условие обеспечения экономической безопасности страны: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2005; Паксюткин А.А. Коррупция в структуре экономических отношений: Автореф. дис. ... к. э. н. СПб., 2006; Савватеев А.В. Моделирование коррупции и лоббирования в переходных экономиках: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2003; Страхов С.В. Политико-экономические аспекты коррупции в странах с формирующейся рыночной экономикой: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2007; Храмкин А.А. Управление процессом противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных закупок: Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2009.

⁶ Абадиев А.М. Коррупционные сети в российском государственном управлении: политико-правовой анализ: Автореф. дис. ... к. п. н. Ростов-на-Дону, 2008; Агалин Д.С. Внедрение «электронного правительства» как антикоррупционная практика в условиях политической модернизации России: Автореф. дис. ... к. п. н. Краснодар, 2009; Адамс О.Ю. Борьба с коррупцией в КНР на этапе реформ (1978-2000 гг.): Автореф. дис. ... к. п. н. М., 2001; Буш М.Ю. Политический аспект коррупционных отношений в современной России: Автореф. дис. ... к. п. н. Ростов-на-Дону, 2006; Гевелинг Л.В. Клентократия: Социально-политическое измерение коррупции и негативной экономики: Борьба африканского государства с деструктивными формами организации власти: Автореф. дис. ... д. п. н. М., 2002; Гридякин Д.А. Противодействие коррупции в органах государственной власти современной России: политологический аспект: Автореф. дис. ... к. п. н. Краснодар, 2003; Захаров А.В. Политико-административные факторы антикоррупционных реформ в публичном управлении в период системной трансформации: Автореф. дис. ... к. п. н. СПб., 2007; Литвинова Ю.И. Правовые формы институционализации антикоррупционной политики в российской государственности: Автореф. дис. ... к. п. н. Ростов-на-Дону, 2006; Новиков С.Ю. Антикоррупционная политика Российского государства в современных условиях: Автореф. дис. ... к. п. н. Ставрополь, 2009; Орлов А.Р. Антикоррупционная политика в Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности: Автореф. дис. ... к. п. н. Саратов, 2008; Петраченко А.Е. Коррупция в политической системе современной России: Автореф. дис. ... к. п. н. СПб., 2009; Русецкий А.Е. Влияние коррупции на политический процесс Республики Корея: Автореф. дис. ... к. п. н. Владивосток, 2009; Семынин А.С. Противодействие политической коррупции политико-правовыми средствами в государствах Евросоюза: Автореф. ... к. п. н. Казань, 2009; Сергеев Н.И. Антикоррупционная составляющая реформ институтов власти в России: Автореф. дис. ... к. п. н. Черкесск, 2006; Суворин Э.В. Коррупция в постсоциалистических странах: сущность, особенности, стратегии противодействия (политологический анализ): Автореф. дис. ... к. п. н. М., 2008; Темрякович С.В. Политический ракурс международного сотрудничества по борьбе с коррупцией: Автореф. ... к. п. н. М., 2006.

внимание на влиянии рассматриваемого явления на политическую систему и политические процессы. В связи с этим автор хотел бы обратить внимание на перспективность использования неоинституциональной методологии в анализе указанных явлений и процессов. Однако в отечественной науке данные научные тенденции еще не получили активного развития. Можно выделить следующих ученых, работающих в рамках институциональной методологии с целью анализа неформальных социальных структур в политических институтах: М.Н. Афанасьев, Г.Г. Дилигенский, В.П. Макаренко, А.Г. Механик, С.П. Перегудов и др. Политическая институционализация рассматривается Е.Я. Гельманом, С.М. Елисеевой, А. Круассаном, В. Меркелем, В.Д. Нечаевым, П.В. Пановой, А.Д. Хлопиным и др.

Кратко рассмотрим научную разработанность проблемы трансформации, поскольку данному процессу посвящается отдельное внимание в представленной работе. Такие социально-политические мыслители как К. Маркс, А. де Токвиль, М. Вебер, В. Парето, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Р. Мертон и другие сформулировали теории социальных изменений, которые впоследствии стали активно использоваться учеными всего мира для анализа трансформационных процессов. Можно перечислить следующих политологов, внесших большой вклад в изучение проблем демократизации и «переходного периода»: Р. Даль, Й. Шумпетер, А. Лейпхарт, Х. Липс, С. Липсет, Д. Растроу, Ш. Эйзенштадт, С. Хантингтон, Г. Алмонд, Б. Мур, Д.А. Растроу, Г. Линц, Г. О’Доннелл, Ф. Шмиттер, А. Пшеворский, Т. Карл, Л. Уайтхед и др. На рубеже XX-XXI вв. в область интересов политической науки входят «посткоммунистические трансформации» (М. Макфол, В. Банс, З. Бжезинский и др.). Среди отечественных ученых, изучающих российский транзит и проблему демократизации, можно особенно отметить вклад В.П. Милецкого⁷, Г. Вайнштейна, А. Вишневского, В. Гельмана, Г. Голосова, В. Журавлева, Ю. Красина, С. Ланцова, В. Лапкина, А. Медушевского, А. Мельвиля, А. Миграняна, В. Пантина, В. Разуваева, А. Салмина, А. Фадина, Д. Фурмана, А. Цыганкова, Л. Шевцовой, А. Шутова и др. Автор отмечает вклад зарубежных ученых М. Бри, К. Ласки, Дж. Ледонн, Р.Саква, С. Холмс и других, изучающих проблемы современной России в контексте демократизации.

Личный вклад автора в получение научных результатов, изложенных в диссертации. Автором диссертации обобщен и проанализирован большой объем разнообразных источников, относящихся к выбранной теме исследования. В ходе работы применена неоинституциональная методология для анализа феномена политической

⁷ Милецкий В.П. Демократический транзит и социальные изменения // Общество и власть: проблемы взаимодействия / Под ред. В.Д. Виноградова. СПб., 2006; Милецкий В.П. Политическая логика институциональной трансформации взаимодействия российского бизнеса и власти // Политическая социология: теоретические и прикладные проблемы. СПб., 2007.

коррупции. С целью выявления степени воздействия политической коррупции на процессы системной трансформации использован метод корреляционного анализа с последующей обработкой данных при помощи программного обеспечения SPSS. Научно обоснована зависимость уровня коррупции от информационной открытости политической власти.

Объект исследования – политическая коррупция в России.

Предмет исследования – сущность, особенности и факторы политической коррупции как неформального института в условиях системной трансформации российского общества.

Основная цель диссертационного исследования заключается в выявлении сущности, особенностей, факторов и механизмов неформальной институционализации политической коррупции в условиях системной трансформации на примере российского общества.

Для реализации этой цели необходимо решить ряд задач:

1. Рассмотреть определение и этимологию термина «коррупция», а также процесс исторического становления понятия;
2. Выявить модели, принципы, методологические тенденции и подходы к изучению коррупции в общественных науках и политической науке (в отдельности);
3. Рассмотреть сущность, дефиниции, характеристики, особенности и локализацию политической коррупции;
4. Выявить типы, виды и модели политической коррупции;
5. Выявить роль политической коррупции в становлении определенной модели государства;
6. Провести анализ феномена политической коррупции в условиях системной трансформации российского общества, а также оценить степень влияния данного феномена на указанные процессы;
7. Изучить причины, предпосылки, факторы возникновения, сохранения и воспроизведения неформального института политической коррупции в российском обществе;
8. Дать характеристику неформальному институту политической коррупции в современной России;
9. Выявить взаимозависимость информационной открытости власти и политической коррупции.

Положения, выносимые на защиту:

1. Коррупция является чрезвычайно сложным социально-политическим феноменом, не имеющим одновариантных, четких и ясных трактовок в социальных науках. Именно это обстоятельство требует систематических исследований, опирающихся на междисциплинарную методологию с целью изучения не отдельных сторон, качеств, черт коррупции, а рассмотрения ее как системы.
2. Коррупция является феноменом, порожденным конфликтом сферы «публичного» и «частного», объективно присущего всем государственным системам, предполагающим делегирование обществом власти отдельным индивидам и социально-политическим институтам.

3. Функциональный аппарат неоинституциональной методологии может быть успешно применен в современной политической науке для исследования феномена политической коррупции, а также разработки эффективных стратегий по борьбе с негативным процессом ее институционализации и распространения.

4. Политическая коррупция является разновидностью неформального института: с одной стороны, представляет собой устойчивый тип рентоориентированного поведения, направленного на реализацию властных интересов и на извлечение материальной выгоды из политического процесса, оппортунистического поведения; а с другой, – комплекс неформальных норм, структурирующих и обуславливающих деятельность различных акторов в политической сфере жизни общества и противоречащих общественным идеалам, принципам и целям, закрепленным в формальных институтах. Определение феномена коррупции через категорию института подчеркивает характер устойчивости, повторяемости коррупционных действий в социально-политической системе.

5. Политическая коррупция в России, с одной стороны, является элементом политической системы, неформальным институтом, а с другой – фактором, влияющим на политический процесс, системную трансформацию, а также установление определенного политического режима.

6. Политическая коррупция в России является, в первую очередь, дисфункцией политической власти, поскольку представляет собой негативное явление отстаивания субъектами политики интересов отдельных акторов, в ущерб интересам общенациональным. Кроме того, распространение негативного явления напрямую связано с развитием неформальной сферы и замещением формальных институтов политической системы.

7. Неформальный институт политической коррупции представляет собой процесс формирования самовоспроизводящихся, устойчивых неформальных отношений в социально-политической системе, которые влияют в комплексе на рост издержек управления и снижение эффективности политических институтов и политической системы современной России.

8. Политическую коррупцию в первую очередь можно минимизировать благодаря развитию института доступа к публичной информации, а также связанными с этим процессами повышения доступности получения всеми гражданами объективной и достоверной информации о функционировании государства в лице отдельных чиновников и органов государственной власти.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней последовательно использован комплексный подход к рассмотрению сложной, многоаспектной, многогранной и многофакторной проблемы политической коррупции в российском обществе в условиях системной

трансформации с акцентированием особого внимания на применении неоинституциональной методологии к ее анализу. Наряду с этим:

1. Раскрыто авторское понимание и осуществлен комплексный анализ сущности, особенностей и основных характеристик политической коррупции;
2. Предложены и систематизированы основные подходы к изучению коррупции в политической науке;
3. Обоснована целесообразность использования неоинституциональной методологии к анализу феномена коррупции, а также политической коррупции;
4. Основываясь на категориях институционального подхода, разработана авторская типология моделей коррумпированных государств, в зависимости от преобладающего вида коррупции;
5. Представлено понимание феномена коррупции как неформального института в политической системе России;
6. Выявлена степень влияния политической коррупции на процесс системной трансформации;
7. Выявлены и структурированы основные факторы политической коррупции в российском обществе;
8. Доказана зависимость проблемы политической коррупции от степени информационной открытости власти в современной России.

Теоретико-методологическая основа. Ввиду отсутствия одновариантного подхода и единых критерии оценки сложного, многогранного и многоаспектного феномена политической коррупции, его изучение должно носить комплексный характер, совмещающий достижения различных отраслей социальных наук и разработанных ими подходов. Проникновение в сущность изучаемого явления возможно при условии целостного подхода к объекту изучения. Несмотря на использование методологического принципа междисциплинарности, а также мультипарадигмальности, политологический ракурс исследования является ключевым направлением представленной диссертационной работы. Анализ проблемы политической коррупции предпринят в свете основных методологических положений политологии.

В работе применяются такие классические общенаучные методы, используемые также в политической науке: абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение, описание, обобщение, типологизация, классификация, моделирование, логико-диалектический метод и др. При изложении материалов в ходе исследования автор руководствовался логически-дедуктивным методом (восхождения от общего к частному).

Гносеологический инструмент исследования составили следующие общетеоретические методы: сравнительный, исторический, институциональный, статистический, отдельные элементы системного подхода.

Особое значение в работе придается *неоинституциональному подходу*, который позволяет анализировать неформальные институты, а также процессы неформальной институционализации, в отличие от институционального, придающего большое значение лишь формальным институтам. Данный подход имеет большое преимущество в анализе латентного (скрытого) явления политической коррупции, оказывающего огромное влияние на политическую систему и политические процессы, как показывает практика. Большое значение в данной работе придается теории агентских отношений, теории рационального выбора и теории общественного выбора.

В работе используется дуалистическая методология, объединяющая макрополитическую и микрополитическую парадигму исследования политической коррупции в политологии. То есть, с одной стороны, политическая коррупция рассматривается как элемент политической системы, неформальный институт, встроенный в политические институты; а с другой стороны, как фактор, влияющий на процессы системных трансформаций, демократизацию, а также на установление определенной модели государства.

Эмпирическая основа исследования. В диссертационном исследовании использованы следующие типы эмпирических данных:

- Результаты исследований международных организаций и исследовательских центров, измеряющих уровень коррумпированности и часто применяющиеся в политической компартиативистике (*Transparency International, World Bank, European Bank for Reconstruction and Development, Heritage Foundation, Freedom House, PricewaterCoopers, Milken Institute* и др.);
- Результаты исследований отечественных исследовательских центров, организаций (ВЦИОМ, ФОМ, ИРСИ, ИНДЕМ и др.);
- Статистические данные и показатели;
- Экспертные оценки;
- Федеральные и региональные нормативно-правовые акты.

Гипотеза исследования. Политическая коррупция является неформальным институтом, оказывает крайне негативное воздействие на политическую систему и политические процессы России, представляя собой социально-политическую дисфункцию. В процессе системной трансформации, которой подверглась Россия в последнее десятилетие ХХ в. политическая коррупция оказалась одним из факторов, препятствующим успешной демократизации страны. В современной России коррупция является индикатором неэффективности государственного аппарата, проявлением системного кризиса, ввиду чего противодействие данному явлению требует комплексных, системных мер в контексте укрепления демократического политического режима, транспарентности власти, роста политической конкуренции и повышения качества жизни населения.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном изучении теоретических концепций и подходов к анализу феномена коррупции, а также в приращении, обобщении, систематизации теоретических знаний по актуальной для политической науки проблеме; обогащении теоретических подходов к исследованию политической коррупции в российском обществе. Автор обосновывает роль неоинституциональной методологии для анализа явления политической коррупции. Феномен коррупции рассматривается как неформальный институт, встроенный в политическую систему. Исследование указанной проблемы с помощью неоинституциональной методологии вносит вклад в более глубокое осмысление явления политической коррупции.

Практическая значимость исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти, а также структурами гражданского общества в качестве научного обоснования механизмов противодействия коррупции в российском обществе. Авторские разработки неоинституционального анализа политической коррупции могут быть использованы в дальнейших научно-исследовательских направлениях институциональной политологии. Представленные в исследовании результаты могут быть использованы при разработке, а также преподавании курсов, спецкурсов, семинарских занятий по политологии («Институциональная политология», «Государственная политика и управление», «Национальная безопасность России»; «Антикоррупционная политика»; «Политическая теория»; «Антикоррупционное воспитание молодежи» и ряда других). Выводы исследования правомерно и целесообразно учесть в рамках реализации национального плана противодействия коррупции, разработки мер по противодействию коррупции в РФ с целью устранения ее причин в контексте обеспечения национальной безопасности страны.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в 10 публикациях (статьи, доклады, тезисы к конференциям), общим объемом 2,3 л.л. Положения диссертационного исследования были представлены на следующих научно-практических конференциях: 1) Межвузовской научно-практической конференции «Воспитание социальной активности и деловых качеств молодежи в условиях многонационального вуза», Государственная полярная академия, Санкт-Петербург (19 ноября 2009 года); 2) Межвузовской научно-практической конференции «Герценовские чтения: актуальные проблемы социальных наук», РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург (2010 г.); 3) Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социальной работы с молодежью и молодежная политика: история, теория и практика», СПГУТД, Санкт-Петербург (19 ноября 2010 г.); 4) Всероссийской научной конференции с международным участием «Политические институты в современном мире», СПбГУ, Санкт-Петербург (10-11 декабря 2010г.); 5) II Международной научно-практической конференции «Научно-практические

исследования и проблемы современной молодежи», КГТУ, Елабуга (23-24 декабря); 6) I Международной научно-практической конференции молодых ученых, Центр научной мысли, Москва (30 января 2010 г.).

Некоторые материалы исследования использовались автором в процессе изучения степени лояльности студентов к феномену коррупции в рамках проводимого им социологического исследования «Уровень политической культуры студентов Государственной полярной академии» (октябрь, ноябрь 2009 г.), а также при подготовке и публикации учебно-методического пособия «Повышение политической культуры молодежи в условиях многонационального вуза (на примере студентов ГПА)». Также автор применил материалы диссертационного исследования в процессе исследований уровня открытости органов государственной власти в Институте развития свободы информации (Institute for Information Freedom Development).

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, 3 глав, 7 параграфов, заключения, 6 приложений (5 таблиц, 1 рисунок), списка литературы, состоящего из 301 наименования. В тексте диссертации содержится 13 табл. и 2 рис. Работа изложена на 204 страницах без учета библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень научной разработанности проблемы, определяются основные цели и задачи исследования, формулируется научная новизна диссертации, практическая и теоретическая значимость работы.

Первая глава «**Георетико-методологические основы исследования коррупции**» состоит из двух параграфов и носит общетеоретический характер.

В первом параграфе «**Основные направления изучения коррупции как междисциплинарного объекта исследования: историко-теоретические аспекты**» описывается феномен коррупции как междисциплинарный объект исследования с целью получения объемного представления об этом многофакторном явлении в социальных науках. Рассматривается определение и этимология термина «коррупция», процесс исторического становления понятия, специфика дисциплинарно-отраслевых подходов, а также роль междисциплинарного и комплексного подхода, являющихся отличительной чертой новейших исследований коррупции обществоведами самых разных специальностей.

Во втором параграфе «**Сущность и содержание феномена коррупции в политической науке**» анализируются модели, принципы и методологические тенденции изучения коррупции в политической науке. Выделяются основные политологические подходы к исследованию коррупции. Рассматриваются сущность, дефиниции, характеристики, особенности и локализация особой разновидности коррупции - политической коррупции. Описывается процесс институционализации научных

исследований политической коррупции. Также, наряду с рассмотрением различных типологий политической коррупции, разрабатывается авторская классификация, основанная на адаптации неоинституционального подхода.

Основные идеи и выводы первой главы формулируются следующим образом:

• Коррупция является феноменом, порожденным конфликтом сферы «публичного» и «частного», объективно присущего всем государственным системам, предполагающим делегирование обществом власти отдельным индивидам и социально-политическим институтам.

• В современной литературе этимология термина «коррупция» представлена преимущественно двумя подходами («широким» и «узким»). Нам представляется правильным более широкое понимание коррупции как социально-политического явления, связанного с «порчей, упадком, расстройством» социально-политической системы и не сводящимся только к подкупу и взяточничеству. Данный подход помогает наблюдать феномен в процессе становления и развития, а также как фактор, обуславливающий системные изменения. Этот методологический принцип взят на вооружение учеными многих социо-гуманитарных наук, в том числе политологии.

• На сегодняшний день большинство ученых рассматривают коррупцию как синтетическое понятие, имеющее политологическое, правовое, криминологическое, экономическое, социологическое, культурологическое и другие значения. Именно поэтому мы уделяем особое внимание рассмотрению данного феномена как междисциплинарного объекта, анализируя различные актуальные отраслевые и дисциплинарные походы к изучению коррупции.

• Выделены *макрополитический* (широкий) и *микрополитический* (узкий) подходы к исследованию коррупции в политической науке. Первый характеризуется вниманием к изучению развития коррупционного процесса, его влияния на политическую систему и политические трансформации. Второй исследует коррупцию как политический институт, неформальную институциональную среду и коррупционные сети.

• На сегодняшний день в политологии нет единого определения политической коррупции, существуют различные трактовки понятия. Так, одна группа исследователей склонна относить к политической коррупции любые коррупционные практики, одним из субъектов которых является политический актор, а также представитель государства (*широкий подход*). Другая группа исследователей разграничивает политическую коррупцию с административной, акцентируя внимание на том, что целью политической коррупции является политическая выгода, отличающаяся от выгоды личной и частной, поскольку преследует политические цели – сохранение, удержание, укрепление и завоевание власти (*узкий подход*). Мы стоим на позициях широкого подхода, т.к. изучение коррупции применительно к состоянию российской политической системы подтверждает тезис, что коррупция, субъектом которой является представитель государства, является

политической проблемой, поскольку угрожает национальной безопасности страны.

- С целью универсализации понятия политической коррупции, выделены базовые характеристики феномена, отличающие его от общей коррупции, и признаваемые большинством политологов: во-первых, *властно-управленческий характер* политической коррупции (присутствие мотива укрепления власти, борьбы за власть и влияние на принятие политических решений); во-вторых, наличие высокого *статуса* (должности) у субъектов данных отношений; в-третьих, злоупотребление должностным положением в личных или групповых целях (извлечение выгоды); в-четвертых, *девиантный характер* действий, то есть противоречащий не только правовым нормам, но и «политической морали», отстаивающей интересы общества; и в-пятых, преимущественно *латентный (скрытый) характер* политической коррупции.

- Адаптируя пятиуровневую схему М. Мушеше к анализу политической коррупции, определена ее локализация. Так, политическая коррупция, как правило, локализуется на национальном и международном уровнях, оказывая при этом опосредованное влияние на все остальные уровни социально-политической системы.

- С точки зрения сущностного критерия, политическая коррупция рассматривается в современной политологии с помощью идеалистического, ревизионистского и рыночно-центристского подходов.

- Политическая коррупция, несмотря на конкретные характеристики и определенность уровня локализации, имеет самые разнообразные формы проявления, о чем свидетельствуют различные научные классификации феномена, приведенные в исследовании.

Вторая глава «*Институционализация коррупционной составляющей в процессе политической трансформации*» состоит из двух параграфов и посвящена анализу феномена политической коррупции в контексте системной трансформации.

В первом параграфе «*Неоинституциональный анализ политической коррупции*» проведен анализ феномена политической коррупции с позиций актуального сегодня и постепенно осваиваемого отечественными политологами неоинституционального подхода. Перед тем как выявляются особенности логики и методологии указанного подхода, автор обосновывает применимость неоинституциональной теории к изучению выделенного объекта и предмета исследования. Последовательно раскрываются этапы становления подхода, его теоретики, а также принципиальные сходства и различия между «старым» и «новым» институционализмом. Разъясняется категориальный аппарат, понятийный инструментарий и научные принципы теории неоинституционализма в политической науке. На основании различных определений института, предлагается авторское определение понятию политического института. Наряду со сравнением версий неоинституционализма (а также их предметных полей), используемых в арсенале политической науки, автор освещает «твёрдое ядро» или

«концептуальный каркас» методологии, включающий основные постулаты данного подхода, позволяющие успешно применить методологию для анализа феномена коррупции в политической сфере.

Во втором параграфе **«Институт политической коррупции в контексте системной трансформации»** обосновывается изучение коррупции в контексте системных трансформаций. Выявляется, что проблема политической коррупции и вопросы построения эффективных методов по борьбе с ней, неразрывно связаны с всесторонним рассмотрением сложного и противоречивого процесса системной трансформации. Раскрывается понятийно-категориальный аппарат, включающий в себя такие базовые, отражающие динамический аспект политики, понятия как: процесс, трансформация, модернизация, изменения (институциональные). Выделяются структурные элементы системной трансформации, а также ее свойства, черты и особенности. Исследуется роль неоинституциональной методологии в изучении трансформационных процессов, а также основные принципы, положения и тезисы теории институциональных изменений. Выявляются главные методологические уровни (параметры) изучения института политической коррупции в контексте трансформаций (институциональная матрица, институциональная среда, институциональное соглашение, институциональная практика). Исследуется проблема деформализации и политической коррупции, являющейся особенно важной в условиях системных трансформаций. Затрагивается один из ключевых предметов обсуждения политологов – степень влияния политической коррупции на процесс демократизации, а также демократический транзит.

Основные идеи и выводы второй главы формулируются следующим образом:

- Функциональный аппарат неоинституциональной методологии может быть успешно применен в современной политической науке для исследования феномена политической коррупции, а также разработки эффективных стратегий по борьбе с негативным процессом ее институционализации и распространения.

- Изучив возможности неоинституциональной теории, мы полагаем, что последняя дает огромные возможности для формулирования четкого определения понятия, которое объяло бы всю специфику данного явления, а, главное, выразило бы его сущность (квинтэссенцию). На наш взгляд, *политическая коррупция* является разновидностью *неформального института*: с одной стороны, представляет собой устойчивый тип рентоориентированного поведения, направленного на реализацию властных интересов и на извлечение материальной выгоды из политического процесса, оппортунистического поведения; а с другой, – комплекс неформальных норм, структурирующих и обуславливающих деятельность различных акторов в политической сфере жизни общества и противоречащих общественным идеалам и целям, закрепленным в формальных институтах. Определение феномена коррупции через категорию института подчеркивает характер устойчивости, повторяемости коррупционных действий в социально-политической системе.

• Феномен коррупции, в том числе политической, в современной России неразрывно связан с проблемой системной трансформации; поскольку политическая система, находящаяся в процессе изменений, характеризуется наличием многочисленных проблем. Самой опасной проблемой в данном случае является устойчивая институционализация коррупции, превращение ее в самовоспроизводящийся институт в условиях системной трансформации и посттрансформационном процессе. Данные международных исследований подтверждают тезис, что страны, находящиеся в процессе системных трансформаций и изменений социально-политического строя, часто в большей степени подвержены проблеме политической коррупции, которая приобретает значительные масштабы и оказывается одним из деструктивных факторов системного характера, активно влияющим на процессы демократического транзита в переходных обществах.

• В условиях переходного общества, значительных институциональных изменений и системной трансформации прежние механизмы управления перестают использоваться, а новые не успевают встроиться в политическую практику, именно поэтому роль неформальных институтов не данном этапе значительная и определяющая. Вследствие этого, возникает ряд возможностей для новых политических акторов влиять на принятие политических решений в свою пользу (зачастую в корыстных интересах), тем самым деформируя функции государственного управления и сужая публичную сферу. Соответственно, глубокие институциональные реформы приводят к несоответствию (конфликту) между «старыми» и «новыми» правилами, образующими различные институты.

• Общий эффект политической коррупции для стран, переживающих процессы системной трансформации крайне негативный, поскольку распространение и укоренение неформального института способствует социально-политической деформации, а также препятствует процессу демократической консолидации и модернизации в данных странах.

• Высокое значение коэффициента корреляции между переменными Индекса восприятия коррупции (CPI) и Индекса трансформации Бертельсмана (BTI) подтверждает гипотезу о наличии глубокой связи между степенью коррумпированности политической системы и успешностью процессов трансформации (в смысле качества перехода от тоталитарного или авторитарного к демократическому политическому режиму, а также перехода от централизма к рыночной экономике).

• Шансы на консолидацию демократии, а также противодействие коррупции как общему вызову для стран постсоветского пространства зависят от того, как и когда может быть достигнуто преобладание формальных институтов, поскольку укрепление неформальных институтов создает значительные помехи демократической трансформации.

• Для трансформирующихся обществ характерно становление различных моделей коррупции, особое значение среди которых приобретает модель «Захвата государства», когда государственные органы и политические

институты начинают выполнять не общественные требования, а потребности отдельных политических акторов, что приводит к преобладанию в политической сфере неформальных каналов артикуляции интересов, корыстных мотивов и частных связей. Происходит искажение смысла деятельности государства, «концепта публичности», который должен заключаться в реализации принципов «общего управления», исключая мотивы частной выгоды и сохранения власти в обход формальным правилам и процедурам.

Третья глава «**Факторы, механизмы, этапы и особенности развития политической коррупции в условиях трансформации: российский контекст**» посвящена анализу феномена политической коррупции в российских условиях.

В первом параграфе «**Институциональные факторы развития политической коррупции в российском обществе**» выявляется комплекс факторов (предпосылок) политической коррупции в России, сгруппированных на факторы институциональной среды и институциональной матрицы. Приводятся результаты проведенного автором социологического исследования (опроса), выявляющего зависимость между переменными идеологической направленности (либеральная - консервативная) и лояльностью к коррупции.

Во втором параграфе «**Характеристика неформального института коррупции в современной России**» рассматривается динамика изменений института коррупции в посткоммунистической России. Анализируется состояние политической коррупции в современной России, опираясь на международные компаративные индексы и исследования. Предлагаются комплексные способы изучения коррупции в современной России. Выявляются основные проблемы, возникающие при оценивании масштаба политической коррупции в России. Доказывается, что политическая коррупция является важнейшим показателем системных проблем российского государства, а также показателем неэффективности управленческого аппарата.

В третьем параграфе «**Информационная открытость государственной власти как новая стратегия противодействия коррупции в России**» научно обосновывается актуальность проблемы института доступа к официальной (государственной) информации в контексте противодействия политической коррупции. Доказывается обратная зависимость между политической коррупцией и информационной открытостью власти. Предлагается в качестве инновационной меры по борьбе с системной политической коррупцией в России расширение качества веб-присутствия органов государственной власти в сети Интернет, а также развитие свободы информации в обществе.

Основные идеи и выводы третьей главы формулируются следующим образом:

- На возникновение, сохранение и воспроизведение неформального института коррупции оказывает воздействие целый комплекс факторов, относящихся к институциональной среде и институциональной матрице

общества. Такая широкая структуризация на группы институциональных факторов представляется наиболее адекватной социально-политическим реалиям коррупционных отношений современной России.

• К основным причинам, предпосылкам и факторам институциональной среды можно отнести: правовые, социально-экономические, организационно-управленческие, нравственные причины. К причинам, предпосылкам и факторам институциональной матрицы относятся: культурно-ценностные детерминанты и национальные особенности России.

• Между коррупцией и факторами существует двусторонний характер связи. То есть, с одной стороны, факторы, заложенные в институциональной матрице и институциональной среде общества, порождают коррупцию и способствуют ее воспроизведству; а с другой – сам неформальный институт коррупции способен усугублять уже имеющиеся институциональные несовершенства и проблемы.

• Политическая коррупция в России является, в первую очередь, дисфункцией политической власти, поскольку представляет собой негативное явление отставания субъектами политики интересов отдельных акторов, в ущерб интересам общеноциональным. Кроме того, распространение негативного явления напрямую связано с развитием неформальной сферы и замещением формальных институтов политической системы.

• Результаты большинства исследований международных организаций позволяют сделать вывод, что неформальный институт коррупции в России представляет собой систему постоянно воспроизводящихся устойчивых неформальных отношений в социуме, которые порождают неуклонный рост трансакционных издержек публичного управления и снижение эффективности политической системы в целом. Между тем эти отношения системны, поскольку распространены как на микроуровне, так и на мезо- и макроуровне политической системы. Таким образом, можно говорить об устойчивой институционализации политической коррупции в российском обществе.

• Анализ института политической коррупции в условиях российского общества позволяет нам говорить, что он является следствием не только стремления отдельных политических акторов максимизировать собственную выгоду (а также политическую выгоду) в ущерб интересам населения. Возникает более сложный феномен, который можно назвать «эксцесс коррупции». При последнем вступление в коррупционные отношения представителями государства обуславливается не только интересами сугубо частного, либо корпоративного характера, а прежде всего представлениями об общепринятости, социальной «нормальности» и безальтернативности коррупционных форм решения тех или иных вопросов. Данный феномен особенно остро проявляется в условиях интенсификации коррупционных сетей и системности коррупции в обществе.

• Системный характер коррупции, присущий российскому обществу, влияет не только на общую неэффективность государственного управления, но и на «энтропию» политической системы и системы государственного управления (внутреннюю неупорядоченность, неопределенность). Другими словами, государственное управление, а также принятие политических решений должны сопровождаться полным подчинением формальным правилам (законам) и принципу их целесообразности, который означает соответствие государственного управления социальным потребностям, обусловленным целями общественного развития. Развитие политической коррупции в российском обществе вносит решающий вклад в то, что система государственного управления все чаще начинает сопровождаться неформальными практиками и нормами, что делает ее непрозрачной, непредсказуемой и неопределенной.

• Итак, с институциональной точки зрения неформальный институт политической коррупции представляет собой процесс формирования самовоспроизводящихся, устойчивых неформальных отношений в социально-политической системе, которые влияют на рост трансакционных издержек управления и снижение эффективности политических институтов и политической системы в целом. Таким образом, можно говорить об институционализации политической коррупции в посттрансформационном российском обществе.

• Изучая опыт стран с низким уровнем коррупции, и как следствие, высоким качеством управления, а также эффективностью функционирования политических институтов, можно прийти к выводу, что они отличаются высокой информационной открытостью власти и прозрачностью. Свободная циркуляция информации между государством и обществом является фактором, непосредственно воздействующим на уменьшение латентности в сфере управления, что сужает сферу коррупционного поведения в среде политиков, чиновников и государственных служащих. В современном информационном обществе необходимо уделять особое внимание не только веб-присутствию всех органов государственной власти, а прежде всего, качеству, достоверности, полноте и актуальности предоставляемой населению информации.

В **заключении** формулируются основные теоретические выводы и практические рекомендации по результатам диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Боталова Д.Б. Политическая культура как фактор социальной активности студентов ГПА // Воспитание социальной активности и деловых качеств молодежи в условиях многонационального вуза. Сборник научных статей по материалам межвузовской научно-практической конференции 19 ноября 2009 года. – СПб.: ГПА, 2009. – 0,1 п.л.

2. Боталова Д.Б. Антикоррупционное воспитание как направление молодежной политики в современной России // Проблемы социальной работы с молодежью и молодежная политика: история, теория и практика.

Материалы Всероссийской научно-практической конференции (19 ноября 2010 года). – СПб.: СПГУТД, 2010. – 0,1 п.л.

3. Боталова Д.Б. Неоинституциональный анализ политической коррупции в условиях деформализации российского общества // Политические институты в современном мире. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием 10-11 декабря 2010 г., Санкт-Петербургский государственный университет / Под общ. ред. С.Г. Еремеева, О.В. Поповой. – Санкт-Петербург: ООО «Аллегро», 2010. – 0,3 п.л.

4. Боталова Д.Б. Феномен коррупции в контексте политической трансформации // Научные труды Могилевского филиала БИП: Право. Политика. Экономика / Под ред. А.А. Скикевича. – Вып. 10. – Ч. 1. – Могилев: МФ ЧУО БИП, 2010. – 0,2 п.л.

5. Эмпирическое изучение лояльности молодежи к феномену коррупции // Научно-практические исследования и проблемы современной молодежи. Труды II Международной молодежной научно-практической конференции. Т. 1. Елабуга, 23-24 декабря 2010 г. Казань, 2010. – 0,2 п.л.

6. Боталова Д.Б. Институт доступа к официальной информации в контексте противодействия коррупции в России // I Международная научно-практическая конференция молодых ученых (30 января 2011 г.): Сборник научных трудов / Под ред. Г.Ф. Гребенщикова. – М.: Издательство «Спутник+», 2011 (февраль). – 0,2 п.л.

7. Боталова Д.Б. Информационная открытость власти как новая стратегия противодействия коррупции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2011 (март). №2 (8): в 3-х ч. Ч II. – 0,4 п.л.

8. Боталова Д.Б. Феномен политической коррупции в условиях системной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2011 (март). №2 (8): в 3-х ч. Ч II. – 0,2 п.л.

9. Боталова Д.Б. Коррупция в политологической перспективе: современные исследовательские подходы // Герценовские чтения 2011. Актуальные проблемы социальных наук. Сборник научных и учебно-методических трудов. – СПб.: Издательство РПГУ им. А. И. Герцена, 2011 (март). Ч. 4. – 0,3 п.л.

10. Боталова Д.Б. Неоинституциональный анализ политической коррупции в российской политической системе // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. - Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2011 (июнь). №2. – 0,3 п.л.

Подписано в печать 10.10.2011г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,3. Тираж 150 экз.
Заказ № 2258.

Отпечатано в ООО «Издательство «ЛЕМА»»
199004, Россия, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр., д. 24
тел.: 323-30-50, тел./факс: 323-67-74
e-mail: izd_lema@mail.ru
<http://www.lemaprint.ru>