

На правах рукописи

Мушченко

МУШЧЕНКО

Июесса Михайловна

**ЭВОЛЮЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ЭЛИТ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 90-х годах XX ВЕКА**

Специальность 23.00.02 «Политические институты
и процессы, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Владивосток
2005

Работа выполнена на кафедре политической истории Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Научный руководитель — доктор исторических наук,
профессор **О. П. Еланцева**

Официальные оппоненты — доктор исторических наук,
профессор **Л. А. Моисеева**
кандидат политических наук,
доцент **В. Г. Балковая**

Ведущая организация — Уссурийский государственный
педагогический институт

Защита состоится «23» декабря 2005 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.056.03 в Дальневосточном государственном университете по адресу: 690600, г. Владивосток, ул. Уборевича, 25, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дальневосточного государственного университета по адресу: г. Владивосток, ул. Мордовцева, 12.

Автореферат разослан «22» ноября 2005 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



С. А. Мефодьева

2006-4
27968

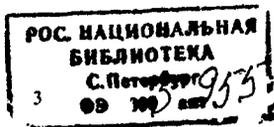
2252972

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-политическая система, сложившаяся в России в последнее десятилетие XX в., ставит множество вопросов о дальнейшем развитии страны. В исследуемый период особенно глубокие изменения произошли в политике и экономике. Они повлекли за собой и многие другие преобразования. Властные институты подверглись воздействию не только со стороны социально-экономических и политических процессов в России и за ее пределами, но и в значительной степени со стороны российских экономических элит, то есть групп, занимающих ключевое положение во влиятельных и перспективных экономических, политических и социальных структурах, имеющих общие интересы, отстаивающих их и поддерживающих контакты между собой. В соответствии с их интересами определялись приоритеты развития государства, формировались государственные структуры, разрабатывались программы реформирования.

К числу таких групп относились газовая, нефтяная и банковская экономические элиты. Лидеры элитных групп имели доступ к принятию окончательных решений и таким образом влияли, а зачастую и полностью контролировали отдельные сегменты политики и экономики России. От того, по какой схеме происходило взаимодействие органов государственной власти с представителями экономических элит и от того, какие интересы отстаивали экономические элиты, во многом зависела деятельность исполнительных органов власти и направленность дальнейших экономических преобразований в России.

Борьба за властные и финансово-экономические ресурсы государства между различными политическими и экономическими группировками стала одной из основных причин неустойчивого положения в стране. Всестороннее научное изучение этого явления будет способствовать созданию механизмов, блокирующих негативное влияние элитных групп на общество.



Проблема реформирования российского общества, определения места экономической элиты в политической системе страны и пути их возможного развития – весьма специфический процесс, требующий серьезного осмысления и всестороннего междисциплинарного изучения.

Анализ трансформации экономических отношений, зарождения экономических элит современной России, их существование и функционирование в рамках модернизации политической системы представляется актуальным не только для политологии и социологии, но и для всего комплекса социально-политических наук.

Степень разработанности проблемы. Уже в трудах Платона, Аристотеля, Конфуция отмечается особое место аристократии в системе управления обществом, обосновывается идея природного неравенства людей, деления общества на аристократию и народ.

К началу XX в. сложилась самостоятельная традиция в изучении элит. Формулирование научно-философской концепции правящей элиты принадлежит классикам европейской политической мысли рубежа XIX–XX вв.: Г. Моске, В. Парето, Р. Михельсу. В контексте диссертационного исследования особого внимания заслуживают теории правящей элиты, циркуляции элит и закон олигархических тенденций.

С конца 1980-х гг. создавались предпосылки развития отечественной политологии, в частности элитологии: изучались труды представителей зарубежных политических школ и направлений, предпринимались попытки установления соответствия западных теорий с реалиями российской действительности. Однако вскоре выяснилось, что механический перенос этих теорий на российские условия, при всей их значимости и апробированности в западных странах, дает искажение в понимании глубоких социально-политических процессов в стране. Вот почему очень важно было развить собственную теорию элит, основанную на беспристрастном, тщательном анализе различных социальных групп России с учетом уже существующих теоретических разработок западных элитологов.

Различные аспекты трансформации элит на рубеже 1980-1990-х гг. рассматривали многие российские политологи и социологи: Е.М.Авраамова, И.Е. Дискин, В.Я. Гельман, Н.И. Шастик, О.В. Крыштановская и другие¹.

Н.Ю. Лапина, Я.Ш. Папэ, И.В. Куколев, И.Ю. Беляева посвятили свои работы определению состава российских экономических элит на современном этапе². Я.Ш. Папэ сформулировал критерии, при помощи которых проводилась дифференциация различных экономических групп и определялись элитные отрасли экономики. Наиболее актуальной в последнее время стала тема олигархизации российского общества, вставшей на пути демократических преобразований. В работах А.Ю. Зудина, И.А. Соловьева, Р.Э. Разуваева, И.М.Чудиновой, С. Фортескую, В. К. Гусейнова и т. д.³ рассматриваются различные аспекты формирования олигархии, причины и

¹ Авраамова, Е.М. и др. Социальные трансформации и элиты // *Общественные науки и современность*. — 1994. — № 3; Дискин, И.Е. Реформы и элиты : институциональный аспект // *Общественные науки и современность*. — 1995. — № 6; Шастик, Н.И. К вопросу трансформации политической элиты России в постсоветский период // *Вестник Московского университета. Серия 7. Философия*. — 1998. — № 1; Гельман, В.Я. «Transition» по-русски : концепции переходного периода и политическая трансформация в России (1989–1996) // *Общественные науки и современность*. — 1997. — № 4; Крыштановская, О.В. Бывшие: тенденции нисходящей мобильности российской элиты // *Общественные науки и современность*. — 2003. — № 5, № 6.

² Папэ, Я.Ш. Общероссийские экономические элиты : схематический портрет // *Закон*. — 1995. — № 4; Беляева, И.Ю. Интеграция корпоративного капитала и формирование финансово-промышленной элиты (российский опыт). — М., 1999; Куколев, И.В. Трансформация политических элит в России // *Общественные науки и современность*. — 1997. — № 4; Лапина, Н.Ю. *Бизнес и политика в современной России*. — М., 1998 и др.

³ Зудин, А.Ю. Государство и бизнес в посткоммунистической России : цикличность отношений и возможности их институционализации // *Политические исследования*. — 1998. — № 4; Соловьев, А.И. Институциональный дизайн российской власти : исторический ремейк или матрица развития? // *Общественные науки и современность*. — 2004. — № 1; Разуваев, Р.Э. Крупный бизнес вне сферы видимости // *Pro et contra*. — 1999. — Т. 4. — № 1; Чудинова, И.М. Власть и олигархи в современной России // *Социально-гуманитарные знания*. — 2001. — № 6; Фортескую, С. Правит ли Россией олигархия? // *Политические исследования*. — 2002. — № 5 ; Гусейнов, В.К. *От Ельцина к...? Хроника тайной борьбы*. В 2 кн. — М., 1999 и др.

условия ее влияния на органы государственной власти и общества в целом.

Ряд авторов при помощи преимущественно экономических методов исследования предприняли попытку изучения процесса трансформации экономических отношений и его последствий для постсоветской России. Это статьи А.Г. Мовсесяна, С.В. Колгина, В.А. Крюкова, Н.М. Байкова, С.В. Алафинова, А.И. Амосова, Ф.К. Салманова и других⁴, посвященные экономическим реформам, в частности в нефтегазовой отрасли и банковской сфере. Л. Макаревич посвятил целый ряд работ финансовому кризису 1998 г. Будучи ведущим аналитиком Ассоциации Российских Банков (АРБ), он исследовал ситуацию изнутри, выясняя причины и последствия финансового кризиса.

Новый уровень обобщений имеется в докторских диссертационных исследованиях В.И. Буренко и А.В. Макарина⁵. Эти авторы отмечают, что современная российская власть не способна к самоограничению и самоконтролю на основе сложившихся принципов сдержек и противовесов. Она находится вне права и распределяется между элитами. Современная жизнь

⁴ Амосов, А.И. О трансформации экономики России (с позиций эволюционно-институционального подхода) // Экономика и математические методы. — 1999. — Т. 35 — № 1; Алафинов, С.В. и др. Проблемы и тенденции развития нефтяного комплекса России на современном этапе // Вестник научной информации. — 2000. — № 4; Байков, Н.М. Топливо-энергетический комплекс // Мировая экономика и международные отношения. — 1999. — № 8; Мовсесян, А.Г. Об управлении реформированием банковской системы // Вестник Московского Университета. Серия 6. Экономика. — 2000. — № 1; Колгин, С.В. Нефтяной фактор в российской экономике и политике // Мировая экономика и международные отношения. — 1996. — № 5; Крюков, В.А. «Естественной» монополии — естественные перемены // Экономическое обозрение. — 1997. — № 6; Салманов, Ф.К. Кто толкает Россию к энергетической катастрофе. — М., 1997.

⁵ Буренко, В. И. Политическая власть как объект социального регулирования: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук : 09. 00. 10. Ин-т молодежи. — М., 2000; Макарин, А. В. Бюрократия в структуре политической власти: политико-социологический анализ: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра социол. наук: (23.00.02) / Макарин Александр Викторович ; С.-Петерб. гос. ун-т. — СПб., 2004.

России учеными характеризуется таким понятием, как «олигархическое государство».

В целом российских политологов глубоко интересуют не столько теоретические исследования в области элитологии, сколько современная российская практика.

Изучение состояния научной разработанности проблемы, анализ эмпирических и статистических данных позволяют сделать вывод о том, что комплексное изучение такого социального явления, как экономическая элита применительно к периоду трансформации российской государственности конца XX в. еще не осуществлено и представляет собой актуальную исследовательскую задачу.

Объектом исследования является экономическая элита Российского государства.

Предметом исследования стали особенности становления постсоветской экономической элиты, ее взаимоотношения с государственной властью, которые, как правило, приводили к борьбе за обладание высшей политической властью в стране.

Цель диссертационного исследования состоит в осмыслении сущности и основных черт экономической элиты российского общества, ее специфики и степени влияния на выработку стратегических решений в условиях модернизации политического режима в России периода 1991–1999 гг.

К числу важнейших задач, решение которых ведет к реализации поставленной цели, автор относит:

— выявление специфических условий формирования постсоветской экономической элиты;

— определение экономического положения, условий функционирования отраслей, на базе которых сформировались экономические элиты;

— уточнение внутренней структуры экономической элиты и описание входящих в ее состав групп;

— анализ влияния экономической элиты на социально-политическую и экономическую ситуацию в стране, определение факторов, способствующих этому влиянию;

— определение степени зависимости властных структур от интересов различных групп экономической элиты;

— исследование механизма влияния государственной власти на поведение и дифференциацию интересов элитных групп российской экономики;

— изучение исторических и социально-политических условий принятия важнейших государственных решений и степени влияния экономических элит на этот процесс.

Хронологические рамки исследования определены с 1991 по 1999 гг. В России исторически сложилось так, что глава государства имеет превалирующее значение в государстве, он фактически единолично принимает стратегические решения, поэтому от личности главы государства, его моральных и политических установок зависит перспектива развития государства в конкретных исторических условиях. Исходя из этих соображений хронологические рамки исследования совпадают с хронологическими рамками правления первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина. Вместе с тем необходимость анализа политических и экономических условий, способствовавших трансформации государственной власти, экономических отношений, социальной структуры общества и, как следствие, выделение экономической элиты в самостоятельную политическую и экономическую силу заставляла обращаться к материалам более раннего периода, когда был принят ряд указов, постановлений, законов, способствовавших образованию элитных групп в российской экономике, играющих самостоятельную роль в определении общегосударственного стратегического курса развития.

Теоретическую и методологическую базу исследования составила совокупность важнейших положений и взглядов ведущих зарубежных и отечественных специалистов по теории элит. В ее основу положены все позитивные и сохранившие в наши дни идеи основателей теории элит В. Парето, Г. Моска, М. Вебера, Р. Михельса.

При проведении исследовательской работы применялись разнообразные методы научного познания. На этапе сбора и обобщения информации использовались методы наблюдения, сравнения, а также проблемно-хронологический и эмпирический методы.

При теоретическом обобщении накопленного материала особое значение имели общелогические методы анализа, синтеза и обобщения. Исследование осуществлялось на основе важнейших принципов диалектики: объективности, системности, историзма. При раскрытии темы был сделан упор на системный подход, включающий социальный, исторический и политический анализ. При этом предпочтение отдавалось последнему из них. Совокупный образ исследуемого объекта удалось получить путем рассмотрения различных аспектов его существования, используя метод восхождения от абстрактного к конкретному. При изучении трансформации взаимоотношений экономических элит с властными структурами использовался междисциплинарный подход, позволивший исследовать проблему в комплексе с учетом конкретных исторических и политических условий развития российского общества в 1990-х гг. Применение исторического метода помогло прийти к обобщению разнообразных событий, выявить генезис и трансформацию изучаемого явления.

Вышеперечисленные методы способствовали раскрытию закономерностей возникновения, развития и сущности экономических элит современной России.

Источниковая база исследования. При разработке темы диссертации был использован широкий круг источников. Условно их можно разделить на несколько групп. Первую группу составляют Конституция СССР и Конституция РФ. Другая группа состоит из законов СССР, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, положивших начало реорганизации системы государственных органов управления СССР, трансформации инфраструктуры советской экономики и изменению форм собственности. К третьей группе можно отнести документы рубежа 1980–1990-х гг.: материалы и стенографические отчеты съездов, конференций КПСС, пленумов ЦК КПСС, совместных торжественных заседаний ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, в которых отражены основные направления проведения политической реформы и изменения в системе управления экономикой. Большой объем информации, касающийся конкретных вопросов рефор-

мирования и функционирования нефтяной и газовой промышленности, изменений в составе Правительства РФ, был извлечен из указов Президента РФ, постановлений, распоряжений и заявлений Правительства Российской Федерации.

Научный интерес представляла группа источников, включающих в себя постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в которых зафиксирована официальная оценка реформаторской деятельности правительств РФ депутатами Государственной Думы.

Значительный фактический материал, в том числе статистического характера, был взят из центральной периодической печати.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

— выявлены основные условия формирования экономических элит современной России, определен их состав и внутренняя структура;

— установлены основные этапы трансформации взаимоотношений экономических элит с федеральными органами исполнительной власти;

— определен характер взаимоотношений и степень его зависимости от конкретной политической и социально-экономической ситуации;

— выявлены предпосылки возникновения олигархии и факторы, способствовавшие укреплению ее позиции во властных структурах;

— проанализированы основные направления борьбы финансовой олигархии и правительства за властные ресурсы государства.

Практическая значимость исследования. Выполненная работа содержит богатый фактический материал с целью более полного анализа процесса трансформации взаимоотношений экономических элит современной России с федеральными органами исполнительной власти РФ. Положения диссертации имеют непосредственное отношение к реальной обстановке и могут быть использованы для оценки современной ситуации и прогнозирования дальнейших тенденций политического процесса в современной России, определения страте-

гии развития государственной внутренней политики. Выводы и обобщения, сделанные в диссертации, могут служить базой при анализе рассматриваемых процессов и явлений. Основные подходы в изучении элит, примененные в диссертации, могут быть использованы и при исследовании элит местного уровня.

Представляется целесообразным использование положений диссертации при чтении курсов политических наук как по проблемам элитизма, так и по проблемам современного политического процесса, при подготовке и написании обобщающих трудов по новейшей истории России.

Апробация работы. Содержание и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры политической истории Института истории и философии Дальневосточного государственного университета и кафедры истории и теории политики Владивостокского института международных отношений АТР Дальневосточного государственного университета, на аспирантских семинарах вузов г. Владивостока. Основные положения диссертации были апробированы на региональных и международных конференциях, состоявшихся в 1998 – 2005 гг.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и источников.

Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, формулируются цели и задачи исследования; определяются его объект и предмет; хронологические рамки работы, обозначены общие методы научного познания, составляющие методологическую базу исследования, дается общая характеристика использованных источников и литературы, отмечена теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация результатов проведенного исследования.

В первой главе «Экономические элиты Российской Федерации: особенности становления и экономическое положение» исследуются предпосылки возникновения экономических элит современной России, определяются элитные отрасли российской экономики, анализируются условия и характер взаимодействия экономических элит с федеральными органами исполнительной власти в первые годы демократических реформ.

В первом параграфе «Предпосылки возникновения экономических элит современной России» рассматриваются особенности становления элитных групп в российской экономике.

Предшественницей нынешних политических и экономических элит была советская партийно-хозяйственная элита. С приходом к власти М. С. Горбачева началась перестройка номенклатурной системы. Основными направлениями реформирования были передача КПСС ряда властных полномочий Советам, разграничение функций партии и государства, утверждение программы радикальной реформы управления экономикой.

В основе экономических преобразований лежало включение в социалистическую экономику элементов рыночных отношений. Одновременно с этим проводилось реформирование экономических институтов: систем управления, финансирования, распределения. Эти преобразования осуществлялись на основе изменения форм собственности, что положило начало номенклатурной приватизации – присвоения чиновниками части государственной собственности, которой они распорядились.

В результате глубинных преобразований в сферах экономики и государственного управления из некогда монолитной советской партийно-хозяйственной элиты выделилась экономическая элита, основывающая свое могущество на контроле над бывшей государственной собственностью. На федеральном уровне экономическая элита была представлена высшим руководством предприятий нефтегазовой промышленности и банковской сферы.

Во втором параграфе «Ключевые отрасли российской экономики» выделяются критерии, определяющие отрасли, в рам-

ках которых сформировались экономические элиты современной России. К их числу правомерно отнести нефтегазовую промышленность и банковскую сферу.

На основе сопоставления многих фактов делается вывод о том, что за рассматриваемый период в России самой влиятельной являлась газовая элита. Это определялось реальным положением отрасли в российской экономике, от эффективности функционирования которой зависела экономическая и энергетическая безопасность России. В отечественной экономике газовая отрасль представлена в основном РАО «Газпром», в рамках которого функционировала отраслевая элита. РАО «Газпром» – это стройная, четко функционирующая, строго иерархическая организация, которая занимается добычей, транспортировкой и реализацией газа в России и за рубежом. Как и отрасль в целом, газовую элиту отличает строгая иерархичность, сплоченность и дисциплина.

В отличие от газовой, нефтяная отрасль была представлена несколькими самостоятельными компаниями. Соответственно, отрасль не отличалась монолитностью и централизованностью. Это определяло характер нефтяной элиты, члены которой находились в постоянной конкуренции, но легко объединяли совместные усилия в достижении общих целей. В состав нефтяной элиты входило высшее руководство крупнейших нефтяных компаний страны.

Значение нефтяной отрасли в России велико. Нефть является стратегическим сырьем, от объема добычи и поставки которого на внутренний и мировой рынок во многом зависит становление экономики России.

За период реформ в российской экономике единственным сегментом частного сектора, в котором сложилась полноценная элита, стала банковская сфера. В диссертации отражены основные этапы развития банковской системы, дана характеристика и состав российской банковской элиты, ее представительство во власти.

Наибольшим влиянием в структурах исполнительной власти обладали «суперуполномоченные» банки, которые специализировались на обслуживании федеральных ведомств и фе-

деральных программ и поэтому имели возможность контролировать расходование бюджетных средств. Сращивание банковского капитала с промышленным в еще большей степени укрепило позиции банковской элиты в экономике и политике государства.

Несмотря на конкуренцию, руководители крупных российских банков поддерживали между собой деловые контакты, объединялись для достижения общих целей.

Таким образом, экономическая элита середины 1990-х гг. подразделялась на «старую» и «новую». «Старая», представленная руководством предприятий нефтегазового комплекса, в ходе приватизации оказалась фактическим собственником стратегически важных ресурсов страны. «Новая» элита – элита банковского сектора — основывала свое влияние на контроле финансовых потоков.

В третьем параграфе «Наращивание властного ресурса политической и экономической элиты» отмечается, что 1991-1994 гг. были во многом решающими в определении характера взаимоотношений между политической и экономической элитами. В этот период государственный контроль над экономикой был снят. Основным направлением деятельности правительства, возглавляемого Е. Г. Гайдаром, стали либерализация цен, разработка и реализация программы приватизации государственной собственности.

В диссертации отмечается, что слабость российского руководства стала причиной высокой степени зависимости властных структур от поддержки представителей базовых отраслей экономики, прежде всего ТЭКа. Это подтвердилось отставкой правительства Е.Т. Гайдара и назначением на должность премьер-министра В.С. Черномырдина – представителя газовой отрасли. С этого момента политическая элита разделилась на два противостоящих лагеря, во главе которых стояли В.С. Черномырдин и А.Б. Чубайс: первый выражал интересы консервативно настроенного большинства руководителей предприятий, желавших восстановления некоторых элементов государственного регулирования экономикой, а второй сконцентрировал усилия на продвижении либерально-демократического

курса реформ. Премьер-министр опирался на могущество топливно-энергетического комплекса, вице-премьер — на поддержку крупных финансовых структур. В целом, в 1993-1994 гг. позиции младореформаторов в правительстве значительно ослабли. Однако это не свидетельствовало о смене проводимого курса реформ. Одновременно с усилением позиций отраслевых элит происходило наращивание властного потенциала президента в политической сфере. События осени 1993 г. продемонстрировали главенство воли президента в политическом процессе России.

Анализ взаимодействия экономических элит с федеральными органами исполнительной власти в первые годы демократических реформ позволил заключить, что они носили конъюнктурный характер, поскольку в большей степени были подчинены интересам самовывживания российского руководства.

Во второй главе «Олигархия и государство» предпринята попытка установления причин возникновения олигархии, укрепления ее позиций во властных структурах и в обществе.

Первый параграф «Возникновение олигархии» посвящен анализу «олигархического» передела собственности в рамках проведения залоговых аукционов. В 1995 г. перед «младореформаторским» крылом правительства стояла задача передачи контроля над финансовыми потоками вновь созданным финансово-промышленным конгломератам, всецело поддерживающим курс реформ, проводимым сначала Е.Т. Гайдаром, затем А.Б. Чубайсом и их сподвижниками. Необходимо было провести переориентацию финансовых потоков.

Объектами очередного перераспределения государственной собственности стали ведущие нефтяные предприятия страны, а основными участниками залоговых аукционов являлись руководители крупных банковских структур и возглавляемые ими финансово-промышленные группы и конгломераты. Тем самым был нанесен сокрушительный удар по позициям нефтяной элиты, значительная часть которой утратила самостоятельное значение. Переподчинение контроля над финансовыми потоками крупнейшим нефтяным компаниям банковской

элите усилило экономическое положение последней. В результате проведения залоговых аукционов произошло сращивание государственного аппарата, части чиновников с финансовой элитой и руководством энергокомплекса. Образовалась олигархия. Олигархическая модель взаимодействия государственных структур и финансовых групп становится доминирующей.

Второй параграф «Укрепление позиции олигархии во властных структурах». Основной задачей финансовой олигархии и всего делового сообщества стало сохранение существующего политического режима, в рамках которого можно было сохранить привилегированные отношения с политической властью. Взаимоотношения государства и финансовой олигархии осуществлялись на основе согласования, в ходе которого вырабатывались и принимались устраивающие обе стороны решения. Наиболее наглядно это продемонстрировали события, предшествовавшие выборам президента в 1996 г. Объединение усилий финансовых магнатов способствовало переизбранию Б.Н. Ельцина на второй президентский срок.

Победа действующего президента создала условия для входа отдельных представителей финансовой элиты в сердцевину политической системы. Это ослабило влияние отраслевых элит и укрепило позиции новых секторов экономики, ориентированных на А.Б. Чубайса. Образовался круг банкиров, играющих главенствующую роль в финансовом сообществе благодаря особой близости к политическому руководству страны — «семибанкирщина». Члены «семибанкирщины» вошли в ближайшее окружение Б.Н. Ельцина, так называемую «семью», полностью контролировавшую принятие важнейших политических решений. Влияние финансового капитала на политические структуры во второй половине 1996г. достигло своего апогея.

В третьем параграфе «Установление олигархического контроля над СМИ» отмечается, что по мере возрастания политического влияния финансового капитала крупнейшие банки и созданные на их основе финансово-промышленные группы стали проводить активную информационную политику, устанавли-

ливая контроль над существующими и создавая новые средства массовой информации. Контроль над СМИ рассматривался как важный политический ресурс, с помощью которого возможно было осуществлять давление на власть и влиять на общественное мнение.

К концу 1995 г. завершился первоначальный раздел рынка СМИ между тремя группами, во главе которых стояли финансовые магнаты Б.А. Березовский, В.А. Гусинский и А.П. Смоленский. Начиная с 1996 г., информационный рынок стали осваивать другие финансово-промышленные структуры, произошел передел сфер влияния средств массовой информации. В борьбе над СМИ победил банковский капитал. К 1999 г. в России сложились четыре влиятельные информационные группы: «Медиа – Мост» В.А. Гусинского, информационные империи Б.А. Березовского, Ю.М. Лужкова и В.О. Потанина.

Достижения финансово-промышленных групп в информационном пространстве стали возможным благодаря установлению тесных связей с политическим руководством страны. Указы президента вывели информационную сферу из непосредственного влияния государства, таким образом государство отказывалось от проведения самостоятельной информационной политики. Изменение вещательного баланса между государственными и частными телекомпаниями происходило в пользу последних.

«Олигархический» контроль над СМИ создал угрозу монополизации эфирного пространства страны и, как следствие, монополию олигархических группировок на возможности формирования политического курса и массового сознания.

Автор приходит к выводу, что к началу 1997 г. олигархия сконцентрировала в своих руках политическую, экономическую и идеологическую власть, превратившись в ведущего участника политического процесса, что стало возможным благодаря протекционистской политике, проводимой властными структурами в отношении банковской элиты.

Третья глава «Борьба финансовой олигархии и административно-бюрократической элиты за властные ресурсы государ-

ства» посвящена анализу взаимоотношений правительства и ведущих финансовых структур в 1997 – 1999 гг.

В первом параграфе «Внедрение новых правил взаимоотношений государства с экономическими элитами» приведены факты, свидетельствующие о том, что опора власти на олигархов себя не оправдала. Олигархия, сконцентрировав в своих руках финансовые, сырьевые, политические и идеологические ресурсы, находясь на пике своего могущества, стремилась занять лидирующее положение в социально-политической иерархии и во взаимоотношениях с федеральными органами власти. Не желая допустить превалирование интересов финансовых корпораций над общегосударственными, политическая элита в лице вице-преьера А.Б. Чубайса заявила об отделении государства от капитала и установлении новых правил взаимоотношений государства и бизнеса. Стремление «младореформаторов» выйти из-под влияния олигархических групп привело к банковской войне в СМИ, углубившей противоречия двух участников политического процесса, ослабив их позиции в структурах власти. Попытка установления контроля над газовой отраслью со стороны «младореформаторского» крыла правительства также не удалась. Это свидетельствовало о высокой уязвимости федеральных органов исполнительной власти перед напором групп организованных интересов. А.Б. Чубайс, обладая наибольшим влиянием в начале 1997 г., к концу года ушел из правительства. Премьер-министр В.С. Черномырдин, преодолев двоевластие, стал фактическим главой кабинета. Главной опорой режима по-прежнему являлись газовая и нефтяная элиты, сохранившие лояльность по отношению к российскому руководству.

Второй параграф «Противостояние правительства и ведущих финансовых структур» посвящен анализу событий, предшествовавших финансовому кризису 1998 г. и ситуации в состоянии кризиса. 1998 г. стал показательным во взаимоотношениях государства и бизнеса. Сложная социально-политическая ситуация и надвигающийся кризис определили характер взаимодействия исполнительной власти с ведущими экономическими субъектами страны. Испытывая серьезные фи-

нансовые трудности, правительство решило использовать свой властный ресурс с целью получения дополнительных средств тех экономических структур, которые призваны были считаться опорой существующего режима. Руководство РАО «Газпром» выразило государственнические интересы и выполнило требования правительства. Нефтяные компании и ведущие финансовые структуры, напротив, вступили в конфликт с исполнительной властью, в большей степени заинтересованные вопросами самовыживания, нежели помощи государству. Эта ситуация еще раз подтвердила ведущее положение газовой элиты как опоры власти и государства.

Финансовый кризис изменил расстановку в финансовой сфере. Последствия кризиса позволили улучшить положение нефтяных и газовых компаний. Напротив, финансовое состояние российских банков значительно ухудшилось, а изменения в высшем эшелоне политической элиты снизили степень их влияния и подорвали политическую независимость, но контроль над информационной сферой помог олигархам восстановить свой политический вес.

В третьем параграфе «Влияние правительства и экономических элит на политический процесс после финансового кризиса 1998 г.» отмечается, что в целом взаимоотношения политической и экономической элит в течение второй половины 1998 – 1999 гг. носили противоборствующий характер.

Деятельность Е.М. Примакова на посту премьер-министра была направлена на усиление структур исполнительной власти и освобождение государства от влияния олигархических групп. Жесткое противостояние правительства и олигархии завершилось победой последней. В составе правительства С.В. Степашина, сформированного в мае 1999 г., присутствовало значительное число ставленников олигархии, что способствовало возрастанию ее влияния в политической сфере.

В свете предстоящих президентских выборов 2000 г. началась борьба за установление контроля над материальными и финансовыми ресурсами нефтегазового сектора, в результате которой позиции элит ТЭКа были в значительной степени ослаблены.

Правительство В.В. Путина также не являлось самостоятельным субъектом политики России и было практически полностью подконтрольно олигархии, объединившей свои усилия в преддверии президентских выборов 2000 г.

Политическая ситуация конца 1999 г. свидетельствовала о слабости структур исполнительной власти, отсутствии политической воли президента и практически полном подчинении политического процесса интересам олигархических групп.

В результате проведенного исследования автор приходит к следующему выводу: борьба финансовой олигархии и политической элиты за властные ресурсы государства, длившаяся с 1997 г. до конца 1999 г., завершилась безусловной победой олигархии.

В заключении содержатся краткие выводы и сформулированы основные результаты работы. Отмечается, что изначально взаимоотношения экономических элит с федеральными органами исполнительной власти носили неформальный характер и были выведены за рамки институционального поля. В течение всего периода правления Б.Н. Ельцина преобладал закулисный способ принятия важнейших политических решений. Диссертант выделяет четыре этапа, в процессе которых происходила трансформация отношений экономических элит с федеральными органами исполнительной власти в зависимости от особенностей политической ситуации:

I. 1991–1992 гг. — Дистанцирование правительства от групп экономических интересов.

II. 1992–1995 гг. — Установление привилегированных отношений российского руководства с нефтяной и газовой элитой как опорой существующего режима.

III. 1995–1996 гг. — Протекционистская политика властных структур в отношении банковской элиты. Усиление влияния последних за счет установления контроля над стратегически важным энергетическим ресурсом в обмен на безусловную поддержку политической власти и проводимого ею курса реформ. Образование финансовой олигархии. Утверждение олигархического типа взаимоотношений государства и бизнеса.

IV. 1997–1999 гг. — Борьба политической и банковской элит за контроль над властными ресурсами государства.

В течение 1991–1999 гг. отмечалась слабость федеральных органов исполнительной власти, не способных противостоять напору групп организованных интересов. К концу 1999 г. исполнительная власть стала заложницей тех структур, которые призваны были стать ее опорой.

**По теме диссертации
опубликованы следующие работы:**

1. Мусиенко, И. М. Модернизация российской экономики: альтернативы и предпочтения // Политико-экономические проблемы Дальнего Востока: материалы и тезисы докладов междуна- р. научно-практ. конф. — Владивосток: Изд-во Дальне- вост. ун-та, 2000. — [0,2 п. л.].

2. Мусиенко, И. М. Влияние элит современной России на федеральные органы исполнительной власти // Политология и политическое образование: материалы Первой международ- ной научно-практической конференции (15–17 ноября). — Вла- дивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2002. — [0,2 п. л.].

3. Мусиенко, И. М. «Старая» и «новая» элиты в экономи- ке и политике России (1991–1994 гг.) // Вопросы гуманитар- ных наук. — 2005. — № 4. — [0,1 п. л.].

4. Мусиенко, И. М. Основные этапы взаимоотношений эконо- мических элит с федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации в 1991–1999 гг. // Вопросы гуманитарных наук. — 2005. — № 4. — [0,25 п. л.].

5. Мусиенко, И. М. Экономические элиты Российской Фе- дерации: особенности становления и экономическое положение: Научно-методическое пособие / И.М. Мусиенко. — Влади- восток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2005. — [1,4 п. л.].

МУСИЕНКО Инесса Михайловна

**ЭВОЛЮЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭЛИТ
С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОС-
СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 90-х годах XX ВЕКА**

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 18.11. 2005
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,4. Уч. изд. л. 0,94.
Тираж 100 экз. Заказ 153

Издательство Дальневосточного университета
690950, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Отпечатано в типографии
Издательско-полиграфического комплекса ДВГУ
690950, г. Владивосток, ул. Алеутская, 56

Р23855

РНБ Русский фонд

2006-4

27968