

*На правах рукописи*

АНТОНОВ Константин Александрович

ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ НОВОСТИ: КОНСТРУИРОВАНИЕ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

Специальность 23 00 02 - политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы  
и технологии (социологические науки)



Кемерово 2004

Работа выполнена на кафедре социологических наук Кемеровского государственного университета.

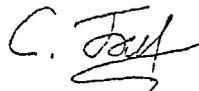
- |                       |  |
|-----------------------|--|
| Научный руководитель  | - кандидат политических наук,<br>доцент А.В.Клишин   |
| Официальные оппоненты | - доктор социологических наук,<br>Л.Н.Старикова,<br>кандидат политических наук,<br>доцент Д.В.Березняков |
| Ведущая организация   | - Сибирский государственный<br>университет телекоммуникаций<br>и информатики                             |

Защита состоится 2 июля 2004 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета К 212.088.01 по присуждению ученой степени кандидата социологических наук в Кемеровском государственной университете по адресу: 6500043, г Кемерово, ул. Красная, б

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кемеровского государственного университета.

Автореферат разослан «1» июня 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат политических наук, доцент



Бирюков С.В.

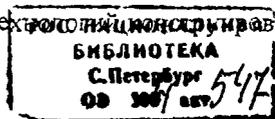
## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

### *Актуальность темы исследования.*

Телевизионные новости - один из важнейших инструментов политического процесса - в общественном дискурсе я в исследовательской среде вызывают неоднозначные оценки. Формирование принципиально новой для России профессиональной традиции производства телевизионных новостей проходило в условиях передела медиарынка, установления контроля над медиа-корпорациями со стороны олигархических групп, являвшихся к тому же активными игроками политического поля. Владельцы средств массовой коммуникации (СМК) активно конвертировали свой медиа-ресурс в достижение корпоративных экономических эффектов. Информационные войны, использование манипулятивных технологий на определенном историческом этапе стали составной частью процесса производства телевизионных новостей. Политическое событие конструировалось репортерами в соответствии с логикой владельца конкретного СМК, что не могло не поставить в повестку дня научного дискурса проблему объективности отражения реальности, презентуемой медиа.

Конструирование политического события в процессе производства телевизионных новостей имеет внутреннюю специфику, несводимую исключительно к политической деятельности. Медиа-реальность, конструируемая СМК, и, прежде всего, таким важнейшим ее механизмом, как телевизионные новости, имеет свой когнитивный стиль. В то же время большинство теоретических исследований механизмов конструирования медиа-реальности сужается до поиска ее прагматических оснований: влияние владельцев СМК, проблема выживания в конкурентном окружении и т. д.

Актуальность темы диссертационного исследования связана с общественной потребностью в изучении механизмов и технологий конструирования



политического события в телевизионных новостях, его рациональном использовании, минимизации негативных последствий массово-информационной деятельности, повышении социальной эффективности коммуникативной регуляции

Обращение к данной теме актуально еще по ряду причин. Во-первых, оно обусловлено тем, что телевизионные новости способствуют или препятствуют воспроизводству социальной реальности, во-вторых, телевизионные новости рассматриваются как способ воспроизводства и сохранения нормативных образцов поведения, в-третьих, в связи с динамизацией общественного развития, глобализацией, виртуализацией информационного общества особенно актуальным становится поиск оптимальных форм функционирования СМК и его наиболее значимой медиа-формы - телевизионных новостей.

*Разработанность темы в научной литературе.*

Коммуникативные отношения в обществе давно привлекают внимание исследователей. Теоретические аспекты коммуникативных отношений исследованы в работах Э. Берна, Т. М. Дридзе, И.А. В. Н. Костюка, Я. Криволавы, Дж. Линдсея, В. Лоренца, Т. В. Науменко, Ч. Мара, З. Ненцкго, Г. Г. Почепцова, А. В. Соколова, С. В. Лещева и др>тих.

При характеристике роли и места СМК в современном обществе необходим сравнительный анализ характера современных массово-коммуникационных процессов и состояния коммуникаций в доиндустриальную эпоху. В этой связи можно сослаться на работы Б. В. Дубина, А. Н. Куликовой, А. Ф. Лосева, Б. Малиновского, Е. М. Мелетинского, В. Я. Проппа, М. А. Пятигорского, Б. А. Успенского, О. М. Фрейденберг в отечественной традиции, а также исследования зарубежных ученых - сторонников семиологического подхода Р. Барта, К. Леви-Стросса, Ф. де Соссюра, Чарльза С. Пирса, М. Элиаде. Поскольку каждое средство массовой коммуникации имеет свою знаковую специфику, то для настоящего исследования важным обстоятельством явилось знакомство с работами Дж. Фиске, анализировавшего систему кодов, присущую телевидению.

Социология массовых коммуникаций в системе социологического знания представлена в работах А. Н. Алексеевой, О. Б. Божкова, А. Г. Быстрицкого, Ю. В. Вооглайда, Б. А. Грушина, Л. Н. Когана, М. И. Красильникова, М. И. Лауристин, Э. Тамре, В. П. Терина, Л. Н. Федотовой, Б. А. Фирсова, И. Д. Фомичевой, Г. И. Хмары, В. А. Ядова

Существенными для темы диссертационного исследования являются концепции социального взаимодействия М. Вебера. Важное место в диссертационном исследовании занимает анализ функций СМК. Определяя функции средств массовой коммуникации как совокупность их обязанностей и выполняемых ими задач, своего рода способ жизнедеятельности в обществе, исследователи, работавшие в направлении структурного функционализма, формулировали прагматические задачи, комплекс норм и правил. Методологическими являются работы Г. Альмонда, Т. Парсонса, П. Лазарсфельда, Г. Лассуэла, У. Липпмана, Р. Мертона, а также работы отечественных исследователей в области теории журналистики С. М. Гуревича, И. М. Дзялошинского, И. И. Засурского, Л. Г. Свитич, Е. П. Прохорова, В. М. Шкондина, М. И. Шостак.

Проблемы функционирования СМК как политического института рассматривались в работах Е. Беккера, Л. Войтасика, К. С. Гаджиева, Б. А. Грушина, Я. И. Засурского, С. Г. Корконосенко, Г. С. Мельник, М. М. Назарова, Н. Орнштейна, А. Ослопа, А. И. Соловьева, В. П. Пугачева, Д. Уилхелма, Д. Уэбстера, В. Эгына.

Глубинные социальные, политические изменения, происходящие сейчас в обществе, сообщили определенную динамику развития и средствам массовой коммуникации. Исследование СМК в политическом процессе ведется в аспекте трансформации современного общества. Среди авторов, занимающихся этими вопросами, следует назвать Д. Белла, Зб. Бжезинского, Ж. Бодрийяра, Д. В. Иванова, Г. Инниса, Ги Дебора, П. Дракера, Д. Рисмена, Г. Кама, Р. Катца, М. Кастельса, М. Маклюэна, Д. Тапскотта, Э. Тоффлера, Х. Шрадера и других. Отечественная наука представлена работами Р. Ф. Аб-

деева, К. А. Васильевой, В. В. Витковского, В. А. Гуторова, С. А. Дятлова, В. Л. Иноземцева, А. И. Ракитова, Б. В. Маркова, О. С. Сухарева.

Особое значение имеют концепции массовой коммуникации и политической коммуникации. Важными источниками в этой области послужили работы Дж. Едумлера, Ш. Ийгара, Г. Гербнера, Э. Гидденса, М. Гуревича, У. Гэмсона, Р. Дебре, Д. Клаппера, Г. Лассуэлла, Э. Нооль-Нойман.

Специфика телезиления, как канала коммуникации, с присущими ему особенностями репрезентации действительности рассматривались в работах Э. Г. Багироза, Р. В. Борецкого, Н. А. Голядкина, В. В. Егорова, Г. В. Кузнецова, С. К. Муратова, В. Л. Саппака, В. Л. Цвика.

При анализе операциональных *приемов*, составляющих основу профессиональной практики в процессе конструирования политического события в медиа-новость, были использованы работы В. Воскобойникова, Дж. Галтунг, У. Гайоергера, Э. Денниса, К. Левина, Дж. Макнелли, Дж. Мэрилла, М. Руте, Д. Уайта, П. Шампаня, В. Юрьева.

В последние годы вновь возник интерес к микросоциологическим теориям, включающим в предметную плоскость своих исследований индивидуальные мотивации участников коммуникативного процесса, участвующих в конструировании медиа-реальности. В этой связи особый интерес представляет феноменологическое направление в социологии, представленное в работах П. Бергера, Х. Лестера, Т. Лухмана, Х. Молотча, М. Хайдеггера, А. Щюцца, Дж. Эгтейда, Дж. Эпштейна.

Отдельно следует отметить работы екатеринбургских исследователей Е. Г. Дьяковой и А. Д. Трахтенберг. Монография «Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов» посвящена анализу проблемы конструирования реальности в процессах массовой коммуникации в американской социологии, рассмотрены основные подходы. Впервые в книге «И все подумали хором» этими учеными было введено понятие «agenda setting» (установление повестки дня).

Однако в ходе работы над диссертацией автору не встретились исследования, в которых системно и комплексно рассматривались бы проблемы конструирования политического события в процессе производства телевизионных новостей. С ПОЗИЦИЙ практического назначения до сих пор не систематизированы механизмы, технологии, закономерности, мотивы деятельности, профессионального сообщества при организации информационного потока. Многие стороны сложной, комплексной проблемы в научной литературе разработаны недостаточно, тем более что в новой политической реальности России роль телевизионных новостей существенно изменилась.

*Проблема.*

В условиях высокого общественного статуса СМК, и, в частности, телевизионных новостей, постоянного обращения к ним аудитории, наметились противоречия между социальным назначением медиа и реализацией ими социальных функций. Поскольку к производству медиа-посланий и трансформации события в статус новости причастен широкий круг участников коммуникативного процесса, отчетливо проявляется необходимость в совершенствовании форм социального контроля над деятельностью СМК. Не определена мера профессиональной ответственности производителей теле новостей, представителей других общественных объединений за эффекты медиа.

*Объект* настоящего диссертационного исследования - телевизионные новости как значимая форма массовой коммуникации.

*Предмет* - процессы и механизмы конструирования политического события.

*Целью* данного исследования является изучение процесса конструирования политического события для выявления корпоративных и немедийных факторов, влияющих на трансформацию события в статус телевизионной новости.

*Задачи*, реализующие цель исследования.

- проанализировать социальную роль и место телевизионных новостей в процессах массовой коммуникации,
- охарактеризовать механизмы и процесс конструирования медиа-реальности в массовой коммуникации,
- проанализировать иерархию взаимоотношений участников коммуникативного акта, влияющих на процесс конструирования медиа-реальности.

*Методы исследования:* вторичный анализ, метод включенного наблюдения, анализ документов.

*Гипотеза* исследования - результаты телевизионных новостей при показе политического события не являются калькой с происходящих событий, а представляют собой определенный конструкт. При этом медиа не отражают действительность, а конструируют ее. Событие реальной жизни, преобразованное в соответствии с новостной матрицей, представляет собой медиа-реальность, наделенную особыми характеристиками и модальностью

*Теоретической и методологической* базой исследования являются труды перечисленных авторов, внесших значительный вклад в разработку проблем, поднимаемых в настоящей диссертации.

В основу диссертационного исследования легли основные принципы, идеи и концептуальные понятия структурно-функционального подхода, рассматривающего общество как систему, состоящую из взаимозависимых частей или подсистем.

СМК, являясь социальной системой, ответственной за поддержание и воспроизводство моделей поведения, обязаны осуществлять определенные функции.

В работе используются методологические и методически важные результаты и концепции феноменологического подхода, в частности в анализе рутинных механизмов, являющихся составной частью профессиональной практики, влияющей на процесс конструирования политического события

Наиболее важными для диссертационного исследования в методологическом плане оказались работы Ж. Бодрийяра, К. С. Гаджиева, Е. Г. Дьяко-

вой, М.Вебера, Г. Лассузла, У. Липпмана, Т. Парсонса, А. Д. Трахтенберг, А. И. Соловьева, В. А. Ядова.

*Эмпирическую базу* исследования составили сравнительный анализ выпусков телевизионных новостей в период с 1996 года по 2004 год телекомпаний. ГТРК «Кузбасс» (Кемерово), ГТРК «Новосибирск» (Новосибирск), ГТРК «Томск» (Томск), ТК «ТВ-2» (Томск), ГТРК «Центра России» (Красноярск), ТК «ТВК» (Красноярск), NTSC (Кемеровский филиал), материалы вторичного анализа публикаций (периодические издания).

#### *Научная новизна исследования*

- С точки зрения системного подхода представлен и проанализирован комплекс факторов, влияющих на процессы конструирования политического события, профессиональные традиции, практики влияния внемедийных факторов.

- Представлены возможности использования механизмов трансформации политического события в статус телевизионной новости.

- Показана роль телевизионных новостей в формировании отношений, обеспечивающих социальное взаимодействие.

- Предложены меры по оптимизации деятельности производителей телевизионных новостей, занимающихся проблемами трансформации политического события в статус телевизионной новости.

#### *На защиту выносятся следующие положения.*

События, интерпретируемые масс-медиа, и, в частности, телевизионными новостями, представляют собой результат процесса конструирования медиа-реальности. Процесс конструирования политического события осуществляется в соответствии с определенной «внутренней» матрицей медиа. Для того, чтобы событие было тематизировано телевизионными новостями, оно должно соответствовать «новостной» матрице, в этом случае шансы на то, что «реально случившееся» станет телевизионной новостью, значительно возрастают.

- Восприятие и понимание политического процесса и конкретных политических событий зависят от института медиа; новостная история, предлагаемая телеканалами, в значительной мере ориентирована на формирование у реципиента определенного отношения к образу политического проекта.

- На процесс конструирования политического события оказывают влияние немедийные факторы: агенты влияния, совокупность административных, экономических, правовых условий.

- Механизм конструирования политического события включает в себя: технико-технологическую специфику телевидения как средства массовой коммуникации; совокупность мер, приемов, правил, норм, отражающих функциональную специализацию репортеров, телеоператоров; наличие организованной сети источников информации; уровень подготовки профессиональных кадров тип отношений производителей телевизионных новостей с группами влияния.

*Научная значимость* диссертационной работы заключается в том, что она вносит определенный вклад в социологическое познание массово-коммуникационных процессов и расширяет существующие подходы к исследованию данной проблемы

Диссертация включает систематизацию знаний, авторские концептуальные наработки, анализ реальной практики работы телекомпаний, касающейся проблемы конструирования политического события. Она может быть дополнительным стимулом для постановки новых проблем, связанных с изучением массово-коммуникационной деятельности.

*Практическая значимость* исследования состоит в возможности использования представленных в работе выводов в повседневной практике производителей новостей. Данное диссертационное исследование может служить учебно-методологическим материалом для студентов-журналистов, политологов, социологов, государственных и муниципальных служащих, практических работников, связанных со средствами массовой коммуникации.

На основе эмпирического материала, представленного в данной работе, могут быть приняты конкретные управленческие решения в отношении организации и структурирования медийного рынка региона, с целью *повышения* эффективности производства телевизионных новостей, ликвидации административного прессинга, монополии политических и финансово-промышленных элит, преследующих узкие корпоративные цели.

#### *Апробация диссертационной работы.*

Основные идеи и положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, были изложены на конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Журналистика в переходный период» 1902 г (г. Москва), Всероссийской конференции «Российские региональные СМИ. Информационный потенциал и коммуникативные технологии» 2000 г. (г. Омск).

Результаты исследования, научные выводы использованы автором при подготовке курса лекций, которые читаются на отделении журналистики Кемеровского государственного университета, в практической деятельности автора в должности заведующего Сибирским бюро ОАО «Первый канал».

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в восьми научных публикациях.

#### *Структура и объем работы.*

Диссертация включает в себя введение, 2 главы, состоящие из 4 параграфов, заключение, список литературы на 180 наименований. Содержание изложено на 143 страницах машинописного текста.

### ***ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ***

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, характеризуется научная новизна и значимость работы, сформулирована проблема, гипотеза и определены методы исследования.

В первой главе - «Телевизионные новости в процессах массовой коммуникации» - рассматривается социальная роль СМК, телевизионных новостей и их место в политическом процессе.

В первом параграфе - «Социальная роль телевизионных новостей в процессах массовой коммуникации» - рассматривается историческая обусловленность институализация процесса распространения социально значимой информации.

Потребность в институализированной передаче социально значимых посланий была вызвана развивающимся материальным производством и одновременно - структурированием и усложнением социально-политических отношений.

Статусным транслятором сообщений, значимых социальных кодов в массовом обществе становятся новости. Телевизионные новости служат информационным обеспечением усложнившихся социальных связей и моделируют новые социальные взаимодействия, формируют новые поведенческие мотивации. Исследователи обратили внимание на тот факт, что на любое публичное действие политика накладывается «технологическая» матрица новостного формата

Как правило, критическое отношение к телевизионным новостям начинает проявляться с рефлексии над соответствием или оппозицией результатов их деятельности неким общепринятым нормам, направленным на достижение социального порядка, по М. Веберу - это процесс сопоставления смысла действия с «установкой» современной ему исторической эпохи, свойственным данной эпохе «направлением интереса». Поскольку деятельность производителей телевизионных новостей относится к практике социального действия, то в процессе достижения конструктивного социального порядка репортеры должны руководствоваться такими мотивами при отборе события для трансляции, чтобы в контексте объективной реальности выявлять и тиражировать определенные ценности и нормы.

Процесс интеграции ценностных образцов и диспозиций, за который в обществе ответственны медиа, Т. Парсонс назвал «фундаментальной динамической теоремой социологии». Именно регулярное воздействие на индивида в процессе его социализации должно преследовать цель мотивации «его участия, включая сюда также и его согласие с требованиями нормативного порядка данного общества»<sup>1</sup>.

Представляя социальную систему как систему действия зависимых друг от друга процессов действия, Т. Парсонс пишет о том, что сам процесс взаимодействия может быть представлен как передача или обмен информации между элементами. Причем эти обмены могут осуществляться в виде передачи простых сообщений при межличностной коммуникации, но для более сложных систем необходим институционализированный механизм передачи социальной информации. В обществе, как в системе более сложного порядка, возникает потребность в появлении особого инструментария, механизмов регуляции и контроля над сохранением стабильности системы.

Формирование определенных функциональных императивов перед СМК обусловлено необходимостью адаптации социальной системы к окружающей среде. С точки зрения структурного функционализма, СМК представляют собой самоуправляющуюся и самокорректирующуюся подсистему, как *одно* из средств поддержания равновесия социальной системы и как источник, способствующий социальным изменениям. При этом анализ реальной практики СМК производится с точки зрения следствий, к которым приводит действие, вне зависимости от их позитивной или негативной направленности.

Однако подобный анализ, свойственный позитивистской парадигме, дает основания делать критические выводы в отношении медиа и телевизионных новостей. П. Лазарсфельд и Р. Мертон, дополнив функциональный ряд (коммуникативная функция, функция социальной ориентации, культурно-

<sup>1</sup> Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. - М : Академический проект, 2002. С 801.

рекреативная) такими функциями, как присвоение статуса и укрепление социальных норм, ввели в научный оборот оппозицию этил: понятиям в виде «дисфункции наркотизации».

Производители телевизионных новостей, согласно позитивистской традиции, тиражируя информацию, лишённую прагматического значения для эволюции социальной системы, тем самым добиваются эффектов, ведущих к энтропии содержания политического и социального процесса. Так, например, показывая процесс принятия политического решения, производители новостей обращают внимание, прежде всего, не на содержание дискуссии, а на внешние атрибуты - ЭМОЦИИ, закулисные технологии и т. д. Событие, сконструированное таким образом, с точки зрения практики социального взаимодействия, дисфункционально, а общество вправе принять такие меры к организации массовокоммуникационной деятельности, которые бы избавили его от деструктивного влияния медиа

Проблема ответственности и свободы прессы актуальна и до сих пор, а после упрочения на медийном рынке позиций электронных СМИ, она стала центральной и в научном дискурсе.

*Во* втором параграфе - «Телевизионные новости как сконструированная реальность» - доказывается тезис о том, что телевизионные новости не являются механизмом зеркального отражения происходящего, а конструируют реальность. Представлен взгляд на проблему с точки зрения позитивистских традиций и позиций социальной феноменологии.

Еще в 20-е годы XX века в своей классической работе «Общественное мнение» журналист и исследователь У. Липпман сделал вывод о том, что представления людей о реальных событиях, трансформированных медиа, являются, скорее всего, конструированием реальности, нежели ее объективной репрезентацией. Поскольку мир не доступен индивидам напрямую, а информацию о нем они получают опосредованно, то их представления о происходящем зависят от производителей посланий, по своему усмотрению отбирающих факты для трансляции.

В постмодернистских концепциях вообще игнорируется наличие оппозиции отражение конструирование, поскольку самим собой предполагается существование «нового» измерения времени и пространства, получившего определение виртуальной. Между индивидом и действительностью с современным мире возникает множество посредников, формируемых масс-медиа. Проблема конструирования медиа-реальности издается и в рамках социальной феноменологии, постулирующей тезис о множественности реальностей, каждая из которых конструируется в соответствии со своим когнитивным смыслом. Например, люди, связанные с использованием компьютера, не предполагали о возможном существовании «проблемы-2000» до тех пор, пока об этом впервые не сообщили по телевидению.

В отличие от природной, социальная реальность постоянно конструируется в процессах интерпретаций участников. При этом базовой, генеральной реальностью в феноменологии принято считать повседневную реальность, именно на ней основываются все остальные реальности людей.

Для феноменологического подхода к процессам массовой коммуникации свойствен поиск структур, ответственных за порождение медиа-реальности, анализ проблемы когнитивного стиля медиа-реальности и его обратного воздействия на когнитивный стиль повседневности. Анализ эмпирического материала дает основания феноменологам утверждать, что телевизионная камера, авторский комментарий, монтаж способны таким образом модифицировать происходящее событие, представив его в виде новостного нарратива, что у зрителя не останется никаких сомнений в том, что оно как самое дело является таковым, каким оно было показано в выпуске новостей.

Во второй главе - «Конструирование политического события в средствах массовой коммуникации» - содержится анализ факторов, оказывающих влияние на трансформацию политического события в статус новости.

В первом параграфе - «Технологии конструирования политического события» - исследуются процессы трансформации, происходящие на со-

временном этапе в политическом поле, зависимость политических действий от «новостной матрицы», и, аналогичный процесс изменения технологии медиа-организаций под воздействием изменяющегося политического контекста.

Массовая коммуникация должна была обеспечивать борьбу идей, предоставлять избирателям необходимую информацию, на основе которой они могли бы делать осознанный выбор, влиять на действия политической элиты. Под воздействием медиа политический процесс превратился не в борьбу идей, а в презентацию образов, сконструированных в соответствии со своей логикой и форматом. В последнее время все чаще говорится о появлении медиакратии, медиатизации политики и т.д. Столь некритичные оценки основаны на игнорировании того обстоятельства, что медиа функционируют в определенном историческом контексте и не только задают границы трансформации общественно-политических отношений, но и сами зависимы от этого процесса. При этом, констатируя тотальную власть медиа, приверженцы подобной точки зрения отказывают аудитории в способности абсорбировать в медиа-реальности прагматические основания.

С развитием технических каналов коммуникация утратила «вспомогательный» характер и стала системообразующим элементом политики, приобретая в ней онтологический статус. Фактор технического развития стал основанием для многих исследователей заявить о трансформации социально-политических отношений, при этом СМК стали инструментом целенаправленного конструирования политических порядков. Политическая борьба приобрела признаки зрелища, с присущим ему драматизмом и символизмом. Включенная телекамера в зале заседаний парламента изменила поведение депутатов, которые отныне превращают рутинное заседание в массовое предвыборное шоу, с традиционными для этого нападками на оппонентов, эпатажем. Возможно, производители новостей отреагировали бы на обычное парламентское действие устным сообщением, но при наличии драматического действия они отреагируют на него развернутым репортажем, упаковав его в форму нарратива, в котором будет непременно присутствовать «лайф» - не

комментируемая часть произошедшего. Таким образом, формат теленовостей формирует «жанровые особенности» политического процесса. Согласно этой логике политическое событие фрагментируется производителями новостей: В репортаже остаются наиболее драматические моменты, пусть и лишенные рационального содержания. Именно элементы шоу постоянно присутствуют на горизонте сознания производителей телеконтента и служат своеобразной матрицей, с помощью которой политическое событие приобретает статус новости.

В последние годы стала широко известной гипотеза установления повестки дня (agenda-setting), сформулированная американскими исследователями М.Маккомбсом и Д. Шоу. Ее суть заключается в том, что когда СМИ обращаются к тем или иным событиям, аудиторией они начинают восприниматься как наиболее важные и значимые, т.е. формируется «повестка дня», как особая медиа-реальность, сконструированная СМИ. Телевизионные новости предлагают аудитории принять эти проблемы как личные и сформировать свое мнение по этому поводу. В то же время способность СМИ полностью реструктурировать личную повестку дня индивида кажется слишком преувеличенной.

Во втором параграфе - «Механизм трансформации политического события в телевизионную новость» - содержится этнографическое описание профессиональных операциональных практик журналистского сообщества. Доказывается тезис о том, что процесс конструирования события зависит от внутренней логики медиа.

Ввиду явной субъективности этого процесса, представители макротеорий не включают анализ профессиональных практик в поле научного анализа. Между тем, профессиональная составляющая производства теленовостей оказывает заметное влияние на процесс конструирования политического события. Традиционная матрица, заключенная в известном афоризме событие, - это то, когда человек укусил собаку, а не наоборот, дополнилась значительным количеством операциональных правил, сформировавших внутрен-

тою корпоративную логику производителей новостей. Право на наличие и реализацию ими своих корпоративных целей и интересов сегодня не оспаривается никем. Это вынуждает исследователей вносить в повестку научного дискурса проблему изучения специфики рутинного процесса отбора новостей

Одним из первых обратил внимание на анализ целенаправленной деятельности профессионального сообщества Курт Левин. Его концепция получила название «модель привратника» (gatekeeper). Редактор, решающий, какое событие достойно статуса новостей, является, по сути, привратником, стоящим у ворот информационного коридора. При этом он руководствуется своими политическими пристрастиями и представлением о мире. Возникает ложное впечатление, что информационный поток формируется сам собой и «фильтры» (гейткиперы) лишь выбирают из него определенный набор информации о фактах реальной действительности.

Американский исследователь Дж. Макнелли обратил внимание на существование более сложной системы фильтрации событий. Проанализировав рутинный механизм освещения международной ЖИЗНИ, он пришел к выводу о том, что до редакторского карандаша события отбираются региональными корреспондентами, затем оцениваются региональным бюро и только после этого попадают в национальную сводку новостей. Этим принципом в настоящее время руководствуются информационные службы федеральных телеканалов - событие имеет больше шансов быть отрефлексируемым на общероссийском телеканале, если о нем упоминается в сводке новостей информационного агентства.

Норвежские исследователи Й. Галтунг и М. Руге предположили, что большой интерес у аудитории встречает информация, отвечающая принципам негативизма, персонализации, информация относительно простая, краткая, динамичная

Свою матрицу предложил Э. Деннис: конфликт, развитие, катастрофа, последствия, знаменитость, новизна, человеческий интерес, своевременность,

близость. Практически этот же список М. И. Шостак дополняет «эффектом эмоционального толчка» при необычайном происшествии. Подобные же критерии отбора событий излагают и В. Воскобойняко и В. Юрьев добавляя лишь «высокий общественный статус» и «масштабность новости».

Сосредоточившись на анализе рутинного механизма производства телевизионных новостей, представителя социальной феноменологии отмечают, что профессиональное институционализированное производство новостей является зависимым от аналогичного повседневного процесса. При этом они уделили (Д. Элтейд) значительное внимание таким категориям, как форма, формат, наличные цели участников процесса конструирования события. Модальность репортажа зависит от «угла рамки» телекамеры, задающей границы экспозиции, от принятых в новостях временных ограничений на рассказ о событии, наличных целях репортера, оператора, режиссера монтажа, ведущего. Д. Элтейд приходит к выводу о том, что телевизионный репортаж - это не рассказ о событии, а рассказ о видеоряде, требование о наличии которого является обязательным для телевизионных новостей.

Таким образом, событие имеет шанс стать медиа-событием только в том случае, если оно удовлетворяет требованиям профессиональных практик. Механизм его конструирования также зависит от ряда имманентных свойств медиа корпорации и факторов внешнего контроля, к которым можно отнести: информационные структуры государства (пресс-службы и пр.); многообразные корпоративные структуры (информационные службы политических партий, корпораций); специализированные информационные структуры (информационные и рекламные агентства), СМК в их политическом значении; террористические и другие организации, занимающие в информационном пространстве позиции, не признанные легально; спонсоры, медиаманаты и рекламодатели; различные сегменты социума (с точки зрения участия в политическом дискурсе).

Группы влияния располагают неравнозначным информационным и иерархическим статусом. Группы, имеющие более конкурентные преимущест-

ва к отношении воздействия на СМК, могут более успешно конвертировать их в достижение реальных корпоративных интересов в политическом процессе. Еще больше шансов попасть в эфир у сообщения, в котором обнаруживается заинтересованность нескольких групп влияния. Однако наибольшим влиянием пользуются сами производители новостей и СМК, как политический институт. Обладая практически неограниченными возможностями, они способны формировать повестку дня, исходя из своих корпоративных интересов.

Существуют и более тонкие соображения, определяющие подбор материалов, - от ценностей и привычек до личных пристрастий

В реальной практике существует мощное ограничение «всевластия» медиа, в виде компромисса с другими социальными и политическими институтами. Синтез этих компромиссов составляет нормативную часть профессиональной практики, формирующейся под влиянием общественных и политических институтов. Таким образом, деятельность производителей телевизионных новостей неправомерно сводить лишь к исполнению ими определенного набора профессиональных правил. Существует профессиональная идеология, которая постоянно подвергается рефлексии со стороны профессионального сообщества, в результате чего формируются ценностные правила и установки, формирующие собственные корпоративные нормы и правила поведения, которые находят закрепление в разного рода этических профессиональных кодексах. Но этот процесс - рефлексии над профессиональной традицией - у российских производителей новостей находятся на начальном этапе.

*Заключение* содержит итоги исследования. Автором предлагаются меры по оптимизации массово-информационного процесса.

Повседневный процесс производства телевизионных новостей постоянно тематизируется в обществе, вызывая амбивалентное отношение к ним: все признают их значимую социальную роль, в то же время их эффекты оцениваются в основном негативно.

Применительно к политическому пространству, телевизионные новости также обладают рядом специфических функций, являясь не только посредником между субъектами политического процесса, но и, в значительной мере, определяя их поведение и отношения.

На конструирование политического события в процессе производства телевизионных новостей сказывается влияние характера политических отношений в обществе, социокультурный контекст, в условиях которого функционируют сегодня производители медиа-посланий. На нынешнем этапе своего развития общество переживает эпоху трансформаций, глубоко затронувших все сферы социума. Фактор технологического развития также начинает превалировать над политическими и социальными составляющими системы, структурируя их в соответствии с возможностями информационно-технологической матрицы.

Телевизионные новости, вступая в многоуровневые отношения с другими субъектами политического процесса, взаимодействуют с другими институциональными акторами. В итоге - преобразуют социальную реальность и структурируют отношения в политическом пространстве в соответствии с совокупностью внешних и внутренних факторов. При этом производители новостей испытывают мощное давление со стороны социальных и политических субъектов.

Осознание того, что медиа являются самостоятельным, самореферентным генератором социально-политических действий, не освобождает их производителей от определенных обязательств перед обществом.

Представления людей о реальных событиях, созданные при помощи телевизионных новостей и медиа - это являются результатом конструирования реальности.

## Выводы:

1. Результатом профессионального и институализированного процесса производства телевизионных новостей является презентация конструкта, а не калькированного отражения реально случившегося.

Телевизионные новости структурируют события и реальные действия в логической последовательности или каузальную связь в терминах и формах, имеющих легко узнаваемый и понятный для зрителя характер, облегчая придание смысла изначально фрагментированным и случайным наблюдениям. В политической коммуникации телевизионные новости презентуют образ политика, политических действий. При этом рациональное политическое событие приобретает черты символического. Политическая борьба, с включением в ее технологию телевизионных новостей, приобретает характер рекламной акции, имеющей своей целью обладание властью.

Информационный медиа-продукт представляет собой совокупность актуализированных проблем, которые могут восприниматься обществом как наиболее важные и значимые, формируя тем самым повестку дня, особую медиа-реальность, сконструированную производителями телевизионных новостей.

2. Производство телевизионного события представляет собой сложный технологический процесс. При этом событие, с одной стороны, должно соответствовать логике медиа и когнитивному стилю медиа-корпорации.

Событие переводится в статус новости под влиянием групп ньюсмейкеров, но только в том случае, если их наличные цели совпадают с наличными целями медиа-корпорации. Имея четкое представление о технологии конструирования медиа-реальности, ньюсмейкеры, и, прежде всего, политические элиты, приводят свои политические действия в соответствие с логикой медиа.

Реальная практика производства теленовостей требует определенного вмешательства со стороны общества. Из арсенала политиков следует исключить попытки введения цензуры в какой бы-то ни было форме, использова-

ния административного ресурса. Оптимизация деятельности медиа-корпораций должна происходить в рамках принятых демократических процедур, например, путем совершенствования законодательства. Процессу совершенствования информационных обменов будет способствовать становление институтов гражданского общества, которые примут статус агентов влияния как процесс трансформации статуса события в статус новости.

Уже в ближайшее время необходимо принять комплекс мер административного и правового порядка для оптимизации деятельности электронных СМИ: упростить и удешевить процедуру получения лицензий на телевизионные частоты; ограничить степень участия региональных и муниципальных органов власти в организации телевизионного вещания.

По аналогии с тем, что существует в сфере материального производства, необходимо создавать региональные общественные третейские суды, которые анализировали бы конфликтные ситуации, возникающие между субъектами коммуникационного процесса. Необходимо внести изменения и в процесс преподавания на факультетах и отделениях журналистики. Автором диссертационного исследования предлагается проект создания учебно-производственных комплексов, объединивших базу и усилия вузовской науки и реально работающих телекомпаний.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях автора:

1. Антонов К.А. Комплексное моделирование районной газеты: к проблеме внедрения // Пресса региона. Томск.: ТГУ, Центр повышения квалификации журналистских кадров, 1991. (0,5 п.л)

2. Антонов К.А. Тенденции функционирования многотиражных газет: методы оптимизации издания // Проблемы литературных жанров. Материалы 7-й науч. межвуз. конф. 4-7 мая 1992. - Томск.: Изд-во ТГУ. (0,2 п.л)

3. Антонов К.А. Влияние регионального фактора на процессы специализации СМИ // Журналистика в переходный период. Тез. Международ. практич. конф. Ч. 2. -М : Изд-во МГУ, 1997. (0,2 п л)

4. Антонов К.А. Журналист как субъективный фактор формирования телевизионных новостей // Российские региональные СМИ. Информационный потенциал и коммуникативные технологии. Материалы респ. науч.-практич. конф. - Омск: Изд-во Омского госуниверситета, 2000 (0,5 п л)

5. Антонов К. А. Монополизация региональных СМИ // Вестник Кем-ВУ. Сер «Журналистика». Вып. № 3 (11). - Кемерово : Изд-во Кемеровского госуниверситета, 2002. (0,6 п л.)

6. Антонов К. А. Конвертация медиа-власти в политический ресурс // Факультетские исследования. Вып. 1. Региональная власть и политика / Отв. Ред. ден, профессор Шпак Л. Л. - Кемерово, 2004. (0,2 п л.)

7. Антонов К.А. Региональные медиа и агенты влияния // Факультетские исследования. Вып. 1. Региональная власть и политика / Отв. Ред. ден, профессор Шпак Л. Л. -Кемерово, 2004. (0,2 п л.)

8. Антонов К. А. Социальная роль телевизионных новостей // Факультетские исследования. Вып. 1. Региональная власть и политика / Отв. Ред. ден, профессор Шпак Л. Л. - Кемерово, 2004. (0,3 п л)

Подписано к печати 28.05.2004 г. Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 1,125. Тираж 100. Заказ № 356.

ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». 650043, Кемерово, ул. Красная, 6.

Отпечатано в типографии издательства «Кузбассвуиздат». 650043, Кемерово Ул. Ермака, 7.







# 13666