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Введение.

Глава 1. Теоретические и правовые основы проведения органами внутренних дел оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи.

1.1 Сущность и значение оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи.

1.2 Правовое регулирование оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи.

Глава 2. Особенности вхождения видеоматериалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи, в процесс доказывания.

2.1 Требования, предъявляемые к процессу подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи.

2.2 Процедура передачи видеоматериалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи, для использования в доказывании.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование в процессе доказывания видеоматериалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий :по материалам Сибирского федерального округа"

Актуальность темы исследования. В формировании состояния современного мира в числе других заметную роль играют две особенности: с одной стороны, крайне сложная криминогенная обстановка, с другой - глобальная технократизация общества. Эти особенности ярко проявляются и в Российской Федерации.1

Анализ статистических данных МВД России за период с 1999 по 2005 годы показывает, что состояние преступности в стране не претерпело значительных изменений в сторону улучшения. На фоне уменьшения общего массива зарегистрированных в 2002-2003 гг. преступлений, их количество вновь возросло в 2004 г., практически достигнув уровня зарегистрированных в 1999, 2000 гг., и тенденция в сторону увеличения продолжилась в 2005 г., составив положительную динамику по России (+ 22%) в целом и по Сибирскому федеральному округу (+23,1%) в частности. Количество регистрируемых наиболее опасных (тяжких и особо тяжких) криминальных деяний также имеет стабильную тенденцию к увеличению.3

Поэтому вполне закономерным является вывод, что кардинальных изменений криминальной ситуации в стране не происходит.4 Организованная преступность, терроризм, коррупция и наркомания достигли такого размаха, что угрожают национальной безопасности государства.5

1 См., напр.: Черных, А.А. Правовая, организационная и тактическая основы контроля сетей электрической связи оперативными подразделениями органов внутренних дел : дис. . канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.А.Черных. - Омск, 2004. - С.З.

2 См.: Сведения о состоянии преступности и раскрываемости преступлений за 2005 г. По данным ИЦ ГУВД Красноярского края. Приложение А.

3 См.: Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2004 году : аналитические материалы МВД России. - М., 2004. - С. 7, 9; Сведения о состоянии преступности и раскрываемости преступлений за 2005 г. По данным ИЦ ГУВД Красноярского края. Приложение А.

4 См.: Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и слу-жебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России в 2002 г. и задачах на 2003 год : директива министра внутренних дел Российской Федерации. - С.2. См.: О Концепции национальной безопасности Российской Федерации : Указ Прези- . "дснта Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 '/ Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 2. - Ст. 1 70.

К тому же, по свидетельству многих российских юристов, уровень ла-тентности преступлений в Российской Федерации по-прежнему продолжает оставаться довольно высоким.1

При этом на эффективность работы правоохранительных органов негативное влияние оказали изменение уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также организационно-функциональная перестройка некоторых ведущих подразделений системы МВД России.

Практически во всех работах, посвященных изучению проблем борьбы с преступностью, констатируется, что в последние годы приметами современной российской преступности становятся: организованность, информированность, вооруженность, техническая оснащенность, наличие собственной разведки и контрразведки, тщательная подготовка кпреступлениям, целенаправленное уничтожение доказательственной информации, в том числе и физическое устранение очевидцев криминальной деятельности. Все это делает преступность труднодоступной для традиционных уголовно-процессуальных средств познания, не рассчитанных на активное информационное противодействие. Жизнь наглядно показывает, что такие преступления, как террористические акты, наемные убийства, организованные системы взяточничества или вымогательства, незаконный оборот наркотиков, оружия и некоторые другие, «чисто» следственным путем раскрыть зачастую не удается.3

В связи с этим становится все более очевидным, что универсальность уголовного процесса как орудия познания преступных явлений сегодня скорее исторический, нежели гносеологический факт. Без использования иных технологий получения информации о преступлении, и в первую очередь средств и методов оперативно-розыскной деятельности (далее -ОРД), уго

1 См., напр.: Щеглова, Т.К. Латентная преступность и ее значение для определения эффективности уголовно-правовых норм : дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / Т.К.Щеглова. - М„ 1997. - С.4.

2 См.: Об объявлении решения коллегии МВД России от 6 февраля 2003 г. № 1 км : приказ МВД России от 6 февраля 2003 г. № 122.

J См.: Кореневский, Ю.В". Использование результатов оперативно-розыскной деятельности и доказывании по уголовным делам /10.В.Кореневский. М.Г'.Токарева. ■ М. 2000. С.4. ловному судопроизводству сегодня не под силу противостоять напору преступности.1

В то же время результаты проведенных в последние годы научных исследований свидетельствует о недостаточной эффективности использования возможностей ОРД. Так, С.Б.Салахов указывает на то обстоятельство, что в настоящее время «объем и качество оперативно-технических мероприятий (далее - ОТМ) не удовлетворяет потребностям практики» , а потенциал оперативных подразделений в борьбе с преступностью реализуется далеко не в полную силу.

Необходимо подчеркнуть, что причин недостаточной эффективности ОРД множество, причем как объективного, так и субъективного характера.

Так, действующие критерии оценки работы, продолжающие опираться на количественные показатели, во многих случаях приводят к потере качества результатов ОРД.

Существенным обстоятельством является недостаточная оснащенность

• оперативных подразделений органов внутренних дел (далее - ОВД) как обычными, так и специальными техническими средствами (далее - СТС) (в том числе и видеокамерами (камкордерами ), ее уровень гораздо ниже не только потребностей, но и норм табельной положенности и не составляет по отдельным позициям и десятой части от минимально необходимого.4

1 См.: Поляков, М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности : дис. . докт. юрид. наук : 12.00.09 / М.П.Поляков. -Н.Новгород, 2002.-С.З.

2 См.: Салахов, С.Б. Правовая, организационная и тактическая основы проведения оперативно-технических мероприятий по негласному аудио- и визуальному контролю (по материалам оперативно-технических подразделений ОВД) : дис. . канд. юрид. наук : 12.00.09 / С.Б.Салахов. - М„ 1998. - С.6. 3

Камкордер - термин, обозначающий телевизионную камеру в комплекте с видеомагнитофоном (записывающую видеокамеру). См.: Система электронных словарей. Контекст для Windows. Версия 5.0. [Электронный ресурс] / ЗАО Информатик, 1991-2002. -М., 2002.

4 См.: Клейков, Г.Д. Проблемы технического обеспечения в раскрытии преступлений подразделениями уголовного розыска / Г.Д.Клейков // Оперативно-розыскная работа. -2002 - № 3. - С.34; Вершинин. О. На нашей стороне даже арифметика / О.Вершинин. //Щит и меч. - 2004. - 3-9 июня; Бедняков. Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений / Д.И.Бедняков. - М., 1991. - С. 10.

Немаловажным фактором продолжает оставаться высокая текучесть кадров и как следствие - недостаточный уровень теоретических знаний и практических навыков сотрудников оперативных подразделений, оказывающий значительное негативное влияние на качественные и количественные результаты работы.1 Представляет проблему и имеющаяся предвзятость к результатам деятельности сотрудников оперативных подразделений со стороны следователей и судей.2

Кроме того, необходимо обратить внимание и на несовершенство законодательства. В частности, ни в УПК РФ, ни в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее - ФЗ об ОРД) не дано однозначного ответа на вопрос: должны ли участвовать в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее - ОРМ) понятые или так называемые «представители общественности»? А это обстоятельство является важным, так как в процессе осуществления ОРД значительная часть видеоматериалов может быть получена только путем использования сил и средств оперативно-поисковых и оперативно-технических подразделений (далее соответственно -ОПП и ОТП) и помощи лиц, оказывающихконфиденциальное содействие.

Особого интереса заслуживает точка зрения о недостаточной регламентации в УПК РФ процедуры использования в доказывании материалов ОРД и неоправданной консервативности уголовно-процессуального закона на фоне существенных перемен в общественной жизни, сопровождающихся принципиальными изменениями в законодательстве.3

1 См.: Филимонов, Н.В. Факторы, влияющие на формирование профессионального ядра кадров аппаратов уголовного розыска / Н.В.Филимонов. - Омск, 1982. - С.43; Кондратюк, JT.B. Исследование проблем оптимизации численности и структуры уголовного розыска с учетом складывающейся криминологической обстановки в стране / Л.В.Кондратюк. - М., 2004. - С.12-13.

См.: Цуканов, Н.Н. К проблеме правовой презумпции доверия сотруднику милиции / Н.Н.Цуканов. - Красноярск, 2001. - С.26.

3 См.: Белоусов, А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений / А.В.Белоусов. - М., 2001. - С.5; Поляков, М.П. Концепция уголовно-процессуальной интерпретации результатов оперативно-розыскной деятельности как инструмент обеспечения экономической безопасности России / М.П.Поляков // Оперативник (сыщик). - 2004. - №1. - С. 17-18.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в силу действия так называемого «человеческого фактора» элементы субъективизма как при проведении ОРМ и их документировании, так и при проведении следственных действий и закреплении их результатов практически неизбежны. А еще более серьезную проблему и опасность представляют возможные факты фальсификации результатов ОРД и материалов уголовных дел.1

Между тем от ошибок и злоупотреблений даже авторитетных судебных работников никто не застрахован, а информация, получаемая при проведении ОРМ, порой столь полезна, что необходимы процессуальные гарантии противодействия воспрепятствованию ее получения по умыслу или недомыслию.2

Полагаем, что средства видеозаписи, применяемые в ОРД и в следственной практике, в какой-то степени могут оградить документирование и расследование от предвзятости и возможной фальсификации, а «показания лиц (в тех случаях, когда без них невозможно обойтись - И.Е.), участвовавших в ОРМ, особенно когда это сопровождалось фиксацией некоторых важных обстоятельств с помощью средств видеозаписи, дают следователю и судьям наглядное и убедительное представление о происшедшем, позволяют непосредственно наблюдать отдельные фрагменты совершаемого преступления»3.

Мировой опыт применения специальных технических средств (далее -СТС) в правоохранительной деятельности также убедительно свидетельствует «о необходимости формирования законодательства в этой специфической области», что «обусловлено необходимостью обеспечения использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам», так как «применение дорогостоящей спецтехники без реализации результатов ее использования в уголовном процессе .нецелесообразно, а раскрытие отдельных высокоорганизованных (неочевидных) преступлений без использования спецтехники и См.: Лебедев, В.М. Доклад Председателя Верховного Суда Российской Федерации на расширенном заседании Коллегии МВД России 13 февраля 2004 г. / В.М. Лебедев // Вестник МВД России. - 2004. - №3-4. - С.29.

См.: Ефремов, A.M. Процессуальный статус оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе / А.М.Ефремов // Оперативник (сыщик). - 2004. - №1. - С. 13.

J См.: Кореневский, Ю.В. Указ. раб. / Ю.В.Кореневский, М.Е.Токарева. - С.5. реализации получаемых при этом результатов в ходе доказывания по уголовным делам стало крайне трудным и бесперспективным занятием»1.

Появление принципиально новых видов технических средств и систем, способных решать специфические задачи ОРД по добыванию информации, представляющей оперативный интерес, заставляет искать пути, позволяющие наиболее рационально внедрять такую технику в практику работы ОВД. При этом закономерно возникает вопрос о совершенствовании правового регулирования, организации и тактики ОРД. Учитывая, что стержень указанной деятельности составляют ОРМ, для сотрудников оперативных подразделений все более актуальны возможности, предоставляемые каждым мероприятием в отдельности. В свою очередь, эти возможности в значительной степени зависят от формулировки названия конкретного ОРМ.

Вопросы применения технических средств сотрудниками оперативных подразделений ОВД постоянно привлекали внимание юристов. В специальной отечественной литературе теоретическая и правовая основа осуществления ОРМ с использованием технических средств отражена в трудах В.Г.Боброва, С.Н.Волочая, Л.Н.Гаврилова, И.С.Даянова, И.А.Жука, А.В.Земсковой, С.В.Игнатова, Л.Ю.Казаковой, В.Н.Копытина, В.А.Литвинова, М.Г.Литви-нюка, М.А.Маторина, С.А.Машкова, А.Г.Парадникова, С.П.Петрова, А.В.Пе-тухова, В.А.Пономаренкова, С.Б.Салахова, В.А.Семенцова, В.Д.Тяптина, А.А.Черных, А.Е.Чечетина, А.Ю.Шумилова, П.А.Шурыгина и др.

Однако многие из имеющихся по данной проблематике материалов касаются, в основном, проблем использования результатов ОРД в рамках УПК РСФСР, кроме того, большинство исследований являются закрытыми, т.е. практически недоступными для ознакомления.

Несмотря на то, что в последнее время появился ряд работ, посвященных получению оперативно-розыскной информации и ее использованию в процессе доказывания в условиях действующего уголовно-процессуального

1 См.: Литвинюк, М.Г. Законодательное регулирование использования специальных технических средств в США / М.Г.Литвинюк // Оперативник (сыщик), 2004. - №1. - С. 45.

2 См.: Черных, А.А. Указ. раб. - С. 10. законодательства, следует констатировать, что комплексное исследование правовых вопросов использования в процессе доказывания результатов, полученных путем применения в ОРД средств видеозаписи, в целом до настоящего времени не предпринималось.

Кроме того, в публикациях (преимущественно закрытых) по использованию в процессе доказывания информации, полученной в результате ОРД, как правило, наиболее полно отражены лишь техническая сторона, организационные и тактические элементы, поэтому проблемы правового регулирования и доказательственного значения видеоинформации нуждаются в уточнении.

Вышеуказанные обстоятельства определили теоретическую и практическую актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования являются закономерности, проявляющиеся в деятельности оперативных подразделений ОВД при проведении ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи, а также комплекс правовых, организационных и тактических вопросов, имеющих отношение к анализируемой сфере деятельности.

Предмет исследования составляет деятельность оперативных подразделений ОВД по проведению ОРМ,. связанных с осуществлением видеозаписи, и нормативные правовые акты (далее - НПА), регулирующие ОРД ОВД.

Границы исследования определены диапазоном причин и условий, оказывающих влияние на проведение ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи, и использование их результатов.

Гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что уровень и качество ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи, использование полученных результатов в процессе доказывания, а следовательно, и эффективность правоохранительной деятельности государственных органов могут быть значительно повышены в том случае, если эта деятельность будет в нормативном правовом порядке урегулирована, обеспечена материально, организационно и методически.

Цели и задачи исследования.

Целями предпринятого исследования являются:

- обоснование целесообразности раскрытия на законодательном уровне сущности ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи, в первую очередь в рамках ОРМ «наблюдение»;

-разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования оснований и условий проведения ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи, порядка подготовки и проведения, использования результатов в уголовном процессе с учетом отечественного и зарубежного опыта противодействия криминальным структурам.

Достижение указанных целей обеспечивалось путем постановки и решения комплекса задач:

- рассмотреть сущность ОРМ «наблюдение», его место и роль в проfiE. цессе осуществления иных ОРМ и сформулировать на этой основе комплексное понятие ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи;

- исследовать правовое регулирование порядка подготовки и проведения оперативными подразделениями ОВД ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи;

- разработать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи;

- изучить порядок подготовки и проведения ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи;

- разработать предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности проведения ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи, и использования результатов, полученных при их проведении, в уголовном процессе.

Методология и методика исследования. Исследование основывалось на современных положениях теории ОРД, уголовного процесса и криминалистики, а также теории познания различных -процессов и явлений, разработанной социологией и философией.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания объективной реальности. В качестве частнонаучных применялись методы анкетирования, интервьюирования, наблюдения, системного, сравнительного и контент-анализа, экспертных оценок, исторический, конкретно-социологический, формально-логический, статистический.

Теоретическую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, положения, содержащиеся в международных НПА, уголовно-процессуальное, уголовное, оперативно-розыскное законодательство, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные и межведомственные НПА, касающиеся темы исследования, а также научные труды в области ОРД, уголовного процесса, криминалистики, информатики, защиты информации и иных отраслей научного знания.

Выдвинутые в диссертации положения и выводы основаны на эмпирических данных, полученных в ходе специальных исследований, проведенных на базе органов внутренних дел Красноярского края, Сибирского УВД на транспорте, Республики Хакасия, Республики Тыва, Иркутской области в период с 2000 по 2005 г.г.

Эмпирический материал представлен также результатами обобщения и анализа данных, полученных путем анкетирования 234 сотрудников оперативных, оперативно-технических и оперативно-поисковых подразделений, 153 следователей; экспертных оценок 3 специалистов в области видео-, фо-носкопических исследований; интервьюирования 4 федеральных судей, 3 сотрудников прокуратуры, осуществляющих надзор за ОРД; изучения 54 уголовных дел и 172 дел оперативного учета; результатами эмпирических исследований, полученных другими авторами по проблемам, имеющим отношение к теме исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В связи с тем, что используемая в нормативных правовых актах формулировка "дефиниции «наблюдение» не способствует единообразному её пониманию правоприменителями, необходимо определение данного ОРМ в ст.6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в следующей редакции: ОРМ «наблюдение» - это действия, направленные на получение и фиксацию значимой для решения задач ОРД информации, заключающиеся в раздельном либо комплексном осуществлении визуального, ау-диального, электронного и иных способов контроля за деяниями лиц, представляющих оперативный интерес, и их связями, используемыми ими транспортными средствами, помещениями и иными объектами, проводимого уполномоченными лицами в помещениях, на открытой местности и в транспорте. Наблюдение осуществляется как самостоятельно, так и может являться структурным элементом иных ОРМ.

2. Часть 2 ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» изложить в следующей редакции «В случаях, предусмотренных федеральными законами и (или) когда осуществление оперативно-розыскной деятельности влечет ограничение конституционных прав человека и гражданина на неприкосновенность жилища, а также тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической, почтовой и иных видов связи, проведение оперативно-розыскных мероприятий допускается на основании судебного решения» (далее по тексту действующей редакции).

3. В абзац 1 п.4 ст. 5 Закона РФ «О государственной тайне» включить положение об отнесении к категории сведений, составляющих государственную тайну, информации об организации и тактике ОРМ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ермолаев, Игорь Евгеньевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное соискателем исследование теоретических, правовых и организационных вопросов использования в доказывании видеоматериалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий оперативными подразделениями органов внутренних дел, позволило сформулировать ряд выводов, предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование оперативно-розыскной деятельности в указанной сфере. Суть основных выводов, предложений и рекомендаций сводится к следующему.

1. Законодательное закрепление оперативно-розыскной деятельности является правовым основанием и обозначением ее как части государственной деятельности, указанием на ее социальную обусловленность и значимость, следовательно, проведение оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи, отвечает критериям морали и нравственности.

2. Комплексный анализ оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи, приводит к следующим умозаключениям:

2.1. Нынешняя редакция ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не позволяет реализовать сотрудникам оперативных подразделений органов внутренних дел весь тактический диапазон действий, необходимый для адекватного противодействия преступности в современных условиях.

2.2. Любое оперативно-розыскное мероприятие, связанное с осуществлением видеозаписи, в первую и основную очередь реализуется в рамках ОРМ - наблюдение. Следовательно, необходимо раскрыть его сущность и условия проведения в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

2.3. Использование в ведомственных нормативных правовых актах и специальной литературе терминов «электронный контроль» и «электронное наблюдение» приводит к смешению понятий «электронное наблюдение (контроль)» и «использование технических средств», применяемого в ст. 6 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Термин «электронное наблюдение (контроль)» является собирательным родовым понятием высшего разряда и включает в себя более низшие подразделения - виды средств, действие которых в обязательном порядке должно основываться на принципах электроники, коими могут являться технические средства визуального и слухового (аудиального) контроля и фиксации получаемой информации, а также радиолокации и контроля телекоммуникационных, компьютерных и иных видов сетей.

3. Оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение» - это действия, направленные на получение и фиксацию значимой для решения задач ОРД информации, заключающиеся в раздельном либо комплексном осуществлении визуального, аудиального, электронного и иных способов контроля за деяниями лиц, представляющих оперативный интерес, и их связями, используемыми ими транспортными средствами, помещениями и иными объектами, проводимого уполномоченными лицами в помещениях, на открытой местности и в транспорте. Наблюдение осуществляется как самостоятельно, так и может являться структурным элементом иных оперативно-розыскных мероприятий (в частности, оперативного эксперимента; проверочной закупки; обследования помещений, зданий, сооружений, транспортных средств и участков местности).

4. Значение оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи, в первую очередь определяемое тем обстоятельством, что, по мнению ряда специалистов в области физиологии, офтальмологии, психологии и психики человека, от 80 до 90% информации об окружающем мире физически здоровый человек получает посредством зрения (правоохранительная сфера и уголовное судопроизводство не являются исключением), характеризуется, кроме того: оперативностью; объективностью; наглядностью; способностью хранения и неоднократного воспроизведения зафиксированной информации; способностью минимизировать возможные моральные и материальные издержки и потери путем решения- задач опера: тивно-розыскной деятельности в сжатые сроки; возможностью использования полученных результатов в доказывании.

5. Правовая основа ОРМ, связанных с осуществлением видеозаписи, есть совокупность законодательных и подзаконных нормативных правовых актов (содержащихся в них правил, предписаний и т.д.), регламентирующих правоотношения в данной сфере. Правовая основа является базовой, фундаментальной частью правового регулирования.

6. Правовое регулирование - это специфическая деятельность государства, его органов и должностных лиц по упорядочиванию возникающих, длящихся и прекращающихся оперативно-розыскных отношений в данной сфере путем воздействия на них согласованных и взаимодействующих юридических средств, установленных нормативными правовыми актами различной юридической силы.

7. В настоящее время при рассмотрении правовой регламентации оперативно-розыскных мероприятий, особенно тех, которые в наибольшей степени ограничивают конституционные права человека, в частности право на неприкосновенность жилища, нельзя не учитывать влияние международных правовых актов. В связи с этим при освещении основы правового регулирования оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением видеозаписи, ведущая роль принадлежит нормам международного права.

8. В целях дальнейшего развития исследований, направленных на изучение вопросов совершенствования правового обеспечения оперативно-розыскной деятельности, возможно использование предлагаемого алгоритма формирования оперативно-розыскного мероприятия, позволяющего описать любое оперативно-розыскное мероприятие с учетом оптимального соблюдения интересов государства и отдельной личности.

9. В связи с недостаточно четкой формулировкой действующей редакции Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», определяющей условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, предлагается изложить ч. 2 ст. 8 к следующей редакции: «В случаях, предусмотренных федеральными законами и (или) когда осуществление оперативно-розыскной деятельности влечет ограничение конституционных прав человека и гражданина на неприкосновенность жилища, а также тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической, почтовой и иных видов связи, проведение оперативно-розыскных мероприятий допускается на основании судебного решения.» (далее по тексту действующей редакции).

10. В связи с вступлением в противоречие с принципами оперативно-розыскной деятельности существующей удостоверительной формы участия в ней посторонних лиц, предлагается изложить ч. 1 ст. 17 ФЗ об ОРД в следующей редакции: «Отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий за исключением случаев использования помощи этих лиц для удостоверения факта подготовки к проведению ОРМ и подтверждения результатов, полученных при их проведении. По желанию таких лиц обеспечивается конфиденциальность факта их содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту.» (далее по тексту действующей редакции).

11. Целесообразен дифференцированный подход в отнесении к категории сведений, составляющих государственную тайну, информации о силах, средствах, источниках, методах, планах, тактике и результатах оперативно-розыскной деятельности в зависимости от групповой принадлежности оперативных подразделений государственных органов, ее осуществляющих.

12. Включение в абзац 1 п.4 ст. 5 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» положения об отнесении к категории сведений, составляющих государственную тайну, информации об организации и тактике оперативно-розыскных мероприятий, приведет к упорядочению законодательства, регулирующего эту специфическую отрасль права.

13. В целях уточнения оснований и порядка рассекречивания сведений, образующихся в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» логично изложить в следующей редакции: «Отнесение к категории сведений, составляющих государственную тайну, их хранение и порядок рассекречивания осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной тайне». В случае принятия решения о предоставлении лицу, производящему предварительное расследование для использования в доказывании информации, полученной в процессе ОРД, она подлежат рассекречиванию на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Критерием, позволяющим принять решение о рассекречивании любых сведений в области оперативно-розыскной деятельности для использования в уголовном судопроизводстве, выступают обстоятельства, объективно свидетельствующие о невозможности доказывания вины лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, без использования результатов оперативно-розыскной деятельности».

14. Расширение прав штатных гласных сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, а в исключительных случаях и лиц, оказывающих содействие, на проведение оперативно-розыскных мероприятий с использованием специальных видов средств видеозаписи, будет способствовать интенсификации решения задач оперативно-розыскной деятельности.

15. Изложение ч. 5 ст. 278 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в следующей редакции: «При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля проводит его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение.» (далее по тексту действующей редакции) расширит возможности использования в доказывании видеоинформации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, штатными негласными сотрудниками оперативных подразделений ОВД и лицами, оказывающими конфиденциальное содействие.

16. Изложение ч.1 ст.17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в следующей редакции: «Отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий за исключением случаев использования помощи этих лиц для удостоверения факта подготовки к проведению ОРМ и подтверждения результатов, полученных при их проведении. По желанию таких лиц обеспечивается конфиденциальность факта их содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту.» (далее по тексту действующей редакции) позволит исключить нарушение принципов оперативно-розыскной деятельности и ускорить оперативность (в плане быстроты) реагирования на поступающую информацию.

17. Необходимо ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации ст.303.1 «Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности» в следующей редакции:

1. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности, относящихся к расследуемому уголовному делу, а также послуживших в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, лицом, уполномоченным на осуществление оперативно-розыскной деятельности, а также лицом, осуществляющим предварительное расследование илипрокурором, -наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовному делу о тяжком или об особо тяжком преступлении, а равно фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности, повлекшая тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет» что повысит индивидуальную ответственность за содержание результатов ОРД.

18. Изменение нынешней формулировки ч.З ст. 10 ФЗ о ФСБ, содержащей указание на недействующий закон: «деятельность органов ФСБ в сфере борьбы с преступностью осуществляется в соответствии с Законом РФ "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации"», на: «деятельность органов ФСБ в сфере борьбы с преступностью осуществляется в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности"» сделает осуществление ФСБ оперативно-розыскной деятельности легитимным, ибо формально на сегодняшний день таковым оно не является.
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