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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Бесплатная юридическая помощь осужденным"

Актуальность темы диссертационного исследования. Согласно ст. 48 Конституции Российской Федерации право на оказание квалифицированной юридической помощи относится к основным правам и свободам человека и гражданина.

Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает юридическую помощь, оказываемую адвокатами, а также иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи (ч. 8 ст. 12, ч. 4 ст. 89 УИК РФ). Для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи. Однако приведенные нормы в отличие от нормы, содержащейся в ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации, не содержат указания на оказание именно квалифицированной юридической помощи. Ни в данной норме, ни в нормативных правовых актах не определены «иные лица, имеющие право на оказание такой помощи».

По данным авторского исследования, количество вопросов в обращениях осужденных, по которым принято положительное решение в 2011 г., составило: о неправомерном выдворении в карцер, ШИЗО, ДИЗО, перевод в ГЖТ, ЕПКТ, строгие условия отбывания наказания - 2179; о переводе в учреждения по месту жительства осужденных - 40 999; о переводе в целях личной безопасности - 3938; о переводе по состоянию здоровья - 4472; об условно-досрочном освобождении, амнистии, помиловании - 64 843; о (не)предоставлении свиданий - 94 796; о неправомерных действиях работников учреждений и органов ФСИН России, связанных с исполнением должностных обязанностей, - 7767 (рост по сравнению с предыдущим годом на 25,1 %); о незаконном применении спецсредств - 218 (рост на 59,1 %); о неполучении паспорта- 19 738 (рост на 4,2 %).

Усугубляется проблема противоречивостью и пробельностыо законодательства, регулирующего получение юридической помощи осужденными.

Материальное положение осужденного во многом определяет будущую социальную адаптацию и процент рецидива. Это порождает комплекс имущественных гражданско-правовых вопросов, судебных разбирательств, требующих как непосредственного участия, так и надлежащей юридической помощи в местах лишения свободы. Трудности, испытываемые лицом, отбывающим наказание, особенно в трудовом и бытовом устройстве после освобождения, нередко подталкивают его к совершению новых преступлений. Лица, освобожденные от дальнейшего отбывания наказания, очень часто не знают законодательства, регламентирующего вопросы их постпенитенциарной адаптации, порядка их решения.

Проблема, исследуемая автором, актуализируется отсутствием системности и конкретности соответствующих уголовно-исполнительных норм. В законах субъектов Российской Федерации об оказании бесплатной юридической помощи населению указывается на то, что она предоставляется гражданам, проживающим на их территории постоянно. Таким образом, значительная часть граждан остается вне сферы юрисдикции таких законов.

В плане организационного обеспечения получения осужденными бесплатной юридической помощи актуальным вопросом является ее оказание в исправительных учреждениях, находящихся в отдаленных районах. В таких учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, особо остро стоит вопрос о тесном их взаимодействии с юридическим образованием. Требуют упрощения система доступа лиц, оказывающих профессиональную юридическую помощь, ее ведомственное регулирование.

К числу факторов, также свидетельствующих об актуальности темы диссертационного исследования, следует отнести те цели и задачи оказания юридической помощи, которые определены: в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537; протоколе оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г. «О мерах по противодействию рецидивной преступности в Российской Федерации» (ПР-301); Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 772-Р.

Степень научной разработанности темы исследования. Комплексный характер поставленных в диссертации вопросов предопределил необходимость обращения прежде всего к общетеоретическим и методологическим аспектам защиты прав и законных интересов, которые представлены трудами С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, М.И. Байтина, П.П. Баранова, И.Н. Барцица, H.A. Богдановой, H.A. Бобровой, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, А.Я. Гришко, В.Е. Гулиева, Ю.А. Дмитриева, Т.Д. Зражевской, В.Т. Кабышева, А.Н. Кокотова, Е.В. Колесникова, Е.И. Козловой, И.А. Кравца, В.И. Крусса, В.А. Кряжкова, O.E. Кутафина, В.В. Лазерева, В.А. Лебедева, Е.А. Лукашевой, В.О. Лучина,

A.B. Малько, Г.В. Мальцева, Л.С. Мамута, М.И. Матузова, H.A. Михалевой, В.В. Невинского, B.C. Нерсесянца, Ж.И. Овсепян, Н.И. Полищука, В.А. Ржевского, Ф.М. Рудинского, Е.В. Середа, Б.А. Страшуна, Д.В. Таланова, Ю.А. Тихомирова, Б.Н. Топорнина, И.Е. Фарбера, Т.А. Хабриевой, В.А. Четвернина, В.Е. Чир-кина, С.М. Шахрая, Ю.Г. Шульженко, Б.С. Эбзеева и других авторов.

Самостоятельного внимания заслуживают работы, в которых исследуются проблемы судебной защиты прав граждан, в том числе в контексте оказания юридической помощи. Это труды таких ученных, как A.C. Автономов, C.B. Ай-вазова, А.Г. Бережнов, А.Д. Бойков, А.И. Бороненко, Л.Д. Воеводин, В.В. Гушляк,

B.В. Ершов, Г.И. Жилин, М.И. Клеандров, С.А. Комаров, Г.Н. Комкова, Л.В. Ла-зерев, В.А. Лапач, В.И. Лафитский, В.М. Лебедев, И.А. Ледях, Е.А. Лукашова, О.О. Миронов, А.С.Мордовец, Т.Г. Морщакова, С.Э. Несмеянова, Т.Н. Радько, И.В. Ростовщиков, Ф.М. Рудинский, М.С. Саликов, В.Г. Стрекозов, Ю.Н. Стари-лов, НЛО. Хамаиева, Н.М. Чепурнова и др. К этим же работам примыкают подготовленные в последние годы диссертации, посвященные исследованию различных аспектов конституционного права на юридическую помощь (Н.В. Альб-рант, О.Н. Бондарева, Т.И. Ильина, О.Ю. Кривоносова, А.Г. Манафов, Р.Г. Мельниченко, A.M. Полиевктова, Г.А. Смагин, И.Г. Черняков).

Процессуально-отраслевые аспекты оказания квалифицированной юридической помощи при осуществлении различных форм судопроизводства (конституционного, гражданского, административного, уголовного) рассматриваются в трудах таких ученных, как: Н.С. Алексеев, ГТ.Д. Баренбойм, M.IQ. Барщевский, А.Д. Бойков, В.М. Жуйков, Н.М. Кипнис, О.Ю. Кривоно-сова, А.Г. Кучерена, JIM. Ларин, Ю.А. Ляхов, Г.Б. Мирзоев, И.Л. Петрухин, В.И. Радченко, Г.М. Резник, О.С. Рогачева, М.Б. Смоленский, Ю.И. Стецов-ский, М.К. Треушников, И.Л. Трунов, В.М. Шерстюк и др.

Однако институт юридической помощи до недавнего времени исследовался преимущественно с позиций отраслевых наук (конституционного, уголовного, гражданского, арбитражного процесса и других отраслей права). Появившиеся после закрепления данного института в Конституции Российской Федерации 1993 г. исследования, как правило, сводятся к анализу самого по себе права на квалифицированную юридическую помощь, его особенностей как элемента конституционного статуса человека и гражданина. Публично-правовые аспекты, связанные, в частности, с его реализацией при исполнении наказаний, находят свое выражение лишь в отдельных работах В.И. Селиверстова, Л.Ю. Бортника, O.A. Коптяевой, Д.А. Панарина, М.И Сторожука. Более предметно этот вопрос рассмотрен в кандидатской диссертации O.A. Акимовой «Правовое и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях».

В отличие от предыдущих исследований, проведенных, как правило, до 2006 г., соискатель изучил проблему с учетом новых правовых и фактороло-гических реалий, концептуально изменившихся подходов к уголовной и уголовно-исполнительной политике.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации права осужденного на получение бесплатной юридической помощи.

Предмет исследования - законодательство Российской Федерации, в том числе нормы конституционного, международного, уголовноисполнительного, гражданского и уголовно-процессуального права, иные правовые нормы, регулирующие отношения, связанные с предоставлением и реализацией права на получение бесплатной юридической помощи осужденными; законодательство субъектов Российской Федерации; нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации по данному вопросу, а также нормативные акты Минюста и ФСИН России, принятые в целях реализации названного права; законодательство зарубежных стран в изучаемой сфере.

Цель диссертационного исследования заключается в определении правовой природы понятия получения бесплатной юридической помощи, его места в системе прав и законных интересов осужденных, выработке предложений по совершенствованию ее правового регулирования и организации исполнения в современных условиях лишения свободы.

В соответствии с указанной целыо были решены следующие задачи:

- предложено авторское понимание института получения осужденными бесплатной юридической помощи с учетом его субъективно-личностных и публично-правовых характеристик, реализуемых в процессе исполнения наказаний;

- обоснована концепция гарантирующих функций института получения юридической помощи осужденными, исследована его юридическая природа на основе единства материальных и процессуальных начал;

- раскрыты правовые принципы обеспечения юридической помощью осужденного, показана их конкретизация в уголовно-исполнительном законодательстве;

- выявлены особенности получения юридической помощи при отбывании наказаний;

- изучена система получения бесплатной юридической помощи осужденными, место и роль субъектов, ее оказывающих;

- осуществлен анализ национального, международного законодательства, а также законодательства отдельных зарубежных стран по обеспечению осужденных бесплатной юридической помощью, ее практической организации;

- обоснованы необходимость повышения качества юридической помощи и совершенствования механизмов ее обеспечения в процессе исполнения и отбывания наказаний, а также пути решения данной задачи.

Методологию диссертационного исследования составляют обще- и ча-стнонаучные методы познания: диалектический метод, анализ, синтез, логические приемы индукции и дедукции, логико-теоретический, исторический, системно-структурный. Правовая направленность исследования предопределила использование формально-юридического и сравнительно-правового методов. При этом применялись современные достижения в области теории государства и права, философии права, конституционного права, уголовно-исполнительного права, а также социологии, психологии, других общественных наук.

Нормативную основу диссертационного исследования образуют: Конституция Российской Федерации, международные документы, включая практику Европейского Суда по правам человека, уголовио-исполнительное законодательство зарубежных стран, федеральное и региональное законодательство, решения Конституционного Суда Российской Федерации, акты других судебных органов. Анализу подвергались также ранее действовавшие законодательные акты, утратившие силу, но имеющие значение для выявления закономерностей и тенденций развития института оказания бесплатной юридической помощи осужденными.

Эмпирическая основа исследования представлена: результатами переписи осужденных 2009-2010 гг.; изучением работы 11 юридических клиник (Красноярк, Владимир, Брянск, Рязань, Москва, Смоленск); данными опроса по изучаемой проблеме 1600 осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в Забайкальском, Краснодарском краях, Рязанской, Московской, Брянской, Смоленской и Тамбовской областях, 170 сотрудников исправительных колоний указанных регионов. В работе использовались статистические данные ФСИН России.

Соискателем изучался опыт работы по обеспечению осужденных бесплатной юридической помощью в шести субъектах Российской Федерации (Красноярский край, Владимирская, Рязанская, Брянская, Смоленская, Московская области).

Выводы и предложения по результатам диссертационного исследования подкрепляются правоприминительной, прежде всего судебной и уголовно-исполнительной, практикой, конкретными примерами, полученными непосредственно соискателем или заимствованными из других источников (постановления Конституционного Суда Российской Федерации, решения Европейского Суда по правам человека и др.).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором показана природа института получения бесплатной юридической помощи осужденными с точки зрения: многоуровневой системы ее правового регулирования; сочетания в его нормативном содержании материальных и процессуальных начал; соотношения субъективно-личностных и публично-правовых ценностей в процессе реализации данного института в рассматриваемой сфере. Соискателем выявлены особенности и даны системные характеристики гарантирования юридической помощи на различных этапах исполнения (отбывания) наказания; показано значение института юридической помощи как эффективного средства исправления осужденных.

Научная новизна работы состоит также в исследовании механизма реализации права на получение бесплатной юридической помощи осужденными в отраслевом законодательстве, изучении проблемы ее качества. В научный оборот введены данные анализа практики реализации права на бесплатную юридическую помощь осужденным в странах дальнего зарубежья и странах -членах СНГ, результаты социологических исследований.

О научной новизне исследования свидетельствуют также вывод соискателя об отнесении права на получение бесплатной юридической помощи к предмету уголовно-исполнительного регулирования, определение его понятия и правовой природы, места в системе прав и законных интересов осужденных.

Работа выполнена в действующем правовом поле, в условиях новых концептуальных направлений повышения роли получения юридической помощи в повышении эффективности исполнения наказаний, предупреждения рецидивной преступности, изложенных: в Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития грамотности иправосознания граждан, утвержденных Президентом Российской Федерации от 28 апреля 2011 г.; Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года; решении оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г. «О мерах по предупреждению рецидивной преступности в Российской Федерации»; Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 324-Ф3 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»; Указе Президента Российской Федерации от 25 мая 2012 г. № 742.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «бесплатная юридическая помощь осужденным» включает в себя юридическую помощь, исходящую от субъекта (лица), имеющего профессиональную юридическую квалификацию (образование и специализацию). Бесплатной юридической помощью следует признавать помощь, которая оказана правомерным способом, то есть с формальным соблюдением требований закона, добросовестно, и дает искомый и правовой, по сути, результат.

2. Организационно-правовое обеспечение получения бесплатной юридической помощи осужденными следует рассматривать как элемент и видовую конкретизацию механизма правового регулирования применительно к пользованию осужденными правами и законными интересами. Его особенностью является то, что наряду с общеправовыми(конституционными) способами целевого воздействия на самого правообладателя (осужденного) необходимый эффект (результат) в значительной степени достигается посредством конкретизации правовых режимов и статусов других лиц, уполномоченных оказывать данную помощь осужденным: на договорных началах либо в силу публичного (государственного или общественного) уполномочивания.

3. Первоочередными задачами по повышению качества получения осужденными юридической помощи являются: обеспечение оптимального сочетания негосударственных и государственных форм юридической помощи; закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве основных форм оказания юридической помощи осужденным, субъектов, ее оказывающих, определение категорий осужденных, нуждающихся в такой помощи (лица, не имеющие средств на лицевых счетах и не работающие по независящим от них причинам, инвалиды 1-й и 2-й групп, лица пенсионного возраста, несовершеннолетние, женщины, имеющие грудных детей).

4. В целях обеспечения права осужденного на бесплатную юридическую помощь и приведение ее в соответствие с принципами Европейских пенитенциарных правил в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации необходимо ввести норму, предусматривающую обязанность администрации учреждения информировать осужденных о возможных средствах получения бесплатной юридической помощи и о предоставлении доступа к таким средствам.

5. В целях организационного обеспечения оказания юридической помощи осужденным, проведения при этом единой политики в системе исправительных учреждений необходимо определить соответствующий орган, создаваемый на основе института оказания социальной помощи осужденным. Его основными функциями должны стать: осуществление уголовно-исполнительной политики в сфере реализации права осужденного на получение бесплатной юридической помощи; сбор и анализ статистической информации о состоянии предоставления бесплатной юридической помощи с возможностью проведения экспериментов по выбору ее оптимальной модели, координация этой деятельности.

6. В плане совершенствования получения бесплатной юридической помощи осужденными, повышения роли субъектов Российской Федерации в решении этой задачи представляется целесообразным: а) в соответствующем законодательстве субъектов Федерации определить местности, относящиеся к категории удаленных; б) ввести на общественных началах институт помощников уполномоченного по правам человека в субъектах Федерации при исправительных учреждениях. Одной из задач, возлагаемых на них, должно быть проведение лекций, бесед на правовые темы, оказание индивидуальной консультативной помощи.

Теоретическое значение исследования заключается в дальнейшем развитии учения о правах и законных интересах осужденных, теоретическом обосновании и определении места права осужденных на получение бесплатной юридической помощи среди других прав и законных интересов.

Определение правовой природы и понятия получения осужденным бесплатной юридической помощи вносит вклад в развитие теории уголовно-исполнительного права относительно учения о правовом положении осужденных, их специальном статусе.

Выводы диссертационного исследования позволяют рассмотреть организационно-правовое обеспечение получения бесплатной юридической помощи осужденным как элемент и видовую конкретизацию механизма правового регулирования применительно к пользованию осужденными правами и законными интересами, что позволяет применять новые подходы ее организации исправительными учреждениями.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформули-ровашгые в работе выводы и предложения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования положений российского законодательства, предусматривающего получение юридической помощи в условиях исполнения (отбывания) наказания. Выводы и предложения проведенного исследования могут использоваться при разработке методических рекомендаций практического характера о получении бесплатной юридической помощи осужденными, в том числе для учреждений и органов, исполняющих наказания, а также учебного процесса по различным дисциплинам подготовки юридических кадров, в частности по курсам уголовно-исполнительного права, обеспечения прав и свобод человека в деятельности УИС, управления учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования нашли свою реализацию: в предложениях по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения прав и законных интересов осужденных, которые были приняты совещанием Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам на тему: «О ходе выполнения рекомендаций парламентских слушаний "Вопросы совершенствования законодательства по обеспечению прав и законных интересов осужденных и персонала органов, исполняющих наказание"» (Рязань, 26 мая 2011 г.); в предложениях по совершенствованию работы в сфере содействия трудоустройству лиц, освобожденных из мест лишения свободы и обеспечения их законности (во исполнение п. 6 решения оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г. № ПР-301 по вопросу «О мерах по предупреждению рецидивной преступности в Российской Федерации» подготовлено поручение Комиссии по вопросам помилования на территории Рязанской области, от 26 июля 2011 г. № АГ-81).

Теоретические и практические аспекты, изложенные в диссертации, стали предметом дискуссий: на международной научно-практической конференции «Организационно-правовое, психолого-педагогическое и социально-экономическое обеспечение Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года: современное состояние и перспективы развития» (Рязань, 27-28 октября 2011 г.); Всероссийской научно-практической конференции: «Преступность как угроза национальной безопасности, направления оптимизации борьбы с ней» (Санкт-Петербург, 2011 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы формирования правосознания и правовой культуры современного российского общества» (Москва, 2012 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Бесплатная юридическая помощь в субъекте Российской Федерации: состояние, проблемы, пути решения»

Рязань, 2012 г.); научно-практической конференции: «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» (Рязань, 2012 г.).

Результаты диссертационного исследования закреплены актами о внедрении в учебный процесс:

- Академии ФСИН России. Используются в учебном процессе кафедрами уголовно-исполнительного права, гражданского права и процесса, криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН России;

- Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. На основе материалов диссертации подготовлены методические рекомендации по изучению соответствующих тем криминологии и уголовно-исполнительного права.

Кроме того, результаты настоящего диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность УФСИН России по Рязанской области, Правительства Рязанской области.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Керефов, Инал Русланович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституция РФ гарантирует каждому право на получение юридической помощи, более того, в случаях предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Это в полной мере касается и лиц, отбывающих наказание. Получение данной помощи является одним из средств повышения уровня правосознания и правовой грамотности осужденных, что, бесспорно, способствует повышению эффективности исправительного процесса. Не случайно эти положения нашли закрепление в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

В ходе исследования на основе анализа норм Конституции РФ, законов и иных нормативных правовых актов, норм международного права, трудов отечественных ученых, касающихся данной проблемы, а также с учетом собранного эмпирического материала были комплексно изучены вопросы оказания юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях.

Установлено, что в условиях демократических и рыночных преобразований важное место занимает защита прав и свобод человека и гражданина со стороны как государства, так и самого гражданского общества. Реальность, жизненность прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, зависит от степени их гарантированности. Подлинная гарантированность прав и законных интересов осужденных обеспечивает высокую степень их реализации и правовой охраны. В связи с этим особую значимость приобретает гарантированное ч. 1 ст. 48 Конституции РФ право осужденных на получение квалифицированной юридической помощи. В настоящее время право на юридическую помощь является одним из основных элементов правового статуса любого человека, в том числе осужденного к лишению свободы, и как конституционное право обладает высшей юридической силой и подлежит повышенной защите.

При исполнении наказания в виде лишения свободы неизбежно встает вопрос о правах человека. Правовые нормы, регулирующие отношения, связанные с реализацией права осужденного на бесплатную юридическую помощь, содержатся в уголовно-исполнительном законодательстве, других законодательных актах. К таким актам относятся федеральные законы «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», иные федеральные законы, постановления Правительства РФ, ведомственные акты, нормативные правовые акты субъектов Федерации, решение Оперативного совещания Совета безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г. «О мерах по предупреждению рецидивной преступности в Российской Федерации».

Вместе с тем современное состояние получения бесплатной юридической помощи осужденными нельзя признать удовлетворительным, оно не в полной мере отвечает требованиям Конституции РФ, международно-правовым стандартам, нормам национального уголовно-исполнительного права. Суммируя отмеченные недостатки в правовом регулировании получения бесплатной юридической помощи, организации деятельности по оказанию такой помощи, соискатель сформулировал наиболее существенные проблемы, от решения которых зависит полнота реализации конституционного права на получение бесплатной юридической помощи, и внес предложения по их разрешению.

Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает юридическую помощь, оказываемую адвокатами, а также иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи (ч. 8 ст. 12, ч. 4 ст. 89 УИК РФ). Это означает, что для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи. Однако приведенные нормы в отличие от нормы, содержащейся в ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации, не предусматривают оказание именно квалифицированной юридической помощи. Ни в данной норме, ни в нормативных правовых актах не определены «иные лица, имеющие право на оказание такой помощи».

Проблема усугубляется противоречивостью и пробельностыо законодательства, регулирующего оказание юридической помощи осужденным. Материальное положение осужденного во многом определяет будущую социальную адаптацию. Все это порождает комплекс имущественных гражданско-правовых вопросов, судебных разбирательств, требующих как непосредственного участия, так и надлежащей юридической помощи в местах лишения свободы. Трудности, испытываемые лицами после освобождения из колонии, часто связаны с отсутствием у освобожденных жилья, работы, средств к существованию. Лица, освобожденные от дальнейшего отбывания наказания, часто не знают законодательства, регламентирующего вопросы их постпенитенциарной адаптации, порядка их решения. Не случайно улучшение мер, направленных на совершенствование механизмов оказания правовой помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, создание (укрепление) в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы информационно-консультационных пунктов для оказания бесплатной юридической помощи лицам, отбывающим наказание, предусматривается в протоколе оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г. «О мерах по противодействию рецидивной преступности в Российской Федерации» (пр-301). Одной из основных целей и задач уголовно-исполнительного законодательства является оказание осужденным помощи в социальной адаптации (ст. 1 УИК РФ). Уголовно-исполнительное законодательство лишь в самой общей форме закрепляет право на социальную помощь осужденных, освобожденных от отбывания наказания (ст. 182 УИК РФ).

В оказании бесплатной юридической помощи осужденным отсутствует системность и конкретность соответствующих уголовно-исполнительных норм.

Необходимо тесное взаимодействие учреждений и органов, исполняющих наказания, с юридическими образованиями. Создание системы оказания юридической помощи осужденным должно затрагивать в том числе малоимущих лиц, отбывающих наказание. В связи с этим необходимо внести изменения и поправки в законодательство, практически организующие оказание юридической помощи. Требует совершенствования система доступа лиц, оказывающих профессиональную юридическую помощь, упростив ведомственное ее регулирование.

Систематический анализ норм, содержащихся в ч. 2 ст. 1 и ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЭ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», позволяет сделать вывод о том, что относительно получения данной помощи осужденным могут быть установлены дополнительные режимы ее получения.

Правовое и организационное обеспечение получения бесплатной юридической помощи осужденным следует рассматривать как элемент и видовую конкретизацию механизма правового регулирования применительно к пользованию правами и законными интересами осужденных. Особенностью является то, что наряду с общеправовыми (конституционными) способами целевого воздействия на самого правообладателя (осужденного) необходимый эффект (результат) в значительной степени достигается также посредством конкретизации правовых режимов и статусов других лиц, уполномоченных оказывать данную помощь осужденным: на договорных началах либо в силу публичного (государственного или общественного) уполномочивания.

Среди первоочередных задач в этом плане являются: обеспечение оптимального сочетания негосударственных и государственных форм юридической помощи; существенное повышение качества подготовки юридических кадров, работающих в уголовно-исполнительной системе; закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве основных форм оказания юридической помощи осужденным, субъектов, ее оказывающих, определение осужденных как особой категории граждан, нуждающихся в такой помощи.

В целях обеспечения права осужденного на бесплатную юридическую помощь и приведение ее в соответствие с принципами Европейских пенитенциарных правил в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации целесообразно ввести норму, предусматривающую обязанность администрации учреждения информировать осужденных о возможных средствах бесплатной юридической помощи и о предоставлении доступа к таким средствам (пр. 23.1, 23.3 Европ. пенит, правил).

Категории осужденных, которым государство предоставляет право на получение бесплатной юридической помощи, не определены, затруднен доступ к юридической помощи, как платной, так и бесплатной, в исправительных учреждениях, расположенных в труднодоступных местностях РФ. Решение всех названных выше проблем требует разработки и принятия определенных мер.

Важную роль играет методологическое понимание сущностной стороны получения указанной помощи осужденными. Автор делает вывод о том, что сам факт закрепления права на получение юридической помощи осужденными в уголовно-исполнительном законодательстве позволяет отнести ее к уголовно-исполнительному праву. Норма Конституции РФ,закрепляющая право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, является конститутивной по отношению к нормам УИК РФ, а последние - процессуальными нормами по отношению к конституционной норме.

Немаловажное значение имеет уяснение содержания бесплатной юридической помощи осужденным. Она, на взгляд автора, включает в себя: определение субъекта, имеющего право на ее оказание; ее правомерность; наличие искомого результата. Под получением бесплатной юридической помощи осужденному следует понимать содействие, поддержку, сопровождение: то, без чего лицо, отбывающие наказание, самостоятельно не может добиться желаемого правомерного результата.

В целях оказания такой помощи необходимо решить следующие задачи: - установить четкие, разумные критерии доступа осужденного к бесплатной юридической помощи - определить, кому и по каким вопросам должна оказываться бесплатная юридическая помощь;

- определить виды юридической помощи (первичную и вторичную юридическую помощь);

- установить стандарты качества бесплатной юридической помощи;

- создать условия действенного участия представителей юридической профессии (адвокатского сообщества, сотрудников государственного юридического бюро, юридических клиник и иных лиц) в предоставлении юридической помощи.

Решение поставленных задач требует введение в уголовно-исполнительное законодательство, иные правовые акты норм, в которых необходимо определить категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. При этом следует учитывать установленный действующим законодательством перечень лиц, которым предоставляется бесплатная юридическая помощь, дополнить его категориями лиц, определенные ст. 6.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи», не забыв осужденных, в том числе несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях; определить круг вопросов, по которым может оказываться бесплатная юридическая помощь;

Требуют уточнения виды юридической помощи, предоставляемой бесплатно. Возможно разделить их на первичный и вторичный.

К первичной помощи можно отнести устные и письменные консультации, составление заявлений, жалоб, ходатайств, и других документов правового характера, представление интересов осужденных в исполнительных органах государственной власти, органах местного самоуправления, по вопросам, не требующим судебного разбирательства, кроме вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью.

Вторична помощь предусматривает представление интересов граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, в конституционном, гражданском, уголовном и административном судопроизводстве, в исполнительном производстве по гражданским делам. Представляется, что бесплатная юридическая помощь должна оказываться как истцам, так и ответчикам.

При этом доступ осужденных, имеющих право на бесплатную юридическую помощь независимо от их материальной обеспеченности, к первичной помощи должен быть предельно упрощен.

Решение вопросов администрирования требует назначения органа в уголовно-исполнительной системе, ответственного за реализацию права осужденного на бесплатную юридическую помощь. Основными функциями названного органа должны стать: а) осуществление уголовно-исполнительной политики в сфере реализации права осужденного на получение бесплатной юридической помощи; б) установление стандарта качества бесплатной юридической помощи; в) сбор и анализ статистической и иной информации о состоянии предоставления бесплатной юридической помощи, которая служит, основой для выбора модели оказания такой помощи; г) разработка предложений по совершенствованию системы оказания бесплатной юридической помощи с возможностью проведения экспериментов по выбору ее оптимальной модели.

Структурные подразделения данного органа должны находиться в каждом исправительном учреждении для проведения единой политики в сфере реализации права на получение бесплатной юридической помощи во всех упреждениях и органах, исполняющих наказание. Координация этой деятельности должна стать одной из основных функций создаваемого органа.

В деле совершенствования правового регулирования получения осужденным бесплатной юридической помощи следует учитывать одну из ее особенностей, заключающуюся в том, что наряду с общеправовым (конституционным) способом воздействия на самого осужденного необходимый результат достигается посредством конкретизированных правовых режимов и статусов других лиц, уполномоченных обеспечивать ее получение и конституционной свободой самоопределения получения такой помощи на договорных началах либо в силу публичного (государственного или общественного) уполномочивания.

Следует отметить, что принятие федерального закона, регулирующего отношения, складывающиеся в процессе реализации права на получение бесплатной юридической помощи, требует ревизии действующих норм уголовно-исполнительного права, и устранения возникающих коллизий.

Необходимо уточнение задач, компетенций, полномочий всех участников оказания данной помощи осужденным; внесение в статусные законы о судах и правоохранительных органах, нотариальной и адвокатской деятельности, законы субъектов Российской Федерации дополнений, предусматривающих обязанности этих органов, соответствующих органов и учреждений субъектов Российской Федерации и их сотрудников в рамках предоставленной компетенции участвовать в оказании юридической помощи осужденным.

Реализация таких норм потребует разработки и принятия подзаконных актов, изменения и дополнения действующих актов всех уровней.

Представляется, что названные меры будут способствовать реализации конституционного права на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Керефов, Инал Русланович, 2012 год

1. П. Книги (учебники, учебные пособия, монографии)

2. Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации. -М-, 1996.

3. Баранов П.П., Курбатов В.Ю. Юридическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 2004.

4. Барановский H.H., Демин В.М. Квалификационные требования к сотрудникам основных служб уголовно-исполнительной системы: метод, рек. М., 2006;

5. Борисов A.B., Колодкин JT.M. Становление и развитие юридического образования в дореволюционной России. -М., 1994;

6. Головастова А.Ю. Осужденный как субъект уголовно-исполнительных правоотношений: монография. Рязань: Академия ФСИН России, 2010.

7. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики / под ред. Ф.М. Рудинского. Волгоград, 2004.

8. Гранат Н.Л., Макуев Р.Х. Профессиональная культура в правоприменительной деятельности органов внутренних дел. М.: Академия МВД России, 1994.

9. Европейские стандарты права на справедливое судебное разбирательство и российская практика / под общ. ред. A.B. Деменевой. Екатеринбург: Чароид, 2003.

10. Еремеев О. И. Использование активных методов обучения с целью развития правовой культуры сотрудников пенитенциарной системы в процессе повышения квалификации. СПб, 2006.

11. Зиновьев A.B. Конституционное право России (проблемы теории и практики). М; СПб.: Герда, 2000.

12. Злобин Г.А. Правосознание в советском общенародном государстве. -М., 1963

13. Карева М.П. Право и нравственность в социалистическом обществе. М.: Академия наук СССР, 1951.

14. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. М, 1968.

15. Минаков Г.Л. Права и законные интересы лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и гарантии их реализации: учеб. пособие. -М.: Академия МВД РФ, 1993.

16. Минязева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. М.: Норма; Высш. шк., 2001.

17. Особые суды для малолетних. СПб., 1915.

18. Остроумов Г.С. Правовое осознание действительности. М., 1969.,

19. Панарин Д.А. Организация взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с адвокатскими образованиями. Рязань, 2007.

20. Певцова Е.А. Формирование правовой культуры в России. М.,2003.

21. Рябко И.Ф. Правосознание и правовое воспитание масс. Ростов н/Д, 1969.

22. Рябко И.Ф. Основы правовой педагогики. Ростов н/Д, 1973.

23. Сахаров А.Б. Правонарушение подростка и закон. М., 1967.

24. Столяренко A.M. Юридическая педагогика в системе МВД: методология, теория, практика. М., 2003.

25. Тадэюнханов У. Правовая идеология и правовая культура в суверенном Узбекистане. Ташкент, 1995.

26. Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. -М.: Юрид. лит, 1963.

27. Шамансуров А.А. Теоретические и прикладные проблемы реформирования уголовно-исполнительной системы Республики Узбекистан: монография. Шымкент: Казахстанский ун-т дружбы народов, 2009.

28. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации. -М., 2003.1.I. Статьи

29. Аминов И.И. Правовое воспитание и правосознание // Вестник Московского университета МВД. 2007. № 1.

30. Васильев С. Правовая помощь осужденным к лишению свободы на личном приеме как одно из направлений деятельности юридической клиники // Бюл. юрид. клиники. Тверь, 2003. - Вып. 3.

31. Выступление Президента России Д.А. Медведева на VII Всероссийском съезде судей // Рос. юстиция. 2009. - № 1. - С. 3.

32. Головастова Ю.А. Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам исследований 2009-2010 годов) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. - № 5.

33. Костюкевич Д.А. Об оказании бесплатной юридической помощи в республике Коми // Бюл. Министерства юстиции Российской Федерации. -2011.-№ 12.

34. Деятельность государственного юридического бюро по Свердловской области по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам // Бюл. Министерства юстиции Российской Федерации. -2009.-№2.-С. 53-61.

35. Драююевскж М.Д. Возможность создания единой системы юридических клиник // Бесплатная юридическая помощь важнейшая социальная гарантия прав гражданина: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - М., 2011.

36. Ивановский Н. Право как предмет общего образования // Образование. 1895. -№ 7-8. - С. 2, 19.

37. Капустин С. А. Юридическая клиника Смоленского гуманитарного университета // Проблемы организации и функционирования юридических клиник в России: сб. док. Второй ежегодной общероссийской конференции. М., 2011.

38. Карева М.П. О соотношении права и нравственности в социалистическом обществе // Большевик. 1947. -№ 4. - С 47-53.

39. Коптяева O.A. Международные правовые акты о праве осужденных на юридическую помощь и гарантиях ее реализации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. - № 4.

40. Коробов O.A. О некоторых вопросах оказания квалифицированной юридической помощи // Рос/ юстиция. 2011. - № 7.

41. Кудрявцев B.JI. Конституционно-правовой институт квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации // Гос-во и право. -2008,-№2.

42. Майоров А.Г. Институт омбудсмана (уполномоченного по правам человека) в системе защиты прав и свобод граждан // Вестн. прав человека. -2001.-№ 1.

43. Нехаева У.И. Правомерное поведение как ценность правового порядка // Философия права. 2009. - № 4.

44. Новые меры государственной поддержки правового просвещения в России//Рос. юстиция. -2011. -№ 10. С. 15.

45. Сачков А. Н. Логика и содержание профессиональной правовой культуры мировых судей // Рос. юстиция. 2009. - № 3.

46. Острогорский А. Наша учащаяся молодежь // Образование. -1894.-№ 1.

47. Панченко В.Ю. Виды правовых режимов юридической помощи в современном российском праве // Право и образование. 2012. - № 3.

48. Потанина М.П. Субъективное право личности на правовую защиту прав и свобод // Закон и право. 2008. - № 10.

49. Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «Квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. -№4.

50. Семеняко Е.В. Правовая природа деятельности адвоката: теория «свободного» самоуправления и совершенствование механизма обеспечения прав и свобод человека квалифицированной юридической помощью // Гос-во и право. 2009. - № 9. - С. 38-43.

51. Соболева А. Бесплатная юридическая помощь: стандарты Совета Европы и российская практика // Рос. юстиция. 2003. - № 5, 6.

52. Федорова Е.М. Формирование духовно-нравственных качеств сотрудника уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система России: стратегия развития. М., 2005. - Ч. 1.

53. Хромушин П.Н. Правовой консалтинг как инструмент деятельности органов прокуратуры // Юрист. 2011. - Спец. вып. - С. 35-50.

54. Альбрант Н.В. Конституционное право на получение адвокатской помощи в Российской Федерации: дис. . канд. юрид. наук. Челябинск, 2004.

55. Акимова O.A. Правовое и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях: дис. . канд. юрид. наук. -М., 2006.

56. Бойкова В.В. Правовой институт омбудсмена в системе взаимодействия государства и гражданина: дис. . д-ра юрид. наук. -М., 1995.

57. Бондарь О.Н. Квалифицированная юридическая помощь конституционная гарантия судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. . канд. юрид. наук. - Ростов н/Д, 2008.

58. Борсученко С.А. Контроль за соблюдением прав и законных и законных интересов осужденных к лишению свободы Уполномоченными по правам человека в Российской Федерации: дис. . канд. юрид. наук. М., 2004.

59. Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: автореф. дис. . канд. юрид. наук. -М., 2010.

60. Краснов И.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь и его обеспечение в Российской Федерации: дис. . канд. юрид. наук. Пенза, 2003.

61. Крнвоносова 0.10. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. . канд. юрид. наук. -М., 2007.

62. Крыгина И.А. Правовая культура, правовое воспитание и управление правовоспитательным процессом в современном российском обществе: дис. . канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999.

63. Макаров КВ. Взаимосвязь общественной и индивидуальной культуры в становлении гражданского правопорядка: автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2006.

64. Манафов А.Г. Конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: дис. . канд. юрид. наук.-М., 2002.

65. Мелышчепко Р.Г. Конституционное право на юридическую помощь: дис. . канд. юрид. наук. Волгоград, 2001.

66. Ликин И.В. Юридические гарантии обеспечение правового статуса личности в сфере исполнения наказания (теоретико-правовой аспект : дис. . канд. юрид. наук. Владимир. 2005.

67. Пнскунова С.С. Правовая информация как средство формирования правового сознания граждан : дис. . канд. юрид. наук. -М., 2004.

68. Протас Е.В. Историческая эволюция, теория и опыт интерграции педагогической культуры в юридическое образование: дис. . д-ра юрид. наук.-М., 2002.

69. Стщнадель В.Б. Правовая культура руководителя пенитенциарного учреждения: сущность, структура и влияние на профессиональную деятельность (теоретико-правовой аспект): дис. . канд. юрид. наук. СПб., 1996.

70. Сторожук М.И. Обеспечение личных неимущественных прав и законных нематериальных интересов осужденных к лишению свободы: дис. . канд. юрид. наук. -М., 2008.

71. Таланов Д.В. Правовая помощь как объект общетеоретического анализа : автореф. дис. . канд. юрид. наук. -Н. Новгород, 2011.

72. Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь: дис. . канд. юрид. наук. -М,, 2001.

73. Федоренко КГ. Правовой нигилизм: дис. . канд. юрид. наук. -Н.Новгород, 2001.

74. V. Законодательство зарубежных стран

75. Кодекс Азербайджанской Республики об исполнении наказаний. Баку, 2002.

76. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Армения. Ереван, 2006.

77. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь. Минск,2000.

78. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 г. №208-1.

79. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 г. № 68.

80. Исполнительный кодекс Республики Молдова от 24 декабря 2004 г. № 443-XV.

81. Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан от 6 августа 2001 г.

82. Уголовно-исполнительный кодекс Туркменистана от 25 марта 2011 г. №164-1У.

83. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан от 25 апреля 1997 г. №409-1 (в ред. законов Республики Узбекистан от 9 сентября 2010 г. № ЗРУ-254, 10 сентября 2012 г. № ЗРУ-329).

84. Уголовно-исполнительный кодекс Украины. Харьков, 2004.

85. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. и предисл. Н.Е. Крыловой и Ю.Н. Головко; пер. с франц. Н.Е. Крыловой. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2002.

86. Концепция формирования системы бесплатной правовой помощи в Украине: утв. Национальной комиссией по укреплению демократии и утверждению верховенства права 22 марта 2006 г.

87. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 г. №411-1.

88. Об адвокатуре: Закон Республики Армения от 13 января 2005 г. № НО-29.

89. Об адвокатской деятельности: Закон Республики Казахстан от 5 декабря 1997 г. № 195 (с изм. и доп. по состоянию на 21 июня 2012 г.).1. VT. Судебная практика

90. Европейский суд по правам человек 14 января 2010 г. принял решение по делу № 11020/03 «Шугаев (Shugayev) против Российской Федерации» // Бюл. Европейского Суда по правам человека. 2010. - № 6. - С. 3, 66-76.

91. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2001 г. № 14-П.

92. Дело «Сахновский против России» // Российская хроника Европейского суда. -2010. -№ 1. С. 37-45.1. VIL Иностранные источники11.1. Петера ванн ден Биггелаар Первичная юридическая помощь // http://www.pili.org/.

93. Россия Адвокаты Иные лица, обладающие правом оказания такой помощи Свидание Заявление2 Азербайджан + + + +

94. Армения + + Определяется внутренним режимом4 Белоруссия + • + +5 Казахстан + + + +6 Киргизия + + + +7 ■•1 Молдавия + + + +8 Таджикистан + + + +9 Туркмения + + + +

95. Узбекистан + + + (встречи) +11 Украина + + + +

96. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ПРИ АКАДЕМИИ ФСИН РОССИИ В 2011 г.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>