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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы следственных ошибок в досудебных стадиях уголовного процесса :По материалам Средне-Сибирского региона"

Актуальность темы и уровень ее научной разработки.

Обобщение материалов судебной, прокурорской и следственной практики последних лет со всей очевидностью показывает, что в досудебных стадиях уголовного процесса по уголовным делам допускается немалое количество всякого рода ошибок, связанных с нарушениями закона.

Как результат этого, по данным наших исследований в СреднеСибирском регионе (Красноярском крае и Республике Хакасия) ежегодно четверть уголовных дел возвращается судами и прокурорами для дополнительного расследования. Незаконно задерживается в порядке ст. 122 УПК РСФСР по подозрению в совершении преступлений и заключается под стражу до пятнадцати процентов подозреваемых и обвиняемых. В связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, приостанавливается ежегодно до десяти процентов уголовных дел. Значительно количество ежегодно прекращаемых дел - до тринадцати процентов, в том числе, до восьми процентов - по реабилитирующим основаниям. Каждое десятое постановление следователя отменяется прокурором как незаконное или необоснованное. Оправдательные приговоры выносятся ежегодно примерно по трем процентам уголовных дел. Прокурорами рассматривается значительное число жалоб, принесенных участниками процесса на незаконные или необоснованные действия следователя, и каждая седьмая из них удовлетворяется как обоснованная. Каждый пятнадцатый следователь МВД и прокуратуры ежегодно наказывается в дисциплинарном порядке за нарушения требований закона при производстве предварительного расследования.

Следственные ошибки являются существенным препятствием на пути к достижению цели уголовного судопроизводства, создают сложности в эффективном выполнении задач уголовного процесса (ст. 2 УПК РСФСР).

При непрекращающемся росте преступности, ее профессионализации, перерождении в наиболее опасные организованные формы общество все более нетерпимо к фактам беспомощности следственных органов в раскрытии и расследовании "громких" дел, к проявлениям непрофессионализма и недобросовестности следователей при исполнении своих служебныхобязанностей, влекущих за собой нарушения закона и прав личности.

В юридической науке проблемам следственных ошибок уделялось немало внимания. Весомый вклад в их разработку внесли А.Д.Бойков, В.И.Власов, И.Ф.Демидов, А.Т.Дугин, А.С.Каретников, Ю.В.Кореневский, В.А.Лазарева, А.М.Ларин, А.А.Леви, П.А.Лупинская, В.Н.Махов,

A.И.Михайлов, Т.Г.Морщакова, Я.О.Мотовиловкер, И.Л.Петрухин,

B.М.Савицкий, А.Б.Соловьев, Н.Г.Стойко, М.С.Строгович, М.Е.Токарева,

C.А.Шейфер, С.Н.Щерба, А.Г.Халиулин, Ю.К.Якимович, Н.А.Якубович и другие ученые, специализирующиеся в уголовном процессе, криминалистике и прокурорском надзоре.

Среди фундаментальных работ обращают на себя внимание проведенное в 70-е годы исследование коллектива ученых Института государства и права Академии наук Российской Федерации под руководством И.Л.Петрухина проблем эффективности правосудия и устранения судебных ошибок, в основе которых нередко лежат следственные ошибки1, а также специальное исследование следственных ошибок, их причин и путей устранения в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, проведенное в конце 80-х годов в НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при О

Генеральной прокуратуре РФ межведомственным авторским коллективом под руководством А.Д.Бойкова и А.Б.Соловьева"' . В последнем, будучи аспирантом НИИ, принимал определенное участие диссертант. Эффективность правосудия и проблемы устранения судебных ошибок М., 1975.

2 В дальнейшем - НИИ Генеральной прокуратуры РФ.

3 Выявление и устранение следственных ошибок при судебном рассмотрении уголовных дел. Методическое пособие. М., 1990; Характер, причины и способы устранения ошибок в стадии предварительного следствия. Методическое пособие. М., 1991.

Однако, названные и другие работы, затрагивающие проблемы следственных ошибок, выполнялись, как правило, в иных, нежели теперь, условиях-до выделения Российской Федерации в самостоятельное суверенное государство с новым социально-экономическим укладом и правовой системой, до принятия Конституции РФ 1993 г., нового Уголовного кодекса, Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», целого ряда концептуальных изменений в законодательстве, регламентирующем уголовный процесс, включая его досудебные стадии. Россия в последние годы последовательно интегрируется в мировое сообщество: с 1997г. она входит в Совет Европы, а с 1 ноября 1998г. - под юрисдикциюЕвропейского Суда по правам человека. Существенно изменились за истекший период структура и условия деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование преступлений, характер и объем выполняемой ими работы.

Все это требует новых научных исследований проблем следственных ошибок, необходимых для поиска оптимальных, законодательных и иных путей их устранения в современных условиях, что и определяет актуальность темы настоящей диссертации.

Диссертант исходил из того, что в условиях проведения в России судебно-правовой реформы, совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства (прежде всего - в связи с рассмотрением в Государственной Думе Федерального Собрания РФ проекта нового УПК РФ), требуется переосмысление результатов проведенных ранее исследований по проблеме следственных ошибок, и актуальными, как никогда, стоят на повестке дня предложения по повышению эффективности и качества предварительного расследования.

Основным объектом исследования явилась деятельность следователей, при осуществлении которой были допущены ошибки в виде неправильных действий или неправомерного бездействия. Кроме того, объектом исследования служила контрольная деятельность начальника следственного отдела, суда, а также надзорная деятельность прокурора по принятию предусмотренных законом мер к своевременному выявлению, устранению и предупреждению следственных ошибок. Непосредственным предметом исследования явились сами следственные ошибки и их причины.

Целью исследования является внесение вклада в повышение эффективности предварительного расследования преступлений и обеспечение прав участвующих в нем лиц путем дальнейшей разработки с учетом произошедших в последнее десятилетие изменений теоретических основ изучения следственных ошибок, выразившихся в определенных нарушениях закона по уголовным делам, выявления особенностей их проявления, определения оптимальных путей предупреждения и устранения в условиях современности.

Для достижения этой цели были определены конкретные задачи:

- разработать исходные теоретические положения по проблемам следственных ошибок, в том числе, сформулировать понятие, дать классификацию следственных ошибок;

- проанализировать действующее и находящееся в стадии разработки уголовно-процессуальное законодательство по вопросам выявления, устранения и предупреждения следственных ошибок;

- изучить распространенность, структуру и динамику следственных ошибок по уголовным делам, расследуемым в настоящее время;

- установить причины следственных ошибок и условия, способствующие их появлению в ходе расследования преступлений в современный период;

- на основании проведенного изучения внести предложения по совершенствованию правового регулирования и организации деятельности органов расследования;

- разработать рекомендации по совершенствованию систем ведомственного, судебного контроля и прокурорского надзора применительно к выявлению, устранению и предупреждению следственных ошибок;

- выявить наиболее оптимальные пути возможной реорганизации следственного аппарата России, перспективные направления в научно-техническом обеспечении процесса расследования преступлений, варианты эффективного взаимодействия правоохранительных органов и юридических ВУЗов при подготовке высококвалифицированных кадров следователей.

Методология и методика исследования базируется на положениях и выводах общей теории познания, основой которой является диалектический метод, междисциплинарном, конкретно-историческом и системных подходах. Применялись также статистический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический методы.

В процессе исследования автор опирался на Конституцию Российской Федерации, а также международно-правовые документы, относящиеся к теме диссертации. Были проанализированы действующие законодательство, Указы Президента Российской Федерации, проекты УПК РФ и других федеральных законов, постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации, затрагивающие вопросы предварительного расследования. Проанализирована имеющаяся по теме литература, позволившая автору построить работу как логическое продолжение и развитие с учетом новых реалий ранее проводившихся исследований следственных ошибок, сопоставить с ними полученные результаты.

По разработанной автором программе в Красноярском крае и Республике Хакасия изучены 640 уголовных дел, прекращенных, приостановленных в ходе предварительного расследования, а также рассмотренных судами в 1994-1998 годах. Проанализированы статистические отчеты за 1994-1998 годы органов внутренних дел, прокуратуры, суда Средне-Сибирского региона. Опрошены свыше 130 следователей, работников дознания, прокуроров, судей.

Наряду с этим при подготовке диссертации использован многолетний опыт работы диссертанта в качестве следователя прокуратуры, прокурора района, председателя районного суда, адвоката юридической консультации, а в последнее время - преподавателя кафедры уголовного процесса юридического факультета Красноярского государственного университета.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования. Данная диссертация - одна из первых специальных, выполненных на монографическом уровне работ по проблеме следственных ошибок, анализирующая под этим углом зрения практику применения в досудебных стадиях уголовного процесса Конституции РФ 1993г., изменений в ходе правовой реформы уголовного, уголовно-процессуального и другого законодательства, а также действия международно-правовых актов Европейского сообщества, особенности деятельности следственных аппаратов в специфических условиях последнего десятилетия, к которым следует отнести, в частности, введение на предварительное следствие судебного контроля, допуск в уголовный процесс защитника на ранних этапах расследования, появившиеся в связи с принятием в 1992 и 1995 годах Законов "Об оперативно-розыскной деятельности" проблемы использования результатов этой деятельности в доказывании, организационно-структурные изменения следственного аппарата страны, а также новые сложные задачи, поставленные перед ним в связи с негативными изменениями преступности, ростом ее организованных и транснациональных форм при одновременном снижении профессиональной квалификации следователей. Все это во многом предопределило новизну полученных при исследовании результатов, содержащихся в диссертации выводов и предложений.

В диссертации сформулировано уточненное в сравнении с существующим понятие следственных ошибок, дана их новая классификация, впервые изучены распространенность и структура следственных ошибок в современный период на базе не исследовавшегося ранее в этом аспекте Средне

Сибирского региона, предложены соответствующие изменившимся требованиям сегодняшнего дня пути совершенствования правовых основ выявления, устранения и предупреждения следственных ошибок, повышения эффективности ведомственного и судебного контроля, прокурорского надзора в обеспечении требований законности в досудебных стадиях уголовного процесса.

Исследованы недостаточно изученные проблемы взаимодействия правоохранительных органов и юридических высших учебных заведений в подготовке высокопрофессиональных кадров следователей. По этому вопросу диссертантом разработаны конкретные предложения и рекомендации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточненное определение следственной ошибки, под которой следует понимать не содержащее признаков уголовно-наказуемых деяний незаконное или необоснованное действие или бездействие следователя, осуществляющего предварительное расследование по уголовному делу, выразившееся в неполноте и односторонности исследования им обстоятельств дела, несоблюдении конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе, существенном нарушении уголовно-процессуального закона, неправильном применении уголовного закона, направленное по субъективному мнению следователя на выполнение целей и задач уголовного судопроизводства, но объективно препятствующее их достижению.

2. Классификация следственных ошибок с учетом современного состояния правовых основ уголовно-процессуальной деятельности в Российской Федерации. В структуру следственных ошибок наряду с ранее выделенными их видами (односторонность и неполнота исследования обстоятельств уголовного дела, существенные нарушения уголовно-процессуального закона, неправильное применение материального закона) необходимо включить новый вид - несоблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе.

При классификации следственных ошибок, связанных с неправильным применением уголовного закона, по их содержанию целесообразно выделить:

- неприменение органами расследования нормы УК РФ, которая подлежит применению;

- применение нормы, не подлежащей применению;

- неправильное истолкование закона, противоречащее его точному смыслу.

3. Выявленные при исследовании особенности причин следственных ошибок в современный период. Несмотря на то, что общий перечень причин следственных ошибок не претерпел существенных изменений за последние десять лет, все большее значение среди них приобретают недостатки кадрового обеспечения следственных аппаратов, профессионального отбора и профессиональной подготовки следователей, прежде всего - в органах внутренних дел.

4. Важным условием сокращения числа следственных ошибок является совершенствование уголовно-процессуальной процедуры предварительного расследования: а)дальнейшая дифференциация форм, предполагающая введение особого порядка расследования тяжких и особо тяжких преступлений и упрощение порядка расследования иных преступлений при соблюдении прав и законных интересов участников процесса, б) научно-обоснованное распределение подследственности уголовных дел между существующими следственными аппаратами с учетом основных направлений деятельности ведомств, к которым они принадлежат, в) рациональное применение института прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям и др. В диссертации сформулированы соответствующие предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

5. Перспективные направления повышения результативности выявления, устранения и предупреждения следственных ошибок средствами прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля.

6. Надлежащее кадровое обеспечение и повышение профессионального уровня следственного аппарата - одно из наиболее важных условий предупреждения и своевременного устранения следственных ошибок.

В диссертации показано значение раннего профессионального отбора и подготовки будущих следователей для поступления в юридические высшие учебные заведения, начинающейся с первых лет обучения в ВУЗе следственно-криминалистической специализации как важного условия предупреждения следственных ошибок.

7. Сформулированные в диссертации единые требования к кандидатам на должности следователей всех ведомств по образованию, состоянию здоровья и др.

8. Предложения по укреплению научно-технической базы предварительного расследования за счет его компьютеризации, научной организации труда следователей.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что автором сформулированы научно-обоснованные конкретные рекомендации по повышению эффективности деятельности следователей, предупреждению следственных ошибок по уголовным делам, разработаны предложения по укреплению режима законности в досудебных стадиях уголовного процесса.

Результаты исследования могут быть использованы при доработке проекта нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подготовке приказов и указаний Генерального прокурора Российской Федерации, составлении новых программ обучения юристов в высших учебных заведениях России, преподавании специальных курсов в уголовно-процессуальном праве, прокурорском надзоре и криминалистике.

Полученные данные позволяют более целенаправленно, с использованием достижений науки осуществлять прокурорский надзор за дознанием, предварительным следствием и оперативно-розыскной деятельностью.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования изложены в 9 опубликованных автором и в 2-х подготовленных к печати статьях, докладывались им на 5 Всероссийских научно-практических конференциях (в Томске, Красноярске, Кемерово, Барнауле), на 3-х совещаниях работников правоохранительных органов Красноярского края.

На основе материалов диссертации составлены и действуют программы спецкурсов по уголовному процессу, прокурорскому надзору для студентов Красноярского государственного университета и Красноярского филиала Санкт-Петербургского Института управления и экономики, читаются лекции, проводятся семинарские занятия и производственная практика.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя 14 параграфов, заключения и списка литературы. Структура изложения материала определена предметом и задачами исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Назаров, Александр Дмитриевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты диссертационного исследования позволяют сформулировать ряд приводимых ниже научных положений, а также предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практической деятельности по расследованию уголовных дел и прокурорского надзора в этой отрасли:

1. Следственная ошибка становится все более признаваемым учеными и практическими работниками понятием, под которым подразумевается не содержащее признаков уголовно-наказуемых деяний незаконное или необоснованное действие или бездействие следователя, осуществляющего предварительное расследование по уголовному делу, выразившееся в неполноте и односторонности исследования им обстоятельств дела, несоблюдении конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, существенном нарушении уголовно-процессуального закона, неправильном применении уголовного закона, направленное, по субъективному мнению следователя, на выполнение целей и задач уголовного процесса, но объективно препятствующее их достижению.

2. Исследования, проведенные диссертантом в 90-е годы, при сопоставлении их с результатами исследований, проведенных в 80-е годы учеными НИИ Генеральной прокуратуры РФ, позволяют сделать вывод, что структура следственных ошибок изменилась незначительно: по-прежнему на первом месте - неполнота и односторонность исследования обстоятельств дела, на втором - несоблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе и иные существенные нарушения уголовно-процессуального закона, на третьем - неправильное применение уголовного закона.

3. Учитывая значимость неукоснительного соблюдения Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, автор диссертационного исследования в структуре следственных ошибок в качестве самостоятельного вида выделяет несоблюдение в уголовном процессе конституционных прав и свобод человека и гражданина.

4. Основываясь на положениях Конституции РФ и с учетом опыта зарубежных стран, автор приводит свои аргументы о необходимости повышения эффективности правовой защищенности граждан в уголовном судопроизводстве, прежде всего жертв преступлений и свидетелей. Автор выступает за быстрейшее принятие специального закона о государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству, где предусматриваются, кроме традиционных, и нетрадиционные способы защиты (выдача оружия, средств связи, переселение на другое место жительства, замена документов, изменение внешности и др.).

5. В диссертационном исследовании автор показал влияние незаконных методов ведения предварительного расследования на появление в деле следственных ошибок. Предложены организационные меры, нейтрализующие применение в ходе следствия незаконных методов (обязательное медицинское освидетельствование задержанных, арестованных и содержащихся под стражей, обязательное участие защитника по всем делам, где избирается мера пресечения в виде заключения под стражу, вручение "Декларации прав подозреваемых (обвиняемых)", видеозапись допросов подозреваемых, обвиняемых по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и т.п.). С учетом международно-правовых стандартов сформулировано предложение о внесении в проект УПК РФ статьи "Незаконные методы ведения следствия", а также предложения о дополнении закона РФ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" положением о недопустимости сверхнормативного содержания следственных заключенных в ИВС и СИЗО.

6. Автор диссертации не является сторонником полной отмены в настоящее время института дополнительного расследования уголовных дел.

Однако, основания возвращения из суда уголовных дел для производства дополнительного расследования должны быть уточнены. Дело, по его мнению, может направляться на дополнительное расследование по ходатайству одной из сторон лишь при невосполнимости пробелов предварительного следствия в суде.

7. Мы полагаем, что к существенным нарушениям уголовно-процессуального закона, влекущим направление уголовного дела на дополнительное расследование или признание доказательств недопустимыми, Пленум Верховного Суда РФ мог бы своим руководящим постановлением отнести несоблюдение процессуальных сроков предварительного расследования,задержания, содержания под стражей, невручение заинтересованным лицам копий протоколов процессуальных документов, когда такое вручение предусмотрено УПК, нарушения требований об обязанности должностных лиц разъяснить и обеспечить права участвующим в деле лицам.

8. Автор диссертации, как и ученые НИИ Генеральной прокуратуры РФ, придерживается многоуровневого подхода в анализе причин следственных ошибок, предлагает свои варианты устранения данных причин. В частности, для устранения существенных недостатков в планировании, организации расследования уголовных дел, в выдвижении и проверке версий необходимо компьютеризировать процесс расследования уголовных дел, обязать на ведомственном уровне ввести следственное производство по каждому уголовному делу, где были бы сосредоточены планы следственно-оперативных мероприятий, розыскные задания органам дознания, протоколы оперативных совещаний и другие документы.

9. Автор диссертации, поддерживая современные подходы ученых -правоведов и практических работников, обосновал необходимость профессионально-психологического тестирования при подборе и расстановке кадров следователей и прокуроров.

10. Проблемы совершенствования правовых основ выявления, устранения и предупреждения следственных ошибок автор диссертационного исследования связывает с дифференциацией форм расследования уголовных дел. В частности, в ведении особой формы расследования тяжких и особо тяжких преступлений, включающей в себя некоторые изъятия из общей процедуры расследования: особую подследственность таких дел, особое оперативное обеспечение, особый порядок получения в процессе доказывания показаний, даваемых потерпевшими и свидетелями и другое, а также с введением упрощенных процедур расследования по иным преступлениям.

11. Особое место в работе уделено возможностям выявлять, устранять и предупреждать следственные ошибки средствами прокурорского надзора. Учитывая непрекращающиеся дискуссии о месте и роли прокуратуры, автор показал значимость данных органов в деле укрепления законности и борьбы с преступностью, необходимость повышения статуса прокуратуры в системе государственных органов РФ. Автор диссертации не является сторонником лишения прокурора права осуществлять процессуальное руководство расследованием. В этой связи автор показывает особую значимость в выявлении, устранении и предупреждении следственных ошибок средств ведомственного контроля при сохранении запрокурором полномочия осуществлять надзор за соблюдением законности в деятельности начальника следственного отдела.

12. Рассматривая возможность выявления, устранения и предупреждения следственных ошибок средствами судебного контроля при проверке законности задержания, избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу, при продлении сроков содержания под стражей, при выдаче судебных решений, ограничивающих конституционные права исвободы человека и гражданина, при рассмотрении жалоб граждан на незаконные действия органа дознания и лиц, производящих дознание, следователей, прокуроров, в диссертации обосновывается значимость этого нового вида контроля за предварительным расследованием. Автор выступает за обжалование в суд законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого. В ст,26 закона РФ "О судебной системе РФ" автор предлагает расширить перечень специализированных судов за счет введения института следственных судей, осуществляющих судебный контроль за ограничением конституционных прав и свобод личности при осуществлении дознания, предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности.

13. В диссертационном исследовании показана роль защитника в предупреждении, выявлении и принятии мер к устранению следственных ошибок. Автор предложил осуществлять допуск на предварительное расследование по постановлению следователя, прокурора, лица, производящего дознание, любых компетентных специалистов (и не только юристов), могущих оказать лицу предусмотренную в числе конституционных прав квалифицированную юридическую помощь.

14. Как преподаватель государственного университета, занимающийся вопросами подготовки кадров следователей, прокуроров, автор излагает свой взгляд на проблемы взаимодействия юридических ВУЗов с органами, осуществляющими предварительное следствие. Это - ранний профессиональный отбор и подготовка будущих следователей для поступления в юридические ВУЗы; профессионально-психологический отбор абитуриентов следственно-криминалистической специализации; целевая, контрактная подготовка будущих следователей; связь обучения с практикой; стажировки преподавателей ВУЗов в правоохранительных органах и т.п.

15. Автор диссертации реально осознает все сложности с созданием единого Следственного комитета России или введением института судебных следователей. Поэтому, как компромиссный вариант, рассматривает идею о единстве требований к кандидатам на должности следователей всех четырех ведомств, имеющих следственные аппараты: по образованию (только высшее юридическое или в исключительных случаях для следователей низового звена - незаконченное высшее после трех лет обучения и при условии продолжения заочного получения образования в юридическом ВУЗе, имеющем государственную аккредитацию), по состоянию здоровья, по предоставлению отсрочки от службы в Вооруженных Силах РФ и т.д.

16. Как перспективное направление автором рассмотрены проблемы внедрения компьютерной техники в деятельность следователей, прокуроров, высказаны в связи с этим необходимые рекомендации. \*

Выявление, устранение и своевременное предупреждение следственных ошибок в деятельности следователей, несомненно, будет способствовать укреплению режима законности и, тем самым, становлению Российской Федерации как правового государства.
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