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Актуальность исследования. Преобразования, происходящие в совре-

З

ВВЕДЕНИЕ

%

менном российском обществе, стали причиной кардинальных изменений в системе образования. Обновление образования предполагает его демократи­зацию, гуманизацию, отказ от жестких структур управления, высвобождение инициативы, творчества педагогов, усиление интеграционных процессов. Эти процессы, обусловленные объективными изменениями в системе образо­вания, отражают и потребности общества: его стремление к саморазвитию, к опережающему влиянию на педагогическую ситуацию.

Современная педагогическая мысль направлена на прогнозирование развития образования с учетом близкой и дальней перспектив; исследование ^ его состояния на основе анализа и оценки с целью соответствия тенденциям

общественного развития; изучение образовательного пространства, педаго­гического потенциала социокультурного окружения, возможностей, особен­ностей обучения и воспитания в образовательных учреждениях; межпред­метные исследования феномена педагогической деятельности и связанных с ней субъект-субъектных отношений; создание новой концепции взаимодей­ствия личности и коллектива, сущности их развития, тенденций и законо­мерностей этого процесса; обоснование новой системы управления образо- ^ ванием, построенной на информационно-диагностическом, исследователь­

ском и прогностическом подходах; стимулирование на научной основе рос­та профессиональной компетентности кадров, педагогического мастерства и профессионального самосовершенствования.

педагогической компетентностью, умением работать с современным объе­мом информации, нетрадиционно подходить к решению различных ситуа-

Новая ситуация в системе образования требует подготовки учителя но­вого типа, способного работать в изменившихся условиях. Учителю сегодня необходимо не только обладать уровнем общей культуры, психолого-

Ций, но и организовывать профессиональную деятельность на прогностиче­ской основе.

В самом общем виде задачи педагогического прогнозирования состоят в том, чтобы предвидеть: социально-экономические условия, в которых бу­дет развиваться образование в будущем; новые требования к обучению и воспитанию подрастающего поколения, уровню его образования; необходи­мые содержательные и организационно-структурные изменения системы об­разования в целом и в отдельных её компонентах; демографические сдвиги и движение контингентов, обучающихся на всех ступенях и уровнях образова­ния; возможности оптимизации учебно-воспитательной деятельности в связи с непрерывно изменяющимися общественными требованиями к личностным качествам учащихся и т.д.

Владение прогнозированием позволяет учителю моделировать воз­можные изменения в организации, структуре и содержании образовательного процесса; целенаправленно вносить своевременные коррективы при исполь­зовании педагогических технологий и инноваций; реализовывать личност­ный подход к учащимся на основе диагностических данных; планировать свою дальнейшую профессионально-педагогическую деятельность.

Полученная в результате прогностических исследований опережающая информация выступает как средство, позволяющее не только предвидеть в отдалённом будущем изменения в организации, структуре и содержании обучения и воспитания учащихся, но и целенаправленно идти к прогнози­руемым (в определённой степени идеализированным) условиям оптимальной учебно-воспитательной деятельности, вносить необходимые коррективы в повседневный учебно-воспитательный процесс сегодняшних учебных заве­дений. Именно это обстоятельство в решающей мере оправдывает прогно­стический подход к принятию оптимальных решений в педагогике, позволяет перенести организацию работы по педагогическому прогнозированию из об­ласти благих пожеланий и теоретических абстракций в область практической деятельности педагогов-исследователей, а результаты исследования рассмат-

ривать в плане оперативной перестройки работы учебных заведений с учётом закономерных тенденций и обоснованных нормативных требований, выяв­ленных в процессе педагогического прогнозирования (Б.С. Гершунский).

^ Вопросы предвосхищения, научного предвидения не являются новыми.

Им уделяли внимание гениальные умы древности (Конфуций, Сократ, Ари­стотель, Платон), рассматривали в своих трудах отечественные и зарубежные философы (А. Бауэр, Н.А. Бердяев, Г.С. Виноградов и др.)

В психологии родовым по отношению к понятию «прогнозирование» является понятие «антиципация», которое раскрывается в трудах А.В. Бруш- линского, Б.Ф. Ломова, Н.Е. Суркова, C.JI. Рубинштейна и других ученых.

Вопросами педагогического прогнозирования интересовались многие исследователи: Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.Г. Виноградов, И.В. Бес- f тужев-Лада, Б.С. Гершунский, Э.Г. Костяшкин, В.О. Кутьев, В.Н. Турченко,

М.Н. Скаткин. и др.

На необходимость исследований проблем педагогической диагностики указано в работах учёных-педагогов А.В. Барабанщикова, В.И. Вдовина, В.П. Давыдова, П.П. Дерюгина, В.Г. Звягинцева и др. Научные основы педа­гогической диагностики представлены в диссертационных работах

А.С.Белкина, Е.А. Михайлычева, В.В. Митрейкиной, В.В. Швагер, Л.А. Ба­шариной, И.Ю. Гутника и др. В их исследованиях педагогическая диагности- ***ф*** ка предстаёт как отрасль научного знания, как вид педагогической деятель­

ности учителя, имеющий определённую структуру, как наука, проводящая педагогические измерения по некоторым признакам и критериям, исследую­щая объект диагностирования с позиций не только познания, но и его преоб­разования.

Многочисленные исследования учительского труда (А.А. Бодалев,

Н.Ф. Гоноболин, Б.С. Гершунский, В.И. Горовая, Н.В. Кузьмина, Л.А. Регуш, \* А.И. Щербаков, В.А. Якунин и др.) выявили положительное влияние прогно­

зирования, целенаправленно применяемого преподавателем в ходе педагоги­ческой деятельности, на ход и результаты этой деятельности, необходимость

включения прогностической деятельности во все сферы педагогического процесса.

Большой интерес вызывают диссертационные исследования, рассмат­ривающие вопросы педагогического прогнозирования: Т.Б.Булыгиной (про­гнозирование в учебной деятельности и нравственном поведении младших школьников), Ф.И. Кевля (педагогическое прогнозирование личностного раз­вития ребенка), Я.П. Кеймаха, Е.В.Самсоновой (прогнозирование успешно­сти в обучении студентов и учащихся), А.М. Родригес (прогнозирование межличностных отношений учащихся) и др.

Однако данные исследования немногочисленны, и не позволяют дать полную характеристику прогностической деятельности учителя. Как считает Якунин В.А., и с ним нельзя не согласиться, процесс прогнозирования в об­ласти обучения и воспитания изучен слабо, а сам термин «прогнозирование» еще только вводится в категориальный аппарат современной психологии и педагогики. В связи с этим психология и педагогика вынуждена обращаться к опыту других наук (физики, химии, биологии, физиологии, экономики, со­циологии, кибернетики и др). и использовать для своих целей понятия, прин­ципы и методы, разработанные в этих науках. Вместе с тем уже сейчас ясно, что недооценка прогностических аспектов в теории и практике обучения и воспитания не позволяет успешно решать многие теоретические и приклад­ные вопросы, связанные с повышением качества педагогического труда, учебной и воспитательной работы в школах и вузах .

Таким образом, актуальность проблемы педагогического прогнозиро­вания, её теоретическая и практическая значимость, недостаточная разрабо­танность обусловили выбор темы исследования: «Совершенствование про­гностической деятельности учителя начальных классов».

Как показывает анализ научных работ, уровень практической разработ­ки и решения проблем педагогического прогнозирования в школьном обра­зовании, а также уровень готовности учителей к прогностической деятельно­сти является недостаточным с учетом современных требований.

Данные обстоятельства и явились причиной выбора проблемы иссле­дования: каковы основные условия успешного совершенствования прогно­стической деятельности учителей начальных классов. Решение этой пробле­мы составляет цель исследования.

Объект исследования - профессиональная деятельность учителя на­чальных классов общеобразовательной школы.

Предмет исследования - педагогическое прогнозирование в структуре профессиональной деятельности учителя начальных классов.

В качестве основной гипотезы исследования было выдвинуто положе­ние о том, что совершенствование прогностической деятельности учителей начальных классов будет успешным, если:

* педагогическое прогнозирование рассматривается как проявление высшего уровня педагогической компетентности и неотъемлемая часть про­фессионального мастерства педагогов;
* диагностика будет рассматриваться как особый вид педагогической деятельности, который выступает начальным и завершающим этапом про­гностической деятельности учителя;
* организуется специальная подготовка учителей с целью ориентации педагогов на непрерывную прогностическую деятельность, развития исход­ного комплекса основополагающих практических навыков педагогического прогнозирования, развития потребности и способности в непрерывном по­вышении своего профессионального мастерства.

В соответствии с проблемой, целью в диссертации решались следую­щие задачи:

* провести историко-теоретический анализ проблем педагогического прогнозирования.
* выявить сущность, структуру и функции педагогической диагности­ки как основы прогнозирования в общеобразовательной школе.
* раскрыть основное содержание прогностической деятельности учи­теля начальных классов.
* разработать и апробировать программу спецкурса по совершенство­ванию прогностической деятельности учителей начальных классов.

Методологическую основу исследования составляют: философская трактовка прогнозирующего характера человеческого сознания; положения педагогики и психологии о деятельностной, творческой личности; концепту­альные положения о сущности, способах прогнозирования, механизмах реа­лизации дидактических принципов; системно-структурный подход к изуче­нию феномена педагогического прогнозирования, истории его развития, на­учных аспектов организации и содержания, выявлению проблем и противо­речий, характеризующих его современное состояние.

Теоретическую основу исследования составили концепции формирова­ния личности учителя (Н.В.Александров, Ю.К.Васильев, В.И. Горовая, Э.А Гришин, В.А.Крутецкий, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, Л.М.Митина П.А.Просецкий, В.К Розов, А.И.Щербаков и др.); основополагающие идеи о социальных и психологических факторах, влияющих на формирование лич­ности, о ее индивидуальных способностях и творческом потенциале (Л.С. Выготский, В.А. Крутецкий, В.Д. Шадриков и др.); идеи о прогностической функции педагогики (Б.С. Гершунский, П.В. Конаныхин, Н.В. Кузьмина, В.А Сластенин, Л.Ф., Спирин и др.).

В реализации поставленных задач мы использовали следующие мето­ды: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; наблюдение; опрос; метод экспертных оценок; тестирование; анкетирование; формирую­щий эксперимент; статистические математические методы обработки дан­ных.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые определены сущность и структура прогностической деятельности учителя начальных классов; внесено дополнение в содержание, а также раскрыты

принципы, функции диагностики как основы педагогического прогнозирова­ния; определена структура прогностических умений учителя начальных классов (общих и частных); выявлены и апробированы дидактические усло-

* вия успешного совершенствования прогностической деятельности педагогов (формирование ценностного отношения к прогностической деятельности и ее результатам; вовлечение в творческий исследовательский процесс; последо­вательное развитие общих и частных прогностических умений).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней осуще­ствлен системный подход к построению дидактической модели на основе комплексного анализа прогностических умений в деятельности учителя на­чальных классов, его способностей к педагогическому мониторингу обосно­вания дидактических—корректировочных детерминантов, позволяющих

* предвидеть наиболее вероятную педагогическую и психологическую траек­торию развития ученика; раскрыты технологические параметры (в познава­тельной области) построения системы педагогического прогнозирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в нем опре­делены критерии и уровни процесса совершенствования прогностической деятельности учителя начальных классов; обоснована система дидактиче­ских средств, в основу которых положена типология учебно-познавательных задач с диагностико-прогностическим содержанием. Разработанный диссер-

^ тантом спецкурс «Прогностическая деятельность учителя как неотъемлемая

часть его профессионального мастерства» может найти широкое применение в массовой школе, а также педвузах, институтах повышения квалификации работников образования. Результаты исследования применимы при разра­ботке учебно-программной документации, методических пособий и разрабо­ток.

ф Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспече­

ны использованием педагогической теории и практического опыта; примене­нием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; адек-

ватностью примененных диагностических методик; репрезентативностью выборки; математико-статистической обработкой материалов исследования; педагогической экспертизой полученных результатов.

Положения, выносимые на зашиту:

педагогическое прогнозирование является проявлением высшего уровня педагогической компетенции и предполагает наличие у учителя лич­ностных качеств (интуиции, эмпатии, любви к детям и т.д.), педагогических способностей (коммуникативных, рефлексивных, прогностических и т.д.), а также прогностических умений (общих и частных), которые позволяют ему осуществлять комплексную систему прогнозирования в педагогической дея­тельности.

* прогностическая деятельность учителя начальных классов включает в себя: прогнозирование развития личности учащихся (ее качеств, чувств, во­ли и поведения, возможных отклонений в развитии, нравственного поведения и т.д.), прогнозирование развития ученического коллектива, системы взаимо­отношений учащихся; прогнозирование хода педагогического процесса (за­труднений учащихся при усвоении нового материала, результатов примене­ния тех или иных методов, приемов и средств обучения и воспитания и т.д.)
* под прогностическими умениями понимается владение комплексом умственных и практических действий, направленных на решение прогности­ческих задач на основе сознательного применения на практике психолого­педагогических и методологических знаний.
* эффективность процесса совершенствования прогностической дея­тельности учителя обеспечивается совокупностью дидактических условий: формированием ценностного отношения к прогностической деятельности и ее результатам; вовлечением в творческий исследовательский процесс; по­следовательным развитием общих и частных прогностических умений.

Организация, база и этапы исследования.

Исследование проводилось с 1999 по 2003 гг. на базе средних школ г. Черкесска, г. Карачаевска, Малокарачаевского района Карачаево-Черкесской республики.

Оно проводилось в три этапа:

Первый этап (1999-2000 гг.) - определение проблемы исследования и выявление её актуальности. Изучалась и анализировалась отечественная и зарубежная философская, социально-педагогическая и психологическая ли­тература по исследуемой проблеме; анализировалось состояние прогности­ческой деятельности работающих учителей начальных классов. Определи­лась методология и разрабатывалась методика исследования. Была сформу­лирована гипотеза, намечены цель, задачи, методы исследования, определя­лось содержание экспериментальных занятий с педагогами.

Второй этап (2000-2001 гг.) - основное место занял формирующий экс­перимент; разрабатывались пути и условия совершенствования прогностиче­ской деятельности педагогов; проверялись положения гипотезы.

Третий этап (2002-2003 гг.) - проводился анализ опытно­экспериментальной работы, обобщались ее результаты, оформлялся текст диссертационного исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись пу­тем проведения опытно-экспериментальной работы по совершенствованию прогностической деятельности учителей начальных классов. Выводы и реко­мендации исследования обсуждались на кафедре педагогики и педагогиче­ских технологий Карачаево-Черкесского государственного педагогического университета, докладывались на Региональной научно-практической конфе­ренции «Личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании» (Черкесск, 2001 г.), на научно-практической конференции «Десять лет в сис­теме негосуд. высшего образования: опыт, проблемы и перспективы разви­тия» (Москва, 2002 г.), на II Республиканской научно-практической конфе­ренции «Основные тенденции развития службы практической психологии в системе КЧР» (Черкесск, 2002 г.), на VIII Межвузовской научно- методической конференции «Проблемы высшего образования в РФ: состоя­ние и перспективы» (Черкесск, 2003 г.), на Региональной научно- практической конференции «Проблемы и перспективы развития высшей школы в XXI веке» (Пятигорск, 2003 г.), на Республиканской научно- практической конференции «Гуманизация и гуманитаризация образователь­ного процесса» (Черкесск, 2003), изложены в публикациях диссертанта. Раз­работанный спецкурс и отдельные положения диссертации нашли внедрение в практике учителей начальных классов школ республики и преподавателей института повышения квалификации работников образования.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

В диссертации имеется 7 таблиц, 7 диаграмм. Список литературы со­держит 192 наименования, общий объем диссертации - 190 страниц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, выделена его методо­логическая основа, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, описаны методы и этапы работы, определены положения, выно­симые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы прогностической деятельности учителя начальных классов» осуществлен анализ проблемы педагогического прогнозирования в современных исследованиях; изложены концептуальные идеи исследования; представлена характеристика педагоги­ческой диагностики как основы прогнозирования; раскрыто содержание про­гностической деятельности учителей начальных классов.

Во второй главе «Технология совершенствования прогностической деятельности учителя начальных классов» описаны организация и методика проведения констатирующего и формирующего экспериментов, изложены полученные данные, дается их анализ и интерпретация.

\*

*Ш*

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы выводы, определены основные направления дальнейшего исследовательского поиска.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование показало, что одним из важнейших компонентов педаго­гической деятельности является прогнозирование, имеющее целый ряд осо­бенностей, вызванных спецификой педагогики как науки.

Педагогическое прогнозирование представляет процесс получения опережающей информации об объектах педагогических исследований с це­лью оптимизации содержания, форм, средств и методов учебно- воспитательной деятельности; это предвидение будущих изменений в разви­тии, образовании, формировании личности, определение путей ее совершен­ствования, проектирование хода развития всего педагогического процесса

Экспериментально подтверждено, что получению прогноза предшест­вует формирование диагноза, являющегося анализом и синтезом информации о прошлых и текущих состояниях внутри и вне системы. В исследованиях ученых педагогическая диагностика предстаёт как отрасль научного знания; как вид педагогической деятельности учителя, имеющий определённую структуру и являющийся одним из звеньев прогнозирования; как наука, про­водящая педагогические измерения по некоторым признакам и критериям, исследующая объект диагностирования с позиций не только познания, но и его преобразования.

Основными функциями педагогической диагностики являются функ­ция обратной связи, оценки результативности педагогической деятельности, воспитательно-побуждающая, коммуникативная и конструктивная, инфор­мационная, прогностическая.

Теоретический анализ имеющихся в психолого-педагогической литера­туре взглядов на педагогическое прогнозирование, позволяет определить ос­новное содержание прогностической деятельности учителя начальных клас­сов. Оно включает в себя прогнозирование развития личности (ее качеств, чувств, воли и поведения, возможных отклонений в развитии, нравственного поведения, трудностей в установлении взаимоотношений со сверстниками и т.д), прогнозирование развития ученического коллектива, развития системы взаимоотношений, прогнозирование хода педагогического процесса (трудно­стей учащихся при усвоении нового материала, результаты применения тех или методов, приемов и средств обучения и воспитания и т.д.) и представляет собой единство содержательных, мотивационных и операционных компонен­тов.

Целью диагностической работы стало выявление уровня сформирован­ности общих и частных прогностических умений учителей начальных клас­сов. При этом, рассматривая прогностическую деятельность учителя, мы не только устанавливали наличие у учителя того или иного умения, а определя­ли степень его проявления в практической педагогической деятельности.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные позво­лили нам распределить всех респондентов по трем уровням сформированно­сти прогностических умений: высокому, среднему и низкому:

Высокий уровень характеризуется осознанным и рациональным вы­полнением всех процедур, входящих в состав прогностических умений: уста­новлением максимально возможных причинно-следственных связей, выдви­жением и анализом несколько независимых гипотез, коррекцией представле­ний, указанием осознанной цели и плана, обоснованием прогноза. Педагог способен грамотно решать как общие, так и частные прогностические зада­чи. Выявлен у 28 % учителей.

Средний уровень характеризуется установлением существенных и не­существенных причинно-следственных связей, выдвижением гипотез с опо­рой на имеющуюся информацию. Учитель показывает умелое владение приемами анализа гипотез, однако сталкивается с трудностями обоснования прогноза, который чаще всего строится на единичном факте - у 40, 4 % рес­пондентов.

Низкий уровень, характеризующийся выдвижением одной гипотезы без учета условий, ее бездоказательностью, отсутствием цели и планирова­ния, присущ 31,8% учителей начальных классов.

Констатирующий эксперимент подтвердил, что нуждаются в совер­шенствовании умения работающих учителей прогнозировать развитие меж­личностных отношений учащихся, затруднения при изучении нового мате- • риала, личностное развитие школьника. В связи с этим был сделан вывод,

1

что для развития профессиональной готовности педагогов к прогностиче­ской деятельности необходимо специальное обучение, которое должно строиться на основе их вовлечения в творческий исследовательский процесс.

С этой целью был разработан и апробирован спецкурс «Прогностиче­ская деятельность учителя как неотъемлемая часть профессионального мас­терства», задачами которого являлись развитие у педагогов готовности к осуществлению непрерывной прогностической деятельности, усвоение ис­ходного комплекса основополагающих практических навыков педагогиче- ***щ*** ского прогнозирования, развитие потребности и способности в непрерывном

повышении своего профессионального мастерства.

Программа спецкурса рассчитана на 60 часов и включала в себя 22 часа лекций, 8 часов практических занятий и 30 часов самостоятельной работы педагогов. Изучение каждой темы шло в последовательной смене форм учебных занятий: лекции, семинарские, практические занятия, самостоятель­ная работа учителей, что обеспечивало поэтапное формирование знаний, умений, навыков прогностической деятельности. Разделение курса на тема- ***ф*** тические циклы обеспечивало также систематическую диагностику, коррек­

цию уровня овладения прогностическими умениями у каждого педагога. Со­четание форм зависело от целей и содержания обучения и отражало логику педагогической деятельности в условиях вариативного образования в демо­кратическом обществе: выработку целей и смысла педагогической деятель­ности, оценку собственных возможностей и способностей, видение своего места и роли в целостном учебно-воспитательном процессе, освоение про- гностической деятельности в ролевой позиции на профессиональном уровне, реализацию проектов в школьной практике, их коррекцию, совершенствова­ние деятельности на перспективу.

На заключительном этапе экспериментальной работы перед нами стоя­ла задача определения ее эффективности. С целью выявления общей тенден­ции в совершенствовании прогностической деятельности учителей изучалась динамика прогностических умений, для чего использовался комплекс мето­дов, примененных в ходе констатирующего эксперимента: ранжирование, тестирование, анкетирование, опрос, оценка независимых экспертов, реше­ние ситуаций, наблюдение и т.д.. Покомпонентный анализ уровня сформиро­ванности общих и частных прогностических умений учителей как в оценке, так и самооценке показывает обусловленность динамики их роста проведе­нием формирующего эксперимента.

Оценка компетентными судьями степени сформированности прогно­стических умений у учителей экспериментальной группы после формирую­щего эксперимента подтвердила полученные ранее данные и показала устой­чивость сформированных умений и их дальнейшее развитие. Значительно более низкие оценки уровня сформированности прогностических умений у учителей контрольной группы свидетельствует о том, что для успешной профессиональной прогностической деятельности недостаточно традицион­ной вузовской подготовки, необходимо ее совершенствование и ориентация выпускников на дальнейшее саморазвитие и самосовершенствование.

По результатам контрольного среза, уменьшилось число респондентов экспериментальной группы с низким уровнем развития прогностических умений - от 39,3% до 24, 1%; значительно возросло количество учителей со среднем уровнем сформированности прогностических умений - от 39,8% до 48, 1%. Относительно стабильной оказалась та часть педагогов, которой при­сущ высокий уровень изучаемых нами качеств. На наш взгляд, это детерми­нировано тем, что высокий уровень характеризуется глубокими и прочными знаниями, наличием высокого творческого потенциала, удовлетворенностью собственной профессией и требует длительного и сложного пути формиро-

У педагогов экспериментальной группы наиболее успешно шло фор­мирование умений прогнозировать развитие ученического коллектива; на среднем уровне шел процесс развития умений прогнозировать трудности учащихся при усвоении нового материала, результаты применения тех или методов, приемов и средств обучения и воспитания; наибольшие трудности возникли в прогнозировании развития личности учащихся, что вероятно, обусловлено сложностью и многогранностью данного процесса.

В ходе исследования выявился ряд проблем, заслуживающих внимания исследователей и не получивших подробного освещения в данной работе. Требует специального научного анализа мотивационный компонент прогно­стической деятельности учителя, разработка организационных форм и мето­дов самообразования учителей, изучение проблемы взаимодействия учителя и семьи в прогнозировании личностного развития ребенка и т.д.
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