



4850871

ГЕНДУГОВА Марианна Нургалиевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ
МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 22.00.08 – социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

23 ИЮН 2011

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре государственной службы и кадровой политики федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель - доктор социологических наук,
профессор
Магомедов Керем Османович

Официальные оппоненты:

- доктор социологических наук,
профессор
Фетисов Эдуард Николаевич
- кандидат философских наук
Зверева Ирина Александровна

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Московский государственный педагогический университет»

Защита состоится 28 июня 2011 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д.502.006.19 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84, корпус 1, ауд. 3333

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РАГС

Автореферат разослан 27 мая 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.Н. Панин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние два десятилетия Российская Федерация находится в условиях модернизации и демократических преобразований, которые существенным образом изменяют условия и факторы гражданской самореализации молодых людей, трансформируют традиционные цели и ценности, формы и методы гражданского поведения. Это характерно для многих стран, активно вовлеченных в современные глобальные процессы, ориентированных на развитие демократического политического устройства, правового государства и гражданского общества.

На современном этапе модернизационных демократических преобразований и строительства гражданского общества в России одной из важнейших задач является формирование гражданственности молодого поколения. Новое время, современные глобализационные тенденции диктуют новые способы гражданского бытия и гражданской самореализации для молодых людей, трансформируют и изменяют формы, методы, цели, способы гражданского поведения и критерии самоидентификации с обществом, которое также претерпевает существенные изменения. В настоящее время Россия находится на пути активного строительства демократического общества и формирования единой гражданской нации. Молодежь не только вовлекается в процессы преобразований, но является одним из важнейших субъектов инновационного развития страны. Президент России Д.А. Медведев неоднократно подчеркивал роль молодежи в современных модернизационных процессах, происходящих в российском обществе. В Послании Федеральному Собранию (2009г.) он отметил, «что благополучие России в относительно недалёком будущем будет напрямую зависеть от наших успехов в развитии рынка идей, изобретений, открытий, от способности государства и общества находить и поощрять талантливых и критически мыслящих людей, воспитывать молодёжь в духе интеллектуальной свободы и гражданской активности»¹.

Вопросы молодежной политики на современном этапе становятся предметом обсуждения на высоком государственном и общественном уровне, государство ставит в центр внимания проблемы, связанные с реализацией потенциала молодых людей и поддержкой их инициатив в условиях модернизации российского общества. Без участия молодежи в инно-

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ. 12 ноября 2009 года/ Российская газета (Федеральный выпуск) №5038 от 17.11.2009

вазиях невозможно создать то самое новое технологическое общество, к которому российское общество стремится.

Это, несомненно, большая государственно-управленческая задача, решение которой лежит в области государственной молодежной политики, и обеспечения системы взаимодействия всех субъектов ее реализации. При этом актуализируются вопросы участия в выработке приоритетов молодежной политики институтов и структур гражданского общества. Одним из приоритетов государства и гражданского общества в работе с молодежью является формирование гражданственности, которая является одной из важнейших задач молодежной политики России.

Все это определило выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. Гражданственность как социальный феномен рассматривался в трудах классиков философии, социологии, политологии, в фундаментальных работах Платона, Аристотеля, Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, Г.В. Гегеля, Б.Спинозы, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ш. Монтескье, К. Маркса и др. В большинстве научных произведений гражданственность исследуется в рамках политического регулирования, власти и государственного управления, акцент делается на правовые и институциональные аспекты гражданских отношений различных субъектов, их статус и функциональные особенности в системе социально-политических связей.

В рамках социологической науки проблематику гражданских отношений и гражданского общества в своих трудах затронули М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, К. Поппер, Ю. Хабермас, Г. Зиммель, П. Бурдьё, К. Манхейм, П. Сорокин и др. Они сформировали социологическое направление исследования гражданской проблематики, выработали инструментарий, способы и методы изучения гражданских отношений в обществе между различными социальными институтами и субъектами.

Однако, во многих современных социологических публикациях проблематика гражданского общества рассматривается поверхностно и фрагментарно, из чего становится ясно, что в социально-гуманитарных науках пока не сложился категориально-понятийный аппарат теории гражданского общества, гражданственности, субъектов и объектов ее формирования.

Среди отечественных исследователей гражданственность и проблемы гражданского общества в России в разное время и с различных научных позиций раскрываются в трудах Н.А. Бердяева, Ю.Г. Волкова, З.Т. Голенковой, З.И. Заславской, К.О. Магомедова, И.Ю. Новичковой, Г.И.

Осадчей, Г.В. Осипова, Т.Н. Самсоновой, О.Н. Полухина, Ж.Т. Тощенко, С.С. Фролова, Б.Н. Чичерина и др.

В отечественной социологии традиция исследования проблем молодежи была инициирована развитием капиталистических отношений в России конца XIX века, кризисом традиционной семейной социализации, развитием системы массового профессионального образования и трудовой адаптации. С начала советского периода исторического развития России научный интерес к проблемам молодежи был замещен идеологическим и возродился только в начале 60-х гг. XX века. Молодежной тематикой на теоретическом и прикладном уровне занимались известные советские социологи, как И.В. Бестужев-Лада, С.Н. Иконникова, П.Н. Киричек, И.С. Кон, С.М. Ковалев, Ю.А. Левада, В.Т. Лисовский, В.Г. Мордкович, М.Н. Руткевич, В.М. Соколов, Ф.Р. Филиппов, А.Г.Харчев, А.И. Шендрик, В.Н. Шубкин, В.А. Ядов и др.

Проблема ценностей, духовно-нравственных ориентиров, а также использования социального, человеческого, трудового и кадрового потенциала в рамках государственного управления России затрагивается в работах В.Г. Агаманчука, А.Г. Барабашева, В.Э. Бойкова, Л. А. Василенко, В.Д. Граждана, А.И. Горбачева, А.А. Деркача, Т.С. Иларионовой, В.С. Карпичева, В.С. Нечипоренко, В.И. Никонова, И.Н. Панина, В.И. Патрушева, Е.В. Охотского, Б.Т. Пономаренко, В.Л. Романова, В.М. Соколова, В.А. Сулемова, А.И. Турчинова, Е.П. Тавокина и др.

Были проанализированы также труды авторов, среди которых П.И. Бабочкин, И.М. Ильинский, И.В. Долгалева, Е.М. Захарова, Ю.А. Зубок, А.А. Козлов, А.М. Князев и др., рассматривающие процесс формирования гражданской ответственности молодежи с психологических, правовых, философских позиций.

Проблемы формирования современной государственной молодежной политики и национальной политики в области воспитания толерантности среди молодежи в России рассматриваются в научных публикациях и диссертационных работах О.А. Рожнова, Л.С. Перепелкина, А.Ф. Радченко, В.В.Титова и др.

Анализ данных работ позволил сделать несколько выводов:

- проблематика формирования гражданской ответственности молодежи относится к одной из наиболее актуальных для исследования в современных условиях;

- прослеживаются теоретико-исторические тенденции изменения способов, методов и приемов формирования гражданской ответственности молодежи, а также обозначаются субъекты данного процесса;

- акцент в основном сделан на ценностные и духовно-нравственные составляющие процесса формирования гражданственности подрастающего поколения.

Следует отметить, что в настоящее время возросло число федеральных и региональных целевых программ и проектов, предметом которых выступает процесс формирования гражданственности личности, политической и социальной активности молодежи. Однако механизмы выработки и реализации государственной молодежной политики, особенно по формированию гражданственности молодежи, несмотря на многоплановость и широту диапазона проводимых государством программ и проектов, все же не способствуют в значительной степени повышению уровню гражданского поведения молодых людей. Сохраняет актуальность проблема национальной идентичности и межнациональных отношений в молодежной среде, а также социальной дифференциации молодежи в зависимости от региональной специфики.

На основании этого можно сделать вывод, что вопросы формирования гражданственности молодежи в современных российских условиях исследованы недостаточно, требуется значительное расширение тематики и направленности их научного анализа, что и послужило основанием для выбора автором объекта и предмета диссертационного исследования.

Объект исследования – молодежь современной России.

Предмет исследования – формирование гражданственности молодежи в современной России.

Целью диссертационной работы является исследование гражданственности молодежи и определение условий и факторов ее формирования и развития в современных российских условиях.

Исходя из поставленной цели определены **задачи** исследования:

- рассмотреть феномен гражданственности и определить его сущность, функции и критерии проявления;
- проанализировать современное состояние и основные характеристики российской молодежи как объекта формирования гражданственности;
- провести анализ гражданского общества в современной России как субъекта формирования гражданственности молодежи;
- выявить особенности государственной политики и управления в области формирования гражданственности молодежи;
- определить характер влияния фактора развития социального капитала на формирование гражданственности молодежи;

- сформулировать задачи в области социального управления и оценить перспективы формирования и развития гражданской ответственности молодежи в современных российских условиях.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретическими исходными предпосылками настоящего социологического исследования выступают теоретические положения, отвечающие необходимым критериям научных парадигм и направлений в рамках социологической науки, в том числе:

- теоретические положения К. Маркса о социальных конфликтах и нарастании противоречий, влияющих на процессы гражданской солидарности и социального взаимопонимания между представителями различных групп и слоев общества;

- основные положения теории социального действия Т. Парсонса, посвященные адапационным, интеграционным и латентным свойствам социальных систем, их эволюционно-стадийным этапам и механизмам развития;

- методологические положения В.Г. Афанасьева по изучению общественных процессов и явлений, о роли государства и его управленческом воздействии на общество, сохраняющие научную актуальность в современных российских условиях;

- положения П. Бурдьё, М. Хайдеггера, Т. Лукмана, П. Бергера и др. об инновационном осмыслении различных аспектов социальной реальности, социального мира как пространства гражданской самореализации.

Источниковую базу диссертации составили положения Конституции Российской Федерации, законы и нормативные правовые акты, касающиеся молодежной политики, а также гражданского общества и важнейших его институтов, Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, материалы монографий и публикаций в периодических научных изданиях по названной проблематике, информация, полученная по каналам сети Интернет, публикации материалов по теме диссертационного исследования в специализированных научных и популярных изданиях.

Эмпирическая база диссертационного исследования основана на результатах социологических исследований, таких как:

- 1) Авторское исследование «Актуальные проблемы гражданской ответственности молодежи в современной России». Февраль – март, 2011г. Всего опрошено 195 представителей органов государственного и муниципального управления, государственных и негосударственных учреждений и организаций, общественных и политических организаций,

учебных и научно-исследовательских учреждений средств массовой информации различных возрастных категорий. Индекс в диссертации: /ПГМ – 11.;

- 2) «Духовно-нравственные проблемы государственной службы Российской Федерации», проведенного кафедрой государственной службы и кадровой политики РАГС в октябре – ноябре 2009г., Социологический опрос проведен в 23 субъектах Российской Федерации всех федеральных округов. Всего опрошено 1 270 респондентов из числа населения; в экспертном опросе участвовали 197 экспертов из числа представителей органов государственной власти, предпринимателей, представителей общественных организаций, научных работников. Руководитель проекта д.с.н., профессор А.И. Турчинов, руководитель исследования д.с.н. профессор К.О. Магомедов. Индекс:/ДНПГС-09.;
- 3) «Актуальные проблемы государственной гражданской службы в современной России» (январь 2009г.). Опрошено 218 экспертов из числа компетентных государственных служащих высокого ранга, представляющих федеральные и региональные органы государственной власти и управления. Руководитель проекта д.с.н., профессор А.И. Турчинов, руководитель исследования д.с.н. профессор К.О. Магомедов. Индекс:/АПГС-09.

В диссертационном исследовании автором использованы материалы ряда других социологических исследований, посвященных проблемам молодежной проблематики в Российской Федерации.

Основные научные результаты, полученные автором, и их научная новизна:

- выявлены понятие, сущность, функции, критерии проявления феномена гражданственности. Доказано, что *гражданственность* – это свойство сознательной личности, наделенной юридическими правами и обязанностями и проявляющей активную общественную активность в рамках присущих ей духовно-нравственных и культурных качеств и установок; определено, что большинство проявлений гражданского бытия исследуется в контексте социологического знания, при этом раскрывается, что феномен гражданственности выходит за пределы предметного поля социологии, ибо гражданственность представлена в системе не только общественных, но и индивидуаль-

- ных отношений, ее структуру образуют культурные, антропологические, психологические, правовые и иные компоненты и процессы;
- на основе социологических исследований выделены следующие проблемы в молодежной среде: негативная демографическая ситуация, слабое развитие социальной и политической активности, общественной инициативы, низкий коэффициент участия в деятельности общественных организаций и т.п.; обоснован тезис о том, что в современной социологической теории и практике сохраняется интерес к разработке проблем участия молодежи в жизни общества в условиях тех значительных изменений, которые произошли и продолжают происходить в российском обществе, а отражение этих изменений – появление принципиально новых подходов к пониманию сущности, содержания, особенностей, направлений, методов и других важных аспектов социализации молодежи, одним из которых является формирование гражданственности;
 - определена роль гражданского общества в России как одного из главных субъектов формирования гражданственности молодежи; установлено, что формирование гражданственности молодежи возможно только в условиях демократического режима и гражданского общества; доказано, что гражданское общество – это наивысшая форма человеческой общности, сложившейся на современном этапе развития общественных отношений; указывается, что гражданское общество не сводится только к общественным организациям и некоммерческому сектору; это устойчивая система горизонтальных связей, общественно-политических ориентаций и норм общественного поведения между всеми институтами; гражданское общество выделяется субъектом формирования гражданственности молодежи как социальной базы воспроизводства гражданского, демократического типа личности;
 - раскрыта роль государственной политики и управления в области формирования гражданственности молодежи, и государственной молодежной политики как основного субъекта управленческого воздействия со стороны государства на процесс гражданского и патриотического воспитания молодых людей; выделено, что в современной России в последние годы произошел переход от сугубо социальной направленности молодежной политики к политике создания условий для самореализации молодежи, привития ей навыков самостоятельного решения своих проблем; государственная молодежная политика в России тесно связывается с социально-экономическим развитием

страны в целом; выявлено противоречие между увеличением числа государственных целевых программ и проектов и слабой социально-политической и общественной активностью молодежи; разрешение данного противоречия видится в целенаправленной совместной работе государственных и общественных институтов по повышению уровня гражданской ответственности и социальной активности и инициативности молодежи;

- проведен анализ развития социального капитала как необходимого фактора формирования гражданской ответственности молодежи в современной России; определено, что в быстро глобализирующемся мире возрастает роль социального капитала, который является одним из механизмов расширения путей социализации молодежи в современном обществе, так как именно он определяет наличие круга социальных ресурсов, доступных молодым людям через сети врожденных (родственных) и приобретенных (дружеских) связей; использование ресурсов социального капитала открывает молодежи широкие перспективы, позволяющие улучшить материальное положение и социальное благополучие, и, соответственно, оказывает влияние на уровень гражданской ответственности и гражданского поведения; отмечен высокий уровень стохастичности процессов развития социального капитала молодежи в современной России и определена необходимость повышения уровня регулирующего воздействия на эти процессы со стороны институтов и структур государства и гражданского общества;
- сформулированы задачи и перспективы формирования и развития гражданской ответственности молодежи в современных российских условиях и определено, что наиболее важные из них связаны с усилением патриотического и гражданского воспитания молодежи, обеспечением развития молодежных организаций, укреплением духовно-нравственных основ мировоззрения молодого поколения, выработкой приоритетов государственной молодежной политики, соединением усилий институтов государства и гражданского общества в патриотическом и гражданском воспитании молодежи и др.; кроме того, доказано, что повышение уровня гражданской ответственности молодежи способствует росту гражданского самосознания и усилению социальной активности молодежи во всех сферах общественной жизнедеятельности и социально-экономическому росту благосостояния страны в целом, развитию у молодых людей чувства социальной ответственности, их культурно-духовному обогащению и нравствен-

ному совершенствованию.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее актуальностью и новизной. Положения диссертации могут быть использованы при разработке комплексной социологической, а также межпредметной теории гражданственности, моделей и механизмов ее развития в разрезе молодежной политики, а также в процессе совершенствования реализации государственного управления в области национального, патриотического и гражданского воспитания молодежи.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях, научно-методических работах и учебных пособиях, журналах и научно-тематических сборниках, тезисах докладов и выступлений на конференциях и семинарах.

Результаты диссертационного исследования докладывались автором на научно-практических конференциях и семинарах по проблемам государственного управления в 2008–2010 годах в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации и Российской академии наук. Основные положения и выводы исследования обсуждены и прошли апробацию на кафедре государственной службы и кадровой политики РАГС, а также отражены в научных публикациях автора по исследуемой проблематике.

Структура диссертационной работы определяется ее целью, задачами, объектом, предметом, логикой социологического анализа исследуемых проблем и противоречий.

Работа состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения, списка литературы и источников, используемых в работе.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цели, задачи исследования, излагается теоретико-методологическая, источниковая и эмпирическая базы работы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе – «**Теоретико-методологические основы изучения гражданственности российской молодежи**» – на основе работ отечественных и зарубежных авторов рассмотрены теоретические основы и поня-

тийно-категориальный аппарат исследования гражданственности молодежи как социального феномена, сформулированы основные методологические гипотезы и принципы проведения эмпирического исследования.

В первом параграфе – «**Феномен гражданственности: понятие, сущность, функции и критерии проявления**» - исследуется понятие гражданственности, раскрываются определение, сущность, функции, критерии гражданственности и гражданского поведения, а также отражаются взгляды различных авторов на данный социальный феномен.

Рассмотрены существующие подходы к определению гражданственности таких авторов, как К.О. Магомедов, И.Ю. Новичкова, А.М. Князев и др., исходя из которых обосновывается трактовка гражданственности как совокупности черт и социальных действий личности. В результате анализа различных позиций автором выведено определение гражданственности как свойства сознательной личности, наделенной юридическими правами и обязанностями, проявляющей общественную активность в рамках присутствия ей духовно-нравственных и культурных качеств и установок.

В проведенном автором социологическом исследовании¹ респондентам было предложено ответить на вопрос, что они считают определяющим в содержании понятия гражданственности. Анализ распределения мнений показал, что в понимании содержания понятия "гражданственность" можно выделить два аспекта:

1. **аксиологический**, показывающий то, на чем формируются базовые гражданские ценности, определяющие основные мотивы гражданского поведения, а также утверждение установок личности на гражданственность; в социологическом контексте это основания интериоризации понятия «гражданственность» на индивидуальном уровне; показатели этого аспекта группируются следующим образом: активная гражданская позиция — 59,0%; любовь к своей стране — 51,3%; высокий уровень нравственности и духовности — 31,8%; приоритет общественных интересов над личными и групповыми — 22,6%;

2. **деятельностный**, или процессный, дает представление о том, каким образом российские граждане в современных условиях готовы реализовать свои установки на гражданственность в поведенческих актах; показатели этого аспекта группируются следующим образом: постоянное соотношение личных интересов с общественными — 27,2%; борьба с негативными явлениями в обществе — 20,5%; готовность помочь людям — 20,5%; участие в деятельности общественных организаций — 20,5%; терпимость по отношению к другим людям — 13,3%.

¹ Индекс: / ПГМ-11.

Под формированием гражданственности в диссертации понимается процесс управленческого воздействия различных субъектов (государство, гражданское общество, семья, образовательные учреждения, государственные и муниципальные учреждения реализации молодежной политики и др.) на объект (молодежь).

Во втором параграфе – «**Российская молодежь как объект формирования гражданственности**» – исследуются характерные особенности современной молодежи как социально-демографической группы и как объекта управленческого процесса формирования гражданского поведения и самосознания.

В качестве базового определения молодежи используется определение, предложенное российским исследователем И.С. Коном: «Молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств»¹.

Автор отмечает, что по методике ООН в настоящее время в Российской Федерации насчитывается более 30 миллионов человек в возрасте от 10 до 29 лет.² Более конкретизирован подход к определению возрастных рамок молодежи в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, которая ориентирована преимущественно на граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет.³ Федеральная служба государственной статистики в категорию «молодежь» включает возрастные группы населения в границах 15 – 29 лет и применяет характеристики, которые в основном относятся к лицам трудоспособного возраста⁴.

В работе указывается на стремительное сокращение молодежи в России. Демографические исследования рисуют картину российского населения на грани кризиса при падающей рождаемости и стремительно растущей смертности. С 2004 года общая численность населения в возрасте 14-30 лет стала резко сокращаться, и по оценкам российских демографов, этот процесс будет длительным.

На основе результатов социологических исследований анализируется степень остроты проблемы формирования гражданственности молодежи

¹ Кон И.С. Молодежь как социальная категория. Доклад на VII Всемирном социологическом конгрессе. Варна 1970. - М. 1970, С.11

² См.: Молодежь в России. Обзор литературы. Доклад ООН, - М., 2010, С. 15.

³ См.: Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 года N1760-р // <http://vmo.rgub.ru/policy/act/strategy.php>

⁴ См.: Молодежь в России. 2010: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010.

России. Основная позиция автора состоит в том, что в молодежной среде нет необратимого упадка нравственной и духовно-моральной культуры, а некоторые гражданские качества и нормы имеют положительную динамику. Российская молодежь обладает существенным духовно-нравственным потенциалом. С точки зрения жизненных ценностей и приоритетов, молодые люди демонстрируют классическое мировосприятие, присущее стабильному и развивающемуся обществу. Исследования показывают, что главными жизненными ценностями молодого поколения являются семья, друзья и здоровье, затем следуют: интересная работа, деньги и справедливость. Замыкает семерку главных жизненных ценностей религиозная вера¹.

С другой стороны, в работе указывается на рост в молодежной среде националистических и интолерантных настроений. События на Манежной площади (11 декабря 2010г.) являются подтверждением данного факта. Несмотря на это, автор приходит к мнению, что негативная националистическая идеология имеет мало шансов на успех в таком многонациональном обществе, как российское. Националистические группировки ограничены в своем распространении в общественной и политической жизни и не имеют реальных перспектив получить политическую власть, но имеют достаточный потенциал для дестабилизации политической ситуации.² Именно поэтому молодежь используют в своих целях как инструмент давления различные группировки и властные структуры.

В диссертации также отмечается, что на каком-то этапе происходит подмена понятий «национализм» и «патриотизм». Соотношение патриотизма и национализма – актуальная проблема для любой страны и геополитического региона, особенно в условиях развивающихся интеграционных процессов. Но конкретные задачи и результаты в рамках этой проблематики в большей мере зависят от национальной и региональной специфики. В связи с этим возникает вопрос, который существенно отражается на гражданском самосознании молодых людей – выбирать для себя в качестве основной российскую гражданственность или же этническую.

Патриотизм представлен в диссертации как нравственный феномен, обращенный к той сфере ценностного мира человека, который лежит в основе нравственной самоидентификации того или иного народа, страны. Кроме того, патриотизм формируется естественным путем и превращается

¹ См.: Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. Информационно-аналитический бюллетень / Под. ред. М.К. Горшкова. – М.: ИС РАН, 2007. №4

² См.: Урсул В. Скинхеды: миф и реальность в России сегодня // Власть, 2008. №1, С. 38.

в особую ценность по мере взросления личности, кристаллизации ее ценностей, а шире – гражданских ориентаций.

Активными субъектами воздействия на ценности молодежи и формирования ее гражданственности в России стали религиозные организации. Российская идентичность/самобытность обычно ассоциируется с православием и с той важной ролью, которую Церковь играла в российском государстве в прошлом. В то же время население России исповедует разные религии, а многие россияне вообще не имеют религиозной идентификации. По мнению некоторых исследователей, с позицией которых автор соглашается, возрождение религиозности в России пока не улучшило качества духовной жизни¹, что, несомненно, сказывается на молодежи.

Основными выводами параграфа являются тезисы о том, что формирование гражданственности у молодых людей происходит в процессе социализации, при этом социальная активность выступает главным качеством и критерием гражданской социализации. В качестве основных субъектов гражданско-патриотической социализации личности выделяются семья, учебные заведения, общественные организации, учреждения государственной молодежной политики и др.

В третьем параграфе первой главы – «Гражданское общество как субъект формирования гражданственности молодежи» – анализируется состояние гражданского общества в современной России и его влияние на формирование гражданственности молодежи.

Автор придерживается положения, согласно которому успешное формирование гражданственности современной молодежи зависит от степени демократичности государства и развитости гражданского общества. Исходя из этого, гражданское общество необходимо рассматривать в качестве субъекта в различных социальных процессах, в одних случаях оппонирующего государству, в других – выступающего его партнером по достижению целей общественного развития. Этот вывод непосредственно относится и к вопросам формирования гражданственности молодежи, в которых государство и гражданское общество – это два равноправных по своим интересам субъекта, но, в то же время, обладающих в соответствии с современными реалиями разными возможностями. Это обуславливает потребность в рассмотрении существенных черт и особенностей гражданского общества в современной России и выделения его субъектных свойств в формировании гражданственности молодежи.

¹ См.: Чрленко А.П. Метаморфозы религиозной детерминанты у современной молодежи. Социс, 2007. №7, С.48

Диссертант рассматривает феномен современного гражданского общества как наивысшей формы человеческой общности, и приходит к выводу, что это устойчивая система горизонтальных связей, общественно-политических ориентаций и норм общественного поведения и сознания. В диссертации применяется подход к изучению гражданского общества не как совокупности негосударственных институтов, некоммерческих организаций, «третьего сектора», а как развитой стадии общественных отношений между всеми институтами и общностями, которые определенным образом структурированы и носят системный характер. Все это придает гражданскому обществу субъектные свойства, позволяя влиять на явления и процессы в общественной жизни, вырабатывать различные механизмы регуляции и нормирования и в части формирования гражданского поведения.

Субъектность гражданского общества в практике регулирования социальных явлений и процессов обращена к конкретным объектам, как правило, онтологически связанным с ней. К таким объектам можно причислить гражданственность как нравственную целостность личности, как принадлежность человека к гражданскому обществу.

Гражданственность выступает как свойство человека как гражданина государства, и одновременно человека как члена гражданского общества. В связи с этим, в формировании гражданственности гражданское общество имеет свой объект – развитие гражданских качеств человека в негосударственной среде социальных отношений и взаимодействий. Более конкретным объектом направленности субъектного интереса гражданского общества является формирование гражданственности молодежи как социального ресурса развития самого гражданского общества.

Автор отмечает, что основной вопрос, который обсуждается в научной литературе – «Существует ли гражданское общество в России?». Рассмотрев позиции различных исследователей по данному вопросу, автор поддерживает тех, кто утверждает, что гражданское общество в России существует. Учитывая специфические российские условия и другие факторы, можно сделать вывод о том, что при всей слабости демократических традиций, в Российской Федерации скорее существуют институты гражданского общества, чем полностью отсутствуют, и это обстоятельство является благоприятным условием для развития гражданственности молодежи.

Во второй главе диссертации – «Условия и факторы формирования гражданственности молодежи» – проанализирована роль государства и основных субъектов, осуществляющих управленческое воздействие на процесс формирования гражданственности молодежи, рассмотрены соци-

альные ресурсы и механизмы, влияющие на формирование гражданственности, а также выявлены задачи и перспективы формирования гражданского поведения и гражданского сознания молодых людей посредством эффективных управленческих решений.

В первом параграфе данной главы - **«Государственная политика и управление в области формирования гражданственности молодежи»** - определена роль государственной молодежной политики как основного субъекта, осуществляющего процесс государственного регулирования формирования гражданственности молодого поколения; раскрывается результативность основных законодательных актов, государственных проектов и федеральных целевых программ гражданского и патриотического воспитания молодежи.

Автор отмечает, что за последние несколько лет обозначились основные тенденции развития молодежной политики в Российской Федерации.

Во-первых, определены ее нормативно-правовые основы, хотя и не принят основной федеральный закон о молодежной политике в РФ. Во-вторых, созданы условия по институциональному обеспечению молодежной политики. В-третьих, началось формирование кадрового корпуса молодежной политики. Складывающаяся система подготовки специалистов по работе с молодежью характеризуется вариативностью и многоуровневостью. В-четвертых, в реализации молодежной политики одним из основных механизмов стал программно-целевой подход.

По мнению автора, возникли качественно новые подходы к решению проблем молодежи на государственном уровне управления данной областью. Произошел переход от сугубо социальной направленности молодежной политики к политике создания условий для самореализации молодежи, привитию ей навыков самостоятельного решения своих проблем. Молодежная политика стала тесно связанной с социально-экономическим развитием регионов и страны в целом. Приоритетные задачи развития страны потребовали пересмотра идеологии реализации молодежной политики в области формирования гражданственности и патриотизма среди молодежи. Осуществлен переход к идее создания условий для повышения степени интеграции молодых граждан в социально-экономические и общественно-политические отношения с целью увеличения их участия и вклада в развитие общества.

Объявление 2009 года «Годом молодежи» и существенная активизация работы государственных структур в области государственной молодежной политики принесли большие результаты. Это видно по итогам дея-

тельности профильных министерств и по изменившимся в позитивную сторону социальным настроениям молодежи.

Автором доказывается эффективность реализации государственной молодежной политики через программно-целевой метод. В последние десятилетия в Российской Федерации в осуществлении государственной молодежной политики одним из основополагающих механизмов исполнения молодежной политики стала реализация федеральных целевых программ (ФЦП). Программно-целевое управление является наиболее эффективным хозяйственным механизмом, позволяющим существенно изменить экономический аспект системы молодежной политики, ориентировать субъекты образовательной деятельности на достижение конечной цели, соотнося затраты бюджета с получаемыми результатами. Скачок в финансировании федеральных целевых программ в области молодежной политики за период с 2006 по 2008 года произошел в среднем более чем 10 раз – с 1,4 млрд. рублей в 2006 году до 17,1 млрд. рублей в 2007 году и 13,8 млрд. рублей в 2008 году.

Несмотря на эффективность использования программно-целевого подхода в реализации государственной молодежной политики, несомненно то, что Российской Федерации нужен базовый закон о молодежи, как федеральный стандарт для регионов, как основа федерального законодательства в сфере молодежной политики. Каков он будет – сложно определить даже экспертам в этой области, отсюда и разные варианты его названия, что, безусловно, должно определяться его содержанием и подходами к молодежным проблемам.

Официальная позиция российской власти по этому поводу была сформулирована Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым на заседании Государственного совета РФ с повесткой дня «О молодежной политике в Российской Федерации» 17 июля 2009 г.: «Отдельная тема, конечно, – это закон о молодежи, о государственной молодежной политике. Я, естественно, не против этого закона, наоборот, считаю, что, если мы сможем все-таки подготовить насыщенный реальными, конкретными нормами документ, его нужно будет принять и считать базовой конструкцией для развития законодательства о молодежи». Кроме того, глава государства подчеркнул, что готов внести проект данного закона в случае, если в нем будет нормативная составляющая, а не только набор принципов, которыми должно руководствоваться государство в этой сфере¹.

¹ Федеральный Закон о молодежи и молодежной политике: аргументы «за» // Молодежный журнал "Наша Молодежь". № 2(20) февраль 2011 г.

Особенностью государственной молодежной политики в области формирования гражданской ответственности должно стать активное участие в ней институтов гражданского общества, самих молодых людей в ее реализации и оценке эффективности реализуемых мероприятий в данной области. Необходимо общественно-государственный подход в реализации принципа гражданского становления личности, исходя из целесообразности передачи ряда функций по работе с молодежью институтам гражданского общества.

Социологическое исследование, проведенное автором¹, констатирует, что эффективность взаимодействия институтов государственной власти и различных субъектов управленческих воздействий в области государственной молодежной политики невысока. Лишь 3,6% ответили, что эффективность взаимодействия между данными институтами высокая; 31,3% считают «эффективным в какой-то степени»; «неэффективное» - ответили 59,5% респондентов, затруднились ответить на данный вопрос – 5,6%.

Во втором параграфе – **«Социальный капитал как фактор формирования гражданской ответственности молодежи»** – рассмотрен механизм социального капитала как различных ресурсов необходимых молодежи для эффективной гражданской социализации в обществе.

Сложившееся в современной науке определение социального капитала обозначает его как размером социальной сети связей человека и объемами ресурсов (экономического, человеческого, культурного и символического), находящегося в собственности его личной сети. Первый современный систематический анализ социального капитала сделан П. Бурдьё, который определял социальный капитал как «ресурсы, основанные на родственных отношениях и отношениях в группе членства»². Но наибольшую известность понятие «социальный капитал» получило в трактовке Дж. Коулмена, согласно которой - это «потенциал взаимного доверия и взаимопомощи, целерационально формируемый в межличностных отношениях, таких как обязательства и ожидания, информационные каналы и социальные нормы»³.

Автором выдвигается гипотеза, что молодежи для достижения высокого уровня гражданского самосознания необходимо повышать уровень наличествующего социального капитала, включающего определенный запас общественных связей и доверия. Социальный капитал стал одним из факторов расширения путей социализации молодежи в современном обще-

¹ Индекс: / ПГМ – 11.

² Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. – М. Том 3. №5. 2002г., С. 62

³ Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. - М. 2001г. №3, С.122 - 139

стве, так как он определяет наличие круга социальных ресурсов, доступных молодым людям через сети врожденных (родственных) и приобретенных (дружеских) связей. Использование ресурсов социального капитала открывает молодежи широкие перспективы, позволяющие улучшить материальное положение и социальное благополучие, и, таким образом, оказывает влияние на уровень гражданственности и гражданского поведения.

В качестве факторов социального капитала можно выделить факторы культурного и материального капитала родителей, образования, профессионального статуса и личного дохода. Важными компонентами социального капитала молодежи выступают доверие и участие в общественных организациях.

Автором выяснено, что важнейшими источниками социальных ресурсов молодежи, являющимися также субъектами управленческих воздействий на процесс формирования гражданственности, выступают семья и родственные связи. Проведенное исследование¹ показало, что на вопрос «Кто наиболее эффективно участвует в формировании гражданственности российской молодежи?» 66,2% респондентов выделили семью, и далее: учебные заведения (школы, вузы) – 57,4%; молодежные организации – 29,2%; политические партии – 28,2%; религиозные организации – 23,1%; трудовые коллективы – 20,5%; общественные организации, движения – 12,8%; специальные структуры в органах государственного и муниципального управления – 10,3%.

Реализуя свой социальный капитал, молодежь может конвертировать его в другие значимые формы капитала. С другой стороны, приобретение социального капитала, в свою очередь, требует от молодого человека определенных затрат.

На уровень гражданственности в первую очередь влияет такая характерная черта социального капитала, как доверие. Доверие служит пропуском в мир преимуществ, связанных с членством в определенной группе и общности. Многими учеными признается дефицит доверия молодежи к обществу, государству, власти.

Одна из самых важнейших функций социального капитала – это возможность получения информации, которая свойственна социальным отношениям. Особенностью современной жизни молодых людей стала предпочтительность не только получения информации, но и проведения свободного времени, досуга, развлечения посредством Интернет - технологий. Интернет-среда является эффективным и значимым способом самовыражения молодого поколения. Регистрации в социальных сетях, ведение бло-

¹ Индекс: / ПГМ – 11.

гов и создание групп по интересам способствуют накоплению капитала, и становятся дополнительным механизмом развития социальных связей.

Полезность использования концепта социального капитала видится автором, по крайней мере, по двум причинам: 1) данный концепт фокусирует внимание на позитивных следствиях социальных коммуникаций, общения, приобретающего сейчас еще большее значение для молодежи в связи с расширением способов коммуникации посредством Интернета и информационных технологий; 2) он показывает, как неэкономические ресурсы могут выступать источником управленческого воздействия, и соответственно, оказывать благоприятное влияние на активизацию гражданского поведения молодых людей.

В третьем параграфе второй главы – «**Задачи и перспективы формирования и развития гражданственности молодежи в современных российских условиях**» – доказана необходимость выбора наиболее эффективных моделей управления процессом формирования гражданственности молодежи. Здесь отмечено, что развитие демократического правового государства и гражданского общества в России возможно только при высоком уровне гражданской активности населения. Это базовая задача для формирования эффективной гражданственности молодежи.

В ходе исследования также выяснено, что одним из необходимых условий является создание «сильного государства». Понимание российской государственности и гражданства, а значит, и российской идентичности и самобытности, связано с идеей сильного государства¹, мощной и технически оснащенной армией, историей нации и государства, великого прошлого, патриотизма, многонациональности и многоконфессиональности его населения, места и статуса страны в мире. Ослабление государства автоматически приводит к потере индивидуумом своих гражданских прав. Следовательно, гражданское общество и права человека возможны только в условиях сильного государства. Автором доказано, что идея «сильного государства» является для российской молодежи привлекательной.

Создание единой гражданской нации выступает стержнем модернизационной политики России. Под термином «нация» в контексте определения единой гражданской нации понимается *политическая нация*, но никак не этническая. Политическая нация требует не менее интенсивной общности и даже однородности, чем этническая. Это однородность политической культуры и гражданского самосознания. Приобщение к единой гражданской нации возможно путем усвоения общероссийских прав, ценностей,

¹ В Посланиях Президента РФ за 2000-2010г.г. словосочетание «сильное государство» употребляется 43 раза.

культуры и языка, при этом любой человек может ощущать себя представителем какой-либо этнической группы.

Одной из основных задач по формированию гражданственности выступает повышение моральных и духовно-нравственных ценностей в молодежной среде. На вопрос о причинах недостаточного уровня гражданственности молодежи в авторском социологическом исследовании¹ его участники выделили следующее: слабость государственной молодежной политики — 53,8% респондентов; недостаток духовно-нравственной зрелости молодых людей — 53,3%; ориентация молодежи на реализацию только личных интересов — 48,2%; низкая правовая культура среди молодежи — 35,4%; отсутствие должного влияния институтов гражданского общества на молодежь — 32,3%; неудовлетворительные материальные условия жизни молодежи — 25,6%; негативное влияние глобализационных процессов — 23,6%.

Как видно из представленного распределения мнений, в числе основных выделены духовно-нравственные проблемы в молодежной среде. Следует отметить, что в современных условиях становится все более очевидным, что необходимы глубокие изменения в сознании и поведении современного молодого человека, которые обогатили бы его внутренний мир, наполнили новым содержанием его стремления, социальные и эстетические идеалы, представления о добре и зле.

Следующей задачей автору представляется совершенствование законодательной базы в области государственной молодежной политики. На вопрос, что может способствовать в современных условиях повышению гражданственности молодежи, мнения респондентов распределились следующим образом²: усиление патриотического и гражданского воспитания молодежи — 53,3%; выработка приоритетов государственной молодежной политики — 47,7%; соединение усилий институтов государства и гражданского общества в воспитании молодежи — 45,1%; привлечение молодежи к активной общественной деятельности — 42,6%; укрепление духовно-нравственных основ мировоззрения молодежи — 40,5%; привлечение молодежи к работе в органах государственной власти и управления, местного самоуправления — 36,4%; обеспечение развития молодежных организаций — 28,2%.

Самым главным в деле повышения гражданственности молодежи участники исследования видят в определении приоритетов социальных

¹ Индекс:/ ПГМ – 11.

² Индекс:/ ПГМ – 11.

практик государства (нормативно-правовая база и перераспределение государственных ресурсов на работу с молодежью) и гражданского общества (духовное и нравственное воспитание и вовлечение в гражданскую деятельность), а также в соединении усилий обоих институтов.

Одним из механизмов определения уровня гражданственности в обществе, особенно в молодежной среде, предлагается разработать и ввести систему показателей гражданственности и методику их оценки, в которых целесообразно использовать в качестве методологических ориентиров базовые черты гражданственности, такие как гражданская солидарность, гражданская ответственность, толерантность, гражданская компетентность. Проявление данных черт должно фиксироваться несколькими эмпирическими (социологическими и статистическими) показателями. Это могут быть показатели вовлеченности молодежи или ее готовности быть вовлеченными в деятельность массовых гражданских движений, объединений, организаций, участия в различных общегражданских акциях, в благотворительных фондах и т.д.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования; сформулированы основные теоретические выводы; предложены рекомендации для успешных управленческих воздействий различных субъектов по формированию гражданственности молодежи в России.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Гендугова М.Н. Влияние социального капитала на гражданственность молодежи в России// Вестник ГУУ.- М.: Изд. ГОУВПО «Государственный университет управления», 2011 №10, - 0,3 п.л.

2. Гендугова М.Н. Единая гражданская нация как фактор формирования гражданственности молодежи в современной России//Государственная служба.- М.: Изд-во РАГС, 2011. №3. - 0,4 п.л.

3. Гендугова М.Н. Социальный капитал как фактор формирования гражданственности молодежи// Социология власти.- М.: Изд-во РАГС, 2011. №4. - 0, 4 п.л.

4. Гендугова М.Н. Формирование гражданственности молодежи в России// Образование и общество.- Орел. 2011. №6. – 0, 65 п.л.

В других изданиях:

1. Гендугова М.Н. Социальный капитал молодежи в современной России//Россия: ключевые проблемы и решения: Сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Выпуск 8.Часть 1. / Под общей редакцией В.К.

Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Кашиной. – М.: Изд-во РАГС, 2009.- 0,3 п.л.

2. Гендугова М.Н. Некоторые проблемы гражданской подготовки молодежи к участию в государственном и муниципальном управлении// Актуальные проблемы государственной и муниципальной службы: Сборник научных трудов/ Под ред. К.О. Магомедова. – М.: МАКС Пресс, 2010. – Выпуск 7. – 0,4 п.л.

3. Гендугова М.Н. Кадровый потенциал в области государственной молодежной политики в России// Кадровая политика и кадровая безопасность в России/ Под ред. А.И. Турчинова – М.: МАКС Пресс, 2011 – 0, 3 п.л.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

ГЕНДУГОВОЙ МАРИАНЫ НУРГАЛИЕВНЫ

Тема диссертационного исследования:

**«ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»**

Научный руководитель:
МАГОМЕДОВ Керем Османович
доктор социологических наук, профессор

Изготовление оригинал-макета:

Гендугова Марианна Нургалиевна

Подписано в печать 25.05.2011 Тираж 80 экз.

Усл. п.л. 1,2.

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 190

119606, г. Москва, пр - т Вернадского, 84