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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация ведения судебной статистики судов общей юрисдикции"

Актуальность избранной темы диссертационной работы определяется ходом судебной реформы в Российской Федерации, в результате которой претерпели значительные изменения уголовное, гражданское, административное, а также соответствующее процессуальное законодательство. Кроме того, за последнее десятилетие принят ряд нормативных правовых актов, существенно повлиявших на решение судоустройственных проблем. Изменилась сама судебная система России. Новые законы во многом изменили роль суда в системе государственных органов и процесс судебного производства. Все это потребовало внесения изменений и в организацию ведения судебной статистики судов общей юрисд икции.

Актуальность темы подтверждается также федеральными приоритетами в укреплении судебной системы России как основы правового государства. Президент Российской Федерации В.В. Путин на торжественном заседании, посвященном 80-летию образования Верховного Суда РФ, сказал: "От уровня и качества работы судов сегодня прямо зависит и социально-экономическая обстановка внутри страны, и отношение к России в мире"1.

Судебная статистика судов общей юрисдикции позволяет объективно оценить эффективность правовых институтов, например таких, как производство у мирового судьи и рассмотрение дел с участием присяжных заседателей, особый порядок судебного разбирательства, сокращенные формы гражданского судопроизводства. Показатели статистической отчетности судов общей юрисдикции отражают применение судами как процессуального, так и материального права Значение анализа статистических данных возрастает при существенных изменениях законодательства, какими являются введение в действие и дальнейшие изменения Уголовного, Уголовно-процессуального и Гражданского процессуального кодексов и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Судебная статистика - это очень важный элемент жизнедеятельности судов», сказал в одном из своих выступлений Генеральный директор Судебного департамента при

1 Запись выступления Президента РФ на торжественном заседании, посвященном 80-летию Верховного суда 24 января 2003 г. в Колонном зале Дома Союзов.

Верховном Суде Российской Федерации А.В. Гусев . Судебная статистика при ее должной организации дает достоверную, полную и научно-обоснованную информацию о состоянии правовых отношений, возникающих в сфере судебного производства, положительных и отрицательных сторонах функционирования судебных органов, позволяет осуществлять мониторинг процессов, происходящих в судебной системе.

Анализ данных судебной статистики необходим для научно обоснованной организации судебной деятельности, при изучении судебной практики, законотворческой деятельности по вопросам уголовной и административной ответственности, изменении процессуального законодательства, организации криминологических и социологических исследований, мониторинга судебной реформы. Данные судебной статистики необходимы для разработки мер по повышению эффективности деятельности государственных органов в сфере регулирования правовых отношений, направленной на обеспечение законности, соблюдения прав и свобод граждан, совершенствования законодательства, принятия управленческих решений. Судебная статистика является важнейшим источником, снабжающим юридическую науку и законодателей богатейшим фактическим материалом для дальнейшего теоретического обобщения и позволяющим осуществить связь между теорией и практикой, правовой нормой, изложенной в законе, и ее практической реализаци-ей3.

В Концепции судебной реформы4 одной из задач авторы указывают обеспечение «доступной и достоверной информации о деятельности правоохранительных органов и судебно-правовой статистики».

Данные судебной статистики используются при анализе тенденций преступности, так как статистика судимости5 характеризует преступность, «прошедшую» через суд («доказанную преступность»). Судебная статистика является «хлебом» как для кримино

2 Доклад Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Состояние и перспективы развития судебной реформы» / Стенограмма заседания Совета при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия от 24 января 2002 г.

3 Организация ведения судебной статистики: Пособие для судей / Под ред. И.Н.Андрюшечкиной. -М.: РАП, 2006, с.15.

4 Концепция судебной реформы в РСФСР, одобренная Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1.

5 Здесь и далее в работе термин статистика судимости не совпадает с понятием судимости как уголовно-правового института (правовое состояние лица от момента вступления в законную силу обвинительного приговора с назначенным наказанием до момента погашения или снятия судимости), предусмотренного ст. 86 УК РФ. Статистика судимости является частью судебной статистики и представляет собой результаты рассмотрения уголовных дел по лицам, на основании вступивших в законную силу приговоров и др. судебных постановлений по существу дела. логов, так и процессуалистов6. В Российской Федерации уже сложилась положительная практика, когда на данные судебной статистики опираются при разработке изменений в законодательстве, используя статистику как важный индикатор правоприменения и социально-экономического положения в обществе.

В теории государства и права статистический метод является частно-научным методом исследования, в связи с чем анализ данных судебной статистики является одним из научных методов исследования судебного производства и судебной практики. Наличие в распоряжении исследователя информативной и заведомо достоверной статистической базы обеспечивает научность проводимых исследований.

Важным направлением в организации работы по ведению судебной статистики является обеспечение полноты и достоверности статистических данных, различные формы которого освещены в работе. Представляется также важным методологическое обоснование критериев оценки судебной деятельности на основе данных судебной статистики. Такие показатели как служебная нагрузка и качество судебных постановлений (доля отмененных и измененных судебных постановлений), соблюдение процессуальных сроков, традиционно используемых для оценки работы судов, требуют нормативного закрепления для четкого однозначного их применения.

Проблемы организационно-правового обеспечения мировых судей в условиях разнообразия форм организации их деятельности в субъектах Российской Федерации, включения военных судов в общую систему организационно-правового обеспечения судов органами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее -Судебного департамента) нашли свое отражение и в вопросах ведения судебной статистики.

Новый век знаменуется переходом к информационному обществу, в котором решающую роль будет играть деятельность, связанная с получением, распространением и обработкой информации. Особое значение в этой связи приобретает и такой вид инфор

6 И.Н.Андрюшечкина. Судебная статистика. Учебно-методический комплекс. Российская академия правосудия, 2004 г., с.4

7 В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» Судебный департамент, а также управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и создаваемые им учреждения (далее - органы и учреждения Судебного департамента) образуют систему Судебного департамента. Учреждения Судебным департаментом не создавались. Управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации также в официальных документах именуются территориальными органами Судебного департамента. мации как судебная статистика8, позволяющая, с одной стороны, более четко представлять реальную картину состояния правопорядка в стране, а с другой - сделать более открытым такой специфический вид государственной деятельности, как правосудие.

Внедрение новых информационных технологий позволяет использовать современные способы передачи и обработки статистической информации. Разработка и внедрение автоматизированных информационных систем позволяет повысить достоверность и качество статистических данных, снизить трудозатраты и повысить скорость их обработки, обеспечить ее доступность, в том числе с помощью средств удаленного доступа. Использование автоматизированных информационных систем судебного делопроизводства и судебной статистики предъявляет требования к их информационному обеспечению, в том числе логико-юридическому контролю и корректности содержащихся в информационных системах данных.

Если теоретическая основа статистики, используемая в практической деятельности по ведению судебной статистики, остается практически неизменной, то в последние годы существенные изменения произошли в ее «особенной» содержательной части и организации статистической работы.

Таким образом, изменения в судебной системе, в материальном и процессуальном законодательстве, влияющие на содержание судебного производства, внедрение в практику ведения судебной статистики автоматизированных технологий, использование телекоммуникационных каналов для передачи статистической информации и все те новые возможности, которые открываются для практической статистической деятельности, обусловили необходимость решения насущных вопросов организационно-правового обеспечения ведения статистики. Такие вопросы коснулись всех трех этапов статистической работы. Для его первого этапа - статистического наблюдения - это вопросы содержания новых статистических показателей, выделяемых в первичном статистическом учете, отражающих развитие новых институтов судебной системы и использования новелл процессуального законодательства. На втором этапе сводки и группировке статистических данных выделение в статистической отчетности показателей необходимых и достаточных для целей управления системой и анализа ее тенденций; для третьего этапа - анализа

8 Судебную статистику в одной из трактовок термина - статистические данные можно рассматривать как вид информации - примечание автора. статистических данных - это разработка критериев оценки эффективности судебной деятельности при анализе судебной статистики. Применение компьютерных технологий затронуло все этапы статистической работы.

Выбор темы был предопределен также многолетним практическим опытом работы автора в различных звеньях системы судов общей юрисдикции и в органах, осуществляющих их организационно-правовое обеспечение, в том числе по организации ведения судебной статистики в Министерстве юстиции Российской Федерации и в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации.

Состояние нормативно-правового обеспечения в сфере ведения судебной статистики отражает отсутствие системного подхода к организации ведения судебного делопроизводства, к решению организационно-правовых вопросов ведения судебной статистики мировых судей и военных судов. Однако системного анализа действующей нормативно-правовой базы организации ведения судебной статистики в судах общей юрисдикции, в том числе нормативно-правового обеспечения использования автоматизированных информационных технологий до настоящего времени не проводилось. Исходя из вышесказанного, разработка четкого правового регулирования ведения судебной статистики судов общей юрисдикции в условиях коренных изменений в судебной системе представляется актуальной в силу своей значимости как одного из направлений организационного правового обеспечения судебной деятельности.

Научная разработка темы исследования

В отечественной юридической науке вопросы судебной статистики рассматривались Гернетом М.Н., Герцензоном A.A., Бабаевым М.М., Баталиной Т.С., Блувштейном Ю.Д., Вициным С.Е., Забрянским Г.И. Лунеевым В.В., Морщаковой Т.Г., Остроумовым С.С., Панченко С.Н., Петрухиным И.Л., Павлодским Е.А., Савюком Л.К., Хлебниковым Б.Н., Чаадаевым С.Г., Яни С.А. и другими. Ранее в юридической науке исследовались некоторые аспекты организации ведения судебной статистики. Так, эти вопросы поднимались в 80-х годах в учебных пособиях для работников судов и органов юстиции, подготовленных специалистами-практиками - заместителем Министра юстиции СССР Осетровым H.A. и начальником отдела судебной статистики Минюста СССР Яковлевой З.Г. Тогда же работники судов использовали в аналитической работе методические пособия, подготовленные Павлодским Е А, Чаадаевым С.Г., в которых рассматривались вопросы анализа гражданско-правовой статистики, а также Морщаковой Т.Г. и Петрухиным И.Л. -по вопросам оценки качества работы судей по данным судебной статистики. Данные судебной статистики использовались в работах известных российских ученых-криминологов Долговой А.И., Кондрашкова H.H., Кудрявцева В.Н., Кузнецовой НФ,, Шляпочникова A.C. и др. Большинство же публикаций по судебной статистике носят характер аналитических обзоров деятельности судов, или данные судебной статистики используются в качестве иллюстраций определенных научных воззрений и концепций, в том числе при подготовке диссертационных исследований.

Востребованность данных судебной статистики, широкий интерес к ней общественности повышают значение предъявляемых требований к статистической информации - ее полноте и содержательности, достоверности, актуальности (своевременности), а также доступности. Однако, в то же время содержательной стороне судебной статистики в качестве практической деятельности ни в научной, ни учебной литературе последние годы должного внимания не уделялось. До сих пор не получили подробного освещения вопросы организационно-правового обеспечения ведения статистики, в том числе вопросы разработки автоматизированных информационных систем для ведения судебной статистики; вопросы совершенствования статистических показателей судебной деятельности, формирования системы сопоставимых показателей судебных и иных правоохранительных органов. По степени изученности тема является относительно новой, современных диссертационных работ по аналогичных и близким темам пока нет9. В изданных в последние годы учебниках по юридической (правовой) статистике авторы (Лунеев В.В., Са-вюк Л.К) лишь в общих чертах касаются тем организационно-правового обеспечения ведения статистики и применения компьютерных технологий в правовой (юридической) статистике. В других учебных пособиях по правовой статистике авторы вовсе не касаются

9 Диссертация Маркеловой A.C. на соискание степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 «Статистическое исследование социально-демографической дифференциации судимости населения России» исследует статистические показатели судимости как предметную область для применения определенных методов статистического анализа и не касается правовых вопросов ведения судебной статистики. В диссертации на соискание ученой степени канд. юр. наук Павловского B.JI. «Организация обеспечения деятельности судебной власти в Российской Федерации» вопросы ведения судебной статистики затрагиваются автором при анализе направлений деятельности органов Судебного департамента. В диссертации на соискание ученой степени канд. юр. наук Шихано-ва В.Н. «Достоверность уголовной статистики в системе контроля преступности: по материалам Иркутской области» автор обращается к данным судебной статистики о результатах рассмотрения уголовных дел при анализе статистических показателей преступности. вопросов организации статистической работы, в том числе и ведения судебной статистики10. Между тем с начала века в связи с резким скачком в развитии вычислительной техники появились новые возможности разработки специального программного обеспечения для сбора, обработки, хранения и анализа статистических данных, а также применения общераспространенного офисного программного обеспечения.

Целью данного исследования является изучение комплекса теоретических, правовых и прикладных вопросов, а также исследование организационно-правовых проблем, возникающих при ведении судебной статистики в судах общей юрисдикции и разработка научно-обоснованных предложений по совершенствованию правового механизма организации ведения судебной статистики в судах общей юрисдикции и органах Судебного департамента1Для достижения этой цели в диссертационном исследовании поставлены и решены следующие задачи: определение понятий ведения судебной статистики и организации ведения судебной статистики, системы судебной статистики; проведение анализа правового регулирования данной сферы и формулировка имеющихся проблем организационно-правового обеспечения ведения судебной статистики; дана общая характеристика сложившейся системы судебной статистики и состояния организационно-правового обеспечения ее ведения в судах общей юрисдикции и органах Судебного департамента, проведен сравнительный анализ организации ведения судебной статистики военных судах и других судах общей юрисдикции; проведен анализ показателей первичного статистического учета в судах общей юрисдикции, в том числе военных судах; сравнительный анализ содержания показателей статистической отчетности по гражданским делам в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах в части гражданского судопроизводства;

10 Лялин B.C., Костыря Е.А. Правовая статистика: Учебник. СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2006. Фирсова A.B. Правовая статистика: Учебное пособие /Под ред. И.Л.Кофф. - Москва: ИКЦ «МарТ», 2004. "В соответствии с ч.1 ст. 2 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» Судебный департамент, а также управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и создаваемые им учреждения (далее - органы и учреждения Судебного департамента) образуют систему Судебного департамента. Учреждения Судебным департаментом не создавались. Управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации также в официальных документах именуются территориальными органами Судебного департамента. сформулированы основные направления совершенствования показателей судебной статистики, выработаны предложения по совершенствованию правового регулирования организации ведения судебной статистики в судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента; проведен анализ состояния информатизации в сфере ведения судебной статистики, рассмотрено содержание информационного обеспечения в автоматизированных системах судебной статистики; определены концептуальные основы развитая автоматизированной информационной системы судебной статистики.

Объектом исследования диссертационной работы являются общественные отношения в сфере организации ведения судебной статистики как направление организационно-правового обеспечения деятельности судов общей юрисдикции.

Предметом исследования являются нормативные документы, определяющие порядок статистического наблюдения, ведения документов первичного статистического учета, сбора статистической отчетности, содержание отчетных форм и показателей статистической отчетности о деятельности судов общей юрисдикции и судимости, а также информационное обеспечение автоматизированных информационных систем, используемых для ведения судебной статистики. Теоретическая и методологическая основы исследования

В диссертации исследовались существующие правовые нормы, регулирующие ведение судебной статистики в Российской Федерации в судах общей юрисдикции и органах Судебного департамента; утвержденные документы первичного статистического учета, формы статистической отчетности, нормы процессуального права, отражение которых требуется в судебной статистике для более полной картины судебного производства, изменения законодательстве, влияющие на содержательную часть статистических показателей и информационное обеспечение автоматизированных информационных систем судебного делопроизводства и статистики.

Диссертация выполнена с применением различных методов исследования: общенаучных - формально-лошческого, исторического, аналитического, а также частно-научных - сравнительно-правового, статистического, иных методов научного познания. Для комплексного исследования различных аспектов организации ведения судебной статистики использовался метод системного анализа. Для построения модели процесса формирования статистической информации использовались потоковые диаграммы, используемые в технологии современного структурного анализа и проектирования бизнес-процессов. При рассмотрении вопросов совершенствования норм процессуального законодательства, регулирующих судебноепроизводство и сроки рассмотрения дел, использовались временные диаграммы12. Проанализирована специальная литература по общей теории статистики, правовой (юридической) статистике, теории государства и права, разработке и внедрению автоматизированных информационных систем.

Эмпирической базой исследования послужили практика работы Судебного департамента и их территориальных органов по организационно-правовому обеспечению судебного производства, сбору, обработке и анализу статистических данных, внедрению информационных технологий для ведения судебной статистики, в том числе непосредственно отдела судебной статистики Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента (далее - ГУОПО), а также судов общей юрисдикции по ведению первичного статистического учета. Кроме того, использованы данные, полученные в ходе работы автора в отделе статистики и аналитических обобщений Департамента правовой информатизации Минюста России.

При подготовке диссертационного исследования использованы накопленный опыт и результаты проводимых с участием автора работ и исследований, в том числе: участие в межведомственных рабочих группах по разработке стандарта модели базы данных судебного делопроизводства и статистики, Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений, разработке документов первичного статистического учета к инструкциям по судебному делопроизводству, Инструкции по ведению судебной статистики и форм статистической отчетности о работе судов и судимости, проектировании и внедрении программных комплексов по сбору и обработке статистической отчетности судов и ведению базы данных судимости.

Научная новизна исследования

Проявление научной новизны выражается в том, что комплексное исследование вопросов организации работы по ведению судебной статистики на диссертационном

12 См. Приложения 13-15. уровне проводится впервые, проанализированы проблемы организации ведения судебной статистики, требующие нормативно-правового регулирования и ранее неосвещаемые в научной литературе, и предложены пути их решения. В работе впервые подробно рассмотрены основные изменения в структуре и содержании статистической отчетности о работе судов общей юрисдикции и судимости в период 2002 - 2007 годов, обусловленные принятием новых кодексов (УПК, ГПК и КоАП РФ) и последующими их изменениями, необходимостью отражения объемов и качественных характеристик работы мировых судей, апелляционной инстанции. Кроме того, выдвинуты предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования организации ведения судебной статистики, содержанию статистических показателей первичного учета и статистической отчетности, характеризующих судебную практику и всесторонне отражающих различные аспекты функционирования судебной системы. В диссертации автором раскрыты вопросы теоретических основ ведения статистики, нормативно-правового регулирования статистической работы в судах общей юрисдикции; организационно-правового обеспечения ведения судебной статистики мировыми судьями (как часть вопроса их организационно-правового обеспечения); интеграции статистики военных судов в единую систему статистики судов общей юрисдикции; участия судов общей юрисдикции в едином учете преступлений и лиц, их совершивших, и нормативно-правовое регулирование в этой сфере; сопоставимости статистических показателей уголовно-правовой статистики преступности, дознания и следствия и судебной статистики о результатах рассмотрения уголовных дел и судимости; правового регулирования доступа к информационным ресурсам судебной статистики; содержания системы статистических показателей в отчетности о работе судов и состоянии судимости, вопросы совершенствования уголовной судебной статистики, гражданско-правовой и административной правовой статистики судов общей юрисдикции; обоснования критериев анализа статистических данных и оценки результатов судебной деятельности; совершенствования организационно-правового и информационного обеспечения автоматизированных информационных систем судебного производства, учета преступлений и лиц, их совершивших; обеспечения достоверности и юридической корректности статистических данных в автоматизированных информационных системах.

Такое комплексное исследование вопросов организации ведения судебной статистики как функционирующей системы проведено впервые.

На защиту выносятся следующие положения диссертационного исследования, определяющие, по мнению автора, теоретические и организационно-правовые основы ведения судебной статистики, и которые в комплексе с предложениями по совершенствованию нормативно-правового регулирования ведения судебной статистики и статистических показателей содержат элементы научной новизны.

1 .Судебная статистика, являющаяся составной частью юридической (правовой) статистики в России, исследует количественную сторону массовых явлений в области судебного производства, их структуру и динамику в зависимости от изменений экономических, социальных и политических сторон жизни российского общества, а также от изменений законодательства и практики правоприменительной деятельности, выступает одним из частных научных методов их исследования.

2. Ведение судебной статистики - практическая деятельность, включающая различные этапы статистической работы: статистическое наблюдение, сводку и группировку статистических данных, анализ обработанной статистической информации, осуществляется как непосредственно в судах общей юрисдикции, так и в органах Судебного департамента и различается спецификой возложенных полномочий и осуществляемых этапов статистической деятельности. Организация ведения судебной статистики является одной из функций организационно-правового обеспечения деятельности судов, а также направлением управленческой деятельности со стороны уполномоченного органа обеспечения судебной деятельности - Судебного департамента в отношении его территориальных органов, осуществляемая с использованием нормативно-правового регулирования, предоставленных инструментов, в том числе программных средств и разработанной методологией статистической работы.

3. Систему судебной статистики составляют организационные элементы, участвующие в статистической работе (суды, Судебный департамент и его органы), совокупность документов (баз данных) первичного статистического учета и результатов их обработки (статистическая отчетность), при этом нормативными правовыми актами определяются взаимосвязи между ними и содержание статистической работы. Судебная статистика в значении статистической работы является единой для всех звеньев судебной системы судов общей юрисдикции и органов Судебного департамента, что обеспечивает единство методологических подходов.

4. Документы первичного статистического учета и соответствующие им формы статистической отчетности должны быть органично согласованы, приспособлены доя возможной ручной и машинной обработки компьютерными программами. Показатели статистической отчетности должны формироваться из учтенных значений в судебном делопроизводстве; при разработке показателей должна быть обеспечена сопоставимость показателей с другими отраслями правовой статистики.

5. Статистические показатели судебной статистики разрабатываются в целях отражения состояния и тенденций развития судебной системы, эффективности судебного производства, состояние общественных отношений. Статистика судимости (результаты рассмотрения уголовных дел в отношении подсудимых) является составным элементом единой государственной системы учета преступлений и лиц их совершивших; структура показателей результатов рассмотрения уголовных дел должна включать показатели составов обвинения и результаты их судебного рассмотрения.

6. Разработка и сопровождение информационного обеспечения автоматизированных информационных систем судебного делопроизводства и статистики является одной из основных задач организационно-правового обеспечения ведения судебной статистики.

Кроме того, на защиту представляются предложения о совершенствовании правового регулирования организации ведения судебной статистики и процессуального законодательства в сфере производства в судах общей юрисдикции; по совершенствованию системы статистических показателей, представленных в проектах форм отчетности и документах первичного статистического учета; методика анализа данных судебной статистики и статистические критерии оценки результатов судебной деятельности; способы осуществления логико-юридического контроля достоверности статистических данных и требования к содержанию информационного обеспечения автоматизированных информационных систем, обеспечивающих ведение судебной статистики и обоснования направлений их развития.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в использовании положений настоящей диссертации как в практической работе органов СД в организации работы по ведению судебной статистики в федеральных судах общей юрисдикции и на судебных участках мировых судей, так и в учебно-методической работе по подготовкеюристов для судебной системы и повышения квалификации руководителей и работников аппаратов судов. Проведенные автором исследования легли в основу существующей системы статистической отчетности судов общей юрисдикции, структуры и содержания ее показателей, показателей первичного статистического учета. Основные положения диссертации нашли отражение в нормативных документах, подготовленных отделом судебной статистики СД: в нормах действующей Инструкции по ведению судебной статистики и в проекте ее новой редакции, Инструкции по заполнению статистической карточки на подсудимого в военных судах, а также использовались для совершенствования инструкций по судебному делопроизводству, документов первичного статистического учета в судебном делопроизводстве в районных судах и судах областного звена, при разработке Примерного соглашения между СД и администрацией субъекта федерации по разграничению полномочий между территориальным органом СД и Службой по обеспечению деятельности мировых судей субъекта РФ, Методических рекомендаций по судебному делопроизводству на судебных участках мировых судей и других нормативных документов по организационно-правовому обеспечению деятельности судов. Результаты исследования также использованы при подготовке документов, утвержденных межведомственным приказом «О едином учете преступлений»13, в том числе статистической карточке о результатах рассмотрения дела судом (форма № 6). Предложенная в диссертации методика анализа статистических данных о судебной деятельности может быть использована при подготовке аналитических обзоров и статистических справок о судебной деятельности в судах и территориальных органах СД (далее - ТОСД). Результаты диссертационного исследования использованы при внесении изменений в формы статистической отчетности о работе судов и судимости на 2007 год; разработке новой структуры показателей статистической карточки на подсудимого и инструкции по ее составлению, формированию по ней логико-юридического контроля14; в постановке задач по разработ

13 Приказ «О едином учете преступлений» Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. 39/1070/1021/253/780/353/399.

14 Предложенная автором система учета показателей судимости по новой структуре статистической карточке на подсудимого с 1 января 2007 года начала использоваться в военных судах в соответствии с приказом СД от 20.10.2006 № 15 «О совершенствовании статистической отчетности военных судов». ке и модификации информационного обеспечения программных комплексов по сбору, обработке, хранению и анализу судебной статистики, ведения базы данных судимости; предложения по содержанию, построению справочников юридического наполнения, структуре логического контроля достоверности данных. Представленная в диссертации модель классификатора гражданских дел и материалов, рассматриваемых в судах общей юрисдикции, является составной частью научно-исследовательской работы Российской академии правосудия, и легла в основу научного отчета по первому этапу научно-исследовательской работы по разработке Единого классификатора гражданских дел и материалов.

Апробация результатов исследования осуществлялась в практике ведения судебной статистики в судах и ТОСД, отделе судебной статистики ГУОПО, внедрения указанных программных комплексов в судах и органах СД. Положения диссертации нашли отражение в изданных научных публикациях, выступлениях на научно-практических конференциях, на секции информатизации Научно-экспертного совета Судебного департамента, семинарах специалистов по судебной статистике. Кроме того, результаты диссертационного исследования апробированы и в учебном процессе в Российской академии правосудия на факультете повышения квалификации судей и работников аппаратов судов, практических занятий со студентами на юридическом факультете; а также учебно-методическом комплексе по дисциплине «Судебная статистика» и научно-практическом пособии для судей «Организация ведения судебной статистики». Диссертация обсуждалась на кафедре организации судебной и правоохранительной деятельности Российской академии правосудия.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Андрюшечкина, Ирина Николаевна

судопроизводстве на федеральном уровне, обеспечению открытости судебной деятельности и доступности судебной статистики включены по предложению автора в задачи Судебного департамента по направлению информатизации на 20072011 годы и были сформулированы следующим образом: «создание федерального банка данных судебной статистики и аналитических материалов и обеспечение его интеграции с Интернет-порталом судов общей юрисдикции, Верховного Суда Российской Федерации и системы Судебного департамента». ВЫВОДЫ:

В главе в целях решения задачи повышения качества и достоверности первичной статистической информации и представляемой пользователям статистической информации о деятельности судов и состоянии судимости проанализированы используемые методы контроля достоверности статистических данных и исключения случайных ошибок, выявлены параметры, по которым должен быть обеспечен контроль достоверности, систематизированы способы логико-юридического и формально-логического контроля статистической отчетности (по структуре формы, обязательный и информационный логико-юридический контроль), выработаны методологические рекомендации по формированию типовых процедур контроля первичной и сводной статистической отчетности, систематизированы и унифицированы способы контроля. Предложена система логико-юридического и формально-логического контроля баз данных судебного производства и судимости, дифференциация контроля в зависимости от уровня суда (мировые судьи, районный суд, суд областного звена,Верховный Суд РФ).

Концептуально определены направления дальнейшего развития информационного обеспечения автоматизированных систем судебного делопроизводства, сбора, обработки, хранения и анализа судебной статистики: разработка стандарта модели данных судебного делопроизводства для обеспечения централизованной настройки расчета статистических показателей, формирования базы данных судимости и информации о результатах рассмотрения дела в отношении лица для информационных центров МВД России на основе информации по делу из баз данных судебного делопроизводства; разработка структуры многолетнего хранилища судебной статистики.

238 Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 г, № 583 «О федеральной целевой программе «Развитие судеб

В целях совершенствования ведения судебной статистики предлагается реализация проектов по доработке функциональных комплекса подсистемы «Судебная статистика» в части реализации программного модуля публикации статистических данных из хранилища судебной статистики, интеграция с подсистемой «Банк судебных решений» в части ведения банка судебных приговоров по «редким статьям» и судебных постановлений, представленных в подтверждение данных статистической отчетности, выходящих за рамки судебной практики или вынесенных с нарушением законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе рассмотрены теоретические и организационно-правовые вопросы ведения судебной статистики, в том числе проблемные вопросы, возникающие как вследствие несовершенства законодательства, в том числе в сфере судебного производства, нормативно-правового регулирования организации статистической работы, так и отставания практики ведения судебной статистики от потребностей общества в получении полной и достоверной статистической информации о судебной деятельности, а также быстрых темпов внедрения компьютерных технологий в эту предметную область.

Итогами работы являются предложения по совершенствованию организации ведения судебной статистики, посредством изменения и дополнения ряда норм проектов и действующих законов и иных нормативных правовых актов, конкретные организационные меры и рекомендации по совершенствованию первичного статистического учета и показателей статистической отчетности. Если предложения по изменению законодательства носят рекомендательный характер, то мнение автора в части разработки документов первичного статистического учета в судебном делопроизводстве, совершенствования статистической отчетности о деятельности судов и судимости, принципов формирования статистических показателей, структуры и содержания информационного обеспечения подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика», а также обеспечения достоверности статистической информации реализованы в нормативных документах Судебного департамента или восприняты при подготовке проектов документов, а также используются в действующих и разрабатываемых программных комплексах по ведению судебной статистики. Предложения по модели классификатора гражданских дел реализуются в раной системы России» на 2007-2011 годы». боте межведомственной рабочей группы по разработке классификатора гражданских дел235 . Качественное создание баз данных судебной практики и решение сложных задач гражданского судопроизводства и судебной статистики в ГАС «Правосудие» невозможно организовать без единой системы классификации категорий гражданских дел и материалов судопроизводства.

Необходимо подчеркнуть, что исследование рассматриваемых вопросов не является исчерпывающим. Направлениями дальнейших исследований в рассматриваемой предметной области являются вопросы нормативно-правового регулирования использования автоматизированных информационных систем в рамках подсистем ГАС «Правосудие»; завершения формирования, внедрение и актуализация классификатора гражданских дел и материалов, использование для совершенствования статистики гражданского судопроизводства и анализа судебной практики; дальнейшее совершенствование документов первичного статистического учета в судебном делопроизводстве для обеспечения интеграции судебного делопроизводства военных судов; разработка аналитических запросов с использованием новых показателей статистической карточки на подсудимого к интегрированной базе данных статистических показателей судимости для детального анализа уголовной судебной практики и глубоких криминологических исследований. Следующий этап работы над Инструкцией по ведению судебной статистики будет определяться процессом внедрения программного обеспечения для ведения базы данных судимости по новой структуре статистической карточки на подсудимого во всех судах общей юрисдикции.

Как одно из актуальных направлений научно-исследовательских работ, направленных на повышение эффективности правосудия и организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, можно выделить проведение дальнейших научных исследований в области судебной статистики в целях унификации статистических сведений, накапливаемых в судебной системе и правоохранительных органах, для более четкого отражения состояния правопорядка в стране.

239 Рабочая группа из представителей Судебного департамента РФ, Верховного Суда РФ, Российской академии правосудия, ФГУП «НИИ «Восход» создана распоряжением Судебного департамента от 16.09.05 г. № 98- р. Автор участвовала в подготовке научного отчета по разработке классификатора гражданских дел и материалов в Рос< сийской академии правосудия.

Кроме того, в работе не затрагивались вопросы сопряжения показателей российской судебной статистики с показателями, используемыми в статистике европейских стран их членов, однако такое исследование, с учетом вхождения России в европейские правовые институты, может быть полезным. Представляется необходимым вести статистику обращений в Европейский суд по правам человека на решения российских судов (на решения каких судов и по каким видам дел, основания обращений и принятия к производству, обоснование удовлетворения жалоб). Следует признать актуальным изучение статистических показателей и формы отчетности, которые существуют в других государствах, в частности это важно в связи с вопросами присоединения России к европейским конвенциям, связанным с судебным производством.

Можно выделить основные результаты диссертационной работы

1. Сформулированы теоретические положения, определяющие организационноправовые основы ведения судебной статистики; отражены место судебной статистики в системе отраслей (разделов) юридической (правовой) статистики, дано описание предметной области судебной статистики, организационной и функциональной структуры ведения статистики в системе судов общей юрисдикции, раскрыты формы обеспечения полноты и достоверности статистических данных, представлено методологическое обоснование критериев оценки судебной деятельности на основе данных судебной статистики.

2. Раскрыты основные проблемные вопросы организационно-правового характера и предложены пути их решения.

3. Проведен анализ показателей первичного статистического учета в судах общей юрисдикции, в том числе военных судах, сравнительный анализ показателей статистической отчетности по гражданским делам в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Определены направления совершенствования системы показателей судебной статистики. Предложены изменения в документах первичного статистического учета в судебном делопроизводстве и формах статистических отчетности о работе судов с учетом выделения показателей, характеризующих существенные черты судебного производства и процессуального законодательства.

4. Выделены пробелы в процессуальном законодательстве, нашедшие отражение при системном подходе к формированию статистических показателей о работе судов, и предложены изменения законодательства, направленные на совершенствование судебного производства.

5. Предложена система показателей первичного учета подсудимых (в новой структуре статистической карточки на подсудимого), позволяющая существенно повысить информативность и обеспечить возможность анализа рецидива и эффективности судебной уголовной практики.

6. Предложена модель классификатора гражданских дел и материалов для использования в первичном статистическом учете в судебном делопроизводстве в целях обеспечения потребностей анализа и обобщения судебной практики интересующих категорий дел.

7. Разработаны способы юридического контроля данных в автоматизированной системе для обеспечения достоверности информации в базах данных судебной статистики.

8. Предложены направления совершенствования АИС судебного делопроизводства и статистики; изложены требования к информационному обеспечению АИС. Предложена информационно-логическая модель электронного хранилища данных судебной статистики для осуществления многолетнего корректного анализа статистических данных о работе судов и судимости.
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