



*На правах рукописи*

ТАРАДАЙ ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА

**САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
ПРОВИНЦИАЛЬНОГО РОССИЙСКОГО ГОРОДА:  
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ**

24 00 01 – Теория и история культуры

- 3 ДЕК 2009

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание  
ученой степени кандидата культурологии

Ярославль  
2009

Работа выполнена на кафедре культурологии и журналистики ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им К Д Ушинского»

Научный руководитель кандидат культурологии, доцент  
**Дидковская Наталья Александровна**

Официальные оппоненты доктор философских наук, профессор  
**Быховская Ирина Марковна;**

кандидат культурологии  
**Басалова Наталья Станиславовна**

Ведущая организация ГОУ ВПО «Ярославский  
государственный университет  
им. П.Г. Демидова»

Защита диссертации состоится 17 декабря 2009 г в 13 час на заседании совета Д 212 307.04 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им К Д Ушинского» по адресу г Ярославль, Которосльская набережная, 46-в, ауд 506

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им К Д Ушинского» по адресу г. Ярославль, Республиканская ул., 108

Отзывы на автореферат присылать по адресу 150000, г Ярославль, Республиканская ул , 108 Диссертационный совет Д 212 307 04

Автореферат разослан « 14 » ноябре 2009 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат культурологии, доцент



Н Н Летина

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

Актуальность исследования связана с тем, что сегодня в России возрастает интерес к социокультурным процессам в провинции, к особенностям жизни людей в провинциальных городах. В России, как ни в какой другой стране, остро чувствуется деление государства на центр и провинцию. Это деление продолжает учитывать не только географические, но и политические, экономические и социокультурные параметры.

Изменение базовых принципов организации жизнедеятельности общества на постсоветском пространстве привело к модификации поведения всех групп населения. Но молодежь, в частности, студенчество, как самая динамичная, восприимчивая к изменяющимся условиям социально-демографическая группа легче адаптируется к качественно новым обстоятельствам, а поэтому является лидером этого процесса. От того, насколько изучены социокультурные ценности современных молодых людей, во многом зависит будущее страны. Помочь молодежи реализовать свои способности и творческий потенциал призваны все социальные институты общества, и в первую очередь, образовательные учреждения всех типов и уровней.

Необходимо подчеркнуть, что достаточно последовательно проводимая в России политика вовлечения молодежи в социокультурные практики (создание банков и резерва кадров для приобщения к управленческой деятельности на разных уровнях, многообразные мероприятия в рамках года молодежи, каким объявлен 2009 год, система стимулирования образовательной, научной, творческой деятельности с помощью грантов и стипендий) придает особую значимость исследованию среды, в прямом и переносном смысле находящейся на культурной периферии Региональный, а точнее – провинциальный локус, жизнь учащихся средних специальных учебных заведений, студентов вузов и их преподавателей – тот срез, изучение которого может послужить корреляцией общегосударственных процессов.

Трансформационные процессы в обществе существенно повлияли на преподавателей, как высшей, так и средней профессиональной школы, их положение, функции и социальный статус. Проблемы стабильности, качественного состава педагогических кадров, повышения творческого потенциала преподавателей, их заинтересованности в труде, улучшения их материального положения заслуживают внимания социологов, культурологов и других обществоведов.

Образовательное пространство провинции сегодня, интегрально отражая все плюсы и минусы социально-экономической и социокультурной ситуации, в которой оказался российский провинциальный социум на рубеже тысячелетий, является одновременно и наиболее эффективным инструментом оптимизации (или усугубления) такой ситуации

**Проблему исследования** мы связываем с выяснением вопроса о том, при каких условиях возможна более разносторонняя и комфортная, с социально-культурной точки зрения, самореализация взаимно и тесно связанных сферой деятельности взрослых (педагогов) и молодых (студентов) людей, живущих в средних и малых российских провинциальных городах

**Цель исследования** формирование эмпирически фундированного и методологически обобщенного социокультурного портрета русской провинции в ракурсе сферы образования и ее субъектов – студентов (учащихся) и преподавателей

Этим обусловлены **задачи исследования**:

- 1 Установить и обобщить особенности социокультурных интенций учащейся молодежи в условиях провинциальных городов, используя интегративные (культурологические) теоретико-методологические подходы к изучению этой социально-демографической группы
- 2 Актуализировать представления о социокультурных аспектах жизни преподавателей, живущих и работающих, в контексте традиций понимания роли интеллигенции в жизни русской провинции

**Объектом исследования** является русская провинция как репрезентативный социокультурный феномен и среда обитания представителей социально-демографических групп, объединенных принадлежностью к сфере образования

**Предмет исследования** студенты и преподаватели средних специальных учебных заведений города Ростова (ГОУ ЯО «Ростовский педагогический колледж» и ФГОУ СПО «Ростов-Ярославский сельскохозяйственный техникум») и высших учебных заведений города Ярославля (ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им К Д Ушинского» и ГОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет»)

**Материал исследования** - учебная и внеучебная деятельность педагогов и студентов городов Ярославля и Ростова, где сложилась особая социально-территориальная общность, включающая в себя характерные для многих малых и средних городов России социально-профессиональные группы населения

**Методологической основой** исследования явились философские и культурологические представления о провинции (Н А Бердяев, Е А Ермолин, Т С Злотникова, В О Ключевский), идеи о влиянии микро- и макросреды на процесс развития личности (Л С Выготский), принципы изучения субкультурных характеристик в контексте социокультурных и социопсихологических представлений о личности (Л Г Ионин, А Г Здравомыслов, В А Ядов)

**Методы исследования** теоретический анализ литературы, изучение и обобщение эмпирического культурологического опыта, включенное наблюдение, анкетирование, контент-анализ, сопоставительный анализ полученных эмпирических данных и статистическая обработка результатов исследования с помощью количественных и качественных показателей

**Гипотеза исследования** Мы предположили, что детерминантой социокультурного бытия граждан в современном российском обществе выступает противоречивая социальная и экономическая практика Мы предположили также наличие в социально-культурных практиках таких негативных тенденций, как подавление базовых потребностей значительной части населения, живущей в провинции, сужение жизненных горизонтов различных социальных групп. Отсюда формирование таких компонентов психологического состояния, как разочарование, психологический дискомфорт, неуверенность в завтрашнем дне Наконец, мы предположили, что традиционно сочетающая в себе интеллектуальный динамизм и психологический консерватизм сфера образования может способствовать не только выявлению имеющихся проблем (противоречий) жизни человека в российской провинции, эта сфера может служить своего рода полигоном для испытания новых социокультурных подходов к личностному саморазвитию жителей провинции.

**Степень научной разработанности проблемы** Нами востребованы философские, исторические и культурологические представления о провинции, отраженные в трудах Н А Бердяева, Е А Ермолина, Т С Злотниковой, В О Ключевского, В Н Козлякова, А Н Севастьяновой, Г П Федотова, в которых социокультурная проблематика касается истории и современного состояния провинции, а также особенностей жизни молодежи в микро- и макро-социуме

Анализ научной литературы показывает, что проблемы молодого поколения были и остаются предметом изучения многих гуманитарных наук педагогике, психологии, социологии. Представляют интерес работы на стыке культурологии, педагогики и психологии И М Быховской, А Н Дмитриева, С Н Иконниковой, И С Кона, В А Магун, А В Мудрика, И И Мечникова, В В Павловского, М И Рожкова, П А Шавира и др. Особо отметим посвященные проблемам социализации молодежи работы И В. Бестужева-Лады, А С Власенко, Ю А Зубка, Т В Ищенко, Ю Д Колесникова, М С Комарова, В Т Лисовского, В В Павловского, М И Рожкова, Б И Рубина, А Н Семашко, изучению ценностных ориентаций молодого поколения посвящены исследования Л В Брик, Ю Р. Вишневого, Ю Г. Волкова, В И Добренкова, А Ю Дроздова, И В Ивановой, М В Лисаускене, В Т Лисовского, В Е Семенова, Ж Т Тощенко, В И Чупрова, поиском методологических приемов изучения студенчества занимаются В А Луков, В В Павловский, М И Рожков и др.

Журнал «Социологические исследования» публикует результаты исследований, касающихся изменений ценностных ориентаций и связанных с ними жизненных стратегий молодежи, в частности, студенчества, как одного из самых мобильных слоев современного российского общества. Нами были изучены публикации этого журнала за последние десять лет, и наибольший интерес с точки зрения не столько концептуальной, сколько информативной, как нам кажется, представляют работы таких исследователей, как И В Бестужев-Лада, Ю Р Вишневский, В В Гаврилюк, Г В Дыльнов, Л А Журавлева, М В Лисаускене, В А Луков, Р К Малинаускас, Г М Мкртчян, Г И Осадчая, В Е Семенов Н Д Сорокина, В Т Шапко.

Необходимо констатировать несмотря на наличие значительного числа исследований, основное внимание в них обращено на проблемы учащейся молодежи крупных российских городов. Провинция же остается без научного внимания.

Что касается педагогов, то характеристика не столько профессиональных, сколько социальных проблем, а также духовной деятельности этой социально-демографической группы разработана на уровне исследования личности недостаточно. Тем не менее, анализ социального положения преподавателей высших учебных заведений содержится в работах С С Балабанова, Л Ю Бондаренко, В В Дубицкого, Ф Р Зиятдиновой, А Е Крухмалева, Л Я Рубиной, Х-М Сералиевой, В Г Харчевой, Ф Э Шереги, А В Юревича. Деятельность преподавателей как составной части такого исторического и социокультурного феномена как российская интеллиген-

ция рассматривается в работах Л Д Гудкова, О И Карпухина, Ю А Левады, В С Меметова, С И Орлова, Н Е Покровского, Д С Попова, Р В Рывкиной, В И Сальникова, А В Шавлова, Д А Шевченко, А В Юревича

Таким образом, следует подчеркнуть, что проблематика повседневной жизни как применительно к студентам, так и применительно к педагогам разработана недостаточно Мы же предприняли попытку исследовать социокультурные интенции двух социально-профессиональных групп студентов и преподавателей Мы считаем, что такая выборка репрезентативна для характеристики социокультурной среды современной русской провинции

В качестве хронотопа выступает современная российская провинция в ее конкретном модусе (города Ярославль и Ростов Ярославской области) Первый является областным центром Второй – муниципальным образованием Каждый из этих городов репрезентативен для России Хронологические рамки исследования определяются 2004 – 2008 гг.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что

- к исследованию жизни провинциальных городов – Ярославля и Ростова применен системно – функциональный подход к социокультурным процессам в современном российском обществе,
- интегративному культурологическому анализу подвергнуто жизненное пространство репрезентативных как для современной России в целом, так и для провинции в частности взаимосвязанных социально-демографических групп студентов / учащихся и преподавателей высших и средних специальных учебных заведений

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что в нем определены критерии изучения и сделана репрезентативная выборка по проблеме профессиональной деятельности и повседневной жизни людей провинциальных городов, разработан социокультурный портрет русской провинции

**Практическая значимость** состоит в том, что содержащийся в исследовании материал может быть использован в процессе изучения провинциальной городской культуры и для решения социокультурных проблем в сфере образования, как на общероссийском, так и на региональном уровнях Кроме того, опыт социокультурного изучения региона на актуальном материале позволяет осознанно, на основе научной методологии решать проблемы этого региона

**Личный вклад автора** состоит в формировании проблемного поля и концепции процедуры исследования личности в культурном поле современной провинции, в проведении эмпирических исследований в образовательной сфере. Исследование базируется на анкетных опросах и объективных статистических данных, полученных лично автором данной работы в ходе полевых исследований.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается многосторонним анализом проблемы, комплексом теоретических и эмпирических методов, соответствующих целям и задачам исследования, подтверждается репрезентативностью выборки, опытно-экспериментальной проверкой гипотезы.

**На защиту выносятся следующие положения**

- 1 Социокультурные интенции жителей провинциальных городов требуют особого внимания исследователей, так как только в этом случае возможно воссоздание целостной картины провинциальной городской жизни
- 2 Социокультурные интенции современной учащейся молодежи характеризуются прагматическими мотивами (при выборе профессии), неустойчивостью вкусов и привязанностей, неопределенностью социокультурных интенций в сочетании с инфантильными ожиданиями патерналистских проявлений со стороны социума
- 3 Удовлетворенность выбором профессии, возможность реализации жизненной стратегии, чувство социальной защищенности и душевного комфорта имеют важное значение в повседневной жизни педагогического корпуса высших и средних специальных учебных заведений провинциальных городов
- 4 Провинция как социокультурная среда не только способствует, но и в некоторых случаях препятствует сохранению высоких нравственных характеристик, свойственных интеллигенции, в силу чего самосознание преподавательской интеллигенции не всегда соответствует той высокой социальной роли, которую она должна играть в жизни общества

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования** осуществлялись на заседаниях кафедры культурологии и журналистики ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический универ-



ситет им К Д Ушинского», на международных и региональных научных и научно-практических конференциях «Третьи Алмазовские чтения Роль творческой личности в развитии культуры провинциального города» (Ярославль, 2004), «Старый город в новой России» (Ярославль 2005), «Коммуникативные стратегии в культурном поле провинции» (Ярославль 2006)

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Института филологии ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им К Д Ушинского»

Основная проблематика диссертации представлена в шести публикациях, в том числе одной, осуществленной в ведущем рецензируемом научном издании, рекомендованном ВАК РФ

**Структура работы** Диссертация состоит из введения, двух глав «Особенности социокультурного изучения учащейся молодежи в контексте провинциального города» и «Преподавательский корпус как репрезентативная группа русской интеллигенции», заключения, библиографического списка использованных источников и литературы, включающего 165 наименований, приложений, представленных в виде анкет. Общий объем работы - 180 с

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность выбора темы, анализируется степень разработанности проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет, теоретико-методологические основы исследования, методы, формулируется научная гипотеза, положения, определяющие новизну исследования, теоретическую и практическую значимость, обосновывается достоверность полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту

**Первая глава: «Особенности социокультурного изучения учащейся молодежи в контексте провинциального города».**

В первом параграфе первой главы – *«Студенчество как социальная группа»* - на основе теоретического анализа литературы систематизируются различные подходы к пониманию студенчества «Студенчество» трактуется как особая социальная группа (А Н Семашко), как переходное состояние по подготовке к занятию статуса интеллигенции (Б Г. Рубин, Ю С Колесников), как аналог субкультуры (В А Луков), как резерв интеллигенции (А С Власенко), как составная часть общественной группы, именуемой «молодежь» (С Н Иконникова, Т В Ищенко, И С Кон) В

своем исследовании мы исходим из положения, что учащиеся средних специальных учебных заведений по своим возрастным и интеллектуальным признакам также принадлежат к студенчеству

Анализ исследований позволил выделить содержательные характеристики этой социально-демографической группы социальные (Ю А Зубок, С Н Иконникова, М С Комаров, В А Луков, В В Павловский, В И Чупров), профессиональные (или учебные) (А С Власенко, Ю С Колесников, Р К Малинаускас, Б Г Рубин), психологические (И В Бестужев-Лада, М А Вальтер, И С Кон, И И Мечников, М И Рожков, П А Шавир), личностные (Ю Р Вишнеvский, М И Рожков, В Т Шапко), а также ее ценностные ориентации (Л В Брик, И В Иванова, В Т Лисовский, В Е Семенов) и досуговые предпочтения (М А Вальтер, Ю Г Волков, В И Добренков, М В Лисаускене, Ж Т. Тощенко) В ряде исследований (Ю Р Вишнеvский, Ю А Левада, В Т Лисовский, В Т Шапко) зафиксированы изменения жизненных идеалов и ценностных ориентаций представителей этой социальной группы в условиях постсоветского пространства

Изучение социологической, психолого-педагогической литературы позволило диссертанту определить студенческую молодежь как социально-демографическую группу, жизнедеятельность которой характеризуется активным вступлением в самостоятельную жизнь, включенностью в новые социальные отношения, формированием мировоззрения, духовного облика, становлением характера

Второй параграф первой главы - *«Социокультурные интенции студентов высших учебных заведений города Ярославля»* - посвящен исследованию социокультурных интенций студентов ярославских вузов педагогического университета им К Д Ушинского и технического университета В опросе участвовали две группы студентов- первокурсников по шестнадцать человек в каждой Первая группа – это студенты ЯГПУ, обучающиеся по специальности «Реклама», вторая – студенты ЯГТУ, получающие образование по специальности «Архитектура» Выбор в качестве предмета исследования студентов первого курса был обусловлен тем, что это еще не «обработанные» в интеллектуальном плане люди, которые не представляют сложности выбранной ими профессии и относятся к ней лишь с точки зрения массового сознания (как источнику славы и хорошего материального достатка) Отделения «Реклама» и «Архитектура» были выбраны нами как репрезентативные для современной образовательной сферы «модные» профессии, востребованные молодежью

Мы исходим из положения, что жизнедеятельность людей, их поведение в повседневной практике определяется конкретными экономиче-

скими, социокультурными условиями их среды обитания Город Ярославль не является ни мегаполисом, ни глухой провинцией Статус города древнего, с 1000-летней историей, определяет культурно-историческую самобытность Ярославля, а промышленное производство, научно-образовательный потенциал позволяют констатировать его заметное положение среди других городов России

Основная часть ярославских студентов происходит из семей служащих Родители заняты, в основном, в административно-управленческой сфере, а также в сфере образования и науки (58%) Большинство студентов живут с родителями (72%), которые оказывают им существенную материальную поддержку

Респонденты выбрали вузы вполне осознанно Анализируя ответы, можно выделить две разные цели обучения романтическую (самореализация личности)- 59% и прагматическую (хорошее трудоустройство, высокий социальный статус) - 40% При сравнении ответов студентов обоих вузов удалось выяснить, что возможность самореализации более всего привлекает студентов технического вуза (81%), где большинство студентов учатся на бюджетной основе, студентов ЯГПУ (отделение «Реклама»), обучение которых финансируется родителями, больше волнует проблема трудоустройства (44%), а уже потом самореализации (37%)

Сходная тенденция прослеживается и в мотивах выбора специальности, когда перспективность и престижность будущей профессии становятся главными факторами выбора Таким образом, мы разделяем мнение Р К Малинаукаса, что в настоящее время в сознании студентов закрепились связь между уровнем получаемого образования и перспективами трудоустройства. Высшее образование рассматривается молодыми людьми как «стартовая площадка» для продвижения по социальной лестнице. Такая трансформация внутренних установок студенческой молодежи в сторону большей прагматичности, на наш взгляд, естественным образом связана с необходимостью адаптации к изменившейся социальной ситуации

Анализ результатов исследования показывает, что восприятие будущего у студентов противоречиво и внутренне конфликтно С одной стороны, у них преобладают высокие социальные ожидания относительно карьеры, заработка и самореализации после окончания вуза С другой, наблюдается тревожность и неуверенность при оценке личных перспектив поиска высокооплачиваемой работы По той же самой причине многие студенты обоих вузов (43%) задумываются о продолжении учебы в аспирантуре или о получении второго высшего образования Такой большой процент молодых людей, испытывающих волнение по поводу дальнейшего трудоустройства, связан, прежде всего, с тем, что экономическая ситуация в стране не представляет надежной перспективы трудоустро-

иться, а ориентирует на самостоятельный поиск работы, зачастую не по специальности, либо в смежных профессиональных сегментах

В работах М.А Вальтера, Ю Г Волкова, В И Добренкова отмечается, что существенным звеном социального воспитания личности, стимулом ее творческого, интеллектуального, духовного и физического развития может являться досуг Среди массовых форм культурно-досуговой деятельности, востребованной вузовским студенчеством, наш опрос зафиксировал наиболее распространенную - спортивную (в обоих вузах 25%) Этот факт позволяет предположить, что немалая часть респондентов бережно относится к своему физическому здоровью и понятие «здоровый образ жизни» соответствует их личным установкам

Студенты обоих вузов продемонстрировали довольно типичные для российской молодежи культурные пристрастия и интересы У небольшой части респондентов (6%) культурные интересы стихийны и неустойчивы, поэтому на вопрос о художественных пристрастиях они ответили «не знаю», «не определился», «по настроению»

Таким образом, студенты, обучающиеся «модным» профессиям (специалист по рекламе, архитектор), сегодня противоречиво сочетают в себе такие качества как наивность, инфантильность, идеализм и прагматизм В сознании молодых людей жизненные идеалы заметно смешаются от идеалов общественных, возвышенных в сторону удовлетворения повседневных погрешностей Снижается значимость таких ценностей как трудолюбие, порядочность, воспитанность и другие базовые ценности, которые являются стержнем поведения человека в любом виде его социальной деятельности

В третьем параграфе первой главы – *«Социокультурные интенции учащихся средних специальных учебных заведений города Ростова»* - раскрываются особенности учебной и внеучебной деятельности молодых людей, получающих среднее специальное образование в педагогическом колледже и сельскохозяйственном техникуме.

Ростов – один из древнейших русских городов С XII века город стали называть Великим Он оправдывает свое название и в наши дни, но скорее всего – как обладатель и хранитель произведений русской национальной культуры, в большинстве своем, сосредоточенных в стенах Государственного музея – заповедника «Ростовский кремль» Ростов сегодня – небольшой город, (по новому российскому законодательству «городское поселение») и эпитет «Великий», данный ему когда-то предками, никак не соответствует облику этого провинциального города с неухоженными улицами и дворами, низким качеством дорог и тротуаров, старыми обветшалыми зданиями с облупившейся штукатуркой. Здесь люди,

в XXI веке, находясь в двухстах километрах от столицы государства, еще вынуждены жить (особенно в частном секторе) без водопровода, канализации и природного газа

Нет в Ростове и высших учебных заведений, большинство выпускников школ стремятся продолжить обучение в вузах других городов и не спешат возвращаться хотя и в родной, но маленький провинциальный город, где молодому специалисту весьма проблематично трудоустроиться. Наше исследование показывает, что социально-экономическая ситуация в городе имеет непосредственную связь с личностной самооценкой его жителей, темпоритмом их жизни. Такая картина характерна не только для Ростова, но и для многих небольших провинциальных городов России. В них, как в зеркале, отражается социальная и экономическая неустойчивость нашего общества. И вопрос о Ростове как репрезентативном городе, с точки зрения традиционной и даже уничижительной иерархизации социокультурного пространства России, в высшей степени актуален.

В рассматриваемые нами учебные заведения большинство молодых людей пришли отнюдь не по призванию или осознанному конкретному выбору, проявив тем самым нерасторопность, отсутствие активной жизненной позиции, живого творческого интереса. Только 30 % опрошенных правильно смогли ответить на вопрос о квалификации, которую они получают после окончания учебы. Момент разочарования в выборе профессии присутствует у некоторых молодых людей, которые заканчивают обучение. Этот факт обнаружился, когда учащаяся пятого курса педагогического колледжа пожелала будущему поколению «никогда не идти учиться на учителя».

Исследование показало, что в маленьком городе у молодого человека мало шансов выбрать учебное заведение «по душе» или призванию. Учебное заведение может быть и вынужденным выбором тех, кто не уверен в своих знаниях, способностях и, часто, в материальных возможностях.

Учащаяся молодежь Ростова в большей степени, чем ярославские студенты, озабочена проблемой своей будущей деятельности, считая, что полученного образования не хватит для хорошего трудоустройства, поэтому 61% опрошенных планируют обязательное поступление в высшие учебные заведения.

При сопоставлении ответов о досуговой деятельности мы пришли к выводу, что ее специфика во многом зависит от места проживания респондентов. Ярославль и Ростов имеют различную инфраструктуру досуга. Первый имеет «веер» Дворцов культуры, театров, кинотеатров, ночных клубов и дискотек, спортивных сооружений и парковых зон. И если у ярославцев разброс в досуговых предпочтениях шире, то ростовцы больше читают и путешествуют, посещая музеи.

Большинство респондентов в обоих городах на первое место в своей досуговой деятельности поставили занятия спортом. Таким образом, подтверждаются выводы социологов Аналитического центра «Левада-центр» о том, что спорт, физическую культуру можно рассматривать в качестве важной социализирующей составляющей досугового пространства молодежи. Но выбор видов спорта в Ростове ограничен, и о занятиях, например, в бассейне, на теннисном корте, в конно-спортивной школе жители Ростова, в отличие от ярославцев, могут только мечтать.

При этом, на наш взгляд, высок процент заболеваемости молодежи, а именно более одной болезни на человека в среднем. Только 21% ростовских респондентов можно считать, и то по субъективным представлениям, здоровыми людьми, а ведь их возраст от 15 до 20 лет.

В сфере культуры для современной молодежи наиболее характерной становится преимущественно развлекательная направленность. Наряду с коммуникативной функцией, досуг выполняет, в основном, функцию развлекательную, в то время как эвристическая функция культуры в молодежной среде реализуется в недостаточной степени.

В настоящем исследовании установлено, что часть молодежи пассивна и находится в состоянии ожидания, полагая, что кто-то сторонний должен решить ее проблемы. Очевидно, что внимание, уделяемое проблемам молодежи со стороны общества, является все еще недостаточным. Но отсутствие инициативы, активной жизненной позиции самих молодых лишь усугубляет ситуацию и способствует появлению чувства тревоги и неуверенности в завтрашнем дне, ощущению того, что ситуация в стране не будет меняться к лучшему (так считают 6,5% опрошенных), а, скорее всего, будет ухудшаться (такое отсутствие оптимизма продемонстрировали 28% ростовских учащихся).

Проведенное социокультурное исследование провинциальной студенческой молодежи не столько внушает оптимизм, сколько вызывает чувство тревоги за целое поколение, погруженное формально в спокойное, а реально в лишенное динамики, а потому опасное социокультурное пространство. Не обладая высоким интеллектом и образованностью, эта группа не осознает тех проблем, которые перед ней стоят. Динамизм в жизнь этих молодых людей не вносится образом их деятельности. Для превращения их в достойных и полноценных членов общества необходимо не формальное подключение к информационным технологическим системам, а сущностное погружение в текущий культурный процесс, который немислим без приобщения к историко-культурным ценностям. И в этом смысле, возможность освоения культурных ценностей, рожденных малой Родиной, не только не препятствовало бы, а стимулировало бы и формирование гордости, и достаточно высокую самооценку молодых ростовцев.

## Вторая глава: «Преподавательский корпус как репрезентативная группа русской интеллигенции».

В первом параграфе второй главы – *«Интеллигенция в социокультурной ретроспективе»* - рассмотрены различные подходы к данной категории в специфических российском и советском аспектах понимания. Далеко не случайно, что в современной российской общественной мысли интеллигенция – одно из самых обсуждаемых понятий. Именно она в экономических, социальных, культурных и политических процессах во многом определяет результаты тех глубоких социальных перемен, которые переживает российское общество.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что восприятие интеллигенции разными авторами, пишущими о ней, во многом зависело и зависит от их социально-политических взглядов и отношения к существующему строю от характеристики интеллигенции как «соли земли» и «двигателя двигателей» (левоориентированные авторы Р. В. Иванов-Разумник, Д. Н. Овсянко-Куликовский и др.), до вменения ей вины за «надвигающуюся смуту» («почвенники» и авторы «Вех»).

Что касается работ по проблематике жизни интеллигенции, вышедших в советское время, то в силу тоталитарного характера существовавшего строя, требовавшего моноидеологии, понимание интеллигенции по сравнению с дореволюционным периодом становится менее разнообразным. Социологически понималась как «прослойка» между двумя «основными классами» советского общества – рабочим классом и трудовым крестьянством, а этически – как особый слой людей, занятых в сфере духовного производства.

В современных работах усиливается интерес к социальной роли интеллигенции в трансформационных процессах. Сегодня можно разделить интеллигенцию на разные типы в соответствии с особенностями ее адаптации к современным реалиям. Первая группа – активно адаптированных, тех, кто полностью освоил новые ценности и модели рыночного поведения. Лучше всего – более уверенно, оптимистично чувствуют себя молодые люди с высоким уровнем образования, владеющие иностранными языками, новейшими информационными технологиями, склонные к социально-психологической лабильности. Вторая группа – пассивно адаптированных, тех, кто внутренне не меняется, но, так или иначе, приспосабливается к окружающей действительности. Для этой группы людей характерны невключенность в рынок, осторожная, чаще негативная оценка происходящих изменений. Однако доминирующей здесь становится скорее причастность к определенной корпоративной общности, которая

придает уверенность и привносит ощущение стабильности. Предпочитая работать в госсекторе, они смирились с невысоким, зато стабильным заработком и получают возможность избежать особо острой рыночной конкуренции. Но есть и такие группы, которые дезадаптировались, страдают ностальгией, настроены оппозиционно к существующим порядкам. Эта часть интеллигенции оказалась неготовой и не приспособленной к деятельности в условиях рынка. Сотрудники государственных образовательных и научных учреждений часто не видят для себя реальной альтернативы в отношении трудоустройства. По разным причинам – от нежелания менять любимое дело, до страха оказаться ненужным.

Известно, что интеллигенция, работающая в сфере образования, – самая многочисленная часть так называемой гуманитарной интеллигенции, труд которой имеет творческий характер и в то же время жестко регламентирован. Ее доходы, уровень жизни тесно увязаны с государственным бюджетом. Характерная для социального положения преподавателей высшей школы России черта – несоответствие различных элементов статуса, прежде всего, таких как доход, престиж и уровень образования, определяется отношением государства к вузовской интеллигенции.

Преподаватель, тяготящийся своей работой (за маленькую зарплату, в плохо оборудованной аудитории, со слабо подготовленными школой студентами), транслировать в студенческую аудиторию может только негативные эмоции. Результатом этого взаимодействия будет формирование у студентов низкой самооценки и негативного целеполагания в профессиональной сфере. Если же преподаватель производит впечатление успешно человека, «обласканного» признанием, если он демонстрирует уверенность в себе и своем деле, он формирует вокруг себя творческую атмосферу профессионально мотивированного диалога, в результате которого формируется осознанно идущая в профессиональную сферу личность более или менее достойно обученного студента.

Таким образом, если считать, что критериями восприятия интеллигенции в обществе являются не только интеллектуальные, но и нравственные достоинства, то преподаватель-интеллигент – это идеальное сочетание, которое, к сожалению, не всегда наблюдается. Что же касается студента-интеллигента, это сочетание, может быть сформировано только при наличии первого.

Во втором параграфе второй главы – *«Социокультурный портрет преподавателей вузов города Ярославля»* – выявлены особенности профессиональных позиций и повседневной жизни преподавателей педагогического университета им. К. Д. Ушинского и технического университета.



Анкета для опроса преподавателей содержала два раздела, позволяющих исследовать возрастные характеристики, профессиональную деятельность и ее условия, ценностные ориентации и мотивы деятельности, жизнь преподавателей вне стен вуза и их отношения со студентами. Общее число опрошенных составило тридцать человек.

Средний возраст опрошенных педагогов обоих вузов составил 44,5 года. Большинство преподавателей имеют довольно длительный педагогический стаж, работая в сфере образования много лет.

Характеризуя нынешнее поколение студентов и сравнивая его с предыдущими, преподаватели подчеркивают их опять-таки прагматичный и меркантильный подход к выбору профессии, в то же время - эрудированность, свободу мышления, а также нежелание студентов заниматься педагогической деятельностью. В исследовании Х.М. Сералиевой, С.С. Балабанова «Воспроизводство научно-педагогических кадров» отмечается такая же особенность нынешних студентов на общероссийском уровне.

В нашем исследовании, учитывающем «оседлость» людей, как в городе, так и в конкретных учебных заведениях, относительную стабильность организации их быта и медленную динамику их профессионального роста, важно было рассмотреть вопрос об отношении педагогов собственно к профессии и об отношении к работе в конкретном учебном заведении. О необходимости такой дифференциации говорит и Л.Я. Рубина, ибо «профессия – это особый вид трудовой деятельности, а работа – это ее конкретное бытие в определенных условиях». Следовательно, отношение к профессии и к работе может не совпадать.

По результатам нашего исследования установлено, 85% опрошенных преподавателей технического университета на вопрос «Считаете ли Вы работу преподавателя вуза престижной?» ответили отрицательно, выдвинув главный аргумент – низкая оплата труда. 20% из них добавили еще один – недостаточная материальная база для занятий наукой. Вот пример подобных рассуждений: «Работа преподавателя вуза сохраняет определенный социальный статус, скорее, по инерции, и чем далее, тем более теряет привлекательность, особенно для молодых людей, прежде всего по экономическим соображениям. И это не только зарплата, но и ограниченные возможности заниматься исследовательской работой». Только 15% респондентов Технического университета считают работу преподавателя престижной, отмечая «с каким уважением относятся к преподавателю студенты, учащиеся и их родители».

В педагогическом университете мнения респондентов не столь однозначны. Там большинство опрошенных педагогов (66,7%) считают свою работу престижной. Приведем несколько примеров: «Хотя и мало платят,

безусловно – да», «престижно, если педагог успешен», «мы делаем дело, которое любим, и которому преданы бескорыстно» Чуть более 33% преподавателей педагогического университета согласны с коллегами из технического вуза «Нет, преподаватель вуза ничтожен относительно признания, статуса, оплаты труда, перспектив», «работа преподавателя вуза – подвижнический труд»

При анализе результатов опроса диссертантом были выявлены значимые особенности ответов, обусловленные возрастом и стажем работы преподавателей Так, чувство долга и ответственность за свою работу растут по мере увеличения педагогического стажа Но это может означать и то, что люди старшего поколения опираются на ранее усвоенные ими нравственные принципы При существующей неудовлетворенности оплатой труда материальный фактор не является для них определяющим Отмечаемый ими престиж профессии теряет свою привлекательность в силу условий работы педагога, в первую очередь, из-за низкой оплаты труда и материально-технической базы университетов, особенно технических

Сделанные нами выводы не столько отличаются, сколько дополняют и расширяют ранее сформулированные (по результатам общероссийских исследований, проведенных под руководством Ф Э Шереги) проблема технической оснащенности «наиболее остро ощущается в классических университетах и вузах, расположенных в провинциальных городах»

Престиж профессии связан и с режимом занятости преподавателя К сожалению, приходится констатировать, что дополнительная работа – это житейская неизбежность Материалы нашего исследования показывают, что только 8% опрошенных педагогов в обоих вузах не имеют дополнительной работы Работа «на стороне» снижает престиж, авторитет преподавательской профессии не только в глазах самих педагогов, но и у студентов, которые фиксируют это для себя и не хотят связывать свое будущее с данной профессией

Дополнительная работа требует от преподавателя дополнительных усилий и времени, которые могли бы быть потрачены на проведение досуга, и 13% наших респондентов отметили, что на досуг «времени и сил не остается физически» Кроме того, эмоциональные нагрузки, особенности режима труда и отдыха педагога делают проблему его физического здоровья очень актуальной Лишь четверть опрошенных преподавателей (24%) считают себя здоровыми людьми У остальных преподавателей состояние здоровья «соответствует возрасту» или «достаточно удовлетворительное» Но есть и другие ответы «Не обращаю внимания», «так себе», «стабильно плохое, подорвано работой в вузе (зрение, голос)»

Исследование показало, что преподаватели высших учебных заведений – это особая социальная группа с относительно стабильным набором

жизненных ценностей Главной из них эта категория людей считает стремление жить в согласии с собой, и, несмотря на то, что современные социально-экономические реалии оказывают далеко не только позитивное определенное влияние на динамику ценностных ориентаций, получение материальных выгод не является сверхзначимой ценностью для этой социально-демографической группы. Такая устойчивость базовых нравственных ценностей в начале третьего тысячелетия не только может быть основой общественных отношений, но и удержать их от сползания в хаос. Нравственный мир представителей преподавательского корпуса, живущих в провинции, остается хрупким, его поддержанию, укреплению и развитию может способствовать стабильная и благоприятная социальная среда.

Третий параграф второй главы – *«Социокультурные интенции преподавателей средних специальных учебных заведений города Ростова»* – посвящен количественному и качественному анализу результатов опроса, проведенного среди ростовских преподавателей, работающих в педагогическом колледже и сельскохозяйственном техникуме. Общее количество опрошенных составило тридцать человек.

Ответы на вопросы бытового характера отражают повседневную жизнь респондентов. С какими проблемами сталкивается человек, возвращаясь с работы, в каких жилищных условиях живет, каково качество его питания, какие заболевания мешают ему полноценно жить и работать? Что он делает в выходные дни, что читает, что смотрит? Эти вопросы, на наш взгляд, актуальны для изучения социально-демографической группы преподавателей, составляя культурно-антропологическое, а не только бытовое измерение статусных характеристик представителей интеллигенции.

Средний возраст педагогов сельскохозяйственного техникума составил 48,5 лет, самому молодому из них 24 года, а самому старшему 63. При этом педагоги в возрасте от 50 до 60 лет составляют 25%, а в возрасте старше шестидесяти лет – 33%. И если учесть, что педагоги – мужчины имеют возможность выхода на пенсию по выслуге лет до 60 лет, а по возрасту с 60 лет, то можно сделать вывод: более половины опрошенных педагогов – работающие пенсионеры.

В педагогическом колледже средний возраст преподавателей составил в среднем 46 лет с разбросом от 33 лет до 57. Люди пятидесяти лет и старше составили 46,7%. Таким образом, омоложение педагогического состава обоих средних специальных учебных заведений идет медленно, особенно в сельскохозяйственном техникуме.

Большинство преподавателей в обоих учебных заведениях (85%) имеют высшее образование, длительный педагогический стаж и получают удовлетворение от процесса передачи знаний (83%).

Однако культурная саморефлексия преподавателей средних специальных учебных заведений противоречива. Так, согласно нашим выводам, большинство преподавателей сельхозтехникума жалеют о выбранной профессии и хотели бы сменить ее на более высоко оплачиваемую (66%), но не могут сделать этого в силу возрастных причин. Такая нестабильность душевного состояния педагогов не может способствовать работе с полной отдачей и творческому поиску. В отличие от них педагоги педколледжа не жалеют и не жалели о выбранной профессии, причем 60% ответили «никогда» и 40% - «иногда».

На вопрос «Вынуждены ли Вы искать дополнительный источник дохода?» 56% опрошенных преподавателей обоих учебных заведений ответили утвердительно. Этот показатель меньше, чем у преподавателей ярославских вузов (там он составил 92%), что свидетельствует о более высоких запросах и вытекающих из этого материальных потребностях у преподавателей вузов, живущих в большом городе.

Ключевым вопросом анкеты был следующий «Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети пошли по Вашим стопам?» К сожалению, в ответах на этот вопрос у преподавателей обоих учебных заведений полное единодушие. Только у одного преподавателя «дочь уже учитель», остальные респонденты ответили отрицательно, и в ответах такого рода ярко виден драматизм состояния, в котором оказалась сфера образования, в частности – среднего специального, в провинциальных городах.

Специфика работы преподавателя предполагает самоподготовку, проверку контрольных работ учащихся, и поэтому для такой работы необходимо иметь отдельную рабочую комнату, желательно с домашней библиотекой. Но может ли себе позволить это преподаватель, который проживает в однокомнатной или двухкомнатной квартире с семьей из двух – трех человек? Тем не менее, такие жилищные условия имеют 52% из всех опрошенных преподавателей. Можно сказать, что в целом эта категория населения имеет обычные для провинциальной России жилищные условия, точнее сказать, жильем обеспечена.

По мнению представителей исследованной социально-демографической группы, сегодняшнее качество питания не отвечает их требованиям (так высказались более 53% респондентов). Остальные ответили «в основном, да», при этом один из преподавателей сделал пометку «Только за счет второй работы».

Неблагоприятная экология, психофизиологически некорректный режим труда и отдыха педагога, его чрезмерные профессиональные физические (в частности, голосовые) и эмоциональные нагрузки негативно отражаются на здоровье представителей этой профессии. Так, субъективные характеристики соответствующих аспектов жизни показали бессонницей

страдают 35% опрошенных преподавателей, сердечно-сосудистыми заболеваниями - 40%, проблемы с желудочно-кишечным трактом имеют более 43% респондентов

В заключении работы подводятся итоги исследования и делаются основные выводы

Состояние русской провинции – это фокус, в котором многие проблемы общества проявляются с особой остротой. Если учитывать многообразие точек зрения, личных воззрений и отношений к проблемам общества у каждого из его членов, то становится ясно для социокультурной жизни российской провинции в целом характерна многосложность и противоречивость.

Социокультурные интересы и ценности, характеризующие сферу образования и исследованные нами в двух социально-демографических группах – молодежи и взрослых, студентов и преподавателей, – это определенный индикатор, фиксирующий современное качество жизни, проясняющий общую картину повседневной жизнедеятельности граждан.

Интеллигенция сохраняет свои позиции в российском обществе, меняя отдельные свои характеристики. Однако в студенческой среде закрепление прагматического подхода к образованию и отношение к выбору профессии как к средству получения максимальных материальных благ и удовольствий не способствует субъективному стремлению к воспроизводству интеллигенции.

Средние и малые города не располагают в полной мере необходимым набором ресурсов для удовлетворения социокультурных потребностей индивида, разнообразием в выборе досуговых форм деятельности, а также возможностями трудоустройства.

Самовоспроизводство социокультурных систем в сфере образования является важнейшим ресурсом позитивной динамики российского общества.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:**

1. Тарадай, Е. Д. Провинциальная культура: студенты и преподаватели средних специальных и высших учебных заведений [Текст] / Е. Д. Тарадай // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради – Научный журнал – 2008 – №26 – С. 260 – 265 – 0,5 п. л. *(журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ)*
2. Тарадай, Е. Д. Социокультурный портрет русской провинции: учащиеся средних специальных учебных заведений г. Ростова

- [Текст] / Е Д Тарадай // Ярославский педагогический вестник – Научно-методический журнал – 2004 - №4 – С 176-179. – 0,6 п л
- 3 Тарадай, Е Д Педагог как творческая личность в жизни города Ростова [Текст] / Е Д Тарадай // Третьи Алмазовские чтения Роль творческой личности в развитии культуры провинциального города Материалы международной научной конференции Ярославль Ремдер, 2005 – С.526-528 – 0,4 п л
  - 4 Тарадай, Е Д Социокультурный портрет русского провинциала в аспекте жизни средних специальных учебных заведений [Текст] / Е Д Тарадай // Старый город в новой России - Научный сборник Материалы интернет-конференции Ярославль ЯГПУ им К Д Ушинского, 2005. – С.130-134. – 0,5 п л
  - 5 Тарадай, Е Д Социокультурный портрет студента-провинциала [Текст] / Е Д Тарадай // Ярославский педагогический вестник – Научно-методический журнал – 2006 - №4. – С 136-140 – 0,6 п л
  - 6 Тарадай, Е Д Социокультурные интересы и предпочтения молодежи провинциальных городов [Текст] / Е Д Тарадай // Коммуникативные стратегии в культурном поле провинции Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ярославль ЯГПУ им К Д Ушинского, 2006 – С 202-206 – 0,5 п л

Формат 60×84 1/16 Усл печ л. 2,5

Тираж 100 экз Заказ № 567

ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет им К Д Ушинского»  
150000, Ярославль, ул Республиканская, 108

Типография ГОУ ВПО «Ярославский государственный  
педагогический университет им К. Д. Ушинского»  
150000, Ярославль, Которосльская наб , 44