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**Вступ**

І.Г.Мясоєдов – художник величезного творчого потенціалу, а його мистецтво ніколи не було об’єктом спеціального наукового дослідження і вивчення. І це при тому, що його мистецьке ім’я сьогодні повною мірою співвідноситься з іменами таких видатних діячів української культури, як Михайло Жук, Іван Дряпаченко, Василь Масютин, Георгій Нарбут, Григорій Коваленко, Олена Кульчицька та ін., які стояли біля витоків художніх напрямів і стилів у художньому житті початку ХХ столітя**.**

Українська мистецтвознавча наука сьогодні перебуває на стадії усвідомлення своїх національних витоків і вивчення процесів, які відбувалися на межі ХIХ – по-чатку ХХ століть. Як відомо, цей час характеризується активним утвердженням різних стилів і рапрямків у мистецтві.. Майстри, які стояли біля витоків цих на-прямків,часто були полярно відмінними у своїх новаторських пошуках, алє об’єд-нані усвідомленням епохи як особливої світоглядної системи, здатної змінити “обличчя часу“. Рішуче й сміливо висували вони новаторські ідеї щодо зміни самого принципу сприйняття мистецтва, поетичного слова чи театрального дійст-ва. Їх “філософія, – писала одна із сучасних критиків мистецтва ХХ століття І.Кулікова, – дозволяла художникові вважати себе месією, вищою істотою, покли-каною розкрити перед людьми недосяжні для них явища метафізичного порядку” [168, 19].

Історично склалося так, що більшість науково-дослідних монографічних видань, опублікованих до кінця 80-х років ХХ століття, освітлювали лише ті куль-турологічні події й факти, які не викликали протиріч з існуючою ідеологією й були спрямовані на утвердження соціалістичного реалізму й пропаганду ідей комунізму. Соціальні зміни нашого суспільства, вихід на стосунки з зарубіжною українською діаспорою та закордонними мистецтвознавцями сьогодні дозволяють сучасним дослідникам значно розширити погляд на забутих художників, на вив-чення нових матеріалів, що дозволяють найбільш повно описати художню куль-туру українського зарубіжжя, життєві і творчі шляхи талановитих особистостей. Багато імен сьогодні повертається з небуття. Ще в 10-х роках ХХ ст. вони виблис-кували на виставках і сторінках тогочасних часописів, а сьогодні вже доводиться пояснювати причини їх колишньої знаності й популярності. До плеяди найбільш яскравих талантів початку століття належить також ім’я Івана Григоровича Мясо-єдова, спробі дослідження творчого методу якого і присвячена ця дисертаційна робота.

Наукова новізна дослідження

Наукова новізна дослідження полягає у тому, що сучасна мистецтвознавча наука одержала широкі можливості вивчення художньої культури української та російської еміграції, творчості тих майстрів, які опинилися позабатьківщиною і здобули згодом світове визнання. Звідси випливає сучасний підхід до осмислення життєвого і творчого шляху Івана Мясоєдова.

Оскільки більша частина творчої спадщини І.Мясоєдова в Україні до сьогод-ні не вивчалася, мистецтвознавча інформація про неї майже не публікувалася і не велася робота з її систематизації, то теоретичні положення дисертації, які сто-суються дослідженню творчого методу митця, є новими в історії українського мистецтвознавства.

Актуальність теми

Актуальність і важливість відкриття імені і творчої спадщини І.Мясоєдова по-лягає не тільки в тому, що він був талановитою і яскравою людиною, але в здійс-неному ним значному впливі на розвиток художніх процесів в Україні на початку ХХ століття через пошуки нових засобів формотворення і методів образотвор-чості.

Враховуючи унікальність творчого обдарування І.Г.Мясоєдова, автор у той же час намагається показати цілісність епохи і спрямованість художників його часу, відновити деякі загублені і забуті сторінки художньої культури.

Сьогоднішній стан в дослідженні творчості і життєвого шляху І.Мясоєдова доводить актуальність науково-теоретичних питань: вивчення особливостей твор-чого методу та систематизація творчої спадщини митця.

Об’єкт дослідження: творча спадщина Івана Григоровича Мясоєдова.

Предмет дослідження: творчий метод митця, особливості та закономірності його формування.

Мета дослідження: дослідити творчий метод, визначити авторську систему в побудові стилістики художньої форми і змісту творів; виявити головні ланки мор-фологічної класифікації творчої спадщини; визначити роль та місце І.Г.Мясоєдова в художній культурі України та Росії на початку ХХ століття.

Завдання дослідження:

– розглянути вплив соціально-історичних факторів та процесів у художній сфері на творчість митця;

– хронологічно вибудувати біографію та основні віхи творчого шляху;

– розкрити у системі творчої спадщини метод формотворення (в монумен-тальному і станковому живописі, графіці, журнальній ілюстрації та театрально-декоративному мистецтві);

– показати системотворчий принцип, який визначає методику побудови художньо-стилістичної мови, розкрити зв’язок даного принципу з характеристи-кою історичної епохи;

– визначити внесок художника у мистецтво України, Росії та Західної Європи даного історичного періоду;

– виділити головні аспекти досліджуваного творчого методу (філософські, естетичні, формотворчі і т.д.) і на їх основі простежити еволюцію авторського стилю;

– виявити і каталогізувати творчу спадщину.

Хронологічні межі дослідження окреслюються часом професійної творчої діяльності І.Г.Мясоєдова, а саме: 1896–1953 роками. Творчу біографію художника можна умовно поділити на три головні етапи:

– ранній період: 1896–1907 – час навчання та перших спроб у мистецтві;

– мистецтво Мясоєдова у 1907–1919 роках: час зрілості та створення основ-них творів;

– 1921–1953 рр.: мистецька діяльність періоду еміграції.

Метод дослідження: системно-історичний, що дає змогу комплексно розгля-нути творчий метод митця в контексті віянь і пошуків мистецтва його часу. Автор виходив також з методу порівняльного аналізу, розглядаючи його як дієвий засіб, використаний в рамках специфіки даного дослідження. Теоретичною і методо-логічною основою даної дисертаційної праці стала науково-дослідна література провідних мистецтвознавців України і Росії, яка висвітлює проблемні аспекти розвитку художньої культури кінця ХІХ – початку ХХ століття.

Апробація роботи (конференції, статті, виставки, монографії).

Дисертація обговорена на засіданні наукового спецсемінару і рекомендована до захисту на вченій Раді Львівської академії мистецтв.

Апробація результатів дисертації складається з декількох категорій і струк-турних частин:

* 1. Публікації в періодиці, виступи по радіо й телебаченню

Вивчення життєвого шляху й творчої спадщини І.Г.Мясоєдова дисертантом почалося у 1987 році. Саме тоді було започатковано активний процес пропаганди мистецтва невідомого громадськості художника як на сторінках газет і журналів, так і по радіо й телебаченню України та Росії [138, 140, 141] та ін. Це були перші виступи у засобах масової інформації, у яких автор знайомив громадськість з новим іменем у мистецтві й “невідомою” художньою культурою початку ХХ століття. Особливо важливим етапом відкриття імені І.Г.Мясоєдова став 1990 рік, коли на запрошення автора з Ліхтенштейну приїхали барон Едуард Фальц-Фейн і колишній юрисконсульт Адульф Гооп, які знали нашого художника з 1939 року. Тоді ж, у серпні місяці 1990 по всіх каналах телебачення України транслювалися телепередачі з садиби Мясоєдових на Павленках у Полтаві. У квітні 1998 року в Інженерній споруді Третьяковської галереї у Москві автор давав інтерв’ю росій-ському телебаченню про відкриття першої в Росії ретроспективної виставки тво-рів І.Г.Мясоєдова зі збірок ліхтенштейнського Товариства мистецтв ім. Євг. Зото-ва (Ів. Мясоєдова), музеїв України та Росії.

* 1. Участь в наукових конференціях і міжнародних симпозіумах

У кінці вересня 1993 року автором дисертації була організована й проведена

перша робоча конференція “Довгий шлях додому”, яка проходила в залах Пол-тавської обласної філармонії й була присвячена відкриттю меморіальної дошки І.Г.Мясоєдова на будинку художника на Павленках у Полтаві, а також виставці творів Євг. Зотова (Ів.Мясоєдов).

Творче ім’я Івана Мясоєдова дисертантом почало широко пропагуватись й розглядатись на наукових конференціях та міжнародних симпозіумах, що відбу-валися як на Україні, так і за її межами:

− Роль художника І.Мясоєдова в розвитку модерну в Україні // Наукова конферен-ція: “Стиль модерн у мистецтві України.” (1996 р., м.Київ, музей Національного мистецтва);

− Іван Мясоєдов – художник російської еміграції: По слідах одної виставки і всього життя // Міжнародний симпозіум : “Крым в контексте восточно-европейс-ких цивилизаций“ (1998р.,м. Симферополь, республіканський краєзнавчий музей);

− Українські фольклорні мотиви у творчості Івана Мясоєдова //Другі міжнародні філософсько-культурологічні читання “Діалог культур: Україна у світовому кон-тексті. Мистецтво і освіта” (1998 р., м.Львів);

− Стиль модерн в творчестве И.Г.Мясоедова // ІV міжнародна науково-теоретична конференція: “Проблемы современного зарубежного литературоведения и искус-ствознания” (1998 р., м.Севастополь, держ. техніч. університет)

− Стиль модерн у творчості Івана Мясоєдова // Культура народов Причерноморья с древнейших времён до наших дней: V научные чтения (1998 р., г.Симферополь: гос. университет).

1.3 Організація виставок творів І.Г.Мясоєдова

Автором дисертації за період з 1993 по 1998 роки були організовані й прове-дені заходи, що сприяли вивченню й пропагуванню імені й художньої спадщини І.Г.Мясоєдова. Перша виставка творів художника відбулася у вересні 1993 року в залах Полтавського художнього музею ім. М.Ярошенка. На ній було представлено понад двадцять картин та етюдів художника з фондів цього ж музею. Виставка була цікава тим, що була першою спробою автора дисертації та співробітників музею показати громадськості твори І.Г.Мясоєдова після довгих літ замовчування його імені в мистецтві й культурі України.

Тривала переписка й переговори автора дисертації з ліхтенштейнським Това-риством мистецтв ім.Євг.Зотова (Ів.Мясоєдова) та Адольфом Петером Гоопом, у колекції якого зберігається понад 150 творів художника, у кінцевому результаті призвела до того, що в кінці вересня 1997 року в Вадуці, – столиці князівства Ліхтенштейн, – була відкрита Перша ретроспективна виставка творів Євг.Зотова (Ів.Мясоєдова), на якій експонувалося понад 180 творів живопису й графіки цього великого майстра із колекції самого Товариства, особистих фондів колекціонерів Західної Європи, музеїв України та Росії.

Після переговорів з дирекцією Третьяковської галереї і завдяки її сприянню вдалося відкрити таку ж виставку в квітні-травні 1998 року в Москві у нових залах Інженерної споруди Третьяковської галереї.

1.4 Апробація наукових результатів у статтях, каталогах і збірниках, опублі-кованих на Україні і за кордоном

* Дослідження творчої спадщини І.Мясоєдова дисертантом були закріплені цілою низкою наукових статей, опублікованих в часописах і збірниках України й Росії:

− Жизнь - легенда // Художник. − 1993. − № 1-2. − С.23-26.: ил.;

− Українські фольклорні мотиви у творчості російського художни­ка Івана Мясоєдова // Діалог культур: Україна у світовому контексті. Мис­тецтво і освіта.− Львів: Каменяр, І998.− С.514-521;

− Тема України у творчості Івана Мясоєдова. 1881-1953 // Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті: Збірка наукових праць вузів художньо-будівельного профілю України і Росії /Під заг. ред. Н.Трегуб. − Харків: ХАХПІ, І998. − № 4-5. − С.116-118.

− Стиль модерн в творчестве И.Г.Мясоедова: По следам одной выставки и всей жизни // Культура народов Причерноморья: Научный журнал. − Симферо-поль: Межвузовский центр „Крым”; СГУ, І998. − № 5. − С. 233-238.

− Фрагмент картини художньо-освітнього розвитку на Полтавщині наприкін-

ці ХІХ- початку ХХ століть // Вісник Львівської академії мистецтв. − Львів: Укра-їнські технології, 1999. − С. 149-155.

− Український світ у творчості Івана Мясоєдова // Образотворче мистецтво. −

1999. − № 3-4. − С. 90-92.: іл.

Активна переписка (з 1989 року) і спілкування автора з ліхтенштейнським дослідником і колекціонером картин Мясоєдова Адульфом Гоопом, спільна робо-та щодо збору матеріалів, обміну інформацією та архівними документами, в кінцевому результаті призвели до рішення про створення в Ліхтенштейні у 1992 році Товариства мистецтв ім. Євг. Зотова (Ів.Мясоєдова).

Автором дисертації в це Товариство часто й безкорисливо передавалися матеріали, зібрані ним впродовж тривалого часу. Результатом такої діяльності стало видання різної образотворчої продукції, календарів і каталогів, у які орга-нічно увійшли авторські напрацювання як єдине ціле творчої біографії худож-ника. Так, наприклад, тільки за 1994-1997 роки в Ліхтенштейні вийшло декілька виданнь, у які увійшли й знахідки автора цієї дисертації [391; 399; 400 ].

Особистий внесок. Поданий у роботі фактичний і теоретичний матеріал може суттєво заповнити прогалини в історії українського мистецтва, а також бути використаним теоретиками мистецтва, у творчій та педагогічній практиці худож-ніх шкіл при опрацюванні методики формування творчого стилю. Матеріали дисертації також можуть бути використані при написанні нової редакції історії українського мистецтва кінця ХІХ – початку ХХ століть.

2.1 Виявлення невідомих раніше творів І.Г.Мясоєдова

Вивчення архівних матеріалів і періодичних видань, що виходили на початку ХХ століття, дозволили авторові значно розширити й збагатити творчий образ художника І.Г.Мясоєдова (детальніша інформація про це буде подана в оглядовій главі аналізу літератури).

Завдяки окремим номерам літературно-художніх і спортивних журналів “Вершины”, “Геркулес” та ін., які збереглися на сьогоднішній день, авторові вда-лося виявити і ввести в науковий обіг цілий ряд графічних творів митця. Графічні рисунки, заставки, живописні й пастельні листи, які репродукувалися в доре-волюційних виданнях, – це цілий пласт художньої діяльності Мясоєдова, що дає нам сьогодні змогу інтерпретувати його твори як пошуки стилю в контексті всієї художньої культури. Такі малюнки знаходимо,наприклад, в журналах“Нива” [221, 224-225],“Геркулес”[71,обкладинка], “Вершины” [49, обкладинка], “Неделя” [216, 2-13] та ін. У той же час при аналізі вказаних часописів слід мати на увазі, що тільки частина рисунків, опублікованих у пресі, підписана автором. Інша частина атрибутована дослідником і автором цієї дисертації, оскільки за довгі роки твор-чих пошуків він досить детально пізнав “руку” майстра. Крім того, деякі рисунки добре впізнаються за збереженими підготовчими фрагментами і фотографіями з “Саду богів”, наявними в ліхтенштейнському Товаристві мистецтв ім. Євг. Зотова (Ів.Мясоєдова) й особистому архіві автора цієї дисертації.

Виявлення невідомих раніше творів художника привело до разючих резуль-татів: на основі вивчення дореволюційних видань і авторських публікацій в пресі несподівано (і водночас − закономірно) стали виявлятися живописні твори, які зберігаються в музейних і приватних фондах України й Німеччини. Так сталося, наприклад, з картиною “Венеціанські купці–грабіжники” (1910). Виявивши від-творення її в журналі “Нива” [221, 225], у 1994 автор знайшов оригінал картини в Бердянському художньому музеї (Україна), де вона зберігалася у фондах під назвою “Човен” роботи невідомого майстра.

Після авторських публікацій в газетах і журналах до дисертанта стали надходити листи, в яких повідомлялося про нові твори І.Г.Мясоєдова, які випад-ково збереглися в приватних колекціях Москви й Берліна. Так у 1998 році в Моск-ві був знайдений пастельний “Автопортрет” (1903) І.Мясоєдова, який сьогодні знаходиться у фондах ліхтенштейнського Товариства мистецтв ім.Євг.Зотова (Ів. Мясоєдова), ряд живописних творів і особисті листи художника в колекції Вальт-рауд Вернер (Берлін), а в 1996 році в одному з антикварних магазинів Полтави автор купив “Портрет Мальвіни Вернічі з мечем” із серії портретів “Мальвіна Вернічі в костюмах народів світу” роботи І.Г.Мясоєдова.

* 1. Каталогізація творів І.Г.Мясоєдова

Робота автора дисертації з виявлення, каталогізації та введення в науковий

обіг творів І.Г.Мясоєдова ведеться з 1987 року і сьогодні все ще вважається неза-кінченою хоча вже й наявні її практичні результати.

У 1998 році автор фактично завершив роботу щодо каталогізації художніх творів І.Г.Мясоєдова, виявлених у процесі дослідження. Була зроблена перша спроба видання найбільш повного каталога [144, с.169-191].

2.3 Налагодження наукових зв’язків з ліхтенштейнським Товариством мис-тецтв ім.Євг. Зотова (Ів. Мясоєдова)

У 1992 році в столиці князівства Ліхтенштейн Вадуці було створено Това-риство мистецтв ім.Євг.Зотова (Ів.Мясоєдова). Біля його витоків був автор цієї ди-сертаційної праці. Зв’язок автора з зарубіжними мистецтвознавцями, започатко-ваний 1990 року, призвів до активної співпраці в галузі обміну інформацією про творчість І.Г.Мясоєдова. Водночас накопиченням і збором матеріалу в Ліхтен-штейні займався колишній юрисконсульт А.П.Гооп, власник понад 150 творів жи-вопису, графіки, гравюрних серій поштових марок, фрагментів монументальних розписів, який став ініціатором і фундатором Товариства мистецтв ім.Євг.Зотова (Ів. Мясоєдова). Нині це Товариство очолює президент і впливові представники князівства - головні фінансисти заходів, що проводяться в Західній Європі, Украї-ні й Росії. Ліхтенштейнське Товариство мистецтв сьогодні є власником понад 2,5 тисяч одиниць зберігання - картин, листів і особистих речей І.Г.Мясоєдова.

Таким чином, апробація матеріалу в російській, українській і зарубіжній пе-ріодиці привела до створення Товариства, яке на сьогоднішній день здатне прово-дити різноманітні заходи, як-от: влаштовувати ретроспективні виставки, видавати буклети та каталоги до них, проводити урочистості з нагоди ювілейних дат і т.п.

2.4 Авторська монографія

Практичного завершення своєї дослідницької роботи автор досягнув у 1998 році, видавши в результаті довголітнього збору й аналізу мистецьких творів І.Г. Мясоєдова монографію “Иван Мясоедов - художник Серебрянного века” [144]. Ця праця, по суті, акумулює в собі весь нагромаджений матеріал і окреслює межі життєвого шляху й творчого методу великого майстра вітчизняної культури та мистецтва.

Структура дисертації: робота має чітку хронологічну канву викладу і побу-дована на поетапному розкритті творчої індивідуальності І.Г.Мясоєдова та дослід-женні творчого методу митця. Аналіз художньої епохи і стилістичних пошуків творчої особистості, які відбувалися в Україні, Росії і Західній Європі, визна-чається проблематикою, метою та завданнями дослідження.

Дисертація складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків,списку літе-ратури та додатків. Додатки включають: “Роботи пошуковця за темою дисерта-ції”, “Перший каталог картин та етюдів І.Г.Мясоєдова”, ілюстрації. Таким чином, основний матеріал дисертації складається з 165 сторінок друкованого тексту і 80 сторінок ілюстративного матеріалу, що є важливою складовою частиною дисерта-ційної праці, куди входять, крім малюнків і живописних робіт, фотокартки самого художника і його оточення. Увесь ілюстративний матеріал поєднує одне − біль-шість його публікується й виноситься на сторінки цієї дисертації вперше. Ілю-страції взяті з різних джерел і дозволяють хронологічно прослідкувати поетап-ний, еволюційний розвиток художньої творчості І.Г.Мясоєдова. Важливість їх по-лягає ще й у тому, що багато творів І.Г.Мясоєдова не збереглося, і тільки ці ілю-страції, зібрані разом із різних музеїв та публікацій, можуть дати загальне уявлен-ня про творчі шляхи художника в мистецтві ХХ сторіччя.

**ВИСНОВКИ**

Дослідження методу стилетворення в українському образотворчому мис-тецтві на початку XX століття на прикладі творчої спадщини І.Г.Мясоєдова та художників його часу дає підстави для відповідних виснов­ків:

Критерії творчого методу та його роль у формуванні художнього стилю тво-рчої особистості визначаються на узагальненні проявів індивідуального досвіду представника мистецтва епохи. Цим зумовлюється спадкоємність творчого мето-ду і роль особистості у його формуванні: крізь творчий метод однієї обдарованої особистості, яким є Іван Мясоєдов, крізь загальну схему художнього мислення (при різнобічності способів відображення мистецьких ідей у різних жанрах і сти-лях) можна простежити прагнення до єдиного абсолюту − краси, здатної змінити світ.

Акцентуючи увагу на ролі особистості, автор диференціює всю творчу спад-щину І.Г.Мясоєдова на ряд стильових напрямків художнього мислення і класифі-кує їх згідно властивого митцю світогляду й засобів образотворення. Творчий ме-тод трактується як сукупність ідейно-естетичних принципів, змісту і художніх засобів, що дозволяють з найбільшою повнотою розкрити і виразити зміст та ідею твору. Такий підхід дозволяє найбільш повно проаналізувати художні твори, кла-сифікувати їх за стильовими та методичними способами виконання.

Вивчення соціально-історичних факторів і процесів у художній культурі України дозволяє зробити висновок про те, що І.Мясоєдов достатньо яскраво й незвично відобразив віяння часу. Дослідження виявило досить велике значення “історизмів”, академізму, модерну й інших художніх напрямків та стилів епохи. Твори І.Мясоєдова (як той або інший вияв творчого методу) розглядаються у контексті художнього життя України, Росії та Західної Європи, у порівнянні з розвитком стильових пошуків майстрів його епохи. Впливи культурного середо-вища визначили еволюцію у часовому аспекті і пластичних структур зображу-ваного з фольклорною, міфологічною чи соціальною мотивацією.

Таким чином, з’ясовується, що художня манера виконання твору не виходить за рамки основних методологічних проявів і принципів стилетворення в українському образотворчому мистецтві початку ХХ століття.

Розглядаючи творчий метод І.Мясоєдова в поступовому його розвитку, виявлено перехід особистості митця від споглядально-замкненого сприйняття дійсності до узагальнюючого символіко-філософського мислення, самостійного ґенерування ідей і методів стилетворення. Творчий метод митця засвідчив стрем-ління до цілісності, універсалізму та гнучкості сприйняття, до творчого застосу-вання стилістичних та естетичних ідей епохи. Застосовуючи прийоми стилізації та символічну умовність образів, художник пробуджує всю гаму поетичних почут-тів: твір трансформує світ, піднімає людину над буденністю і разом з тим розкри-ває напружені моральні пошуки в духовній атмосфері світу.

Особливістю І.Мясоєдова є здатність сприймати й відображати міф, істо-ричні чи тогочасні події в багатьох стилетворчих способах художнього мислення. Визначаючи напрямки стилетворчих шукань у художній культурі міфу, символіч-ному алегоризмі чи трактуванні фольклорних мотивів в образотворчій стилістиці модерну, ми приходимо до висновку, що визначальними сукупними рисами твор-чого методу художника є універсальність творчих інтересів, стремління з’єднати історію і сучасність, традиції в образотворчості Сходу та Заходу. Початково світо-гляд й академічні принципи І.Мясоєдова виражають його розгубленість у роз-критті суті свого часу, відстороненість його ідейно-естетичних позицій від дій-сності. На відміну від художників, у творчості яких відчувається живий зв’язок із життям народу, у творах І.Мясоєдова внутрішньою потребою насамперед явля-ється ідеалізація минулого. Міфологія виступає як форма зняття антогонізмів дійсності, стає реакцією на дійсність і джерелом натхненної краси.

Зв’язок І.Мясоєдова з національним мистецтвом та його традиціями про-явився у творах фольклорного змісту з максимальним відтворенням етнографіч-них зразків та сцен із життя українського народу. В кожному з цих творів присут-ній національний колорит, котрий прослідковано в історичній бувальщині та на-родному побуті. В деяких із них втілилися думки художника про долю батькі-вщини та героїчні сторінки її історії. При цьому, художник був швидше споглядачем, талановитим майстром відображення фольклору в своєму мистецтві, ніж його духовним носієм.

Трактування І.Мясоєдовим античної міфології, релігійної тематики, українських фольклорних мотивів головним чином проходило крізь призму нео-класичних варіантів виконання і стилю модерн.

Неокласичні форми відображення дійсності − головний компонент твор-чого методу художника, який простежується практично в кожному художньому творі (живописному чи графічному). Ця спрямованість у творчості І.Мясоєдова та художників його часу полягає в певній опоетизації історичних подій, в безкон-фліктності відображеного моменту й естетичній спрямованості твору. Формотвор-чі принципи відображення фольклорного чи міфологічного змісту у творчості майстра йдуть через академічне трактування форми, хоча хвиля естетизму зму-сила його підкорятися загальним вимогам століття.

Стиль модерн як ознака епохи − це особлива сторінка творчого життя І.Мясоєдова. Його мистецтво завжди було спрямоване на культ краси. Це була його внутрішня сутність і філософія. Декоративна вишуканість творів нерідко поєднувалася з утаємниченою символікою змістового навантаження або ж просто була позначена видовищною салонністю. Саме цей стиль став для Мясоєдова стимулом у створенні цілої серії “серпантинних танців”. Працюючи в багатьох видах і жанрах образотворчого і сценічного мистецтва та над графічним оформ-ленням журналів, художник у ріслі модерну найповніше виразив своє природне прагнення до орнаментально-декоративної умовності лінії.

Моральне бачення І.Мясоєдова соціально-політичних подій виражається через символічний алегоризм і філософію християнства у творчому методі, де головними темами виступають події світової війни та соціальних революцій. Естетичним символізмом і проблемами богошукання пронизано більшість творів майстра. Тому абсолютизація художньо-філософського мислення наближає його до теоретиків релігійного світосприйняття. Однак, і для цієї групи творів харак-терне світське трактування сцен, несумісних із традиційним іконописом. В інших полотнах художник допоміжними засобами алегорії прагне сформулювати сут-ність соціального зла. Створюючи картини на теми апокаліпсису епохи, громадян-ських воєн та революції, митець створює алегоричну інтерпритацію відображення дійсності, а за викривальними засобами наближається до мистецтва плакату.

Дослідження життєвого і творчого шляху митця дозволило здійснити систематизацію художньої спадщини І.Мясоєдова, каталогізацію його творів, які переважно зберігаються у князівстві Ліхтенштейн (тут у 1992 році за допомогою автора було створено Товариство ім. І.Г.Мясоєдова, відомого там як Євген Зотов); вивчення дореволюційних видань, мемуарних спогадів та архівних матеріалів значно збагатило творчий образ майстра, що розширює наші знання про цей пе-ріод і допомагає проаналізувати художнє життя України на початку ХХ століття.

Загальна система принципів художнього мислення у формотворчості і методиці побудови стилістичної мови на історичному та культурному фоні епохи дає підстави сприймати художню особистість І.Мясоєдова як одного з яскравих представників творчої інтеліґенції України ХІХ − початку ХХ століть. Його мис-тецтво за масштабністю виявів та ідейною суттю піднялося значно вище загально-прийнятих завдань, а тому повинне зайняти належне місце на сторінках історії національної культури.
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