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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Следственный осмотр и судебно-баллистическая экспертиза огнестрельных повреждений при выстрелах с неблизкой дистанции"

Актуальность проблемы: Важной задачей, подлежащей решению при следственном осмотре и проведении судебно-баллистической экспертизы в случаях, связанных с применением ручного огнестрельного оружия, является установление расстояния выстрела в пределах неблизкой дистанции.

Если в пределах близкой дистанции ее решение возможно по следам дополнительных факторов выстрела, то на неблизкой, когда на преграду воздействует только огнестрельный снаряд (пуля), установить расстояние выстрела по объективным данным в настоящее время достаточно сложно. Для этого требуется проведение сравнительных экспериментальных исследований значительных по объему и длительных по времени. Дополнительные трудности технического и морально-этического плана возникают в связи с необходимостью использования объектов биологического происхождения - трупов людей или частей их тела. Поиск путей решения проблемы может базироваться на анализе процессов следооб-разования в ходе взаимодействия исключительно пули и поверхности преграды. Внешний вид входного огнестрельного повреждения в пределах неблизкой дистанции выстрела формируется закономерно, но не случайным образом. Множество объектов и преград, имеющих неодинаковые характеристики, свидетельствует о необходимости подбора и использования в целях данного исследования материального эквивалента - основы, способствующей достоверности результатов. Задачи по установлению расстояния выстрела в пределах неблизкой дистанции можно решить только в совокупности с изучением и сопоставлением энергетических характеристик пуль, поражающих отличные по структуре преграды, как биологического, так и небиологического происхождения.

Предмет исследования составляет криминалистическая проблема установления расстояния неблизкого выстрела, в основу решения которой положены энергетические характеристики огнестрельного снаряда, преграды и закономерности их взаимодействия в процессе формирования входного огнестрельного повреждения.

Объектом диссертационного исследования являются огнестрельные повреждения преград йебиологической и биологической природы, полученные при выстрелах из 7,62-мм автомата "АК" с различных моделируемых расстояний в пределах неблизкой дистанции от 100 до 2400 метров.

Цели и задачи работы. Диссертация имеет целью установить фактически взаимную связь особенностей внешнего вида входных огнестрельных повреждений и расстояний выстрела в пределах неблизкой дистанции на примере 7,62-мм автомата "АК", сформулировать криминалистические рекомендации для целей следственного осмотра и основы методики экспертного исследования повреждений преград посредством расчета энергетических потерь пули, что предопределило следующие задачи:

- изучение характера и особенностей входных огнестрельных повреждений многослойных бумажных блоков, причиненных выстрелами из 7,62-мм "АК", определение механизма взаимодействия пули и преграды, установление энергетических потерь пули при различной скорости и энергии соударения;

- определение энергетических потерь пули при выстрелах в биологические объекты с различной скоростью и энергией соударения;

- оценка соотношений энергетических потерь пули при выстрелах в многослойные бумажные блоки и иные объекты;

- обоснование возможного пути использования особенностей внешнего вида входных огнестрельных повреждений для предварительного суждения о расстоянии выстрела в пределах неблизкой дистанции в ходе следственного осмотра;

- разработка основ методики экспертного исследования огнестрельных повреждений преград, причиненных с неблизкой дистанции в целях установления расстояния выстрела.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертации.составляют фундаментальные положения современной криминалистики, баллистики, судебной медицины и. математической статистики. Положения диссертации опираются на труды по вопросам теории и практики моделирования в криминалистике (Р.С.Белкин, Г.Л.Грановский, М^Я.Сегай, А.Ф.Ягодин), в баллистике и судебной медицине (Ю.В.Гальцев, В.Д.Исаков, С.Д.Куста-нович, А.Ф. Лисицин, В.И.Молчанов, В.Л.Попов, В. Ф. Черваков и другие). В процессе исследования использовались как общенаучные, так и частные, специфические для судебной и раневой баллистики методы сбора, анализа и обобщения экспериментально полученного огнестрельного материала. Применялись методы раздельного и сравнительного исследования объектов, количественный и статистический анализы, а также прикладные методы компьютерной обработки математических данных и экспертных оценок.

Методика исследования базировалась на экспериментальном моделировании огнестрельных повреждений преград в пределах неблизкой дистанции выстрела. С помощью специально сконструированной автором установки, позволившей регистрировать скорость, кинетическую энергию пули, а также энергию, поглощаемую преградами, моделировались огнестрельные повреждения объектов применительно к различным расстояниям. Заведомо одинаковые исходные данные для объектов разной структуры позволяли сравнивать их повреждения с позиций энергетических затрат снарядов и, решать обратную задачу по формулированию основ криминалистических рекомендаций по следственному осмотру и методики су-дебно-баллистической экспертизы установления расстояния неблизкого выстрела. Числовую информативность опытов обеспечивала электронно-счетная аппаратура "43-32". Данные обрабатывались с помощью компьютерной программы и заносились в результирующие таблицы.

Основой выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, явились обобщенные результаты 1700 зачетных опытов-экспериментов, связанных с нанесением пулевых огнестрельных повреждений преградам, составивших 130 серий по 12 опытов и 14 серий по 10 опытов в каждой, где в 85 сериях (1020 опытах) применялись биологические, а в 59 сериях (680 опытах) небиологические объекты-преграды. Кроме того, в основу выводов и криминалистических рекомендаций положены современные разработки в области криминалистической техники, анализ ряда судеб-но-баллистических экспертиз и опыт практической экспертной деятельности автора.

Научная новизна исследования. Впервые для целей и задач следственного осмотра и судебно-баллистической экспертизы установлена взаимосвязь внешнего вида входных огнестрельных повреждений и расстояний выстрела в пределах неблизкой дистанции, сформулировано положение о механизме взаимодействия пули и преграды в момент соударения с различной контактной скоростью, дана энергетическая характеристика пули, поражающей разные преграды, а также методика расчета ее энергетических потерь.

В диссертации сформулированы следующие новые положения, выносимые на защиту.

1. Взаимосвязь внешнего вида, особенностей входных огнестрельных повреждений, причиненных из 7,62-мм "АК" и расстояний выстрела в пределах неблизкой дистанции.

2. Механизм взаимодействия пули и преграды в момент соударения как закономерный процесс следообразования в случаях неблизкого выстрела.

3. Соотношения энергетических потерь пуль при выстрелах в различные объекты и их эквивалент-многослойные бумажные блоки с неблизкой дистанции.

4. Обоснование возможного пути использования характеристик входных огнестрельных повреждений для суждения о расстоянии неблизкого выстрела при следственном осмотре и экспертном исследовании.

Теоретическое значение проведенного экспериментального исследования определяется тем, что научная разработка криминалистической проблемы определения расстояния выстрела в пределах неблизкой дистанции дает некоторое приращение сведений в области судебной баллистики, в том числе следующие:

- установленный механизм взаимодействия пули и преграды, принципиально справедливый для любых расстояний неблизкого выстрела и, обусловленный процессами следообразования, протекающими в закономерной последовательности;

- видение общности процессов следообразования и трансформаций энергетики огнестрельного снаряда до, во время и после поражения преграды в качестве теоретической предпосылки для практических действий в ходе следственного осмотра и при использовании предлагаемой методики экспертного исследования.

Содержание и выводы диссертации преследуют также интеграционные междисциплинарные цели в науке, применительно к криминалистической и судебно-медицинской отраслям знания.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения могут быть практически использованы в ходе следственного осмотра и при проведении су-дебно-баллистической экспертизы для решения задачи по установлению расстояния неблизкого выстрела.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре организации оперативно-розыскной деятельности Академии МВД РФ, рецензировалась членами кафедры и обсуждалась на кафедральной предзащите. Положения диссертации рассматриваются в курсе криминалистики в процессе преподавания. По теме диссертации опубликованы 5 научных работ и внедрены 6 рационализаторских предложений.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения двух глав, выводов и рекомендаций, списка литературы и приложения. В работе 13 таблиц и 26 рисунков. Список литературы включает 142 источника (112 отечественных авторов и 30 иностранных). Машинописный текст диссертации изложен на 100 страницах и 76 страниц занимают таблицы, рисунки, список литературы и приложение.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Дружинин, Сергей Вадимович

Выводы судебно-баллистической экспертизы применительно к рассматриваемым проблемам должны содержать ответы на вопросы судебно-следственных органов, излагаемые в постановлении о назначении экспертизы. К числу основных вопросов, разрешение которых принципиально возможно с помощью предлагаемой методики, относятся:

1. В пределах какой, близкой или неблизкой дистанции, произведен выстрел, причинивший конкретное повреждение преграды?

2. В пределах какого расстояния или расстояний произведен неблизкий выстрел, причинивший конкретное повреждение преграды?

3. Каково было направление неблизкого выстрела, причинившего конкретное повреждение преграды?

4. Каковы границы зоны возможного места производства выстрела и пределы ее удаленности от пораженной преграды?

5. Каковы границы зоны возможного места падения пули, поразившей преграду или ее фрагментов и какова удаленность этой зоны от пораженной преграды?

В зависимости от обстоятельств, вопросы могут носить уточняющий характер. Их перечень может быть расширен или сокращен.

Следственный осмотр и судебно-баллистическая экспертиза огнестрельных повреждений преград при выстреле из 7,62-мм автомата "АК" в пределах неблизкой дистанции дают возможность:

1) на основании формы и размеров входного огнестрельного повреждения сформировать предварительное мнение о расстояния выстрела на месте происшествия или его обнаружения;

2) на основании затрат кинетической энергии пули установить пределы расстояния выстрела на дистанции 100 - 2400 метров;

3) на основании значения толщины конкретной преграды определить количество кинетической энергии пули, необходимой для ее преодоления;

4) на основании значений неиспользованной кинетической энергии пули после поражения преграды рассчитать дальность ее полета в запреградном пространстве;

5) на основании установленного расстояния выстрела и геометрических построений судить о направлении выстрела, возможных секторе и зоне поиска места производства выстрела;

6) на основании установленной максимальной дальности полета пули, характера огнестрельного пулевого канала и геометрических построений судить о возможных секторе и зоне поиска огнестрельного снаряда или его фрагментов в запреградном пространстве;

7) на основании комплекса перечисленных исследований решать обратную задачу:

- подтверждать или опровергать возможность факта производства выстрела с конкретной позиции;

- подтверждать или опровергать возможность присутствия огнестрельного снаряда, а также его фрагментов на месте их обнаружения во взаимосвязи с конкретной пораженной преградой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспериментальное исследование, предпринятое с целью поиска путей решения проблемы установления расстояния неблизкого выстрела, основано на предшествующей теории и практике моделирования в криминалистике.

Результатом экспериментального моделирования огнестрельных повреждений различных объектов, причиненных выстрелами из 7,62-мм автомата "АК" с разных расстояний в пределах неблизкой дистанции, явились следующие выводы и практические рекомендации.

1. Входные огнестрельные повреждения, причиненные с неблизкой дистанции отличаются по форме и размерам от входных огнестрельных повреждений, образующихся при выстрелах с близкой дистанции.

2. Формы и размеры входных огнестрельных повреждений многообразны. Изменение формы происходит постепенно и за счет нарастания длины повреждений по мере увеличения расстояния неблизкого выстрела, что выражается математически обусловленной зависимостью.

3. Неблизкая дистанция выстрела всегда предопределяет исключительно неправильную геометрическую форму входных пулевых огнестрельных повреждении.

4. Формирование входного огнестрельного повреждения на любом расстоянии в пределах неблизкой дистанции не носит случайного характера. Это закономерный, строго последовательный процесс, представленный в виде механизма взаимодействия пули и преграды.

5. Объект с огнестрельным повреждением, при необходимости, подлежит моделированию. Моделирование требуется для создания аналога или эквивалента конкретной исследуемой преграды на основе расчетного коэффициента. Коэффициент - количественная мера, отражающая соотношение затрат кинетической энергии пули на поражение единицы толщины данной преграды и избранного эквивалента. В качестве последнего использованы многослойные бумажные блоки, толщиной от 10-ти до 190 мм. Расчетные коэффициенты для некоторых биологических и небиологических объектов, полученные в результате соотнесения экспериментальных значений потерь кинетической энергии пуль, поражавших преграду и эквивалент, представлены в настоящей работе.

6. Установление расстояния выстрела в пределах неблизкой дистанции базируется на энергетических потерях 7,62-мм пули, повреждавшей блоки эквивалента различной толщины с разными фиксированными контактными скоростями (энергиями соударения), каждая из которых соответствовала известному расстоянию выстрела. Постепенное наращивание толщины блоков и моделируемого расстояния выстрела привело к созданию совокупной картины энергетических потерь пули, что выражено в форме графика ее энергетических потерь с указанием расстояний выстрела. Для всех случаев определена остаточная кинетическая энергия пули после преодоления ею преграды и максимально возможная дальность полета в запреградном пространстве. Таким образом, толщина конкретной преграды, переведенная с помощью расчетного коэффициента в соответствующую толщину эквивалента, открыла возможность суждения о расстоянии неблизкого выстрела. При этом учитываются форма и размеры повреждения, а также другие особенности, обнаруженные при анализе и оценке исследуемой преграды. Результаты предпринятых экспериментов были подвергнуты математико-статистической обработке, корреляционному и регрессионному анализу. Все перечисленное позволило:

- обосновать возможный путь использования характеристик входных огнестрельных повреждений для предварительного суждения о расстоянии неблизкого выстрела в ходе следственного осмотра;

- сформулировать основы методики судебно-баллистической экспертизы, направленные на установление расстояния выстрела в пределах неблизкой дистанции.

Изложенное представляется основанием для ряда практических рекомендаций, в том числе:

1. В ходе следственного осмотра в случаях, связанных с применением ручного огнестрельного оружия в пределах неблизкой дистанции выстрела преимущественное внимание необходимо уделять исследованию входного огнестрельного повреждения, пулевого канала и выходного огнестрельного повреждения, при наличии последнего.

2. В целях скорейшего формирования предварительного мнения о возможных метрических пределах расстояния неблизкого выстрела, в "носимые" хранилища информации оперативно-следственных групп могут быть введены справочные материалы, эталонные изображения входных огнестрельных повреждений и данные по расчету энергетики огнестрельного снаряда, предлагаемые настоящим исследованием.

3. Для успешного определения места производства выстрела позиции), а также места падения пули или ее фрагментов полезно использовать принцип установления секторов и зон поиска на местности, в пределах которых присутствие искомых следов и объектов наиболее вероятно, поскольку он отражает энергетические возможности снаряда до и после поражения преграды.

Вторичным, по отношению к следам, связанным с применением огнестрельного оружия, в этих зонах может быть наличие следов иного происхождения, имеющих прямую или опосредованную связь с конкретным расследуемым событием.

4. Расширение спектра полезной информации посредством дальнейших экспертных исследований предопределяет необходимость точной фиксации в протоколе осмотра (следственных действий) сведений, относящихся к поврежденной преграде, непосредственно огнестрельному повреждению, их четкой ориентации на местности или в пространстве, а-также кизъятию объектов со следами при соблюдении правил обращения с вещественными доказательствами.

5. При производстве судебно-баллистической экспертизы, основные из перечисленных положений призваны использоваться с учетом постановки соответствующих экспериментов, раздельного и сравнительного исследований, расчетов, обоснований и выводов, направленных на подтверждение, коррекцию или опровержение уже имевшихся первичных суждений о расстоянии неблизкого выстрела.

Случаи отсутствия предварительного мнения после следственного осмотра не должны исключать возможности производства экспертизы по представленной преграде со следами огнестрельного повреждения, пригодными для целей исследования и при наличии других необходимых сведений и материалов преград для последующего экспериментального моделирования и формирования разцов для сравнения.
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