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| |  | | --- | | **Мухатаєв А.О.** Правовий статус та законодавчі засади контрольних повноважень органів державної контрольно-ревізійної служби в Україні. – Рукопис.  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – Харків, 2005.  Дисертацію присвячено аналізу правового статусу та проблем законодавчих засад контрольних повноважень органів державної контрольно-ревізійної служби в Україні (ДКРС). У роботі досліджуються сутність та значення контролю взагалі і фінансового контролю зокрема для становлення нових соціально-економічних відносин в Україні, контрольна діяльність органів ДКРС як спосіб забезпечення законності і дисципліни у фінансово-господарських правовідносинах, предмет та об’єкт контрольної діяльності органів ДКРС, принципи, форми та методи їх діяльності.  Досліджується також правове положення та місце органів ДКРС в системі контролюючих органів України, юридичні підстави взаємодії ДКРС з іншими контролюючими та правоохоронними органами, проблеми організації контрольної діяльності органів ДКРС та заходи адміністративного примусу, які вони застосовують у своїй роботі, окреслюються головні шляхи удосконалення контрольних повноважень органів державної контрольно-ревізійної служби в Україні. | |
| |  | | --- | | У дисертації проведено теоретичне узагальнення і нове вирішення наукового завдання, що проявляється у наведені узагальнюючих положень щодо правового статусу та законодавчих повноважень органів ДКРС, пропозиціях стосовно удосконалення чинного законодавства та діяльності ДКРС. Зокрема пропонується:  до функцій фінансового контролю віднести функцію правопоновлення;  об’єкт контрольної діяльності органів ДКРС відрізняти від об’єкта контролю і поділяти його на два види: 1) головний та 2) безпосередній;  предметом контрольної діяльності органів ДКРС визнати будь-які фактичні фінансово-господарські правовідносини між структурами, щодо яких органи ДКРС уповноважені здійснювати контроль, а саме: фінансова діяльність, стан збереження коштів і матеріальних цінностей та ін;  визнати, що органи ДКРС здійснюють правозахисні та правопоновлюючі, тобто фактично правоохоронні функції;  взаємодію різних контролюючих та правоохоронних органів розвивати за чотирма основними напрямками: 1) вжиття профілактичних заходів, спрямованих на запобігання фінансовим порушенням; 2) виявлення та припинення правопорушень у фінансовій сфері; 3) вжиття заходів щодо відшкодування матеріальних збитків державі; 4) притягнення винних до правової відповідальності;  для підвищення ефективності взаємодії органів фінансового контролю та правоохоронних органів запровадити загальну систему обміну інформацією, документами та матеріалами, однакові форми звітності, що забезпечить єдину аналітичну базу для всіх контрольних органів;  прийняти закон “Про фінансовий контроль в Україні”, у якому слід вирішити питання щодо визначення системи фінансового контролю, статусу кожного з органів фінансового контролю, їх місце у системі контролюючих органів, співвідношення контрольних функцій, порядок взаємовідносин, процедури контролю, а також коло прав та обов’язків їх працівників;  загальну функцію координації діяльності органів фінансового контролю покласти на ГоловКРУ України;  головні шляхи удосконалення діяльності органів ДКРС здійснювати за такими напрямками: оновлення класифікації контрольної діяльності фахівців ДКРС; удосконалення номенклатури посад контролерів; удосконалення стандартів діяльності фахівців ДКРС; удосконалення посадових характеристик контролерів; матеріальне забезпечення роботи контролерів; соціальний захист працівників ДКРС та ін.  надати органам ДКРС право складати протоколи про адміністративні правопорушення за більш широким переліком справ, а також у разі встановлення ними фактів корупції;  відмовитися від здійснення реформи органів державного фінансового контролю в Україні шляхом ліквідації органів ДКРС. | |