

АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

На правах рукописи

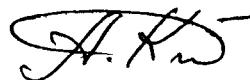
Кладов Александр Юрьевич

**Формирование социального государства
в Российской Федерации**

**Специальность: 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и
процессы**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**



Москва – 2005

Диссертация выполнена на кафедре социального партнерства Академии труда и социальных отношений.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Смольков Вячеслав Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Фролов Сергей Станиславович

кандидат социологических наук, доцент
Орлова Людмила Александровна

Ведущая организация: Российская академия государственной службы
при Президенте РФ

Защита состоится 27 декабря 2005 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 602.001.01 в Академии труда и социальных отношений по адресу: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90

С диссертационной работой можно ознакомиться в научной библиотеке Академии труда и социальных отношений.

Автореферат разослан «26» ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

А.А. Деревянченко

2006-4
28142

22539/4

3

I. Общая характеристика работы

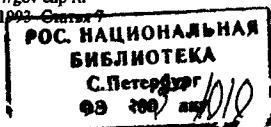
Актуальность темы исследования. Последние годы были периодом сложного и противоречивого развития России с большими социальными издержками. Несмотря на взаимосвязь и взаимообусловленность экономической и социальной политики, последняя осуществлялась по остаточному принципу. Теперь, по мере укрепления экономики, постепенно складываются условия и предпосылки для целенаправленной деятельности по реализации целей и задач социального государства. Вот почему «... для того, чтобы страна была богатой и сильной, надо все сделать для нормальной жизни каждого человека, человека, создающего качественные товары и услуги, создающего культурное достояние державы»¹

Положение о социальном государстве получило, как известно, закрепление в статье 7 Конституции Российской Федерации, принятой на референдуме 12 декабря 1993 года. «Российская Федерация, - записано в Основном Законе страны, - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»². С этого времени проблематика социального государства начала постепенно входить в научный и политический оборот.

Актуальность рассматриваемой проблематике придает то, что теория социального государства в нашей стране долгие годы практически не разрабатывалась, - советское государство априори считалось вершиной справедливого государственного устройства, не требующего какого-то особого научного обоснования, - но и то обстоятельство, что само формирование основ такого государства ныне протекает в условиях крайне противоречивого и не всегда удачного реформирования российской государственности. Становление новой системы народовластия, рыночной экономики и социальной политики

¹ См. Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 26 мая 2004 года. Источник: <http://gov.sar.ru>

² Конституция Российской Федерации. - М., 1993. Статья 7.



происходит с огромными политическими, экономическими и чисто человеческими издержками В стране – бедность, разруха в сельском хозяйстве и во многих отраслях промышленности, процветают казнокрадство и теневые схемы хозяйствования, преступность. Растут цены на товары и услуги, месяцами не выплачивается заработанное, деградирует коммунальная отрасль, что в свою очередь вызывает падение благосостояния, сокращение уровня и продолжительности жизни, порождает недовольство властями, забастовочные выступления Во всем этом надо разобраться, подумать и наметить грамотные пути выхода из сложившейся ситуации, ориентируясь как на свой собственный опыт, так и на лучшие образцы социального обустройства повседневной жизни в других странах.

Актуальность темы исследования вызвана и внешними причинами – необходимостью гармонизации и сближения законодательства и социальной практики со странами СНГ, ЕврАЗЭС, европейскими странами, подписавшими социальную хартию, многие из которых, по конституциям, являются социальными государствами.

Степень научной разработанности проблемы. Впервые понятие «социальное государство», ввел в науку в 1850 году немецкий ученый Лоренц Фон Штейн В определении социального государства Л. фон Штейном содержался ряд принципиальных положений, ставших основой нового понимания функций государства. Л. фон Штейн отмечал, что социальное государство «обязано поддерживать равенство в правах для всех различных общественных классов, для отдельной личности посредством своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле и говорится о социальном государстве»¹. Весомый вклад в разработку теории социального государства внесли такие западноевропейские ученые, как Ю. Оффнер, А.

¹ См. Шмидт Т З Лоренц фон Штейн и социальный реформизм в Германии – Пермь. 1998. – Вып 5 – С 27

Абендрот, Х. Байер, Г. Геллер, С. Козловски, К. Ленк, Т. Маршал, Ф. Нойман и др. Они считали, что главная задача государства – обеспечение свободы и равенства, поднятие (с помощью всеобъемлющих социальных реформ) низших и обездоленных слоев до уровня сильных и богатых. Государство, по их мнению, должно не только охранять правопорядок, защищать собственность и интересы господствующих слоев, а служить народу в целом, должно быть государством «культуры и всеобщего благоденствия». Более того, они предлагали пути построения такого государства, прежде всего посредством укрепления правовых основ новой государственности, огосударствления основообразующих экономических систем (железных дорог, горных предприятий, банков и страховых компаний), введение социального страхования и целенаправленной борьбы с безработицей, проведения сильной социальной политики, которая сводила бы до минимума социальную напряженность¹.

Серьезным вкладом в становление идей социального государства являются работы Э. Дюркгейма, Г. Гегеля, М. Вебера, И. Ильина, И. Канта и др. Появление их работ явилось реакцией на возрастающую социальную роль государства в регулировании общественных отношений, все большего осознания необходимости для государства согласовывать свои действия с правом, ориентироваться на принципы социальной справедливости. Государство, например, по И. Канту, выступает в качестве объединения множества людей, подчиненных правовым законам, где действует принцип, согласно которому законодатель не может решить относительно народа того, чего народ не может решить относительно самого себя. Их с полным основанием можно рассматривать в качестве общефилософского фундамента, обеспечившего формирование современного понимания социального государства.

В результате научного обобщения накопленного мирового опыта в начале века был сформулирован принцип, который и сегодня остаётся

¹ См. Калашников С В *Становление социального государства в России* – М., 2003

важнейшим в теории социального правового государства: признание за личностью, индивидом права на достойное существование. Заслуга в этом есть и российских правоведов П.И. Новгородцева и И.А. Покровского.

В последние годы в российской социально-политической науке есть определенные успехи. Проблема формирования социального государства стала предметом исследования ряда наук: социологии, социальной философии, политологии, культурологии, юриспруденции и других, каждая из которых изучает тот или иной аспект этого сложного явления. Различные аспекты социального государства рассматривают в своих работах Ю. Волков, Н. Волгин, Н. Гриценко, С. Калашников, В. Киселев, А. Козлов, Г. Николаев, Ю. Попов, Н. Римашевская, В. Саленко, В. Смольков, Д. Шавишвили, Ф. Шарков и др¹.

Немало сделано в исследовании проблем социального государства в России. Опубликованы монографии, учебники и учебные пособия², словари³, материалы научно-практических конференций, научных дискуссий и круглых столов⁴.

¹ См Волков Ю Е Сущность, основа и главные черты социального государства Теоретико-методологические основы социологического анализа общественных систем и процессов – М., 2001, Волгин Н А Усиление социальной направленности экономики России (Актуальные проблемы, вопр теории и практики) – М., 1998; Гриценко Н Н Социальное государство (социально-экономический аспект) //Общество и экономика – 1996 – № 8 Калашников С В Становление социального государства в России – М., 2003, Киселев В Н, Смольков В Г Социальное партнерство в России Специфика и основные проблемы становления в период рыночных реформ – М., 2002, Козлов А А Социальная работа – М., 2004, Николаев Г А Социальное государство проблемы России //Труд и социальные отношения – 2004 – №1; Попов Ю Н Корпоративная этика – философия социального партнерства //Труд и социальные отношения – 2003 – №1, Римашевская Н М Стратегия социальной защиты населения //Народонаселение – 2001 – №1, Саленко В Я Важнейший механизм построения социального государства //Труд и социальные отношения – 2002 – №3, Смольков В Г Социальное государство //Власть – 1998 – №4, Шавишвили Д Ф Социальное государство и гарантии прав и свобод в социальной сфере – М., 2004 Шарков Ф И Социальное государство и социальная политика //Народонаселение – 2001 – №4

² См Аверина А Н Социальная политика государства. – М., 2002, Бочаров М П От социальных ценностей к социальному государству – М., 1997; Волгин Н.А., Гриценко Н.Н., Шарков Ф.И. Социальное государство Учебник – М., 2004, Гриценко Н.Н., Шарков Ф.И. Основы социального государства Учебник для вузов – М., 2004, Калашников С В Становление социального государства в России – М., 2003, Каменецкий В А, Патрикесов В П Проблемы становления социального государства – М., 2001, Римашевская Н М Человек и реформы секреты выживания – М., 2003, Социальная политика Учебник /Под общ. ред. Н А Волгина – М., 2002 и др

³ См Социальное государство Краткий словарь-справочник. – М., 2002, Социальное партнерство Словарь-справочник – М., 2002 Профессиональный словарь-справочник. Переработанное и дополненное издание – М., 2005 и др

⁴ См Социальное государство в ХХI веке Взгляд молодежи Сборник материалов междунауч.-практич конф. сост. в Академии труда и социальных отношений (АТиСО) 17 нояб 1999 г /Отв. ред В.Я. Саленко – М. 2000. Социальная сфера проблемы реформирования и интеграции Сб мат Междунауч.-практич конф 6 апреля 2000 г Сб статей – СПб, 2000; (См на стр 7)

Существенный вклад в развитие теории социального государства внесли ученые Академии труда и социальных отношений Российской Федерации. По их инициативе в мае 2002 г. был создан Временный творческий коллектив для разработки Концепции социального государства¹. Подготовленная им Концепция² прошла общественную экспертизу, была обсуждена на двух заседаниях круглого стола, в Экспертном совете Межпарламентской ассамблеи Евразийского экономического сообщества, рассмотрена и практически единогласно одобрена Всероссийской научно-практической конференцией, состоявшейся 20 января 2004 года. Концепция направлена Президенту страны и в другие высшие государственно-властные инстанции, доведена до сведения руководящих органов ведущих политических и общественных организаций, опубликована в научных изданиях в расчете на то, что ее положения будут внимательно изучены и соответствующим образом оценены. Концепция после ее утверждения, на Государственном совете при Президенте Российской Федерации может стать добротной научной базой для экспертной оценки государственно-политических, экономических и различного рода социальных программ на их соответствие принципам и приоритетам современного социального государства, поможет скоординировать организационные усилия государственных структур, органов местного самоуправления, общественных

Стратегический путь России социальное или субсидиарное государство? Сб мат заседания «круглого стола» в рамках международного семинара 31 октября 2000 г – М., 2000; Социальное государство мировой опыт и реалии России. Мат международной научно-практической конференции. Под общ. ред Г.А. Николаева – М., 2002. На пути к социальному государству. Сб мат. заседания «круглого стола» по обсуждению проекта Концепции социального государства 19 ноября 2002 г. Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М., 2003. Социальное государство: проблемы, тенденции, перспективы. Сб мат международной научно-практической конференции. Орг. совместно АТиСО (Россия) и Фондом им. Ротшильдов Люксембург (ФРГ) 13 февраля 2004 г. Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М., 2004; Концепция социального государства Российской Федерации. Мат заседания научно-практической конференции по обсуждению Концепции социального государства РФ 20 января 2004 г. Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М., 2004. Концептуальные основы согласованной социальной политики государства – членов ЕврАзЭС. Мат заседания «круглого стола», орг. совместно АТиСО и Межпарламентской ассамблеи ЕврАзЭС 13 апреля 2004 г. Под общ. ред О.И. Косенко – М., 2004.

¹ На пути к социальному государству Концепция социального государства /Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М.: АТиСО, 2003

² Концепция – это система взглядов на проблему становления и развития социального государства в России в соответствии с нормами статьи 7 Конституции Российской Федерации

объединений и хозяйствующих субъектов (прежде всего профсоюзов и бизнеса).

При написании диссертации автор опирался на названные выше работы и публикации. Методологическая их значимость весьма важна; многие из них, к сожалению, попросту не востребованы современной практикой.

Несмотря на то, что в последние годы появилось немало публикаций, посвященных социальному государству, за пределами научного анализа пока остаются многие аспекты социальной сущности современного демократического государства. Во многих учебниках и даже юридических словарях нередко отсутствуют статьи, посвященные данной проблематике.

В исследованиях проблемы социального государства пока преобладают экономические подходы. В трудах экономистов Н.Н. Гриценко, Д.В. Валового, Н.А. Волгина, В.А. Каменецкого, Р.П. Колесовой, С.В. Рогачева достаточно полное освещение получили положения о том, что государство как социальное может состояться лишь на основе высокоразвитой и высокоэффективной экономики.

Поводя итоги, отметим, что научные исследования проблемы социального государства в области социологической науки пока находятся на ранней стадии. В российской социологической литературе феномен социального государства остается малоизученным. Вышеизложенное обуславливает актуальность разработки широкого круга проблем, связанных с исследованием теории социального государства, особенностей и проблем его формирования в современной России.

Объект исследования – сущность и функции социального государства.

Предмет исследования – процессы формирования и механизм функционирования социального государства в России.

Цель настоящей работы – определить механизмы формирования и модель социального государства Российской Федерации. В рамках этой цели ставятся следующие задачи:

- рассмотреть зарубежную практику становления и развития социального

государства;

- уточнить содержание понятия «социальное государство» и раскрыть смысл социальной сферы общества как объекта управления социального государства;
- проанализировать предпосылки и проблемы становления социального государства в России в контексте перехода к рыночным условиям;
- сформировать выводы и рекомендации, имеющие научно-практическое значение для решения данной важной проблемы.

Теоретико-методологическую основу исследования образуют положения, выработанные в рамках социологической науки. Исследование особенностей и перспектив становления социального государства в России целесообразно осуществить на основе сравнительного анализа с формированием классической формы такого типа государства, существующего в развитых странах Запада. Анализ можно провести по следующим критериям: особенности генезиса, отношение индивида к власти, отношение государства к гражданам. В работе также широко используется диалектический метод, предполагающий рассмотрение изучаемого явления в исторической взаимосвязи и развитии.

Эмпирическая база работы. В работе использованы труды философов, экономистов, юристов, культурологов и социологов. В своем исследовании автор опирался на объективные данные, содержащиеся в официальной статистике. Эти данные характеризуют в основном количественную сторону объекта изучения. Для обеспечения полноты и целостности исследования автор дополняет его анализом социальной информации, полученной на основе результатов своего собственного исследования. Это, прежде всего, материалы таких исследований:

1 «Отношение россиян к экономическим реформам и реформаторам». Исследование проведено в 2004 г. социологической группой кафедры социальной политики и управления социальными процессами АТиСО с участием автора диссертации. В данном репрезентативном опросе

участвовали 175 студентов АТиСО. Метод исследования – пропорциональная выборка. Индекс. ОРЭРР – 2004.

2. «Перспективы строительства социального государства в России» Проведено в 2004 г той же социологической группой АТиСО с участием автора диссертации. В данном репрезентативном опросе по квотной выборке участвовали 76 слушателей АТиСО. Индекс ПССГР – 2004.

Научная новизна исследования определяется самой постановкой проблемы формирования социального государства на данном этапе развития российского государства в условиях перехода страны к рынку. Более конкретно новизна исследования заключается:

1. В диссертациидается свое авторское определение социального государства. Подчеркивается, что «Социальное государство – это правовое демократическое государство, высшей ценностью которого является человек; это государство, которое создает все необходимые условия для обеспечения достойной жизни человека, свободного развития и всесторонней самореализации творческого потенциала личности».

Полагаем, что представленная формула достаточно точно и адекватно отражает сущность такого явления, как социальное государство. Вряд ли справедливо сводить сущность социальности государства лишь к узкому его пониманию, т.е. к тому, что оно должно стремиться к максимально возможному равномерному содействию благу всех граждан и к максимально возможному равномерному распределению жизненных тягот, к гарантированности каждому гражданину достойного прожиточного минимума.

2. Даная дефиниция в авторской интерпретации понятию «достойная жизнь» Под достойной жизнью человека в работе понимается его материальная обеспеченность на уровне стандартов развитого общества, доступ к ценностям культуры, гарантированность прав личной безопасности, а под свободными развитием человека – его физическое, умственное и нравственное совершенствование.

3. Социальное государство анализируется в работе на следующих трех уровнях: на научном – как идею и ее развитие в целом ряде концепций; на нормативном – как конституционный институт; на эмпирическом – как реальную практику деятельности государственных институтов.

4. Социальное государство рассматривается в неразрывном единстве с правовым государством. Доказывается, что социальная и правовая государственность – явление однорядковые и существуют в ограниченном единстве.

5. Проанализированы существующие в модели социального государства Даны общая характеристика российской модели социального государства.

На защиту выносятся:

Все положения и их аргументация, которые выше отмечены как новизна исследования Кроме того, на защиту выносятся следующие положения:

1. Определение государства как социально ответственного политического института общества, проводящего активную и адресную политику в интересах всех категорий населения на основе открытости и демократизма власти, социальной справедливости, социального партнерства, согласия и солидаризма.

2. Социальное государство – это общество труда. Поэтому культ труда должен утвердиться всеми возможными средствами государства и культивироваться в обществе. Сегодня труд нуждается в серьезной защите, о нем мало говориться в средствах массовой информации, модным стало суждение о «смерти труда» в будущем обществе.

3. Страна находится лишь на начальном этапе формирования социального государства. Такое государство нельзя просто провозгласить или ввести в законодательном порядке.

4 Реализация конституционной цели по созданию правового, социального государства является не просто желанным, предпочтительным, но и единственно возможным, безальтернативным вариантом для России. При политической воле органов государственной власти и участии всех

общественных сил эта цель может и должна стать общенациональной идеей и программой действий всех граждан России.

Практическая значимость работы. Результаты проведенного исследования и новые теоретические положения могут быть использованы в дальнейшей разработке концепции современного социального государства в России, а также в анализе научных и практических проблем развития социальной сферы и реализации социальной политики в современном российском обществе

Научные положения и выводы диссертации могут выступить в роли методологических принципов конкретных социологических исследований в сфере социальных процессов. Выводы, обобщения и материалы диссертационного исследования могут быть также использованы при подготовке учебных курсов по политологии, политической социологии и общей социологии, а также положены в основу спецкурсов по соответствующей проблематике для студентов и аспирантов высших учебных заведений.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации были изложены на заседании кафедры социального партнерства и профсоюзного движения Академии труда и социальных отношений. Они отражены в ряде публикаций автора и докладывались на международной конференции «Социально-правовые, экономические и духовные аспекты становления гражданского общества в странах СНГ», в г. Киеве, 27 – 29 мая 2004 г.; на заседании «круглого стола», проведенного в Государственной Думе Российской Федерации 10 ноября 2003 г. по обсуждению предложений министерств, ведомств и организаций Концепции социального государства Российской Федерации; на научно-практической конференции, проведенной в АТиСО 20 января 2004 г., где обсуждалась Концепция социального государства РФ, в материалах «круглого стола» «Концептуальные основы согласованной социальной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества» 13 апреля 2004 года; на заседании «круглого

стола» в рамках VIII Петербургского международного экономического форума на тему: «Социальное государство Российской Федерации: состояние и правовое развитие», проведенного 28 мая 2004 г. в АТиСО совместно с Комитетом Совета Федерации по социальной политике.

Структура работы Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка литературы по теме диссертации и приложений

II. Основное содержание работы

Во *Введении* дается общая характеристика исследования проблемы, обоснована актуальность темы, рассмотрена степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет, изложены теоретико-методологическая и эмпирическая база диссертации, раскрыты научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе *«Сущность и принципы социального государства»* исследуются базовые теоретико-методологические вопросы исследуемой темы.

Исследование начинается с тезиса о том, что государство – сложный, многоуровневый развивающийся институт общественного бытия. Оно может быть исследовано с различных позиций и точек зрения: как социальное, как территориально-географическое, как политическое и правовое явление. В диссертации российское государство рассматривается преимущественно как социально-правовой институт. При этом подчеркивается, что до сих пор не сложилось общепринятого, нормативно закрепленного понятия социально-правового государства. Автор предлагает свое собственное определение понятию социального государства.

Комментируя данную дефиницию, диссертант подчеркивает, что социальное государство – государство, ориентированное на идеалы *справедливости, человеческого достоинства, свободы, милосердия и*

социальной солидарности. Для такого государства высшей ценностью и самым ценным капиталом является человек.

Автор исходит из положения о том, что социальное государство – это одновременно и правовое демократическое государство, которое провозглашает высшей ценностью человека и создает условия для обеспечения его жизни, свободного развития и самореализации¹. В этой связи необходимо сделать вывод о том, что демократическое правовое государство, может быть социальным, и наоборот, только социальное государство может являться правовым и демократическим. В Конституции Российской Федерации эти понятия сформулированы в едином контексте и даже не разделены запятыми. Тем самым на высшем правовом уровне закреплено понимание современного цивилизованного государства, как сложного организма, представленное характеристиками и чертами различных его сторон:

- демократическое государство – это тип государственной власти, основанный на признании народа в качестве первоисточника и первоосновы власти, на признании права народа на участие в решении государственных дел. Это «власть народа, власть для народа, власть посредством самого народа»

- социальное государство – это особая форма демократического правового государства, которое не только провозглашает человека высшей ценностью, но и создает все необходимые условия для обеспечения достойной жизни, свободного развития и самореализации творческого потенциала личности

Глава завершается рассмотрением принципов функционирования социально-правового государства. Опыт многих европейских стран, являющихся по их Конституциям социальными, показывает, что они строят свою социально-экономическую политику, опираясь на такие важнейшие принципы, как:

¹ См Смольков В Г Взаимосвязь социального и правового государства // Труд и социальные отношения – 2002 – № 2

- *принцип равенства всех перед законом и судом* независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, а также принадлежности к общественным объединениям;

- *принцип гендерного равенства прав, свобод мужчин и женщин;*

- *принцип полноты прав и свобод человека и гражданина:* каждый гражданин на территории страны обладает всеми правами и свободами. При этом человек несет соответствующие конституционные обязанности: он, например, не только имеет право на труд, но и обязан качественно и эффективно трудиться, не только имеет право создать семью, но и обязан воспитывать детей, обеспечивать престарелых родителей и т д ,

- *принцип неотчуждаемости основных прав и свобод*, запрет на их незаконное ограничение: государство не вправе издавать законы и иные правовые акты, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, ущемляющие достоинство или ограничивающие возможности свободного и гарантированного развития личности;

- *принцип гарантированности прав и свобод человека и гражданина.* Российская Федерация ратифицировала целый комплекс международных документов о правах и свободах человека, взяла на себя обязательство соблюдать зафиксированные в них права и свободы, принимать соответствующие законодательные, административные и другие меры к нарушителям этих законов и норм.

Все упомянутые принципы социального государства находятся в диалектическом неразрывном единстве; в их единстве заключен мощный источник демократического развития государства. Только там, где принципы демократии и социальности сочетаются с законностью и правопорядком можно рассчитывать на укрепление экономической мощи страны и рост

благосостояния людей. В противном случае – возникают различного рода коллизии экономического и социального порядка

Во второй главе «*Функции и модели социального государства*» отмечается, что основная цель любого социального государства – максимально возможное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей членов общества, последовательное повышение уровня жизни населения и снижение социального неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ, в том числе и качественного образования, медицинского и социального обслуживания. Достижение этой цели обеспечивается решением целого комплекса функций. Эти функции достаточно лаконично определены в Конституции Российской Федерации (См. статья 7).

Функции социального государства имеют конкретный характер; они подразделяются на 1) защитные (обеспечение социальной безопасности лиц, его жизни, здоровья и достоинства, поддержка семьи и материнства, забота о безработных и лицах преклонного возраста, молодежи); 2) регулирующие (перераспределения доходов между слоями населения через государственный бюджет, финансирование социальных программ, поощрение благотворительной деятельности); 3) стабилизирующие (обеспечение национального мира, социальной справедливости); 4) контрольно-охранительные (контроль за соблюдением существующего законодательства).

Все перечисленные функции несут вполне определенную социальную нагрузку. В зависимости от степени реализации этих функций решается вопрос, является ли государство социальным или таковым не является.

Вторая глава завершается исследованием особенностей формирования **российской модели социального государства**. Отмечается, что несмотря на общность цивилизованного пути развития с другими странами, Россия имеет свой исторический путь возникновения и развития социального государства, что позволяет говорить о необходимости разработки «Российской модели

социального государства». Социальное государство в России должно иметь свои специфические черты. Поэтому выработка и реализация именно российской модели социального государства является оптимальным вариантом общественного развития нашей страны в современных условиях. Современное российское государство - переходное. Становление социально-правового государства в России - процесс длительный и сложный. Исследование особенностей и перспектив становления социального государства в России целесообразно осуществлять на основе сравнительного анализа с формированием классической формы такого типа государства, существующего в развитых странах Запада. Анализ данного феномена можно провести по следующим критериям: особенности генезиса, отношение индивида к власти; отношение государства к гражданам.

Используя опыт формирования и функционирования социального государства в развитых странах Запада¹, свой отечественный опыт, учитывая исторические традиции и менталитет русского и других коренных народов России, а также geopolитическое положение и природно-климатические условия нашей страны, в диссертации предлагаются общие контуры возможной российской модели социального государства. При этом подчеркивается, что примерно такую же схему формирования социального государства выбрали для себя и другие страны СНГ.

Третья глава посвящена *механизму формирования модели российского социального государства*.

Для объективной оценки нынешнего состояния и ближайших перспектив социально-экономического и духовного развития важно адекватно оценить содержание того периода, который переживает нынешняя Россия. Отмечается, что содержанием социально-экономических реформ является переход от одной общественно-экономической системы к другой, от социалистического планового хозяйства – к капиталистической рыночной экономике. Главными составляющими этого процесса являются:

¹ См Торлопов В.А Основные модели социального государства //Человек и труд. – 1998 – №6. С. 4-8

- первоначальное накопление капитала, что, по своей сути, означает становление нового экономического строя, основанного на капитале и системе рыночного хозяйства;
- глубокий системный кризис всех сторон общественной жизни страны¹.

В диссертации подробно разбираются результаты радикального реформирования социально-экономической политики России, проводившейся властями с 1992 г. Сегодняшняя Россия, – делается вывод в диссертации, – с очевидностью демонстрирует отсутствие даже тех непременных атрибутов, которые составляют базовые принципы любого социального государства².

По данным нашего социологического опроса – 59 % слушателей отрицательно относятся к российским экономическим реформам и к реформаторам и считают, что экономическая политика государства все эти годы проводилась в интересах 5-10% населения, а не общества в целом³

Результаты нашего другого исследования показывают, что сегодня у значительной части нашего общества сильна ностальгия по прошлому. Причины понятны и объяснимы: они связаны со значительным откатом страны назад в экономике и социальном развитии, падением уровня жизни и социальной защищенности людей.

Респондентам был задан вопрос: «Ваша оценка советского периода нашей истории?». Положительно ответили – 58%, отрицательно - 33% и 9% - нейтрально. Многие из респондентов считают, что можно как угодно относиться к социалистической модели хозяйствования, но при советской власти каждый член общества имел право на труд и отдых, на бесплатное образование и получения жилья; в стране не было сверхбогатых, но и не было бомжей, беспризорных детей, малолетних проституток. В магазинах не

¹ См Заславская Т И Социальная трансформация российского общества. Деятельно-структурная концепция М., 2002 С 173-174

² См Римашевская Н М Социальный вектор развития России //Народонаселение – 2003 – №4, – 2004 – №1

³ Индекс ОРЭПР – 2004

было широкого выбора деликатесов, но никто не голодал. Теперь, в результате проводимой экономической политики, граждане России всего этого лишились¹.

После Второй мировой войны принцип социальности государства во многих странах становится конституционным. Считается, что впервые этот принцип был закреплен в ст. 20 Конституции ФРГ 1949 года. В диссертации подробно разбираются процессы формирования социального государства в ФРГ Людвигом Эрхардом, который осуществил полноценную и полнокровную реформу, сердцевину которой составил принцип социальной ориентации рынка. Началось становление основных компонентов системы социального государства (властных учреждений, служб, общественных организаций, законов, нормативных документов и др.). Страна стала своеобразным лидером Запада в практике формирования первой модели современного социального государства. Опыту Германии последовали другие страны. Одновременно активизировались теоретические дискуссии по проблеме сущности, типологии и моделей социального государства².

Идеология и практика формирования социального государства в ФРГ, отмечается в работе, имеет особое значение для современной России, Речь идет не о копировании этого опыта, а использовании этого опыта с учетом менталитета граждан России. По этому поводу весьма лаконично выразился Л. Гумилев. «Как бы мы не изучили европейский опыт, мы не сможем сейчас добиться благосостояния и нравов, характерных для Европы. Наш уровень пассионарности предлагает совсем иные императивы поведения. Это вовсе не значит, что с порога нужно отвергать чужое. Изучать иной опыт можно и должно, но стоит помнить, что это именно чужой опыт»³.

В заключении завершающей главы подробно анализируются содержание и функции социальной политики государства. В структуре

¹ Индекс ПССГР – 2004

² Эрхард Людвиг Благосостояние для всех – М, 1991

³ Гумилев Л От Руси к России – СПб, 1992, С 299

социальной политики рассматриваются три уровня: федеральный, региональный, муниципальный.

Отмечается, что все три уровня находятся в непрерывном взаимодействии, взаимообусловлены и составляют неразрывное единство. При этом социальная политика на федеральном уровне, на уровне субъекта Российской Федерации и соответствующих органов местного самоуправления носит в большей мере рамочный, нормативно-задающий характер (разрабатываются и принимаются соответствующие законы, указы, постановления). В реальные дела социальная политика воплощается на городском, районном, муниципальном и корпоративном уровнях (уровне организаций)¹.

Необходимым условием эффективного функционирования социального государства, подчеркивается в диссертации, является реализация социальной ответственности органов всех уровней власти и управления, общества и каждого гражданина. Так, социальная ответственность власти означает, что государственные органы (федеральные и региональные), а также органы местного самоуправления несут ответственность за реализацию разрабатываемых ими программ; обеспечивают эффективное функционирование отраслей социальной инфраструктуры; контролируют соблюдение государственных социальных стандартов².

Важнейшим инструментарием при согласовании противоречивых интересов труда и капитала является социальное партнерство, которое определяется в работе, как социальный институт и социальный процесс объективно присуще социальному государству. Участие власти в регулировании трудовых и связанных с ними экономических отношений на равноправной и равноответственной основе с другими субъектами этих

¹ См.: Социальное время и социальная политика в XXI веке: Специализированная информация /РАН, Ин-т научной информации по общественным наукам. – М., 2002 С 27.

² См.: Концепция социального государства Российской Федерации /Разработана Временным творческим коллективом под рук. Н.Н. Гриценко. – М., 2004

отношений - работниками в лице их профсоюзов и работодателями ведет к ограничению стихии рынка и одновременно не позволяет развиваться административно-командным методам управления¹.

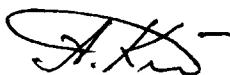
Необходимо дальнейшее развитие нормативной базы социального партнерства, обеспечивающей законодательное определение порядка взаимодействия и взаимной ответственности основных участников переговорного процесса - профсоюзов, работодателей и органов власти. В развитие действующего Трудового кодекса представляется целесообразным принятие федерального закона «О социальном партнерстве», который придал бы необходимую правовую силу и обязательность коллективным соглашениям и договорам.

В Заключении подводятся основные итоги исследования, резюмируются важнейшие положения диссертации, формулируются некоторые практические рекомендации.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора по теме исследования:

1. Кладов А.Ю., Кладов Ю.А. Социальное государство в системе социального партнерства. – М.: ООО «Артилонг», 2003. (1,5 п.л.).
2. Кладов А.Ю. Модели социального государства //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель») – 2003. – № 1 (20). (0,4 п.л.).
3. Кладов А.Ю. Социальное партнерство как особый тип социально-трудовых отношений //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). – 2003. – №2 (21). (0,5 п.л.).
- 4 Кладов А.Ю. Коллективный договор как форма реализации социального партнерства //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). – 2004. – №3 (26). (0,4 п.л.).
5. Кладов А.Ю. Формирование гражданского общества //Сборник материалы международной конференции «Социально-правовые, экономические и духовые аспекты становления гражданского общества в странах СНГ». – Киев, 2004. (0,3 п.л.).
- 6 Народные предприятия в России //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). – 2005. – №3 (30). (0,4 п.л.).

¹ См подробнее Киселев В.Н., Смольков В.Г. Социальное партнерство в России Учебное пособие – М. 2002

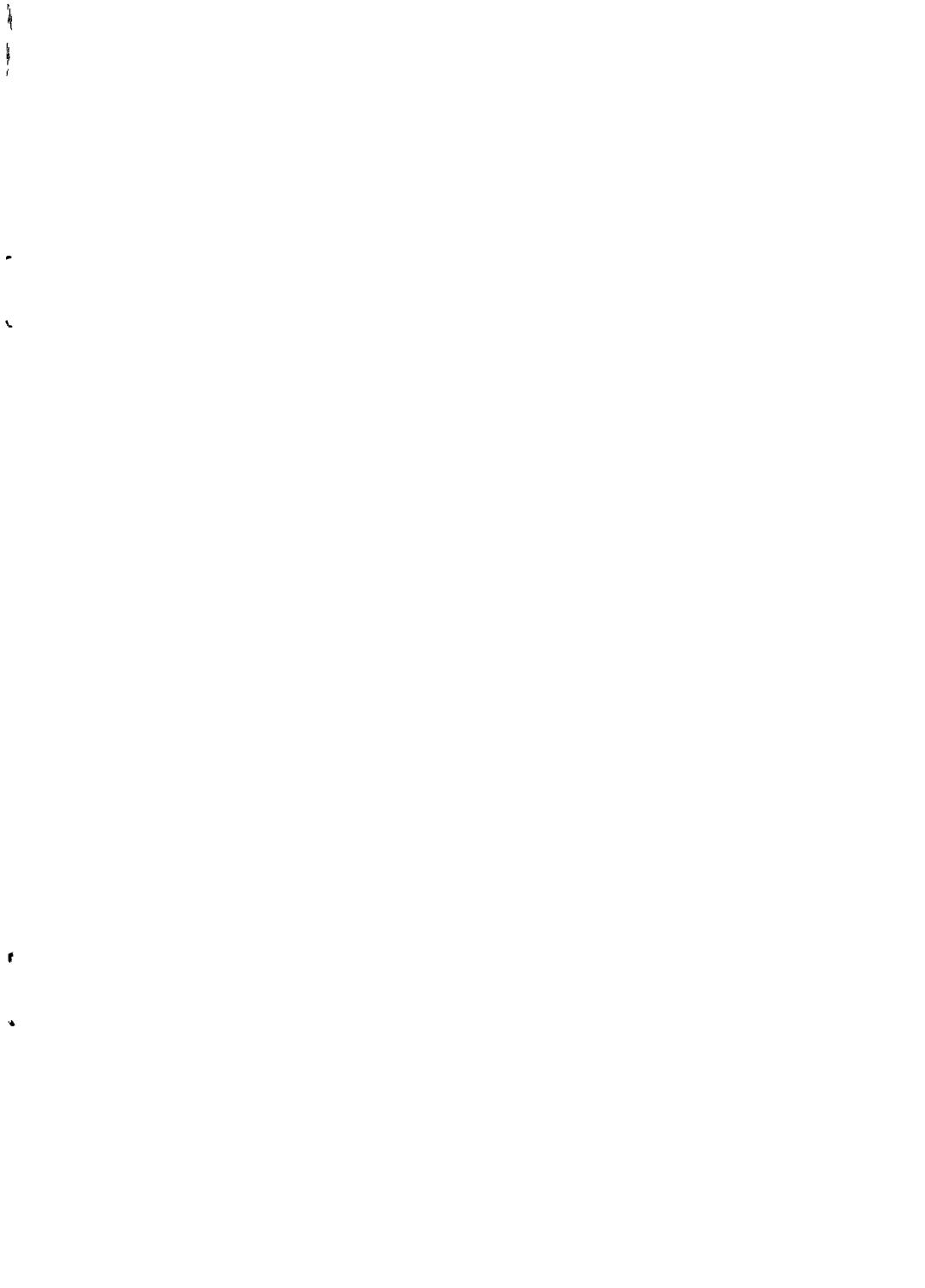


Информационно-издательский центр
Академии труда и социальных отношений
119 454, г. Москва, ул. Лобачевского, 90.

Заказ № 160

Объем 1,2 п.л.

Тираж 70 экз.



#25233

РНБ Русский фонд

2006-4
28172