

# **АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**На правах рукописи**

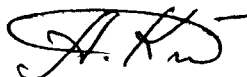
**Кладов Александр Юрьевич**

## **Формирование социального государства в Российской Федерации**

**Специальность: 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы**

### **АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**



**Москва – 2005**

Диссертация выполнена на кафедре социального партнерства Академии труда и социальных отношений.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Смольников Вячеслав Григорьевич**

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
**Фролов Сергей Станиславович**

кандидат социологических наук, доцент  
**Орлова Людмила Александровна**

Ведущая организация: Российская академия государственной службы  
при Президенте РФ

Защита состоится 27 декабря 2005 года в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д 602.001 01 в Академии труда и социальных  
отношений по адресу: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90

С диссертационной работой можно ознакомиться в научной библиотеке  
Академии труда и социальных отношений.

Автореферат разослан «26» ноября 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент



А.А. Деревянченко

2006-4  
28172

22539/4

3

## I. Общая характеристика работы

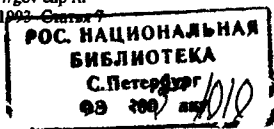
**Актуальность темы исследования.** Последние годы были периодом сложного и противоречивого развития России с большими социальными издержками. Несмотря на взаимосвязь и взаимообусловленность экономической и социальной политики, последняя осуществлялась по остаточному принципу. Теперь, по мере укрепления экономики, постепенно складываются условия и предпосылки для целенаправленной деятельности по реализации целей и задач социального государства. Вот почему «... для того, чтобы страна была богатой и сильной, надо все сделать для нормальной жизни каждого человека, человека, создающего качественные товары и услуги, создающего культурное достояние державы»<sup>1</sup>

Положение о социальном государстве получило, как известно, закрепление в статье 7 Конституции Российской Федерации, принятой на референдуме 12 декабря 1993 года. «Российская Федерация, - записано в Основном Законе страны, - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>2</sup>. С этого времени проблематика социального государства начала постепенно входить в научный и политический оборот.

Актуальность рассматриваемой проблематике придает то, что теория социального государства в нашей стране долгие годы практически не разрабатывалась, - советское государство априори считалось вершиной справедливого государственного устройства, не требующего какого-то особого научного обоснования, - но и то обстоятельство, что само формирование основ такого государства ныне протекает в условиях крайне противоречивого и не всегда удачного реформирования российской государственности. Становление новой системы народовластия, рыночной экономики и социальной политики

<sup>1</sup> См. Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 26 мая 2004 года. Источник: <http://gov.sp.ru>

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. - М., 1993. - Статья 7



происходит с огромными политическими, экономическими и чисто человеческими издержками. В стране – бедность, разруха в сельском хозяйстве и во многих отраслях промышленности, процветают казнокрадство и теневые схемы хозяйствования, преступность. Растут цены на товары и услуги, месяцами не выплачивается заработанное, деградирует коммунальная отрасль, что в свою очередь вызывает падение благосостояния, сокращение уровня и продолжительности жизни, порождает недовольство властями, забастовочные выступления. Во всем этом надо разобраться, подумать и наметить грамотные пути выхода из сложившейся ситуации, ориентируясь как на свой собственный опыт, так и на лучшие образцы социального обустройства повседневной жизни в других странах.

Актуальность темы исследования вызвана и внешними причинами – необходимостью гармонизации и сближения законодательства и социальной практики со странами СНГ, ЕврАзЭС, европейскими странами, подписавшими социальную хартию, многие из которых, по конституциям, являются социальными государствами.

**Степень научной разработанности проблемы.** Впервые понятие «социальное государство», ввел в науку в 1850 году немецкий ученый Лоренц Фон Штейн. В определении социального государства Л. фон Штейном содержался ряд принципиальных положений, ставших основой нового понимания функций государства. Л. фон Штейн отмечал, что социальное государство «обязано поддерживать равенство в правах для всех различных общественных классов, для отдельной личности посредством своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле и говорится о социальном государстве»<sup>1</sup>. Весомый вклад в разработку теории социального государства внесли такие западноевропейские ученые, как Ю. Офнер, А.

<sup>1</sup> См. Шмидт Т.З. Лоренц фон Штейн и социальный реформизм в Германии – Пермь, 1998. – Вып. 5 – С. 27

Абендрот, Х. Байер, Г. Геллер, С. Козловски, К. Ленк, Т. Маршал, Ф. Нойман и др. Они считали, что главная задача государства – обеспечение свободы и равенства, поднятие (с помощью всеобъемлющих социальных реформ) низших и обездоленных слоев до уровня сильных и богатых. Государство, по их мнению, должно не только охранять правопорядок, защищать собственность и интересы господствующих слоев, а служить народу в целом, должно быть государством «культуры и всеобщего благоденствия». Более того, они предлагали пути построения такого государства, прежде всего посредством укрепления правовых основ новой государственности, огосударствления основообразующих экономических систем (железных дорог, горных предприятий, банков и страховых компаний), введения социального страхования и целенаправленной борьбы с безработицей, проведения сильной социальной политики, которая сводила бы до минимума социальную напряженность<sup>1</sup>.

Серьезным вкладом в становление идей социального государства являются работы Э. Дюркгейма, Г. Гегеля, М. Вебера, И. Ильина, И. Канта и др. Появление их работ явилось реакцией на возрастающую социальную роль государства в регулировании общественных отношений, все большего осознания необходимости для государства согласовывать свои действия с правом, ориентироваться на принципы социальной справедливости. Государство, например, по И. Канту, выступает в качестве объединения множества людей, подчиненных правовым законам, где действует принцип, согласно которому законодатель не может решить относительно народа того, чего народ не может решить относительно самого себя. Их с полным основанием можно рассматривать в качестве общефилософского фундамента, обеспечившего формирование современного понимания социального государства.

В результате научного обобщения накопленного мирового опыта в начале века был сформулирован принцип, который и сегодня остаётся

<sup>1</sup> См. Калашников С.В. Становление социального государства в России – М., 2003

важнейшим в теории социального правового государства: признание за личностью, индивидом права на достойное существование. Заслуга в этом есть и российских правоведов П.И. Новгородцева и И.А. Покровского.

В последние годы в российской социально-политической науке есть определенные успехи. Проблема формирования социального государства стала предметом исследования ряда наук: социологии, социальной философии, политологии, культурологии, юриспруденции и других, каждая из которых изучает тот или иной аспект этого сложного явления. Различные аспекты социального государства рассматривают в своих работах Ю. Волков, Н. Волгин, Н. Гриценко, С. Калашников, В. Киселев, А. Козлов, Г. Николаев, Ю. Попов, Н. Рымашевская, В. Саленко, В. Смольков, Д. Шавишвили, Ф. Шарков и др.<sup>1</sup>.

Немало сделано в исследовании проблем социального государства в России. Опубликованы монографии, учебники и учебные пособия<sup>2</sup>, словари<sup>3</sup>, материалы научно-практических конференций, научных дискуссий и круглых столов<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См. Волков Ю.Е. Сущность, основа и главные черты социального государства Теоретико-методологические основы социологического анализа общественных систем и процессов – М., 2001. Волгин Н.А. Усиление социальной направленности экономики России (Актуал проблемы, вопр теории и практики) – М., 1998; Гриценко Н.Н. Социальное государство (социально-экономический аспект) // Общество и экономика – 1996 – № 8. Калашников С.В. Становление социального государства в России – М., 2003. Киселев В.Н., Смольков В.Г. Социальное партнерство в России: Специфика и основные проблемы становления в период рыночных реформ – М., 2002. Козлов А.А. Социальная работа – М., 2004. Николаев Г.А. Социальное государство: проблемы России // Труд и социальные отношения – 2004 – №1; Попов Ю.Н. Корпоративная этика – философия социального партнерства // Труд и социальные отношения – 2003 – №1. Рымашевская Н.М. Стратегия социальной защиты населения // Народонаселение – 2001 – №1. Саленко В.Я. Важнейший механизм построения социального государства // Труд и социальные отношения – 2002 – №3. Смольков В.Г. Социальное государство // Власть – 1998 – №4. Шавишвили Д.Ф. Социальное государство и гарантии прав и свобод в социальной сфере – М., 2004. Шарков Ф.И. Социальное государство и социальная политика // Народонаселение. – 2001 – №4.

<sup>2</sup> См. Аверин А.Н. Социальная политика государства. – М., 2002. Бочаров М.П. От социальных ценностей к социальному государству – М., 1997; Волгин Н.А., Гриценко Н.Н., Шарков Ф.И. Социальное государство Учебник – М., 2004. Гриценко Н.Н., Шарков Ф.И. Основы социального государства Учебник для вузов – М., 2004. Калашников С.В. Становление социального государства в России – М., 2003. Каменский В.А., Патрикеев В.П. Проблемы становления социального государства – М., 2001. Рымашевская Н.М. Человек и реформы: секреты выживания – М., 2003. Социальная политика Учебник / Под общ. ред. Н.А. Волгина – М., 2002 и др.

<sup>3</sup> См. Социальное государство: Краткий словарь-справочник. – М., 2002. Социальное партнерство: Словарь-справочник – М., 2002. Профсоюзный словарь-справочник. Переработанное и дополненное издание – М., 2005 и др.

<sup>4</sup> См. Социальное государство в XXI веке: Взгляд молодежи: Сборник материалов междунауч.-практич. конф., сост. в Академии труда и социальных отношений (АТиСО) 17 нояб. 1999 г. / Отв. ред. В.Я. Саленко – М., 2000. Социальная сфера: проблемы реформирования и интеграции: Сб. мат. Междунауч.-практич. конф. 6 апреля 2000 г. Сб. статей – СПб., 2000; (См. на стр. 7)

Существенный вклад в развитие теории социального государства внесли ученые Академии труда и социальных отношений Российской Федерации. По их инициативе в мае 2002 г. был создан Временный творческий коллектив для разработки Концепции социального государства<sup>1</sup>. Подготовленная им Концепция<sup>2</sup> прошла общественную экспертизу, была обсуждена на двух заседаниях круглого стола, в Экспертном совете Межпарламентской ассамблеи Евразийского экономического сообщества, рассмотрена и практически единогласно одобрена Всероссийской научно-практической конференцией, состоявшейся 20 января 2004 года. Концепция направлена Президенту страны и в другие высшие государственно-властные инстанции, доведена до сведения руководящих органов ведущих политических и общественных организаций, опубликована в научных изданиях в расчете на то, что ее положения будут внимательно изучены и соответствующим образом оценены. Концепция после ее утверждения, на Государственном совете при Президенте Российской Федерации может стать добротной научной базой для экспертной оценки государственно-политических, экономических и различного рода социальных программ на их соответствие принципам и приоритетам современного социального государства, поможет скоординировать организационные усилия государственных структур, органов местного самоуправления, общественных

---

Стратегический путь России: социальное или субсидиарное государство? Сб. мат. заседания «круглого стола» в рамках межкв. методолог. семинара 31 октября 2000 г. – М., 2000; Социальное государство: мировой опыт и реалии России. Мат. междунауч.-практич. конф. /Под общ. ред. Г.А. Николасова – М., 2002. На пути к социальному государству. Сб. мат. заседания «круглого стола» по обсуждению проекта Концепции социального государства 19 ноября 2002 г. /Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М., 2003. Социальное государство: проблемы, тенденции, перспективы. Сб. мат. междунауч.-практич. конф., орг. совместно АТиСО (Россия) и Фондом им. Розы Люксембург (ФРГ) 13 февраля 2004 г. /Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М., 2004; Концепция социального государства Российской Федерации. Мат. заседания науч.-практич. конф. по обсуждению Концепции социального государства РФ 20 января 2004 г. /Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М., 2004. Концептуальные основы согласованной социальной политики государств-членов ЕвразЭС. Мат. заседания «круглого стола», орг. совместно АТиСО и Межпарламентской ассамблеи ЕвразЭС 13 апреля 2004 г. /Под общ. ред. О.И. Косенко – М., 2004.

<sup>1</sup> На пути к социальному государству. Концепция социального государства /Под общ. ред. Н.Н. Гриценко – М. АТиСО, 2003.

<sup>2</sup> Концепция – это система взглядов на проблему становления и развития социального государства в России в соответствии с нормами статьи 7 Конституции Российской Федерации.

объединений и хозяйствующих субъектов (прежде всего профсоюзов и бизнеса).

При написании диссертации автор опирался на названные выше работы и публикации. Методологическая их значимость весьма важна; многие из них, к сожалению, попросту не востребованы современной практикой.

Несмотря на то, что в последние годы появилось немало публикаций, посвященных социальному государству, за пределами научного анализа пока остаются многие аспекты социальной сущности современного демократического государства. Во многих учебниках и даже юридических словарях нередко отсутствуют статьи, посвященные данной проблематике.

В исследованиях проблемы социального государства пока преобладают экономические подходы. В трудах экономистов Н.Н. Гриценко, Д.В. Валового, Н.А. Волгина, В.А. Каменецкого, Р.П. Колосовой, С.В. Рогачева достаточно полное освещение получили положения о том, что государство как социальное может состояться лишь на основе высокоразвитой и высокоэффективной экономики.

Подводя итоги, отметим, что научные исследования проблемы социального государства в области социологической науки пока находятся на ранней стадии. В российской социологической литературе феномен социального государства остается малоизученным. Вышеизложенное обуславливает актуальность разработки широкого круга проблем, связанных с исследованием теории социального государства, особенностей и проблем его формирования в современной России.

**Объект исследования** – сущность и функции социального государства.

**Предмет исследования** – процессы формирования и механизм функционирования социального государства в России.

**Цель настоящей работы** – определить механизмы формирования и модель социального государства Российской Федерации. В рамках этой цели ставятся следующие задачи:

- рассмотреть зарубежную практику становления и развития социального

государства;

- уточнить содержание понятия «социальное государство» и раскрыть смысл социальной сферы общества как объекта управления социального государства;
- проанализировать предпосылки и проблемы становления социального государства в России в контексте перехода к рыночным условиям;
- сформировать выводы и рекомендации, имеющие научно-практическое значение для решения данной важной проблемы.

Теоретико-методологическую основу исследования образуют положения, выработанные в рамках социологической науки. Исследование особенностей и перспектив становления социального государства в России целесообразно осуществить на основе сравнительного анализа с формированием классической формы такого типа государства, существующего в развитых странах Запада. Анализ можно провести по следующим критериям: особенности генезиса, отношение индивида к власти, отношение государства к гражданам. В работе также широко используется диалектический метод, предполагающий рассмотрение изучаемого явления в исторической взаимосвязи и развитии.

Эмпирическая база работы. В работе использованы труды философов, экономистов, юристов, культурологов и социологов. В своем исследовании автор опирался на объективные данные, содержащиеся в официальной статистике. Эти данные характеризуют в основном количественную сторону объекта изучения. Для обеспечения полноты и целостности исследования автор дополняет его анализом социальной информации, полученной на основе результатов своего собственного исследования. Это, прежде всего, материалы таких исследований:

1 «Отношение россиян к экономическим реформам и реформаторам» Исследование проведено в 2004 г. социологической группой кафедры социальной политики и управления социальными процессами АТиСО с участием автора диссертации. В данном репрезентативном опросе

участвовали 175 студентов АТиСО. Метод исследования – пропорциональная выборка. Индекс. ОРЭРР – 2004.

2. «Перспективы строительства социального государства в России» Проведено в 2004 г той же социологической группой АТиСО с участием автора диссертации. В данном репрезентативном опросе по квотной выборке участвовали 76 слушателей АТиСО. Индекс ПССГР – 2004.

Научная новизна исследования определяется самой постановкой проблемы формирования социального государства на данном этапе развития российского государства в условиях перехода страны к рынку Более конкретно новизна исследования заключается:

1. В диссертации дается свое авторское определение социального государства Подчеркивается, что «Социальное государство – это правовое демократическое государство, высшей ценностью которого является человек; это государство, которое создает все необходимые условия для обеспечения достойной жизни человека, свободного развития и всесторонней самореализации творческого потенциала личности».

Полагаем, что представленная формула достаточно точно и адекватно отражает сущность такого явления, как социальное государство. Вряд ли справедливо сводить сущность социальности государства лишь к узкому его пониманию, т.е. к тому, что оно должно стремиться к максимально возможному равномерному содействию благу всех граждан и к максимально возможному равномерному распределению жизненных тягот, к гарантированности каждому гражданину достойного прожиточного минимума.

2 Дана дефиниция в авторской интерпретации понятию «достойная жизнь» Под достойной жизнью человека в работе понимается его материальная обеспеченность на уровне стандартов развитого общества, доступ к ценностям культуры, гарантированность прав личной безопасности, а под свободными развитием человека – его физическое, умственное и нравственное совершенствование.

3. Социальное государство анализируется в работе на следующих трех уровнях: на научном – как идею и ее развитие в целом ряде концепций; на нормативном – как конституционный институт; на эмпирическом – как реальную практику деятельности государственных институтов.

4. Социальное государство рассматривается в неразрывном единстве с правовым государством. Доказывается, что социальная и правовая государственность – явление однопорядковые и существуют в ограниченном единстве.

5. Проанализированы существующие в модели социального государства. Дана общая характеристика российской модели социального государства.

**На защиту выносятся:**

Все положения и их аргументация, которые выше отмечены как новизна исследования. Кроме того, на защиту выносятся следующие положения:

1. Определение государства как социально ответственного политического института общества, проводящего активную и адресную политику в интересах всех категорий населения на основе открытости и демократизма власти, социальной справедливости, социального партнерства, согласия и солидаризма.

2. Социальное государство – это общество труда. Поэтому культ труда должен утвердиться всеми возможными средствами государства и культивироваться в обществе. Сегодня труд нуждается в серьезной защите, о нем мало говорится в средствах массовой информации, модным стало суждение о «смерти труда» в будущем обществе.

3. Страна находится лишь на начальном этапе формирования социального государства. Такое государство нельзя просто провозгласить или ввести в законодательном порядке.

4. Реализация конституционной цели по созданию правового, социального государства является не просто желанным, предпочтительным, но и единственно возможным, безальтернативным вариантом для России. При политической воле органов государственной власти и участии всех

общественных сил эта цель может и должна стать общенациональной идеей и программой действий всех граждан России.

**Практическая значимость работы.** Результаты проведенного исследования и новые теоретические положения могут быть использованы в дальнейшей разработке концепции современного социального государства в России, а также в анализе научных и практических проблем развития социальной сферы и реализации социальной политики в современном российском обществе

Научные положения и выводы диссертации могут выступить в роли методологических принципов конкретных социологических исследований в сфере социальных процессов. Выводы, обобщения и материалы диссертационного исследования могут быть также использованы при подготовке учебных курсов по политологии, политической социологии и общей социологии, а также положены в основу спецкурсов по соответствующей проблематике для студентов и аспирантов высших учебных заведений.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации были изложены на заседании кафедры социального партнерства и профсоюзного движения Академии труда и социальных отношений. Они отражены в ряде публикаций автора и докладывались на: международной конференции «Социально-правовые, экономические и духовые аспекты становления гражданского общества в странах СНГ», в г. Киеве, 27 – 29 мая 2004 г.; на заседании «круглого стола», проведенного в Государственной Думе Российской Федерации 10 ноября 2003 г. по обсуждению предложений министерств, ведомств и организаций Концепции социального государства Российской Федерации; на научно-практической конференции, проведенной в АТиСО 20 января 2004 г., где обсуждалась Концепция социального государства РФ, в материалах «круглого стола» «Концептуальные основы согласованной социальной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества» 13 апреля 2004 года; на заседании «круглого

стола» в рамках VIII Петербургского международного экономического форума на тему: «Социальное государство Российской Федерации: состояние и правовое развитие», проведенного 28 мая 2004 г. в АТиСО совместно с Комитетом Совета Федерации по социальной политике.

**Структура работы** Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка литературы по теме диссертации и приложений

## **II. Основное содержание работы**

Во *Введении* дается общая характеристика исследования проблемы, обоснована актуальность темы, рассмотрена степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет, изложены теоретико-методологическая и эмпирическая база диссертации, раскрыты научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе *«Сущность и принципы социального государства»* исследуются базовые теоретико-методологические вопросы исследуемой темы.

Исследование начинается с тезиса о том, что государство – сложный, многоуровневый развивающийся институт общественного бытия. Оно может быть исследовано с различных позиций и точек зрения: как социальное, как территориально-географическое, как политическое и правовое явление. В диссертации российское государство рассматривается преимущественно как социально-правовой институт. При этом подчеркивается, что до сих пор не сложилось общепринятого, нормативно закреплённого понятия социально-правового государства. Автор предлагает свое собственное определение понятию социального государства.

Комментируя данную дефиницию, диссертант подчеркивает, что социальное государство – государство, ориентированное на идеалы справедливости, человеческого достоинства, свободы, милосердия и

*социальной солидарности.* Для такого государства высшей ценностью и самым ценным капиталом является человек.

Автор исходит из положения о том, что социальное государство – это одновременно и **правовое** демократическое государство, которое провозглашает высшей ценностью человека и создает условия для обеспечения его жизни, свободного развития и самореализации<sup>1</sup>. В этой связи необходимо сделать вывод о том, что демократическое правовое государство, может быть социальным, и наоборот, только социальное государство может являться правовым и демократическим. В Конституции Российской Федерации эти понятия сформулированы в едином контексте и даже не разделены запятыми. Тем самым на высшем правовом уровне закреплено понимание современного цивилизованного государства, как сложного организма, представленное характеристиками и чертами различных его сторон:

- *демократическое государство* – это тип государственной власти, основанный на признании народа в качестве первоисточника и первоосновы власти, на признании права народа на участие в решении государственных дел. Это «власть народа, власть для народа, власть посредством самого народа»

- *социальное государство* – это особая форма демократического правового государства, которое не только провозглашает человека высшей ценностью, но и создает все необходимые условия для обеспечения достойной жизни, свободного развития и самореализации творческого потенциала личности

Глава завершается рассмотрением принципов функционирования социально-правового государства. Опыт многих европейских стран, являющихся по их Конституциям социальными, показывает, что они строят свою социально-экономическую политику, опираясь на такие **важнейшие принципы**, как:

---

<sup>1</sup> См. Смольков В.Г. Взаимосвязь социального и правового государства // Труд и социальные отношения – 2002 – № 2

- **принцип равенства всех перед законом и судом** независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, а также принадлежности к общественным объединениям;

- **принцип гендерного равенства прав, свобод мужчин и женщин;**

- **принцип полноты прав и свобод человека и гражданина:** каждый гражданин на территории страны обладает всеми правами и свободами. При этом человек несет соответствующие конституционные обязанности: он, например, не только имеет право на труд, но и обязан качественно и эффективно трудиться, не только имеет право создать семью, но и обязан воспитывать детей, обеспечивать престарелых родителей и т.д.,

- **принцип неотчуждаемости основных прав и свобод,** запрет на их незаконное ограничение: государство не вправе издавать законы и иные правовые акты, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, ущемляющие достоинство или ограничивающие возможности свободного и гарантированного развития личности;

- **принцип гарантированности прав и свобод человека и гражданина.** Российская Федерация ратифицировала целый комплекс международных документов о правах и свободах человека, взяла на себя обязательство соблюдать зафиксированные в них права и свободы, принимать соответствующие законодательные, административные и другие меры к нарушителям этих законов и норм.

Все упомянутые принципы социального государства находятся в диалектическом неразрывном единстве; в их единстве заключен мощный источник демократического развития государства. Только там, где принципы демократии и социальности сочетаются с законностью и правопорядком можно рассчитывать на укрепление экономической мощи страны и рост

благополучия людей. В противном случае – возникают различного рода коллизии экономического и социального порядка

Во второй главе *«Функции и модели социального государства»* отмечается, что основная цель любого социального государства – максимально возможное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей членов общества, последовательное повышение уровня жизни населения и снижение социального неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ, в том числе и качественного образования, медицинского и социального обслуживания. Достижение этой цели обеспечивается решением целого комплекса функций. Эти функции достаточно лаконично определены в Конституции Российской Федерации (См. статья 7).

Функции социального государства имеют конкретный характер; они подразделяются на 1) защитные (обеспечение социальной безопасности лиц, его жизни, здоровья и достоинства, поддержка семьи и материнства, забота о безработных и лицах преклонного возраста, молодежи); 2) регулирующие (перераспределения доходов между слоями населения через государственный бюджет, финансирование социальных программ, поощрение благотворительной деятельности); 3) стабилизирующие (обеспечение национального мира, социальной справедливости); 4) контрольно-охранительные (контроль за соблюдением существующего законодательства).

Все перечисленные функции несут вполне определенную социальную нагрузку. В зависимости от степени реализации этих функций решается вопрос, является ли государство социальным или таковым не является.

Вторая глава завершается исследованием особенностей формирования **русской модели социального государства**. Отмечается, что несмотря на общность цивилизованного пути развития с другими странами, Россия имеет свой исторический путь возникновения и развития социального государства, что позволяет говорить о необходимости разработки «Русской модели

социального государства». Социальное государство в России должно иметь свои специфические черты. Поэтому выработка и реализация именно российской модели социального государства является оптимальным вариантом общественного развития нашей страны в современных условиях. Современное российское государство - переходное. Становление социально-правового государства в России - процесс длительный и сложный. Исследование особенностей и перспектив становления социального государства в России целесообразно осуществлять на основе сравнительного анализа с формированием классической формы такого типа государства, существующего в развитых странах Запада. Анализ данного феномена можно провести по следующим критериям: особенности генезиса, отношение индивида к власти; отношение государства к гражданам.

Используя опыт формирования и функционирования социального государства в развитых странах Запада<sup>1</sup>, свой отечественный опыт, учитывая исторические традиции и менталитет русского и других коренных народов России, а также геополитическое положение и природно-климатические условия нашей страны, в диссертации предлагаются общие контуры возможной российской модели социального государства. При этом подчеркивается, что примерно такую же схему формирования социального государства выбрали для себя и другие страны СНГ.

Третья глава посвящена *механизму формирования модели российского социального государства*.

Для объективной оценки нынешнего состояния и ближайших перспектив социально-экономического и духовного развития важно адекватно оценить содержание того периода, который переживает нынешняя Россия. Отмечается, что содержанием социально-экономических реформ является переход от одной общественно-экономической системы к другой, от социалистического планового хозяйства – к капиталистической рыночной экономике. Главными составляющими этого процесса являются:

<sup>1</sup> См. Торлопов В.А. Основные модели социального государства //Человек и труд. – 1998 – №6. С. 4-8

- первоначальное накопление капитала, что, по своей сути, означает становление нового экономического строя, основанного на капитале и системе рыночного хозяйства;

- глубокий системный кризис всех сторон общественной жизни страны<sup>1</sup>.

В диссертации подробно разбираются результаты радикального реформирования социально-экономической политики России, проводившейся властями с 1992 г. Сегодняшняя Россия, – делается вывод в диссертации, – с очевидностью демонстрирует отсутствие даже тех неперенных атрибутов, которые составляют базовые принципы любого социального государства<sup>2</sup>.

По данным нашего социологического опроса – 59 % слушателей отрицательно относятся к российским экономическим реформам и к реформаторам и считают, что экономическая политика государства все эти годы проводилась в интересах 5-10% населения, а не общества в целом<sup>3</sup>

Результаты нашего другого исследования показывают, что сегодня у значительной части нашего общества сильна ностальгия по прошлому. Причины понятны и объяснимы: они связаны со значительным откатом страны назад в экономике и социальном развитии, падением уровня жизни и социальной защищенности людей.

Респондентам был задан вопрос: «Ваша оценка советского периода нашей истории?». Положительно ответили – 58%, отрицательно - 33% и 9% - нейтрально. Многие из респондентов считают, что можно как угодно относиться к социалистической модели хозяйствования, но при советской власти каждый член общества имел право на труд и отдых, на бесплатное образование и получения жилья; в стране не было сверхбогатых, но и не было бомжей, беспризорных детей, малолетних проституток. В магазинах не

<sup>1</sup> См. Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества. Деятельно-структурная концепция. М., 2002. С. 173-174

<sup>2</sup> См. Римашевская Н.М. Социальный вектор развития России //Народонаселение – 2003 – №4, – 2004 – №1

<sup>3</sup> Индекс ОРЭРР – 2004

было широкого выбора деликатесов, но никто не голодал. Теперь, в результате проводимой экономической политики, граждане России всего этого лишились<sup>1</sup>.

После Второй мировой войны принцип социальности государства во многих странах становится конституционным. Считается, что впервые этот принцип был закреплён в ст. 20 Конституции ФРГ 1949 года. В диссертации подробно разбираются процессы формирования социального государства в ФРГ Людвигом Эрхардом, который осуществил полноценную и полнокровную реформу, сердцевину которой составил принцип социальной ориентации рынка. Началось становление основных компонентов системы социального государства (властных учреждений, служб, общественных организаций, законов, нормативных документов и др.). Страна стала своеобразным лидером Запада в практике формирования первой модели современного социального государства. Опыту Германии последовали другие страны. Одновременно активизировались теоретические дискуссии по проблеме сущности, типологии и моделей социального государства<sup>2</sup>.

Идеология и практика формирования социального государства в ФРГ, отмечается в работе, имеет особое значение для современной России. Речь идет не о копировании этого опыта, а использовании этого опыта с учетом менталитета граждан России. По этому поводу весьма лаконично выразился Л. Гумилев. «Как бы мы не изучили европейский опыт, мы не сможем сейчас добиться благосостояния и нравов, характерных для Европы. Наш уровень пассионарности предлагает совсем иные императивы поведения. Это вовсе не значит, что с порога нужно отвергать чужое. Изучать иной опыт можно и должно, но стоит помнить, что это именно чужой опыт»<sup>3</sup>.

В заключении завершающей главы подробно анализируются содержание и функции социальной политики государства. В структуре

<sup>1</sup> Индекс ПССГР – 2004

<sup>2</sup> Эрхард Людвиг. Благосостояние для всех – М., 1991

<sup>3</sup> Гумилев Л. От Руси к России – СПб., 1992. С. 299

социальной политики рассматриваются три уровня: федеральный, региональный, муниципальный.

Отмечается, что все три уровня находятся в непрерывном взаимодействии, взаимообусловлены и составляют неразрывное единство. При этом социальная политика на федеральном уровне, на уровне субъекта Российской Федерации и соответствующих органов местного самоуправления носит в большей мере рамочный, нормативно-задающий характер (разрабатываются и принимаются соответствующие законы, указы, постановления). В реальные дела социальная политика воплощается на городском, районном, муниципальном и корпоративном уровнях (уровне организаций)<sup>1</sup>.

Необходимым условием эффективного функционирования социального государства, подчеркивается в диссертации, является реализация социальной ответственности органов всех уровней власти и управления, общества и каждого гражданина. Так, социальная ответственность власти означает, что государственные органы (федеральные и региональные), а также органы местного самоуправления несут ответственность за реализацию разрабатываемых ими программ; обеспечивают эффективное функционирование отраслей социальной инфраструктуры; контролируют соблюдение государственных социальных стандартов<sup>2</sup>.

Важнейшим инструментарием при согласовании противоречивых интересов труда и капитала является социальное партнерство, которое определяется в работе, как социальный институт и социальный процесс объективно присущее социальному государству. Участие власти в регулировании трудовых и связанных с ними экономических отношений на равноправной и равноответственной основе с другими субъектами этих

---

<sup>1</sup> См.: Социальное время и социальная политика в XXI веке: Специализированная информация /РАН, Ин-т научной информации по общественным наукам. – М., 2002 С. 27.

<sup>2</sup> См.: Концепция социального государства Российской Федерации /Разработана Временным творческим коллективом под рук. Н.Н. Гряденко. – М., 2004

отношений - работниками в лице их профсоюзов и работодателями ведет к ограничению стихии рынка и одновременно не позволяет развиваться административно-командным методам управления<sup>1</sup>.


Необходимо дальнейшее развитие нормативной базы социального партнерства, обеспечивающей законодательное определение порядка взаимодействия и взаимной ответственности основных участников переговорного процесса - профсоюзов, работодателей и органов власти. В развитие действующего Трудового кодекса представляется целесообразным принятие федерального закона «О социальном партнерстве», который придал бы необходимую правовую силу и обязательность коллективным соглашениям и договорам.

**В Заключении** подводятся основные итоги исследования, резюмируются важнейшие положения диссертации, формулируются некоторые практические рекомендации.

Основное содержание диссертации отражено в следующих **публикациях автора по теме исследования:**

1. Кладов А.Ю., Кладов Ю.А. Социальное государство в системе социального партнерства. – М.: ООО «Артилонг», 2003. (1,5 п.л.).
2. Кладов А.Ю. Модели социального государства //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель») – 2003. – № 1 (20). (0,4 п.л.).
3. Кладов А.Ю. Социальное партнерство как особый тип социально-трудовых отношений //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). – 2003. – №2 (21). (0,5 п.л.).
4. Кладов А.Ю. Коллективный договор как форма реализации социального партнерства //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). – 2004. – №3 (26). (0,4 п.л.).
5. Кладов А.Ю. Формирование гражданского общества //Сборник материалы международной конференции «Социально-правовые, экономические и духовые аспекты становления гражданского общества в странах СНГ». – Киев, 2004. (0,3 п.л.).
6. Народные предприятия в России //Труд и социальные отношения (Спецвыпуск «Соискатель»). – 2005. – №3 (30). (0,4 п.л.).

<sup>1</sup> См подробнее Киселев В.Н., Смольков В.Г. Социальное партнерство в России Учебное пособие – М. 2002



Информационно-издательский центр  
Академии труда и социальных отношений  
119 454, г. Москва, ул. Лобачевского, 90.

---

Заказ № 160

Объем 1,2 п.л.

Тираж 70 экз.

---



№ 2 5 2 3 3

РНБ Русский фонд

2006-4  
28172