

4853183

На правах рукописи

Миргород Денис Александрович

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития
(политические науки)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

2 2 СЕН 2011

Пятигорск - 2011

Диссертация выполнена
на кафедре международных отношений, мировой экономики и международного пра-
ва ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель: Панин Виктор Николаевич
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: Койбаев Борис Георгиевич
доктор политических наук, профессор
Барышников Дмитрий Николаевич
кандидат политических наук, доцент

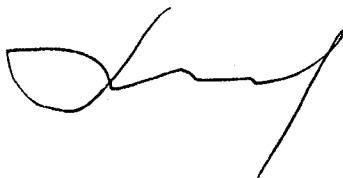
Ведущая организация: Астраханский государственный университет

Защита состоится 7 октября 2011 года в 16-00 часов на заседании диссе-
ративного совета Д 212.193.03 при ФГБОУ ВПО «Пятигорский государстве-
ный лингвистический университет» по адресу: 357532, г. Пятигорск, пр. Кал-
нина, 9, конференц-зал № 1

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВП
«Пятигорский государственный лингвистический университет» по адрес
357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9

Автореферат разослан «6» сентября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Косов Г.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется масштабными преобразованиями в структуре современного миропорядка, которые во многом обусловлены феноменом глобализации, оказывающим значительное влияние на формирование новой политической картины мира. Выступая в качестве одного из основных факторов, определяющих ход политического процесса в мире, глобализация посредством предъявления и насаждения новых требований и стандартов государствам и регионам порождает два взаимоисключающих процесса: унификацию и хаотизацию. Выявление закономерностей такого развития актуализирует тему исследования.

Усиление взаимозависимости мира, появление глобальных вызовов и угроз детерминируют поведение основных мировых и региональных геостратегических политических центров, определяют мировой и региональный политический процесс. Исследование его особенностей делает тему диссертационной работы актуальной.

Ближневосточный политический процесс сопряжен с появлением ряда атипичных особенностей, выявление которых актуализируют тему. Особую актуальность выбранной теме придают беспрецедентные политические преобразования, охватившие ряд стран ближневосточного региона с начала 2011 года, глубинные причины которых кроются во внутривосточных, внутрирегиональных и глобальных противоречиях.

Политические процессы в ближневосточном регионе имеют большое значение для Российской Федерации, так как Ближний Восток расположен на южном стратегическом направлении ее национальных интересов, поэтому выработка практических рекомендаций придает теме исследования дополнительную актуальность.

Таким образом, приведенная аргументация и заявленная проблема имеют как научно-теоретическое, так и практическое значение, что и обусловило выбор темы.

Степень научной разработанности темы. Теоретическая разработка феномена глобализации осуществлялась в работах западных ученых М. Арчера, З. Баумана, И. Валлерстайна, А. Гидденса, Д. Гольдблатта, Э. Макгрю, Г. Ритцера, Дж. Стиглица, Д. Хелда, П. Херста, А. Хопкинса.

Среди российских ученых теоретическому осмыслению явления глобализации посвящены работы Н.А.Баранова, А.Д. Богатурова, В.Ф.Галецкого, М.Г. Делягина, А.В.Дутина, М.М.Лебедевой, Г.М. Никитина, В.А. Никонова, А.В. Торкунова, А.А. Овсянникова, А.И. Уткина, П.А. Цыганкова и др.

Дж. Бхагавати, К. Омае, Т. Фридман и ряд других исследователей рассматривают глобализацию с позиции ее позитивного влияния на мировое сообщество. П. Хэйли, Ф. Фукуяма, Т. Палмер, Г. Киссинджер, А. Козн определяют глобализацию с точки зрения безальтернативной неолиберальной концепции современного мирового устройства. В отличие от них А. Каллиникос, Р. Питом, С. Амин в своих работах значительное влияние уделяют негативным проявлениям глобализационных процессов. Среди российских ученых последствия глобализации подробно анализируют В.Л. Иноземцев, В.Б. Кувалдин, А.И. Подберезкин, И.С. Хорин.

Д.Н. Барышников, Г.В. Косов рассматривали противоречивый характер глобализации в контексте конфликтного потенциала мировой политики.

Большой пласт научных работ затрагивает исторический аспект глобализации (Э.А. Азроянц, А.Г. Франк). Некоторые ученые приходят к выводу, что само существование глобализации весьма спорно. Об этом, в частности, подробно пишут П. Херст и П. Томпсон.

Значительный интерес представляет анализ возможных сценариев глобального развития А.Д. Богатурова, И. Валлерстайна, Р. Робертса, которые в своих трудах пытаются определить наиболее вероятные направления трансформации мирового устройства в условиях глобализации.

Широтой исследования политического аспекта глобализации отличаются работы таких отечественных ученых, как М.Г. Делягин, М.М. Лебедева, П.А.

Цыганков, а также иностранных авторов Дж. Ная, Р. Кохэна, Э. Люттвака и А. Неклессы.

Большое количество работ в качестве одной из основных проблем предметного поля политической составляющей глобализации выделяют проблему сохранения национального государства (В.Ф. Галецкий, А.С. Мовсесян, С.О. Огнивцев, Ю.В. Шишков, К. Омаэ). З. Бауман, Л.Е. Гринин, М.О. Мнацаканян рассматривают государство как постоянную компоненту мировой политики.

Исследованием этно-конфессиональных проблем в контексте мировой политики занимались Е.А. Абулова, В.А. Аксентьев, М.А. Аствацатурова, Л.А. Волова, М.М. Гаджимирзаев, С.В. Передерий, Р.Х. Усманов, С.В. Ушаков, В.Р. Чагилов. Проблемам регионального политического развития в контексте глобализации уделяется значительное место в работах российских ученых Т.П. Волкова, В.А. Кузнецова, В.Е. Мишина, А.В. Торкунова, Д.А. Халтуриной и других. Среди иностранных авторов, занимавшихся особенностями регионального политического процесса, можно выделить С. Амина, И. Голкани, М. Манна, Т. Фридмана, С. Хантингтона.

Непосредственно политическими проблемами ближневосточного региона в современных условиях глобализирующегося мира занимаются такие российские исследователи, как Н.С. Глебова, В.А. Гусейнов, Г.Г. Исаев, Г.Г. Косач, Е.М. Примаков, П.Н. Мамед-заде, В.С. Ягья. Значителен вклад в исследование Ближнего Востока в контексте глобализации западных ученых Дж. Алана, Э. Верца, Ф. Закарии, Д. Меершаймера и других. Отдельно специфике политического процесса в ближневосточном регионе посвящены работы А.Д. Воскресенского, А.Г. Гаджиева, Н.С. Глебовой, В.А. Дергачева, Б.Г. Койбаева, В.Н. Панина, М.А. Сапроновой, Ф. Халидэя, С. Уолта и других.

Значительное количество российских работ посвящено политическим процессам в конкретных странах Ближнего Востока. И.С. Берг, Е.Е. Кирсанов, В.И. Месамед, Ю.Б. Щегловин, занимаются политической ситуацией в Сирии. Политическим процессом в Египте большое внимание уделяют В.Н. Билан, А.А. Бытров, В.В. Куделев, Ю.В. Зинькина. Большое количество научных трудов

посвящено странам Залива (Э.О.Касаев, Д.А. Нечитайло, А.Б. Подцероб, Д.К. Шишкин). Отдельное место занимают научные исследования политики Турции и Ирана – А.А. Вартумян, А.Г. Гаджиев, А.А. Гурьев, В.И. Сажин, Е.В. Дунаева, Н.А. Кожанов). Другие страны региона в разное время изучались А.М. Варганян, А.А. Джакар, А.А. Кашиной, П.П. Рябовым, А.Б. Подцеробом и ряд других.

Также особого внимания заслуживают труды ближневосточных авторов, занимающихся проблемами региона в условиях глобализации – М. Муру, М. Набулси, Дж. Аль-Хамада, Э. Халила, А. Абдель Рашида, Ф. Салтаха.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных современному мировому и ближневосточному политическому процессу в контексте глобализации, в отечественной науке существуют очевидные пробелы в области комплексного исследования специфики политического развития Ближнего Востока условиях глобализации. В этой связи возникает объективная необходимость изучения взаимосвязи общемировых тенденций развития и региональных факторов, оказывающих влияние на состояние политического процесса на Ближнем Востоке.

Объектом диссертационного исследования выступает политический процесс в ситуации глобализации.

Предмет диссертационного исследования – ближневосточный политический процесс в условиях глобализации.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей протекания политического процесса на Ближнем Востоке в контексте глобализирующегося мира.

Для достижения цели в диссертационном исследовании поставлены следующие задачи:

- выявить политические коннотации явления «глобализации»;
- определить тенденции мирового политического развития в условиях глобализации;
- раскрыть тренды и механизмы регионального политического развития в контексте глобализационных преобразований;

- сформулировать особенности протекания внутрирегионального политического процесса на Ближнем Востоке в современных условиях;
- установить закономерности влияния субъектов глобализации на политический процесс ближневосточного региона;
- выявить специфику политических проявлений глобализации на Ближнем Востоке.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы классической и современной методологии. Достижение цели исследования и успешное разрешение поставленных задач определили синтез ретроспективного, сравнительного, прогностического, институционального, конфликтологического и структурно-функционального подходов.

Важными методологическими и теоретическими источниками для выработки авторского понимания проблем глобализации явились работы Дж. Бартона, В. Мура, Дж. Неттла, Р. Робертсона, И. Валлерстайна.

Научная проблема изучалась с позиции системного подхода к политическому процессу вообще (Г. Алмонд, Т. Парсонс) и международному в частности (Т.А. Алексеева, А.Д. Богатуров, А.Д. Воскресенский, М.В. Ильин, М.М. Лебедева).

Особое место занимает ситуационный анализ мирового политического процесса в рамках проблемного и диагностического полей, методы индуктивного обобщения, компаративного, факторного и геополитического анализа.

В работе также использовался контент-анализ материалов отечественных и зарубежных СМИ.

Эмпирическая база исследования. Первую группу источников составляют законодательные, нормативно-правовые акты и документы («Военная доктрина РФ», «Концепция внешней политики РФ», «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», «US National Security Strategy», «The European Security Strategy 4», Программные документы Высшего военного совета Египта, Устав ССАГПЗ, Устав САСЕ, Устав ОИК, Устав ГАФТА, Резолюции СБ ООН).

Ко второй группе источников относятся аналитические и справочно-статистические материалы ведомств, правительственных и неправительственных организаций России, США, ЕС, КНР, Бразилии, государств Ближнего Востока (Данные ВЦИОМ, Доклады ССАГПЗ, Статистические выкладки ОПЕК, «Chinese International Economic Cooperation Association», KOF Index of Globalization, «U.S. Department of State. Bureau of Near Eastern Affairs», «The World Bank Country and lending groups», «UN Global Compact», «CIA: The World Factbook»).

К третьей группе относятся материалы ведущих мировых, ближневосточных и российских средств массовой информации (мировые: «New York Post», «Newsweek», «The New York Times», «The Wall Street Journal», «The Washington Post», «The Washington Times», «The Economist», «The Financial Times», «The Guardian», «The Independent», «The Times»; ближневосточные: Al-Arabiya, «Al-Jazeera», «Ad-Dustuor», «Al-Ahram», «Al-Hayat», «Al-Mustaqbal», «Arab News», «Assharq Al-Awsat», «SANA»; российские: «Власть», «Дипломат», «Известия», «Итоги», «Коммерсант», «Российская газета» и др.).

Особую группу источников составили материалы и документы, собранные автором в период его научных стажировок в Египте и Израиле.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- определено, что политическая составляющая современных процессов глобализации проявляется в использовании геофинансов и геоэкономики в качестве ресурса политического подчинения мировыми финансовыми центрами слаборазвитых и развивающихся государств;

- выделены основные тенденции мирового политического развития и доказано, что основными ресурсами воздействия новых центров мировой политики на международные отношения являются «мягкая» и экономическая силы;

- обосновано, что региональное политическое развитие в условиях глобализации связано с усилением противоречий как во внутрирегиональных, так и межрегиональных социально-экономических и политических процессах;

- выявлено, что детерминированные глобализацией внешние/внутренние угрозы и вызовы региональной устойчивости определили особенности протекания политического процесса на Ближнем Востоке;

- уточнено понятие «субъект глобализации» и доказано, что политическая активность новых внешних участников политической жизни региона помимо создания благоприятных условий для развития Ближнего Востока во многом усилила его конфликтный потенциал;

- обосновано, что разложение традиционного ближневосточного общества в ситуации глобализации стимулировало появление атипичных по сравнению с остальным миром таких политических проявлений как: политизация ислама, «тунисизация» региона, «ближневосточный» антиглобализм.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическая составляющая глобализации как унификации и гомогенизации в развивающихся странах имеет двойственное проявление: разрушение традиционных политических структур и институтов при увеличении дестабилизирующего потенциала данных обществ. Основными механизмами глобализации как вестернизации являются геофинансы и культурно-информационная экспансия западного мира, что приводит к потере части суверенитета слабоглобализованными (А. Дрехер) государствами.

2. Основные тенденции мирового развития в кратко- и среднесрочной перспективе связаны с видоизменением роли государства, с появлением и фиксацией иного набора функций и признаков в зависимости от степени глобализованности страны, появлением в глобальном пространстве новых центров принятия решений, использующих экономические, социокультурные, информационные и политические методы давления.

3. Современное политическое региональное развитие на микро-, макро- и мегауровнях экономической и политической интеграции сопряжено с актуализацией внутривосточных проблем и противоречий, которые приобретают под воздействием глобализационных процессов новые формы и механизмы дестабилизации и национального государства, и региона, и мирового сообщества.

4. Современный ближневосточный политический процесс характеризуется взаимозависимостью традиционных региональных политических проблем (высокая степень конфликтности, разобщенность региональных акторов, неразрешенность арабо-израильского конфликта, острые социально-политические противоречия) и новых вызовов и угроз, связанных с глобализацией (усиление внутренней дихотомии, общественное стремление к модернизации политических систем, кризисе идентичности проживающих здесь народов), что является для большинство стран региона Ближнего Востока основным препятствием для вхождения в глобализирующийся мир.

5. Для современного мирового развития характерно появление разноуровневых субъектов глобализации: субъекты «первой волны» (США, ряд европейских стран; ТНК); субъекты «второй волны» (страны БРИКС). Деятельность последних в ближневосточном регионе носит противоречивый характер: с одной стороны, формируется атмосфера здоровой внешнеполитической конкуренции, а с другой – усиливается конфликтный потенциал и дестабилизируется внутриполитическая обстановка в регионе.

6. Разложение традиционного ближневосточного общества под воздействием глобализации привело к появлению специфичных для Ближнего Востока политических проявлений: религиозная политизация, «ближневосточный» антиглобализм, проявляющийся в доминировании в нем антиссионистской идеологии, «тунизация» региона, характеризующаяся тем, что ее основной движущей силой стали молодые люди, совместившие религиозные, культурные, политические традиции с западным образованием, и получивших благодаря глобализации открытый доступ к свободному передвижению по миру, СМИиК.

Теоретическая значимость результатов исследования. Теоретические положения способствуют дальнейшему осмыслению политического процесса, протекающего на Ближнем Востоке. Результаты и выводы исследования могут служить дальнейшему расширению и систематизации знаний в сфере политических наук, регионоведения, конфликтологии и международных отношений в области динамики геополитических и политических процессов на глобальном,

региональном и национальном уровнях. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для последующего изучения проблем глобализации и ее влияния на региональную политику на Ближнем Востоке.

Практическая значимость исследования. Анализ характера глобализационных процессов, их влияния на политическую ситуацию на Ближнем Востоке может быть использован в сфере практической политики, в частности при разработке российского внешнеполитического курса в отношении стран Ближнего Востока. Отдельные положения исследования представляют собой основу для аналитического прогнозирования развития политической ситуации на обширном и важном для национальной безопасности РФ ближневосточном пространстве.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке и чтении общих и специальных курсов по международным отношениям, геополитике, мировой политике, политологии, политической конфликтологии, региональным аспектам современных международных отношений.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были представлены на следующих международных и всероссийских научных конгрессах и конференциях: V Международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (г. Пятигорск, 2008 г.); VI Международном конгрессе «Мир через языки, образование, культуру: Россия – Кавказ - Мировое Сообщество» (г. Пятигорск, 2010 г.); Международной научной конференции «Интенсификация процесса урегулирования палестино-израильского конфликта: роль ЕС после войны в Газе» (г. Иерусалим, Израиль, 2009 г.); Международном научном симпозиуме «Меняющийся баланс сил на Ближнем Востоке» (г. Ум Эль-Фахм, Израиль, 2009 г.); Международной научной конференции «Проблемы самоопределения арабов в начале XXI века» (г. Сухаг, Египет, 2007 г.); Международной конференции «Проявления терроризма и экстремизма на Ближнем Востоке» (г. Каир, Египет 2008 г.); Международном научном семинаре «Проблема водоснабжения в арабском мире» (г. Асют, Египет, 2009 г.); в ходе научных стажировок в Арабской

Республике Египет (г. Каир, г. Асьют 2005 – 2009 гг.) а также в ходе дипломатической стажировки в Еврейском университете (Израиль 2009 г.).

Основные результаты исследования получили свое отражение в 8 научных публикациях общим объемом 2,9 п.л., в том числе в трех статьях, в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации итогов диссертации.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры международных отношений, мировой экономики и международного права ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по специальности 23.00.04 - «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (политические науки).

Структура диссертационной работы реализует проблемно-логический принцип в соответствии с выбранной целью и задачами исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав по три параграфа каждый, заключения, библиографического списка используемой литературы, включающего 302 источника, в том числе, 108 источников на иностранных языках, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые. Общий объем работы составляет 146 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяется актуальность выбранной темы, раскрывается степень научной разработанности проблемы, характеризуются объект и предмет диссертационного исследования, определяются цель и задачи, обосновывается теоретико-методологическая и источниковая основы диссертации, определяется научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость исследования, приводится его апробация, а также характеристика его структуры.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования глобализации в контексте современного политического процесса», состоящей из трех параграфов, разрабатывается теоретико-методологическая основа исследования, рассматривается понятийный аппарат работы, приводятся и систематизируются основные подходы к изучаемой проблеме.

В первом параграфе первой главы «Феномен «глобализации» в современных политических исследованиях» дается комплексная оценка глобализации как одного из определяющих факторов современного мирового политического процесса. Доказывается, что важнейшей чертой переходного периода в формировании новой системы мироустройства являются глобализационные процессы, которые влияют на все составляющие компоненты мирового, регионального, национального развития.

Анализируются основные подходы к глобализации от гиперглобалистов (Д. Редвуд, Т. Фридман, К. Омас, Э. Слотер), считающих, что экономическая и политическая власти постепенно денационализируются, разрушая таким образом национальное государство, до скептиков (П. Хирст, Г. Томпсон, Дж. Аллен, Р. Гилпин, Н. Фергюссон), отмечающих, что государство не жертва глобализации, а ее творец; и антиглобалистов (А. Калинин, А.В. Бузалгин), считающих, что современная модель глобализации создана и функционирует под руководством мирового капитала. Результатом рассмотрения основных подходов стало выведение концепта глокализации как наиболее приемлемого переходного варианта к глобализированному сообществу. На основе уточнения модели Д. Хэлда и Э. МакГрю, демонстрирующей степень совпадения и различия представлений и отношений к глобализации, делается вывод о том, что это явление является неизбежным вектором развития мирового сообщества.

Становление США как единственной сверхдержавы и возникновение новой системы международных отношений естественным образом интенсифицировало интеграционные процессы в мире, которые сейчас мы называем «глобализацией» (вестернизацией/макдонализацией). Вместе с тем подъем таких стран, как Китай, Индия, Бразилия, Россия, не говоря уже о состоявшемся Ев-

ропейском Союзе, создает ситуацию, когда «глобальное благо» понимается различными центрами силы по-разному с учетом их национальных интересов. Образование новых политических и экономических центров силы создает дополнительные барьеры для глобализации, потому что многополярность имеет гетерогенный характер.

Глобализация является одним из определяющих внешних факторов, влияющих на политический процесс, который естественным образом эволюционирует в реалиях эпохи модерна. Формирующаяся система мироустройства сопряжена с изменением вида взаимодействия между государствами, которые в силу геоэкономических особенностей современного мира будут строить отношения в зависимости от своих финансовых возможностей. В связи с этим в условиях глобализации государства, обладающие незначительным экономическим потенциалом, будут политически зависимы от наиболее развитых государств, частично или полностью теряя свой суверенитет.

Во втором параграфе первой главы «Динамика политических процессов в глобализирующемся мире» представлены главные параметры хода мирового политического процесса в условиях глобализации, который протекает на фоне структурных преобразований мирового порядка, характеризующегося становлением многополярности, появлением новых мощных центров силы.

Современное мироустройство носит промежуточный характер между унии- и полиполярностью. Формирующиеся полюсы новой международной структуры в кратко- и среднесрочной перспективе с учетом требований всеобщей стабильности и безопасности, появления глобальных угроз, вынуждены будут совместно принимать решения о перспективах развития глобального пространства. В этой ситуации международные отношения начнут строиться на новых принципах ведения силовой борьбы, где само определение силы будет иметь нетрадиционный характер, когда одним из основных ресурсов воздействия станет экономическая, информационная, социокультурная и политическая и силы.

При этом можно отметить, что происходит постепенное стирание границ между внешней и внутренней политикой, которое связано с тем, что так назы-

ваемые транснациональные акторы (ТНА) получают возможность проникновения в сферы традиционной деятельности государства. Данная тенденция сопряжена с возникновением следующих феноменов: «внешне-внутренней» и «внутри-внешней» политики (П.А. Цыганков). Примером первой может служить наднациональная политика ЕС по отношению как к государствам-членам, так и к их региональным частям. Второй феномен строится на субнациональной политике субъектов внутри федеративного государства, она проявляется в явлениях парадипломатии и микродипломатии.

Государства, оставаясь определяющей и движущей силой в мировой политике и международных отношениях, в определенной степени лишились возможности решать свои проблемы самостоятельно. Мнение, что государство как главный международный актор и суверенное образование уступает место наднациональным структурам, характерно для глобалистского подхода к мировой политике. Подобный принцип формулируют Р. Кохейн и Дж. Най, которые пишут, что государство, сохраняя свою значимость в мировой политике, уже не является доминантой современного мира. Возрастает значение транснациональных отношений в противовес межгосударственным. Параллельно происходит постоянное увеличение значимости негосударственных образований, в первую очередь в экономике, которая стала определяющим элементом в системе межгосударственных отношений. Данная позиция отражает системообразующие процессы становления новой политической структуры мира.

Вместе с тем, несмотря на негативные последствия глобализации, существует и обратная сторона ее воздействия, которая способствует усилению роли государства. По мере достижения социальных завоеваний, которые стали возможны благодаря глобализации, растет значение государственных институтов, выступающих в качестве гаранта этих завоеваний. Их роль в данном процессе усиливается еще и за счет того, что на данном этапе развития мирового сообщества отсутствуют негосударственные институты, способные осуществлять контроль над социальной функцией наднациональных организаций. Данный процесс усиливается небывалым ростом национального самоопределения, под-

стегиваемый глобализацией. На сегодняшний день государство имеет лишь тенденцию к исчезновению и несмотря на некоторое ослабление своих позиций государство в кратко- и среднесрочной перспективе сохранит за собой статус базового элемента мирового политического процесса, видоизменяющегося в специфических условиях глобализации.

В третьем параграфе первой главы «Региональное политическое развитие в условиях глобальных преобразований» исследуется одна из главных проблем глобального и регионального развития: неравномерный характер, который делит государства на два лагеря, создавая при этом определенные проблемы, как для внутрирегиональных так и межрегиональных, а, следовательно, глобальных интеграционных процессов. Отличительной чертой новой эпохи всё явственней становится проблема столкновения двух противоположных по уровню развития миров, которая из теоретической плоскости постепенно переходит в плоскость практического воплощения.

Определяются основные проблемные регионы в контексте глобальных преобразований. Доказывается, что в качестве главных болевых точек глобализирующегося мира выступает группа развивающихся стран. Исходя из этого, установлены критерии определения развивающихся государств, подвергаются анализу как позитивные, так и негативные тенденции развития этих стран в рамках глобализационных процессов. Серьезное отставание в социально-экономическом развитии, подрыв в ходе западной экспансии сложившейся социокультурной жизни развивающихся стран, распространение и эскалация в них трудно управляемых конфликтов, массовая миграция населения ведут к политическому противостоянию периферии с благополучными государствами.

Влияние глобализации на развивающиеся страны имеет двоякую природу. С одной стороны можно отметить положительные тренды, заключающиеся в том, что глобальные интеграционные процессы предъявляют новые требования и выводят на качественно новый уровень политику государства в области соблюдения и обеспечения прав человека. Одним из плюсов глобализации является то, что развивающиеся страны благодаря интеграционным процессам бы-

стрее, чем прежде, приобщаются к достижениям и благам современной цивилизации. Сформировались благоприятные условия для преодоления национально-этнической замкнутости государств. Значительно расширились и стали более доступными возможности обмена информацией. Открытость и доступность информации как следствие глобализации постепенно оставляют все меньше возможностей для безнаказанной эксплуатации и ущемления прав граждан развивающихся стран.

Вместе с тем в последнее время отчетливо наметились негативные тенденции глобализационных процессов в отношении развивающихся стран. Основные позиции критиков глобальной интеграции сводятся к тому, что в нынешних условиях растет неравенство между различными группами стран. Другим фактором, усугубляющим положение, является то, что на уровень жизни населения развивающихся стран негативно сказывается огромная задолженность этой части мира транснациональным корпорациям, международным институтам и странам-кредиторам. Широко распространенное в наше время периодическое списание долгов бедствующих государств не вносит кардинальных изменений в положение их населения.

Глобализация значительно увеличивает требования к действиям и политике государства в сфере образования, так как конкурентоспособность государства в глобальном пространстве во многом определяется наличием профессионально подготовленных человеческих ресурсов. Осложняет этот процесс информационно-культурная экспансия западных реалий и образа жизни, которая угрожает основам национальной культуры народов и вызывает кризис идентичности. Ответной реакцией на это становится переоценка своего культурного своеобразия и самобытности у народов, которые усматривают в этом единственный способ эффективного противодействия распространению чуждых им ценностей. При этом ухудшается и без того проблемная ситуация в социально-экономической сфере, формируется благоприятная почва для национализма и религиозного фундаментализма. Вместе с тем большинство экономических и политических проблем развивающихся стран исходит не только и не столько от

тяжелого наследия и специфики нынешнего этапа глобального развития, сколько от неспособности политических элит в развивающихся государствах проводить адекватный современной ситуации внутренний и внешний политический курс.

Подобное двоякое проявление глобализации характеризует неравномерность и хаотичность регионального политического процесса, рвущегося в зависимости от приобщенности той или иной страны к группе стран «золотого миллиарда». Соответственно глобализация будет обречена на растущее недовольство со стороны слаборазвитых и развивающихся стран, а также регионов, испытывающих значительные проблемы с вступлением в глобализированный мир. Исходя из этого, делается вывод о том, что именно в этих странах и регионах будут сосредоточены главные мировые очаги нестабильности и насилия. В связи с этим возникает необходимость комплексного анализа политических процессов на подобных территориях, поскольку в условиях усиливающейся международной взаимосвязанности и взаимозависимости невозможно изолироваться от проблем регионального уровня. Поэтому существенный интерес представляют такие регионы как Латинская Америка, Центральная и Юго-восточная Азия, Северная и Южная Африка и Ближний Восток. Причем последний регион, исходя из его геостратегических и геополитических особенностей, видится одним из наиболее важных для исследования в контексте глобализации.

Во второй главе «**Политические проявления глобализационных процессов на Ближнем Востоке**» состоящей из трех параграфов, анализу подвергается современная специфика ближневосточного политического процесса. В главе также классифицируются внешние участники регионального политического процесса, состав которых за последнее время претерпел ряд изменений.

В первом параграфе второй главы «**Внутрирегиональный политический процесс на Ближнем Востоке в условиях глобализации**» исследуется политический процесс в условиях глобальных преобразований. Оценка влияния глобализации на политическую жизнь данной территории представляется сложной, поскольку регион отличается крайней неоднородностью, которая характе-

ризуется различными политическими режимами, религиозными взглядами, уровнем развития и другими факторами. Смена тысячелетий ознаменовалась для Ближнего Востока достаточно неоднозначными и противоречивыми результатами. Наиболее ощутимых достижений достигли нефтеэкспортирующие государства Персидского залива, а также Израиль и отчасти Турция, в то время как большая часть соседних стран с трудом достигла приемлемого уровня благосостояния, а иным до сих пор не удается справиться с бедностью. За десятилетия постколониального развития на Ближнем Востоке остались нерешенными проблемы неравенства в показателях социально-экономического развития. При этом политические процессы, протекающие на Ближнем Востоке, формируются под влиянием как глобализационного фактора, так и нерешенных региональных проблем, детерминируя уникальность Ближнего Востока. Так огромные запасы углеводородов в регионе, наряду с благами для богатых нефтедобывающих стран, создают определенное напряжение на Ближнем Востоке, которое проявляется в региональной дихотомии между нефтедобывающими государствами Аравийского полуострова и другими странами региона, характеризующейся усилением политического обособления нефтедобывающих государств от других региональных игроков. Помимо своей роли «главной нефтяной кладовой мира», Ближний Восток имеет удобные выходы к Мировому океану и является важнейшим коммуникационным пространством, где пролегают основные пути доставки энергоносителей в промышленно развитые страны мира.

Значимость этого региона увеличивается еще и потому, что Ближнему Востоку отводится ведущее место при реализации масштабного политико-географического проекта «Большого Ближнего Востока», инициированного администрацией Дж. Буша-младшего (озвученного в 2004 году на саммите G-8). При этом сам план «Большого Ближнего Востока» был встречен большинством стран в регионе и некоторыми за его пределами весьма негативно. Из всех ближневосточных мусульманских государств положительно к этому проекту отнеслась лишь Турция. Подобная реакция региона объясняется несогласием с идеями администрации США по реализации этого проекта.

Анализируется конфликтный потенциал региона, усилившийся под влиянием глобализации. Конфликтный потенциал Ближнего Востока, реализуется по нескольким главным направлениям, среди которых выделяются арабо-израильский конфликт, борьба шиитов и суннитов, курдский вопрос, проблема нехватки водных ресурсов и ряд других.

Ближневосточный политический процесс в ситуации глобализации будет определяться его интеграционным потенциалом, который влияет не только на построение геополитической модели региона, но и на устойчивость его развития. Даже несмотря на то, что народы Ближнего Востока по-прежнему остаются оторванными друг от друга в силу сохраняющейся и в отдельных случаях нарастающей дифференциации, которая разводит ближневосточные государства по противоположным нишам регионального экономического и политического пространства, регион имеет шансы к умеренной интеграции, которая будет способствовать поступательному развитию.

Тем не менее, глобализация послужила элементом обострения внутрирегиональных противоречий, дополнив их новыми вызовами и угрозами региональной политической стабильности.

Во втором параграфе второй главы «Воздействие субъектов глобализации на политическое развитие ближневосточного региона» исследуются особенности влияния субъектов глобализационных процессов на ближневосточный регион. В качестве субъектов глобализации на Ближнем Востоке выделяются ведущие мировые державы, которые в большей степени, чем другие субъекты глобализации оказывают воздействие на ближневосточный политический процесс.

При всей нестабильности, неустойчивости и частичной отсталости Ближний Восток остается одним из ключевых регионов мировой политики, зоной соперничества ведущих мировых держав. После окончания холодной войны это геополитическое пространство стало не просто зоной пересечения интересов, а одной из основных областей внешнеполитической активности мировых центров силы, каждый из которых преследует собственные цели и задачи на этом

важном геополитическом пространстве. В настоящее время наибольшую активность в этом регионе проявляют как традиционные внешние участники ближневосточного политического процесса (США, страны ЕС, Россия), так и новые государства (Бразилия, Индия, Китай), активизировавшие свою внешнеполитическую деятельность на ближневосточном направлении после окончания холодной войны.

Дается классификация всех основных субъектов глобальных интеграционных процессов на ближневосточной геополитической арене, которых условно можно разделить на две группы согласно времени их присутствия на Ближнем Востоке. К первой группе относятся США и ЕС, действующие в рамках вестернизации, и Российская Федерация, которая после распада СССР постепенно начинает восстанавливать свои позиции в этой зоне своих стратегических интересов. Ко второй группе следует относить Китай, Бразилию и Индию. Помимо классификации подробно исследуются главные аспекты внешнеполитической деятельности ведущих мировых держав в регионе.

Нынешние процессы поистине беспрецедентны, поскольку до этого времени на Ближнем Востоке никогда не было так много международных акторов. В настоящее время у региона есть исключительная возможность для того, чтобы воспользоваться сложившейся ситуацией в свою пользу. Многочисленное представительство субъектов глобальных процессов создает атмосферу здоровой конкуренции, которая в отличие от противостояния США и СССР должна создать здесь условия для развития, процветания и мирного сосуществования. В то же время большее число международных акторов в регионе, реализующих зачастую взаимоисключающие национальные интересы, может привести к усилению конфликтного потенциала Ближнего Востока.

В третьем параграфе второй главы «Специфика политических проявлений глобализации на Ближнем Востоке» анализируются основные политические проявления, характеризующие политический процесс на Ближнем Востоке в контексте глобализации.

Глобализация как масштабный и неоднозначный процесс в различных

странах и регионах проявляется по-разному. Одним из основных сопутствующих глобализационным процессам феноменов является сопротивление им. На Ближнем Востоке глобализация зачастую воспринимается как односторонний процесс, связанный исключительно с навязыванием чуждых идей и вмешательством во внутренние дела независимых государств. При этом основной вклад в явление антиглобализма на Ближнем Востоке вносят арабские государства и Иран. Турция и Израиль как более западно-ориентированные страны гораздо спокойнее воспринимают глобализационные процессы.

Ближневосточные антиглобалисты особенно активизировались после ввода американских вооруженных сил в Ирак. После этого все региональные собрания, встречи и конференции, проводимые под эгидой сопротивления глобализации, так или иначе касались иракской проблематики. Так в 2004 году в Ливане после конференции антиглобалистов была принята «Бейрутская декларация», в которой свое выражение нашли основные позиции ближневосточных антиглобалистов. Также необходимо указать на то, что региональные антиглобалистские организации в значительной степени строят свою деятельность на борьбе с сионизмом, который воспринимается как идеология, исходящая от США и Израиля. Националисты и исламисты определяют глобализацию как инструмент сионистов, чья цель заключается в экономическом, политическом и культурном порабощении арабского мира и подчинение его Западу.

Помимо этого глобализация стала одним из катализаторов волны политических потрясений на Ближнем Востоке. Причины протестов, на первый взгляд, в различных ближневосточных странах были разные. Тем не менее, значительную роль сыграли общие для всего арабского мира факторы, связанные с постепенным формированием на Ближнем Востоке гражданского общества. Этот процесс сопряжен со значительным влиянием глобализации на регион, где наряду с поколениями воспитанными на традиции преклонения перед правящей элитой и харизматическими лидерами, появилось поколение молодых людей, не желающих жить в условиях авторитаризма.

Глобализация в свою очередь открыла ближневосточной арабской моло-

дежи доступ к образованию, свободному передвижению по миру, использованию различных источников СМИ, а также повсеместное распространение интернета в регионе. Комбинация этих атрибутов глобальных преобразований на Ближнем Востоке во многом стала локомотивом тех беспрецедентных процессов политических преобразований, начавшихся после переворота в Тунисе, отсюда получивших название «тунисизация».

Среди других значимых факторов, сопряженных с проявлением глобализации на Ближнем Востоке, можно выделить рост национализма, религиозный радикализм, расслоение традиционного общества и т.д. Причем все эти элементы взаимосвязаны и характерны в основном для развивающихся государств и регионов, где крайне тяжело протекают процессы перехода на новую глобальную модель развития. Будучи одним из таких регионов, Ближний Восток в полной мере испытывает на себе воздействие различных компонентов сопротивления глобализации, которые выступают в качестве реакции на нее. Именно эти факторы наряду с факторами современного уровня следует учитывать при анализе и прогнозировании хода политического процесса в регионе.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и практические рекомендации.

Ближневосточный регион, являясь одним из ключевых геостратегических центров мировой политики, остается слабоглобализированным регионом, в котором глобализация, создав при этом условия для политических преобразований, обострила старые проблемы региона, добавив к ним новые вызовы и угрозы. В ближневосточном политическом процессе на данный момент задействовано множество крупных международных акторов, способствующих как снятию напряжения в регионе, так и повышению его конфликтного потенциала. Все это наряду с большими социально-экономическими проблемами региона создает существенные препятствия адаптации Ближнего Востока к реалиям современного глобализирующегося мира, которые могут быть преодолены при должной консолидации внутренних и внешних участников ближневосточного политического процесса.

Ближневосточное направление во внешней политике РФ занимает одно из приоритетных значений, поскольку этот регион расположен на наиболее проблемном южном стратегическом направлении ее национальных интересов, в связи с этим необходима интенсификация дипломатических, экономических, военно-политических, социокультурных усилий по восстановлению/налаживанию позиций Российской Федерации в ближневосточном регионе, особенно в ключевых государствах региона (Сирии, КСА, Египте, Иране). Это в значительной степени будет способствовать снятию напряжения на этом направлении приложения внешней политики РФ.

Используя ближневосточный опыт адаптации/сопротивления к современным политическим реалиям, Российской Федерации необходимо предпринимать более активные действия по созданию глобального соглашения о взаимных обязательствах и ожиданиях сторон, которое должно способствовать снижению напряженности как по направлению «Север-Юг», так и во внутрирегиональных, и внутристрановых политических процессах.

III. Основные положения диссертационного исследования отражены в 6 публикациях автора общим объемом 2,9 п.л.:

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Миргород Д.А. Влияние глобализации на государство // Правовая политика и жизнь. – 2010. - №1(38). – С. 124-128. (0,3 п.л.).
2. Миргород Д.А. Глобализация и политический процесс на Ближнем Востоке // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2010. - №5. – С. 50-57. (0,5 п.л.).
3. Миргород Д.А. Глобализация как один из основных факторов политического процесса и ее влияние на Ближний Восток // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2010. - №4. – С. 347-351. (0,6 п.л.).

В других изданиях:

4. Миргород Д.А. Россия – Египет: краткий обзор развития отношений и новые перспективы сотрудничества // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: Материалы VI Международного конгресса. Симпозиум II. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2007. – С. 55 – 61 (0,4 п.л.).

5. Миргород Д.А. Современные геополитические процессы в Египте // Университетские чтения – 2008: Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Часть XIII. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2008. – С. 218-222 (0,3 п.л.).

6. Миргород Д.А. Влияние глобализации на политическую ситуацию на Ближнем Востоке // Университетские чтения – 2009: Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Часть XII. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2009. – С. 29-33 (0,25 п.л.).

7. Миргород Д.А. Теоретические аспекты исследования глобализации // Университетские чтения – 2010: Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Часть XIV. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2009. – С. 48-55 (0,3 п.л.).

8. Миргород Д.А. Последствия мирового финансового кризиса для стран-участниц Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива / Д.А. Миргород // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: Материалы VI Международного конгресса. Симпозиум II. – Пятигорск: Изд-во Изд-во ПГЛУ, 2010. – С. 74 – 76 (0,2 п.л.).

Текст автореферата размещен на сайте Пятигорского государственного лингвистического: www.pglu.ru

Миргород Денис Александрович

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 01.09.2011.

Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл.печ.л. 1,2. Тираж 100 экз. Заказ № 180.

ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9

Отпечатано в центре информационных и образовательных технологий ПГЛУ