

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**Министерство образования, науки и молодежной политики**  
**Кыргызской Республики**  
**Государственное образовательное учреждение высшего**  
**профессионального образования**  
**Кыргызско-Российский Славянский Университет**

*На правах рукописи*  
УДК 364-787.86(575.2)(343.3)

*Коростелева Наталья Николаевна*

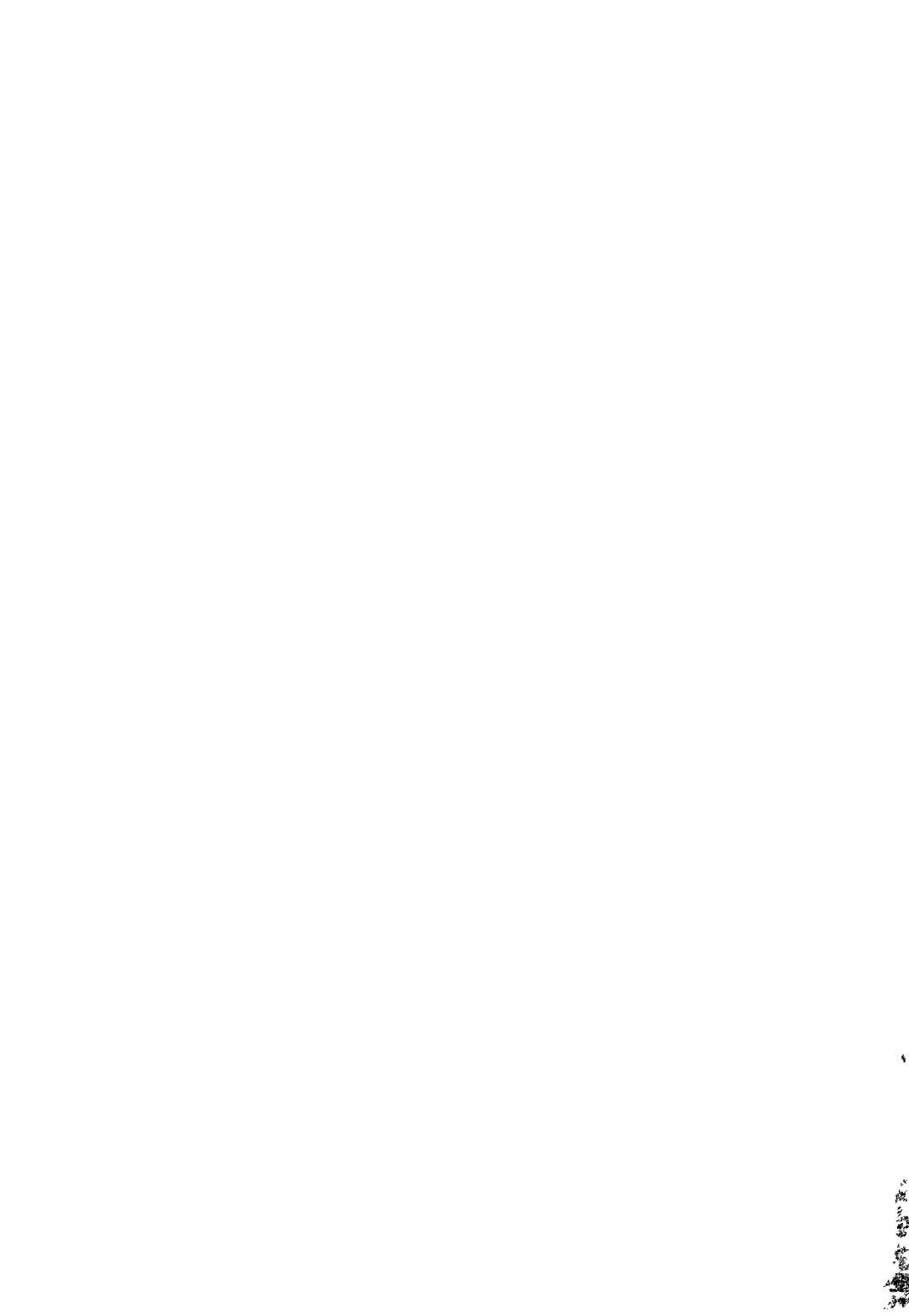
**СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ**  
**КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО**  
**РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**  
**(на материалах Кыргызской Республики)**

Специальность 23 00 04 – политические проблемы международных отношений и глобального развития

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Бишкек • 2006





2007-4  
3424

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**Министерство образования, науки и молодежной политики**  
**Кыргызской Республики**  
**Государственное образовательное учреждение высшего**  
**профессионального образования**  
**Кыргызско-Российский Славянский Университет**

*На правах рукописи*  
УДК 364-787.86(575.2)(343.3)

*Коростелева Наталья Николаевна*

**СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ**  
**КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО**  
**РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**  
**(на материалах Кыргызской Республики)**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных отношений и глобального развития

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук.

Бишкек • 2006

2365257

Работа выполнена на гуманитарном факультете Кыргызско-Российского  
Славянского Университета

- Научный руководитель: **Плоских Владимир Михайлович,**  
Академик НАН КР, доктор исторических  
наук, профессор
- Официальные оппоненты: **Брудный Арон Абрамович,**  
член корреспондент НАН КР,  
доктор философских наук
- Омаров Нур Мелсович,**  
капидиат политических наук, доцент
- Ведущая организация: Кафедра истории Кыргызстана и  
зарубежного Востока Бишкекского  
Гуманитарного Университета  
им. К Карасаева

Защита состоится « 19 » сентя 2006 г в 14<sup>00</sup> час  
на заседании Диссертационного Совета К 730.001.03 по историческим и  
политическим наукам по адресу г. Бишкек, проспект Чуй, 46, ауд 220.

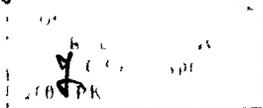
С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-  
Российского Славянского Университета: г. Бишкек. ул Киевская, 44

Автореферат разослан « 15 » сентя 2006 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного Совета  
к.и.н. доц



**Т.Ф. Кравченко**



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы.* В настоящий момент, в рамках обсуждения проблем глобального развития важное место стала занимать тема взаимосвязи глобального и локального уровней. Если процессы глобального развития и вопросы глобального взаимодействия национальных государств все чаще осмысливаются концептуально и рассмотрены в литературе достаточно подробно, то вопросы реализации глобальных идей и тенденций на местном уровне стали актуальными только в последнее время.

Анализ глобальной системы как иерархической, позволяет выбирать различные рамки. Одним из продуктивных его направлений на более низких иерархических уровнях являются рамки Концепции устойчивого развития, рассматриваемые в социальных, экономических, экологических и политических аспектах. Можно утверждать, что для анализа процессов устойчивого развития на верхнем, глобальном уровне, уже сформированы и *поле дискуссии, и поле согласия и выработки общих подходов*. Подтверждением существования поля согласия и выработки решений является целый перечень политических документов, разработанных и принятых на глобальном уровне: доклад Комиссии Brundtland<sup>1</sup>, «Повестка дня на 21 век»<sup>2</sup>, результаты конференции Рио+10, Хартия Земли<sup>3</sup>, Политическая декларация и План действий, принятые в Йоханнесбурге, Декларация Целей Развития Тысячелетия.<sup>4</sup>

Концепция устойчивого развития родилась на пересечении трех сфер социальной, экономической и экологической. Не следует выпускать из вида и политический аспект Концепции, отражающий вектор социальных целей, выраженных, в свою очередь, определенным набором показателей, которых общество стремится достичь и максимизировать. А так как содержание развития зависит от конкретных социальных целей, рекомендуемых правительством, то такая концепция не может не быть политической.

---

<sup>1</sup> Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Изд-во «Прогресс», 1989.

<sup>2</sup> Повестка дня на 21 век - принята на конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, Бразилия, июнь 1992 г.)

<sup>3</sup> Хартия Земли обсуждалась в рамках Всемирного Саммита по Устойчивому Развитию (Йоханнесбург, сентябрь, 2002). Работа над текстом документа продолжалась несколько лет, в ней приняли участие тысячи специалистов, сотни правительственных и неправительственных организаций из многих стран. 16 октября 2003 года Генеральная Конференция ЮНЕСКО официально признала Хартию Земли и обратилась к государствам-участникам этой организации с предложением использовать ее в качестве инструмента устойчивого развития, провозглашенного ООН.

<sup>4</sup> Декларация Целей Развития Тысячелетия ПРООН// Экология – XXI век - 2000. – № 2. – С.24.

Устойчивое развитие первоначально было поддержано на высшем политическом уровне через подписание ряда международных документов, первым и наиболее значимым среди которых был договор, заключенный в Рио-де-Жанейро в 1992 г. – «Повестка дня на XXI век». Этот документ можно рассматривать в качестве программы, указывающей, как развитие сделать устойчивым с социальной, экономической и экологической точек зрения.

«Повестка дня на XXI век» призвала правительства всех стран принять национальные стратегии устойчивого развития. То есть действия переместились на более низкий, национальный уровень, что, несомненно, имеет политическое значение.

Итоги первого десятилетия (1992-2002 гг.) привели к появлению новых подходов в этой сфере, причем, одним из главных вопросов обсуждения стала работа с концепцией устойчивого развития на уровне местных сообществ.

Саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002 г.) принял Политическую декларацию и План действий, в которых говорится о создании достойной жизни для *каждого человека*. Поворот к местному уровню и непосредственная работа с населением явились принципиальным шагом, который, в известном смысле, можно охарактеризовать как смену парадигмы устойчивого развития. От обсуждения глобальных угроз и катастроф акцент сместился на повседневные нужды и проблемы людей, но по возможности, таким образом, чтобы будущее всей планеты не исчезало из поля внимания.

С конца 90-х годов прошлого века процесс продвижения идеи устойчивого развития становится тесно взаимосвязанным с различными процессами и инициативами, существующими в рамках развития территорий и местных сообществ. В этой связи, впервые возникает пересечение подходов, практикуемых в рамках устойчивого развития, с социальными технологиями, направленными на увеличение активности и расширение участия местного населения в процессах управления.

Этому способствует и возникновение новой парадигмы деятельности международных организаций, которые сегодня являются главными субъектами продвижения различных концепций глобального развития, и, в первую очередь, Концепции устойчивого развития. В последнее десятилетие XX века, в число основных партнеров наиболее крупных агентств по развитию и финансовых институтов вошли представители гражданского общества, главным образом, неправительственных организаций. Но, если их предыдущая работа была сосредоточена на работе с официальными органами власти, прежде всего Правительствами развивающихся государств, то теперь основным приоритетом становится развитие в этих странах независимого гражданского общества.

В число самых важных инструментов продвижения принципов устойчивого развития входит метод проектной работы, ориентированный на достижение конкретных целей в конкретные сроки. Такая организация деятельности потребовала и быстрого выстраивания новых взаимоотношений с новыми партнерами на различных территориях.

Одним из наиболее распространенных сегодня методов расширения участия и включения населения в процессы принятия решений является *технология социальной мобилизации*. Этот подход впервые был использован в программах, направленных на сокращение бедности, а впоследствии стал распространяться и на проекты по развитию местного самоуправления и других инициатив по укреплению потенциала местных сообществ. В Кыргызстане этот способ работы быстро приобрел популярность и стал одним из ведущих в деятельности большинства донорских агентств. В рамках продвижения принципов устойчивого развития его эффективность также была подтверждена на примере многих проектов.

Тем не менее, новый формат и новые способы работы международных организаций, которые стали преобладать в последнее десятилетие, до сих пор не подвергались научному анализу и не получили теоретического осмысления. Смена вектора деятельности международных организаций является одним из ключевых факторов, влияющих на процессы глобального развития в целом. *Настоящее исследование направлено на изучение новых тенденций в деятельности международных организаций и финансовых институтов, связанных с продвижением глобальной Концепции устойчивого развития на местном уровне*

Следует отметить, что Кыргызстан с момента обретения независимости стал активным и равноправным участником глобализационных процессов. Деятельность различных международных организаций на территории республики с самого начала тесно связана с развитием гражданского сектора и продвижением концепции устойчивого развития. Сотрудничество с гражданским обществом способствует решению сложных задач по адаптации населения к происходящим в Кыргызстане важным переменам, смягчению социальной цены экономических реформ. Оно также позволяет значительно расширить сферу сотрудничества с различными общественными организациями, фондами и объединениями. Это позволяет говорить, что анализ и осмысление этих процессов на фоне глобализации являются актуальными для Кыргызстана.

### **Степень научной разработанности проблемы**

В современной политологии вопросы глобального развития и взаимодействия национальных государств рассмотрены достаточно подробно зарубежными исследователями, и, прежде всего: А. Негри,

Ф. Фукуяма, А. Хантингтоном, А. и Х. Тоффлерами, Донеллой и Денис Медоуз, Д. Форрестером, Э. Вайцзеккером, Э. Пестелем, М. Месаровичем<sup>5</sup> и др.

Эти же проблемы глубоко анализируются и в трудах советских и российских ученых. Наибольший интерес для нас представляли работы В.И. Данилова – Данильяна, И.Иноземцева, А.П. Федотова, исследования Ю.Д. Гранина, Е.М. Гнесина, А.А. Тишкова. работы А.С. Капто, В.К. Левашова, А.И. Подберезкина, А.П. Назаретяна и др<sup>6</sup>. И только в последней трети XX века важное место в исследованиях начинает занимать анализ взаимосвязи международных агентств, действующих на глобальном уровне, с развитием неправительственного сектора и деятельностью организаций, работающих на национальном уровне. В этом аспекте хотелось бы отметить работы А.А. Тишкова, О.Н. Яницкого и др<sup>7</sup>.

Нам представляется, что анализ данного взаимодействия, наряду с общими концептуальными положениями, не может не учитывать специфику каждой страны. В этом плане в Кыргызской Республике накоплен определенный теоретический и практический потенциал. Но проблема сущности гражданского общества, его роли и значимости остается одной из актуальных проблем социально-политической науки в целом, и, в частности, для Кыргызстана.

Необходимо отметить сравнительно небольшое число монографических изданий, в которых бы рассматривались вопросы устойчивого развития Кыргызстана, развития гражданского общества, тенденции в деятельности международных организаций, что обусловлено относительной новизной данной проблемы для Кыргызской Республики. Тем не менее, вопросам гражданского общества занимается ряд кыргызстанских ис-

---

<sup>5</sup> Хардт М. *Негри А Империя* – М. Праксис, 2004; Хардт М., Негри А. *Империя* – М. Праксис, 2004, Медоуз Д. *Пределы роста* – Нью-Йорк, 1972, – Алматы, 1999, Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. *За пределами роста* – М. Прогресс, 1994, Месарович М. и Пестель Э. *Человечество на перепутье*. – Нью-Йорк, 1974, Вайцзеккер Э., Эймери Б. Ловинс, Л. Хаптер Ловинс. *Фактор четыре Затрат – половина, отдача - двойная*. Новый доклад Римскому клубу – Нью-Йорк, 1997.

<sup>6</sup> Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И. *Перед главным вызовом цивилизации Российский взгляд на проблему* – М., 2004, Левашов В.К. *Глобализация и устойчивое развитие // Устойчивое развитие Наука и практика* – М., 2002 – №.1; Капто А.С. *Глобализация* [http //www ispr ru/Confer/confer1-6.html](http://www.ispr.ru/Confer/confer1-6.html), Гнесин Е.М. *Плюсы и минусы глобализации // Сорокинские чтения [сб ст ]- М. МГУ, 2002. Грани Ю.Д. Нации, национализм и федерализм // Опыт философско- методологического исследования* – М., 2002 и др.

<sup>7</sup> Яницкий О. *Вертикаль и сеть// Индекс* – 2001. – № 15 ; Яницкий О.Н. *Транснационализация гражданского общества на примере неправительственных экологических организаций в трех постсоветских странах // Мир России* – 1999 №1-2 , Тишков В. *Антропология НПО//Неприкосновенный запас*. – 2005. – №1.

следователей В частности Э.Е. Абилдаев, М.Т. Артыкбаев<sup>8</sup> и др, которые считают, что в Кыргызской Республике еще не сложилась разветвленная, развитая система гражданского общества. Э. Абилдаев прямо утверждает, что «гражданское общество и правовое государство возникают и развиваются одновременно, взаимно дополняя и предполагая друг друга». Однако, отметим, что автор все же ставит под сомнение возможность создания гражданского общества с помощью государственных средств<sup>9</sup>.

У.К. Чыналиев считает, что различные институты гражданского общества в Кыргызстане существовали в виде профсоюзов и политических движений с присущей им политико-идеологической направленностью.<sup>10</sup>

Отдельные проблемы теории гражданского общества и его институтов, анализ формирования гражданского общества и правового государства в КР нашли отражение в трудах А.А.Акунова, А.А.Брудного, А.Х.Бугазова, А.Ч.Какеева, К.Дж. Карабекова, Т.К.Койчуева, Н.М.Омарова, А.И.Тишина, А.Б.Элебаевой, Т.О.Ожукеевой, А.Джекшенкулова, О.А.Молдалиева, К.И.Исаева и др., в статьях А.И.Исмаилова, К.Байбосунова, А.Кашпур, Ч.Д.Чотаева<sup>11</sup> и др.

Несмотря на сравнительную активность в изучении вопросов сущности, роли, значимости гражданского общества в отечественной науке, такой аспект, как деятельность институтов гражданского общества, остается мало изученным. В частности, до сих пор не уделялось должного внимания проблеме институционального становления и деятельности неправительственного сектора. Недостаточно раскрыты в научных публикациях и дискуссиях вопросы продвижения Концепции устойчивого развития в Кыргызстане, взаимозависимость и взаимосвязи различных иерархических уровней мировой системы, работа с новыми социальными технологиями, в первую очередь, социальной мобилизацией, что является актуальным и в теоретическом, и практическом плане.

---

<sup>8</sup> *Артыкбаев М.Т.* На пороге открытого общества - вариант Кыргызстана // Вестник Российской Ассоциации политической науки. – М. РОССПЭН, 2002

<sup>9</sup> *Абилдаев Э.* Политическая система Кыргызстана: проблемы и перспективы – Б.: Илим, 2001

<sup>10</sup> *Чыналиев У.К.* Политические партии Кыргызстана – Б., 2001.

<sup>11</sup> *Чотаева Ч.Д.* Феномен развивающихся стран: характерные черты и особенности // Вестник МУК – 1998. - №4, *Исаев К.* Глобальная демократия в Кыргызстане (противоречия и перспективы) // Социологические исследования - 2004 - № 4, *Бугазов А.* Межэтническое взаимодействие и формирование гражданского общества в Кыргызстане Информационно-политический бюллетень [http://www.assamblea.kg/em27-1\\_6.htm](http://www.assamblea.kg/em27-1_6.htm), *Бугазов А.* Национально-исторические особенности в формировании гражданского общества // Кантовские чтения в КРСУ (22 апреля 2004 г.); Общечеловеческое и национальное в философии II международная научно-практическая конференция КРСУ (27-28 мая 2004 г.) Материалы выступлений / Под общ.ред. И.И. Ивановой – Бишкек, 2004 и др.

**Источниковая база исследования.** Реалии переходного периода породили целый перечень новых аспектов в развитии Кыргызстана. Учитывая их значимость для устойчивого и стабильного развития суверенной республики, автор обратила особое внимание на использование официальных документов, а также статистических данных. Использовались такие различающиеся между собой группы источников, как отчеты о деятельности различных международных проектов и программ, ряд законодательных актов, публикации в периодической печати и результаты собственных практических исследований. В исследование вошел анализ результатов проектов, в которых автор принимала непосредственное участие (проект по социальной поддержке отдаленных высокогорных сел, в ходе реализации которого была создана локальная «Повестка на 21 век» для горного села Алыш, и проект по преодолению информационной изолированности горных регионов республики – на примере Нарынской и Ошской областей). Эта часть анализа носила не только теоретический характер, но и практический, поскольку была связана с работой на местах.

В ходе работы анализировались результаты семинаров, рабочих встреч и конференций, которые были инициированы международными организациями и органами государственного управления, занимающимися вопросами развития гражданского общества и устойчивого развития.

#### **Цель исследования:**

Определить роль социальной мобилизации как инструмента продвижения принципов устойчивого развития на локальном уровне на материалах Кыргызстана.

#### **Задачи исследования:**

1. Проанализировать процессы глобального развития с точки зрения реализации принципов устойчивого развития и показать взаимосвязь между продвижением этих принципов на глобальном, национальном и локальном уровнях.
2. Оценить влияние деятельности международных организаций на формирование гражданского общества и работу неправительственного сектора в национальном масштабе и на уровне местных сообществ.
3. Провести анализ и показать значение социальной мобилизации как новой социальной технологии в совместной работе донорских институтов, неправительственного сектора и местного самоуправления и показать ее значимость как инструмента устойчивого развития.

**Объект и предмет исследования.** В качестве объекта настоящего исследования выступает совместная деятельность международных и неправительственных организаций, обеспечивающая взаимосвязь глобальных, национальных и локальных процессов, в частности, продвижение принципов глобальной концепции устойчивого развития на местном уровне.

Предметом настоящего исследования является социальная мобилизация, как социальная технология и один из эффективных инструментов продвижения устойчивого развития на местах.

**Методологической основой** исследования послужил системный подход, в рамках которого рассматривается несколько тесно взаимосвязанных иерархических уровней – глобальный, национальный и локальный. При этом, как в планетарном масштабе, так и на других уровнях системы, единицей анализа являлась единая система, включающая и социум, и окружающую среду, в котором он существует. В анализе учитываются такие элементы, как субъекты, действующие на каждом уровне, и типы деятельности этих субъектов.

Системный метод подкрепляется методами сравнительного и статистического анализа данных. Кроме того, в работе используются различные способы обработки информации из разнообразных источников.

**Научная новизна исследования** состоит, прежде всего, в том, что в план научного дискурса переводятся результаты деятельности проектов и программ, с которыми работают международные и общественные организации.

Очевидно, что с ростом глобализации международные организации стали новыми важными игроками на политическом поле. В то же время, их роль недостаточно освещена в научной литературе. Еще меньше внимания уделяется взаимосвязи международных организаций с так называемым «третьим сектором» или неправительственными организациями. Предпринята попытка более глубоко осветить их роль как активных агентов социальных изменений и проводников новых социальных технологий.

В настоящей работе на примере Кыргызстана рассматривается такая социальная технология, как социальная мобилизация и то, как она работает в продвижении принципов устойчивого развития.

*В диссертации впервые показано, что социальная мобилизация, как особый тип социальной технологии, является одним из важнейших инструментов продвижения принципов устойчивого развития на уровне местных сообществ*

Не претендуя на абсолютно полное раскрытие темы, данное диссертационное исследование может рассматриваться как некая основа для последующих научно-практических исследований в этой области.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Анализ материалов проектной деятельности различных международных и неправительственных организаций, их роль в процессах развития на различных уровнях (глобальном, национальном, локальном) в формировании гражданского общества, в первую очередь сектора НПО и местного самоуправления, эффективность работы позволяет утверждать, что традиционный характер деятельности гражданского общества и местного самоуправления в Кыргызстане сегодня меняется. Это происходит, в значительной степени, под влиянием международных организаций, придающих большое значение

социальной мобилизации населения *В диссертации впервые использована схема теоретического анализа социальной мобилизации как социальной технологии, а также показана ее роль в продвижении Концепции устойчивого развития на местах, прежде всего, через преодоление бедности и развитие местного самоуправления.*

Исходя из этого, результаты данной работы, особенно примеры успешной реализации принципов устойчивости в разных труднодоступных горных регионах республики, на наш взгляд, могут использоваться в процессе выработки политики на различных уровнях, учитывая все возрастающую роль Концепции устойчивого развития в политической практике. Кроме того, анализ социальной мобилизации как средства, с помощью которого эта Концепция может осуществляться, позволяет не только углубить понимание процессов развития, идущих на территории Кыргызстана и других стран Центральной Азии, но и быть источником полезной информации при решении конкретных задач различного характера (например, задач проектного типа) Используемая в диссертации схема социальной мобилизации может стать основой для организации работы с местными сообществами, как при решении проблем, так и для создания стратегий местного развития.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

- 1 Концепции глобального развития, в том числе Концепция устойчивого развития, реализуются по всему миру силами различных международных организаций Международные агентства, работающие в рамках Концепции устойчивого развития используют различные инструменты, такие, как *разработка определенной политики обеспечения устойчивого развития развитие образования в целях устойчивого развития, а также реализация различных проектов с использованием новых социальных технологий.* Это способствует продвижению принципов устойчивого развития не только на глобальном и национальном, но и на местном уровне.
- 2 Социальная мобилизация является одним из наиболее эффективных инструментов продвижения принципов устойчивого развития на местном уровне, в первую очередь, через преодоление бедности и развитие местного самоуправления При продвижении принципов устойчивого развития на местном уровне главными партнерами международных организаций являются неправительственный сектор, а также общинные организации и органы местного самоуправления.
- 3 Переориентация международных агентств и финансовых институтов в вопросах продвижения идей и принципов устойчивого развития на локальном уровне на структуры гражданского обще-

ства (НПО, общинные организации, органы местного самоуправления) – является одним из факторов его становления и развития в республике.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации были апробированы автором в ряде научных публикаций в виде монографии и восьми статей, рассматривающих вопросы устойчивого развития, становления гражданского общества в Кыргызстане, экополитики и образования в целях устойчивого развития, а также в выступлениях на международных конференциях и семинарах (Кыргызстан, Казахстан, Швейцария). Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедры истории и культурологи гуманитарного факультета Кыргызско-Российского Славянского Университета.

**Структура диссертации** определяется общей концепцией, задачами и логикой исследования. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Диссертация содержит 13 таблиц, 9 рисунков и 3 диаграммы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость работы. Определяются цель и задачи, методы и инструменты исследования, рассматривается степень разработанности темы российскими, зарубежными и кыргызстанскими авторами. Дается информация об источниковой базе исследования.

**Первая глава** – «*Развитие на глобальном уровне процессы, субъекты, концепции*» посвящена рассмотрению процессов и тенденций, а также концепций глобального развития.

В рамках системного анализа рассматриваются следующие элементы: процессы, субъекты и концепции. Каждый из этих элементов выполняет в рамках системы определенную функцию и, тем или иным образом, определяет характер ее существования. В качестве основных процессов в данной главе анализируется процесс глобализации, как характеристики современного периода развития и, в первую очередь, в политической сфере. В настоящее время абсолютное большинство авторов рассматривает глобализацию как преобладающую тенденцию, определяющую развитие человечества в ближайшем будущем. Анализируются различные взгляды на понимание процессов глобализации. Одним из результатов и, одновременно, факторов данного процесса выступает возникновение межправительственных и международных организаций, как субъектов осмысления и организации этого процесса. Результатом осмысления проблемы ста-

новятся различные концепции, которые находят поддержку и ресурсное обеспечение для своей реализации, прежде всего, благодаря деятельности международных организаций. Процесс возникновения и функционирования международных организаций и те аспекты их деятельности, которые связаны с осмыслением процессов глобального развития и их регулированием, также анализируются в данной главе. Рассматривается роль государства в новых условиях и новая парадигма развития, при которой многие государства передают часть функций и полномочий наднациональным структурам.

Концепция устойчивого развития сегодня является одной из наиболее авторитетных и общепринятых в различных государствах. Продвижение принципов устойчивости считается одним из главных средств предотвращения глобальной экологической катастрофы. На современном этапе в мире сформировался целый ряд организаций, в задачи которых входит реализация Концепции устойчивого развития на практике в политической, экономической и социальной жизни общества.

В главе осуществляется попытка показать, как Концепция устойчивого развития играет свою определенную роль в решении политических проблем. Данная Концепция, основывающаяся на достаточно реалистичном подходе, количественных расчетах и прогнозах, рассматривается как противопоставление другим современным концепциям мирового развития, возникшим во второй половине XX века, базирующимся на различных идеях, но объединенных некоторой *утопичностью* предложенных средств выхода из кризиса.

Далее рассматриваются несколько математических моделей развития мира прогностического характера, в задачи которых входит определение основных тенденций глобального развития.

В главе приводятся различные схемы понятия «устойчивое развитие». Наиболее удачной автор считает схему, данную Немецким Консультативным Советом (WBGU) при рассмотрении теории Синдромов Глобального изменения<sup>12</sup>. Для более глубокого понимания Концепции устойчивого развития и, исходя из посылки, что существует внутренняя логика движения системы, автором вводятся такие понятия, как система Земля, траектория ее движения, «критическая» плоскость, пересечение которой ведет к неустойчивому развитию. И делается вывод – задача состоит в сознательном изменении траектории движения системы Земля в сторону устойчивого развития, т.е. *управлять системой – это значит не увеличивать вероятность пересечения плоскости.*

При анализе Концепции устойчивого развития рассматриваются такие положения, как сильная и слабая устойчивость, критерии Концепции

---

<sup>12</sup> World in transition *The research challenge!* Annual report - 1996 - p 114

Приведены возможные сценарии развития человечества. В данной главе также проведен анализ индексов и индикаторов, при помощи которых могут быть зафиксированы изменения, происходящие в мире в процессе движения к устойчивому развитию.

**Вторая глава** – «*Национальный уровень продвижения концепции устойчивого развития*» посвящена анализу деятельности различных международных организаций на территории республики, а также их влиянию на развитие гражданского общества на национальном уровне и формирование неправительственного сектора Кыргызстана.

На постсоветском пространстве страны Восточной Европы и Центральной Азии стали своеобразным полигоном для деятельности международных организаций. В Кыргызстане в 1996 году произошла аккредитация ряда крупных международных организаций и фондов. В спектр деятельности попала массивная финансовая поддержка со стороны международных фондов и организаций через систему грантов и кредитов для реализации намеченных программ различного направления. На данный момент деятельность международных организаций затрагивает, практически, все области и сферы жизнедеятельности страны. В главе представлен анализ позитивного и негативного влияния деятельности данных организаций.

В качестве базиса для развития свободного гражданского общества рассматриваются следующие составные: экономика, духовно-нравственные устои, традиции, глобальные влияния, воздействующие на гражданские отношения. При поддержке международных организаций институты гражданского общества стали работать в парадигме партнерства, что можно рассматривать как силу, работающую на интеграцию и развитие общества.

Опыт последних лет показал, что в нашей республике без полноценного развития человеческого фактора и утверждения современного гражданского общества невозможны ни устойчивое социально-экономическое развитие, ни полная политическая стабилизация, ни гуманитарное развитие. Сегодня международные организации являются главными субъектами продвижения различных концепций глобального развития и, в первую очередь, Концепции устойчивого развития. Именно они впервые использовали и привнесли в практику социальную технологию – социальную мобилизацию, используя которую международные и неправительственные организации ведут серьезную работу по преодолению бедности.

В последнее десятилетие XX века, в число основных партнеров наиболее крупных агентств по развитию и финансовых институтов вошли представители гражданского общества, главным образом, неправительственные организации. В данной главе проанализированы роль непра-

вительственного сектора республики в продвижении идей и концепций глобального развития в стране и его современное состояние.

**Третья глава** – «*Социальная мобилизация как инструмент продвижения принципов устойчивого развития на локальном уровне*» посвящена рассмотрению проблемного поля социальной мобилизации, анализу различных определений и форм социальной мобилизации, а также анализу практического опыта по продвижению принципов устойчивости в горных регионах республики.

В главе представлена схема социальной мобилизации и проведен теоретический анализ данного формата работы в сообществе как особой социальной технологии.

Показано, что агентами этой деятельности, при поддержке международных донорских организаций, являются местные НПО, органы местной власти и местные сообщества, а главным средством этой деятельности выступает технология *социальной мобилизации* и проектный метод работы. Становится очевидным, что деятельность международных доноров сегодня оказывает влияние не только на развитие сектора НПО, но и на работу местного самоуправления. При этом, традиционные функции местного самоуправления несколько видоизменяются, например, в сферу деятельности попадают вопросы гендерного равенства или принципы устойчивости, имеющие значение в глобальном масштабе. Благодаря социальной мобилизации у органов местного самоуправления среди членов местного сообщества появляются партнеры, обладающие многими умениями и навыками. Таким образом, помимо власти, в лице общественных организаций, ассоциаций группы взаимопомощи появляются новые участники, влияющие на процессы принятия и реализации решений. Следовательно, появляются субъекты демократического управления, т.е. социальная мобилизация играет важную роль в процессах децентрализации власти, в развитии местного самоуправления, в распространении норм повседневной демократии.

В главе доказано, что технологию *социальной мобилизации* следует рассматривать как новый способ работы с населением, направленный на его активизацию и повышение роли населения в процессах развития. Использование социальной мобилизации позволяет привлекать население к управлению природными ресурсами, к решению общих проблем, прежде всего, в области преодоления бедности. В ходе этого процесса происходит формирование новых норм и форм партнерского взаимодействия, в том числе с властью. Таким образом, социальная мобилизация может выступать и как инструмент реализации принципов устойчивости в процессе местного развития.

Кроме того, в третьей главе проанализированы практические результаты деятельности различных проектов, действовавших в горных районах

Кыргызстана. Практика показала, что применение социальной мобилизации при реализации данных проектов повлияло на эффективность использования природных ресурсов и устойчивость местного развития в целом. Социальная мобилизация помогла преодолеть социальную пассивность населения и организовать активное взаимодействие с органами местного самоуправления. На фактическом материале доказано, что партнерство местного сообщества с органами местной власти и донорскими организациями способствует увеличению прозрачности управления и продвижению демократических ценностей.

**В заключении** обозначены ключевые положения, выводы и рекомендации исследования.

Проблемы глобального развития, прежде всего, находят отражение в определенных концепциях и документах (таких, как Концепция устойчивого развития, Концепция человеческого развития, Декларация Целей Развития Тысячелетия и т.д.). Разработка этих документов ведется межправительственными и международными агентствами (ООН, ВБ, АБР и т.д.), а также неправительственными и некоммерческими организациями, работающими на глобальном уровне (такими, например, как Римский клуб). Принятые международным сообществом принципы и целевые договоренности затем переходят на уровень отдельных государств, где фиксируются в национальном законодательстве, а также становятся частью деятельности миссий международных и донорских организаций, действующих на той или иной территории. На этом уровне активными проводниками концепций глобального развития и различных договоренностей становится не только государство, но и гражданский сектор, в лице неправительственных организаций (экологических, правозащитных, гендерных и т.д.). Развитие неправительственного сектора, как правило, активно поддерживается международными организациями. Однако, главная роль неправительственных организаций наиболее ярко проявляется на местном уровне, где с их помощью на местах организуется конкретная деятельность по практической реализации данных концепций и решений глобального и национального уровней. Именно неправительственные организации становятся основными партнерами не только международных и донорских организаций, но и местной власти и населения. Причем, население и местное самоуправление вовлекаются в данную деятельность через *социальную мобилизацию*, которая является одним из важнейших инструментов их работы.

В настоящий момент социальная мобилизация является одним из наиболее эффективных инструментов достижения устойчивости на местном уровне, прежде всего, помогая в преодолении бедности и в развитии местного самоуправления.

Выводы диссертационного исследования сводятся к следующему:

1. Проводниками идей и концепций глобализационных процессов на территории государств выступают межправительственные организации, агентства развития и крупные международные НПО. Но влияние различных международных организаций на жизнь нашей страны, на развитие ее властных структур и гражданского общества, может быть неоднозначным и требует от органов государственного управления особого внимания.
2. Концепция устойчивого развития является не столько частью экологической парадигмы и экологического подхода к анализу политических, экономических и социальных процессов, сколько – синтезом различных подходов к описанию и изменению существующей сегодня ситуации и включает не только рациональное использование природных ресурсов, но и такие аспекты, как борьба с бедностью и неравенством, предотвращение конфликтов и пр. Данные проблемы являются актуальными для различных уровней, но все большее значение в современной ситуации приобретает продвижение принципов устойчивого развития не только на глобальном и национальном, но и на местном уровне.
3. Международные агентства, работающие в рамках Концепции устойчивого развития, сегодня используют в своей деятельности различные инструменты. Начиная с последнего десятилетия, приоритетным способом работы международных организаций становится *реализация проектов*, в том числе и с использованием *новых социальных технологий*, которые вызвали к жизни новые критерии при выборе партнеров. Наряду с властными структурами совместную работу в области устойчивого развития осуществляют институты гражданского общества, прежде всего, организации, представляющие неправительственный сектор, академические структуры и экспертное сообщество.
4. Деятельность международных доноров сегодня оказывает влияние не только на развитие сектора НПО, но и на работу местного самоуправления. При этом традиционные функции местного самоуправления несколько видоизменяются. Наряду с решением задач и проблем местного уровня, учитываются и глобальные (гендерного равенства, экологической направленности, правозащитного характера и т.д.), а так же принципы устойчивости.
5. Международные организации привносят на территории национальных государств не только глобальные концепции, но и новые

способы и формы работы с населением. Одним из них является технология *социальной мобилизации*.

Социальная мобилизация является *социальной технологией*, направленной на активизацию населения, включающей расширение участия населения в процессах принятия решений, мобилизации и управления ресурсами и выступает, при поддержке международных донорских организаций, *одним из основных инструментов* их работы на местном уровне и является важным компонентом местного развития, в том числе и развития местного самоуправления.

**Публикации.** Основные выводы и положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Монография «Социальная мобилизация как инструмент устойчивого развития Кыргызстана в условиях глобализации. – Бишкек. КРСУ, 2006. – 13 п.л.
2. Социальная мобилизация и процессы преодоления бедности в КР // Вестник Университета Аль Фараби. – Алматы, 2006. – 0,7 п.л. (соавтор Багдасарова Н.А.).
3. Роль гуманитарного знания в решении экологических проблем // Труды Института Мировой культуры. Выпуск 4. Война. Мир. Духовное наследие. – Бишкек-Лейпциг: Илим, 2005. – 0,5 п.л.
4. Концепция устойчивого развития и проблемы экологической политики // Вестник КРСУ. Том 5. №7. – Б., 2005. – 0,8 п.л.
5. Проблемы экологической политики и гражданское общество // Вестник Кыргызского аграрного университета №1 (4). – Б., 2005. – 0,7 п.л.
6. Можно ли провести диагностику опасностей и угроз // Вестник ВУЗов №4. – Б.: МОК, 2005. – 0,5 п.л.
7. Роль гражданского общества в развитии независимого Кыргызстана // Вестник ВУЗов №4. – Б.: МОК, 2005. – 0,5 п.л.
8. Проблемы информационной изолированности отдаленных горных территорий Кыргызстана // «Горы Центральной Азии». – Бюллетень 3. – Б.: ЦАГИС, 2003. – 0,8 п.л. (соавторы Глушкова М., Черноок Т.).
9. Визуализация Региональной стратегии горных территорий стран Центральной Азии // «Горы Центральной Азии». – Бюллетень 2 – Б.: ЦАГИС, 2002 – 1 п.л. (соавторы Сорокин А.А, Яковлев В М )

*Коростелева Наталья Николаевна*

**СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ  
(на материалах Кыргызской Республики)**

Подписано в печать 10.04 2006 г  
Формат 60x84 1/16 Печать офсетная  
Объем 1 п л тираж 100 экз

Отпечатано в типографии КРСУ  
Бишкек, ул. Шопокова, 68





РНБ Русский фонд

2007-4

3424