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ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Із середини ХХ ст. сутність релігії

кардинально переосмислюється. Відбуваються світоглядні зрушення в

державно-конфесійних відносинах, пов’язані з утвердженням демократії,

плюралізму, процесів секуляризації. Нині актуалізується проблема щодо

осмислення залежності релігії від політики, економіки, ролі релігійних ідей у

різних сферах суспільного життя. Суспільні реалії, обумовлюючи основні

підсистеми (економічну, соціальну, політичну й духовно-культурну), постійно

перебувають під впливом держави, яка впливає на них, передусім, за

допомогою правового регулювання суспільних відносин.

Із часу проголошення своєї незалежності Україна взяла курс на перебудову

державно-конфесійних відносин. Це прописано в Законі України «Про свободу

совісті та релігійні організації» (1991) і ст. 35 Конституції України (1996).

Зокрема, у них проголошено плюралізм релігійних течій, думок, переконань,

їхня рівність перед законом, свободу сповідання будь-яких релігій.

Тепер Україна, через певні історичні й геополітичні причини, опинилася в

центрі євро-азійських процесів. Ураховуючи, що на релігійному полі нашої

країни за останні десятиліття з’явилися нові, часом не вивчені, або маловивчені

релігійні утворення, виникла реальна потреба в науковій та об’єктивній

інформації про те чи інше релігійне новоутворення. Зокрема, проблема

виявлення ознак релігійного екстремізму нині виходить за межі політикоправової теорії та пов’язується з повсякденним життям суспільства. Прояв

релігійного екстремізму став буденним фактом життя сучасного світу.

Соціальна реальність обумовила актуальність і затребуваність теоретичного

осмислення та практичного вирішення проблеми деструктивних виявів релігії.

Необхідність проведення релігієзнавчої експертизи викликана тим, що для

забезпечення й гарантування практичної реалізації та захисту права на свободу

4

світогляду і віросповідання важливо встановлювати об’єктивні обставини про

функціонування тих чи інших релігій у конкретних державно-конфесійних

відносинах. Насиченість релігійного простору, непрості взаємини між деякими

конфесіями пред’являють підвищені вимоги до професійної компетенції

релігієзнавців-експертів.

Зв’язок роботи з науковими програмами, темами. Дисертацію виконано

на кафедрі релігієзнавства філософського факультету Київського національного

університету імені Тараса Шевченка в межах комплексної наукової програми

«Модернізація суспільного розвитку України в умовах світових процесів

глобалізації», науково-дослідної теми філософського факультету №11БФ041-01

«Філософсько-світоглядні та політологічні аспекти гуманітарного розвитку

сучасного суспільства».

Мета й завдання дослідження. Головна мета дисертаційного дослідження

полягає в комплексному аналізі феномена релігієзнавчої експертизи й

особливостей її проведення.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких завдань:

 здійснити аналітичний огляд літератури й з’ясувати методологічні засади

дослідження проблеми;

 дослідити змістовне навантаження та структуру релігієзнавчої експертизи;

 проаналізувати варіативність стратегій проведення релігієзнавчої

експертизи;

 проаналізувати світовий досвід проведення релігієзнавчої експертизи;

 з’ясувати особливості проведення релігієзнавчої експертизи в Україні.

Об’єктом дисертаційного дослідження є експертиза в релігієзнавчому

вимірі.

Предметом дослідження є з’ясування сутності й особливостей проведення

релігієзнавчої експертизи.

Теоретико-методологічна основа дослідження. Основні теоретикометодологічні принципи дослідження державно-конфесійних відносин в
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Україні та світі, що були використані автором при дослідженні цієї проблеми,

висвітлено у працях провідних українських науковців. Це, зокрема, теоретичні

розробки фахівців із різних напрямів сучасного релігієзнавства, філософії,

культурології – Т. Аболіної, В. Андрущенка, М. Бабія, А. Баумейстера,

І. Васильєвої, Т. Горбаченко, Л. Губерського, В. Докаша, В. Єленського,

М. Заковича, С. Здіорука, С. Качурової, А. Колодного, А. Конверського,

І. Кондратьєвої, Л. Конотоп, О. Костюка, В. Лубського, М. Лубської,

О. Марченка, В. Панченко, О. Предко, О. Сагана, М. Стадника, В. Титаренко,

Л. Филипович, Є. Харьковщенка, Л. Шашкової, З. Швед, П. Яроцького й ін.

Методологічною основою дисертаційного дослідження є праці вітчизняних

і зарубіжних релігієзнавців, філософів, правознавців – І. Білого, А. Богачова,

К. Борисова, В. Бруггера, Г. Верле, Н. Володіної, С. Вороніна, Р. Давіда,

О. Дворкіна, О. Депенхоєра, Л. Джезори, І. Дюбек, К. Елбакян, І. Загребіної,

І. Кантерова, І. Новиченка, Г. Ньюбі, Х. Папастатиса, С. Познишева, І. Понкіна,

А. Пчелінцева, Г. Робберcа, Д. Таєвського, Ю. Тихонравова, Т. Томаєвої,

А. Цофнаса, І. Яблокова й ін.

При вирішенні завдань дисертаційної роботи застосовувались такі основні

методи: системний аналіз (при дослідженні складових релігієзнавчої

експертизи, яка є не лише об’єктом пізнання, а й інструментом вирішення

специфічних завдань у сфері державно-конфесійних відносин), прагматичний

підхід (при дослідженні ролі релігієзнавчої експертизи), компаративний аналіз

(при порівнянні релігійно-правових явищ), структурно-функціональний аналіз

(при розкритті ієрархічності та функціональних проявів релігієзнавчої

експертизи).

У дослідженні використано такі методи: аналіз і синтез, аналогія,

систематизація й узагальнення для реконструкції цілісної картини державноконфесійних відносин. Використання автором цих методів ґрунтується на

загальнонаукових принципах об’єктивності, світоглядного плюралізму,

гуманізму та на специфічно релігієзнавчих принципах – толерантності,

позаконфесійності.
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Емпіричною базою дослідження є положення міжнародно-правових актів,

норми Конституції й законодавства України, конституцій і законодавства

зарубіжних країн, що стосуються свободи совісті, відносин держави і церкви,

священні тексти світових і національних релігій, акти церков тощо.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що вперше в

українському релігієзнавстві на основі системно-аналітичного підходу

досліджено феномен релігієзнавчої експертизи, її сутнісні та функціональні

особливості. Найсуттєвіші наукові результати, які висвітлюють новизну

дисертаційної роботи, внесок автора у розробку проблеми та які виносяться на

захист, конкретизуються в таких положеннях:

Уперше:

 визначено, що релігієзнавча експертиза – це спеціальна методологічна й

методична процедура, яка, маючи значний когнітивний та евристичний

потенціал, уможливлює отримання об’єктивних знань про релігійний

комплекс у конкретних державно-конфесійних відносинах, що наведено в

експертному висновку;

 розкрито, що процес проведення релігієзнавчої експертизи вирізняється

трансдисциплінарним підходом (як стратегія інтеграції різноманітних

форм і методів дослідження, що усуває межі між різними дисциплінами),

завдяки якому формується певний алгоритм вимірів релігії в аспекті її

конструктивного чи деструктивного прояву;

 обґрунтовано, що варіативність стратегій проведення релігієзнавчої

експертизи включає такі способи дослідження: 1) психологічний підхід

(внутрішній аспект – світоглядні установки експерта й усвідомлення

процесу щодо організації та проведення вже самої експертизи; зовнішній

аспект – психологічна атмосфера у суспільстві, у релігійному просторі

країни тощо); 2) політичний підхід, у якому враховуються, з одного боку,

офіційна ідеологія державно-конфесійних відносин у країні, яка полягає в

законодавчому закріпленню цінностей, без яких не може існувати
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демократичне суспільство, де критерієм є «людиномірність», а з іншого –

функціональний зв'язок релігії та політики за обставин, які є об’єктом

експертизи та (або) обумовлюють релігієзнавчу експертизу; 3) правовий

підхід (внутрішній аспект – релігійно-правові процеси організації та

проведення релігієзнавчої експертизи; зовнішній аспект – релігійноправові відносини в обставинах, які є об’єктом релігієзнавчої експертизи,

насамперед, матеріальні й нематеріальні об’єкти експертного

дослідження, які обумовлюють релігійно-правові дії, діяльність

релігійних інституцій).

Уточнено:

 що елементами структури релігієзнавчої експертизи є: 1) релігійні

інституції; 2) релігійна діяльність; 3) нерелігійна діяльність релігійних

суб’єктів;

 що світовий досвід свідчить, що при проведені релігієзнавчої експертизи

необхідно враховувати такі чинники консолідації суспільства: 1) його

моральну й духовну цілісність; 2) пріоритет людини й основоположних

цінностей; 3) правові засади державно-конфесійних відносин.

 що експертом у релігієзнавчій експертизі є особа, яка має спеціальні

знання в галузі релігієзнавства, володіє методами дослідження суспільноісторичної природи релігії, механізмів її соціальних зв’язків із

політичними, правовими, економічними, духовними системами

суспільства, особливості їхнього впливу на віруючих і якій доручено

провести дослідження релігійного комплексу, його відповідності певній

моделі конкретних державно-конфесійних відносин і надати відповідний

експертний висновок;

Набуло подальшого розвитку:

 дослідження впливу на світогляд експерта (незалежно від країни

проведення релігієзнавчої експертизи) процесів міжрелігійного й

міжкультурного діалогу у суспільстві та між цивілізаціями, які
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проводяться під егідою Організації Об’єднаних Націй, міжурядовими

організаціями, іншими міжнародними організаціями за конфесійними

ознаками;

 розуміння, що спрямованість релігієзнавчої експертизи залежить від

моделі державно-конфесійних відносин у країні проведення, зокрема: у

європейських країнах практика проведення релігієзнавчої експертизи

державно-конфесійних відносин має специфічні етапи та процеси; на

пострадянській території відбувається становлення державної

релігієзнавчої експертизи й залишається не вирішеною проблема суб’єкта

релігієзнавчої експертизи при дослідженні державно-конфесійних

відносин; в азійських країнах залишається невирішеною проблема

правового регулювання релігійних інституцій (буддизм або індуїзм);

релігієзнавча експертиза є правовою практикою ісламізації (у

мусульманських країнах);

 положення про необхідність проведення релігієзнавчої експертизи при

розслідуванні злочинів геноциду, проти людяності у сфері міжнародного

кримінального права з метою припинення й упередження причин війн і

важких страждань людства, розпалювання ненависті між народами й

державами;

 положення про наукову методологію проведення релігієзнавчої

експертизи в Україні, яке базується на конституційних принципах

дотримання права на свободу світогляду та віросповідання, інших прав і

свобод людини та громадянина згідно із загальновизнаними принципами

об’єктивності, толерантності, загальнолюдськості й нормами

міжнародного права. Характер дослідження релігійного комплексу має

функціональну специфікацію у процесах конституційного,

адміністративного, цивільного, господарського або кримінального

судочинства;

 дослідження релігійно-правового регулювання релігійного комплексу в
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державно-конфесійних відносинах, виокремлення тих ризиків, які б

унеможливили створення «зон занепокоєння» у сучасному релігійному

просторі.

Теоретичне та практичне значення дослідження полягає в з’ясуванні

змісту й особливості проведення релігієзнавчої експертизи державноконфесійних відносин у сучасній Україні. Дисертація, крім розвитку наукових

знань, зорієнтована на практичне вирішення актуальних проблем щодо

експертної оцінки релігійного комплексу в державно-конфесійних відносинах і

врахування релігійного чинника у процесі демократичного становлення

правової держави. Матеріали дослідження можуть використовуватися у процесі

розробки, вдосконалення та викладання нормативних курсів та спецкурсів з

релігієзнавства, державно-конфесійних відносин, правознавства, державного

управління, а також для підготовки відповідних навчально-методичних

матеріалів.

Особистий внесок здобувача. Дисертаційне дослідження є самостійною

науковою роботою автора. Висновки і положення наукової новизни одержані

автором самостійно.

Апробація результатів дисертації. Результати дисертаційного

дослідження оприлюднені автором у доповідях і повідомленнях на

міжнародних наукових конференціях: «Дні науки філософського факультету –

2010» (21–22 квітня 2010 року, м. Київ); «Дні науки філософського факультету

– 2011» (20–21 квітня 2011 року, м. Київ); «Дні науки філософського

факультету – 2012» (18–19 квітня 2012 року, м. Київ); «Дні науки

філософського факультету – 2013» (16–17 квітня 2013 року, м. Київ); «IX

Харківські студентські філософські читання» (25–26 квітня 2013 року,

м. Харків); «Wpływ badań naukowych» (28–30 kwiecień 2013 rok, Polska,

Bydgoszcz); Всеукраїнській науковій конференції «Релігієзнавство в

Київському університеті: інституційний та персональний виміри» (22 вересня

2014 року, м. Київ).
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Результати дослідження доповідались і обговорювались на науковотеоретичних семінарах кафедри релігієзнавства філософського факультету

Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Упровадження

результатів дослідження здійснювалось у формі наукових публікацій автора.

Публікації. Основний зміст дисертації висвітлено у 5 наукових статтях,

що надруковані у фахових наукових виданнях (із яких чотири в українських

фахових виданнях і одна публікація в науковому періодичному виданні, яке

внесено до міжнародної наукометричної бази) і 8 тезах, виданих за

результатами участі в наукових і науково-практичних конференціях.

Структура дисертаційного дослідження зумовлена специфікою об’єкта

аналізу та логікою його дослідження, що випливає із поставленої мети і

розв’язання визначених для цього головних завдань. Дисертація складається зі

вступу, трьох розділів, висновків і списку використаних джерел. Обсяг

дисертації (без списку використаних джерел) – 171 сторінок, загальний обсяг –

221 сторінок. Список використаних джерел займає 50 сторінок і містить 367

найменувань, із них – 31 іноземною.

ВИСНОВКИ

Увисновкахдисертаціїпредставленотеоретичніпідсумкироботищо

узагальненовідображаютьметузавданняйнауковуновизнудослідження

Людствоввійшловстізглибиннимидуховнорелігійними

проблемамиРелігіябудучиглибокоінтегрованоюусуспільнежиттяє

найбільшстабільноюсфероюБоротьбарелігійнихідеологійякавідбуваєтьсяв

світірозгортаєтьсявідакцентуаціїідеологічнихконцептіву

зовнішньополітичнихдокументахдорелігійнихвійнВласнецеприводитьдо

формуваннянаосновівіровченьбагаторівневихструктурідеологічних

взаємодійтаінформаційнихвідносинурелігійнокомунікаційніймережі

Характердержавноконфесійнихвідносинобумовлюєтьсявкожнійкраїні

своєюісторієюполітикоюзаконодавствомПроцессекуляризаціїєодниміз

визначальнихвекторівзагальносвітовогорозвиткущотрансформуєусталену

цілісністьтрадиційнихустоївУдержавноконфесійнихвідносинах

релігієзнавчаекспертизамаєдваосновнихаспектигносеологічнийі

процесуальнийГносеологічнийхарактеробумовлюєзастосуванняспеціальних

знаньНайпершеурелігієзнавчійекспертизізнаходятьсвоєзастосування

науковізнаннязрізнихрелігієзнавчихдисциплінправологіїрелігіїісторії

релігіїфілософіїрелігіїфеноменологіїрелігіїпсихологіїрелігіїсоціології

релігіїлінгвістичногорелігієзнавстватощоПроцесуальнийаспектвідображає

положенняпротещоспеціальнедослідженнявиконуєтьсяекспертому

релігієзнавчомувиміріРелігієзнавчаекспертизабудучиособливимпроцесом

пізнаннямаєстатипрактичноюосновоюпросвітницькоїроботиформувати

неконфліктнімоделівирішеннярелігійнихісоціальнихпротирічусуспільстві

Усвоїхвисновкахмаєсприятивзаєморозуміннютерпимостіідружбіміжусіма

націямитавсімарасовимиетнічнимийрелігійнимигрупами



Проведеннярелігієзнавчоїекспертизиусучаснийперіодвимагаєнових

принциповихположеньнауковометодичногойорганізаційноуправлінського

забезпеченняНиніпорядокпризначеннятапроведеннярелігієзнавчої

експертизизалишаєтьсяневрегульованимДлятогощобрелігієзнавча

експертизасправдімоглавиконуватипоставленіпереднеюнауковопрактичні

завданнядоцільноунормуватирелігієзнавчуекспертизуувестижорсткі

формальнікритеріївалідностіщодоекспертнихвисновківзабезпечити

можливістьпроведеннякомплексноїрелігієзнавчоетнологічноїлінгвістичної

психологофілологічноїекспертизщодоконкретнихобставиндержавноконфесійнихвідносинусправіудосконалититермінологічнийсловникяк

інструментрелігієзнавчогоаналізу

Методологічнапроблемадослідженнярелігієзнавчоїекспертизи

передбачаєрозумінняекспертизияксистемногооб’єктатаякпроцесущо

вписуєтьсявбільшзагальнусистемузнаньСпецифікапроведення

релігієзнавчоїекспертизивирізняєтьсятрансдисциплінарнимхарактером

забезпечуєтрансцендуваннязамежіконвенційноївизначеностіакадемічних

дисциплінівибудовуєпевнийалгоритмдослідженнярелігіїякзагальної

соціальноїметисистемниміпрагматичнимпідходамисистемнийпідхід

виявляєелементиструктурурелігієзнавчоїекспертизиапрагматичнийпідхід

дозволяєвизначитиїхнюсутністьіфункціїДляпроведеннярелігієзнавчої

експертизиобов’язковимиєпринципиоб’єктивностітолерантності

загальнолюдськостіРазомціпідходизабезпечуютьвирішенняконфлікту

інтерпретаціїпідчаспроведеннярелігієзнавчоїекспертизинайперше

унаслідокпротиставленняідеїспасіння–ідеюсправедливостітаврахування

концепціїверховенстваправауспіввідношеннізаксіомаминадприродне

тасправедливість

Релігієзнавчаекспертиза–цеспеціальнапроцедураотримання

об’єктивнихзнаньпрообставинирелігійногокомплексувконкретних

державноконфесійнихвідносинахізметоюнаданняекспертноговисновку

Релігієзнавчаекспертизарозглядаєскладникирелігійногокомплексута



середовищеїхньогоіснуванняяксистемуУційсистеміз’ясовуєознакита

виявляєпоказникиякієдіямирелігійногосуб’єктанаприкладщопорушили

природнийісторичнийпроцесрозвиткурелігійнихвідносинусуспільстві

Релігієзнавчаекспертизаєрелігієзнавчимдискурсомбуттярелігіївсоціумі

процесомякийпродукуєоб’єктивнізнаннябудучиодночасноісистемоюі

засобомщообумовлюєотриманірезультатиемпіричнихдослідженьтаінші

факти

Системарелігієзнавчоїекспертизивдержавноконфесійнихвідносинах

обумовлюєтьсятакимиелементамирелігійніінституціїзокремащодо

питанняствореннятафункціонуванняорганізаційкультівустановзакладів

громадщодіютьнарелігійнійосновііпокликанінасампередстворювати

нормальніумовидляодноосібногочиколективногозадоволеннярелігійних

потребвіруючихрелігійнадіяльністьщодопитаннядіяльностівдуховнійі

практичнійсферахпідчаскультовоїтапозакультовоїдіяльності

нерелігійнадіяльністьрелігійнихсуб’єктівзокремащодопитання

діяльностітавідносинусферахдержавотворенняполітикиекономікиправа

наукивиробництваміжрелігійномутаміжкультурномудіалогувсуспільствій

міжцивілізаціямиПідрелігійнимисуб’єктамиварторозумітивіруючих

священнослужителіврелігійнігромадирелігійніорганізаціїатакожінші

релігійніутвореннянаякихдіяЗаконуУкраїниПросвободусовістіта

релігійніорганізаціїнепоширюється

Світськийхарактердослідженнярелігійногокомплексузалежновід

фактичнихправовідносинматимерізніпроцесиорганізаціїтапроведення

релігієзнавчоїекспертизизокремаприрозглядірелігійнообумовлених

обставинупроцесахконституційногоадміністративногоцивільногоабо

кримінальногосудочинстваКоженізцихпроцесівмаєсвоюспецифікуйрізні

сферидержавногорегулюванняусуспільствіЗатакихобставинспецифічні

правиларелігієзнавчоїекспертизивартоподілитинатриетапипорядок

призначеннярелігієзнавчоїекспертизисуб’єктнооб’єктнаякість



релігієзнавчоїекспертизипринципийметодидослідженнярелігійного

комплексуоб’єктівекспертизи

Сутністюрелігієзнавчоїекспертизиєрезультатосмисленнясукупностіістотних

властивостейконкретнихдержавноконфесійнихвідносинзумовлених

інституціональнимитериторіальнимиіфункціональнимиспособамиорганізаціїцих

відносинНаційосновіпропонуютьсярізноманітністратегіїпроведення

релігієзнавчоїекспертизизокремаупсихологічнійполітичнійіправовійплощинах

Процесукожнійізцихплощинмаєсвоюспецифікупроведення

Урелігієзнавчійекспертизіпсихологічнийпідхідвизначаєтакіаспекти

дослідженнявнутрішнійаспект–цесвітоглядніустановкиексперта

усвідомленняставленнящодорелігійногоосвоєннясвітуякеобумовленейого

релігійноютанерелігійноюдіяльністюйусвідомленняпроцесуорганізації

іпроведеннявжесамоїекспертизизовнішнійаспект–цепсихологічна

атмосфераусуспільствіурелігійномупросторікраїнитощо

Політичнийпідхідприпроведеннірелігієзнавчоїекспертизивраховує

офіційнуідеологіюдержавноконфесійнихвідносинукраїніполягаєв

пізнанніцінностейбезякихнеможеіснуватидемократичнесуспільстводе

стрижнемєлюдиномірністьфункціональнийзвязокрелігіїтаполітикиза

обставинякієоб’єктомекспертизитаабообумовлюютьрелігієзнавчу

експертизунасампередпізнаннясвітоглядноїфункціїзаконкретних

історичнихобставин

Правовийпідхідуходіпроведеннярелігієзнавчоїекспертизимаєдва

аспектидослідженнявнутрішнійаспект–церелігійноправовіпроцесиякі

забезпечуютьорганізаціютапроведеннярелігієзнавчоїекспертизи

зовнішнійаспект–церелігійноправовівідносиниуобставинахякіє

об’єктомрелігієзнавчоїекспертизинасампередматеріальнійнематеріальні

об’єктиекспертногодослідженняякіобумовлюютьрелігійноправовідії

діяльністьрелігійнихінституційрелігійнунаукужиття

Експертомурелігієзнавчійекспертизієособаякамаєспеціальнізнанняв

галузірелігієзнавстваволодієметодамидослідженнясуспільноісторичної



природирелігіїмеханізмівїїсоціальнихзв’язківізполітичнимиправовими

економічнимидуховнимисистемамисуспільстваособливостіїхньоговпливу

навіруючихЕкспертмаєпризначатисязгідноіззакономібути

неупередженимЕкспертнесевідповідальністьзаоб’єктивністьзаконністьта

обґрунтованістьпідписаногонимекспертноговисновкуПідреальністю

раціональнорефлексивноїсвідомостіекспертавходірелігієзнавчоїекспертизи

слідрозумітиобставинирелігійногокомплексувконкретнихдержавноконфесійнихвідносинахабстрактніречітавідношенняміжнимиусінаукові

здобуткилюдстваяківідоміексперту

Залежновідсферидержавноконфесійнихвідносинекспертвизначає

необхідніметодивходіпроведеннярелігієзнавчоїекспертизиУроботі

обґрунтованадоцільністьзастосуваннякаузальногометодувцивільномута

господарськомусудочинствівразідослідженняпрактичноїпозакультової

діяльностітавідносинфеноменологічногометодуурелігієзнавчійекспертизі

підчасрозслідуваннязлочинівяківчиненонарелігійномуґрунтіструктурнофункціональногоаналізу–вадміністративномуйконституційномупроцесі

Світовийдосвідпроведеннярелігієзнавчоїекспертизипрямозалежитьвід

моделідержавноцерковнихвідносинукраїніпроведенняМіжнародними

принципамипроведеннярелігієзнавчоїекспертизиєпринципоб’єктивності

принциптолерантностіпринципзагальнолюдскості

Насвітоглядекспертівщопроводятьрелігієзнавчіекспертизидержавноконфесійнихвідносиннезалежновідкраїниїхньогопроведенняістотний

впливмаютьпроцесиміжрелігійногойміжкультурногодіалогуусуспільствіі

міжцивілізаціямиякіпроводятьсяпідегідоюОрганізаціїОб’єднанихНацій

міжурядовимиорганізаціямиіншимиорганізаціямизаконфесійнимиознаками

РадаізправлюдиниООНзаснувавшимеханізмуніверсального

періодичногооглядудотриманняправлюдиниукраїнахсвітузазначаєпро

збільшеннячиславипадківпроявунетерпимостітанасиллявикликаних

ісламофобієюантисемітизмоміхристиянофобієюІзметоюдотриманняправа

насвободурелігіїтапереконаньРадаізправлюдиниООНзапропонувалапід



часініціативміжнародногойміжкультурногодіалогурозглядатипитання

поширеннярелігійногоекстремізмуякийстосуєтьсярелігіївусіхкуточках

світуситуаціянасилляідискримінаціїякастосуєтьсяжінокатакож

представниківіншихвразливихгрупнаґрунтірелігіїабопереконаньабоу

зв’язкузкультурноютатрадиційноюпрактикоювикористаннярелігіїабо

переконаньдляцілейнесуміснихізСтатутомОрганізаціїОб’єднанихНацій

Ізсвітовогодосвідупроведеннярелігієзнавчоїекспертизидоводиться

необхідністьрозумінняметодівконсолідаціїсуспільствапридослідженні

проблемищодотурботипродуховнійморальніцінностісуспільства

щодопріоритетулюдинийосновоположнихцінностейщодопроблеми

освітипровзаємовідносининаукийрелігіїпродержавноконфесійні

протиріччяфінансовімайновітощопроконфесійніпротиріччя

Нагальнанеобхідністьпроведеннярелігієзнавчоїекспертизипри

розслідуваннізлочинівгеноцидупротилюдяностіусферіміжнародного

кримінальногоправавтомучислізметоюприпиненнятапопередження

причинвійніважкихстражданьлюдстварозпалюванняненавистіміж

народамийдержавамиДохарактеристикзлочинівгеноцидупротилюдяності

середінших–політичнихрасовихналежатьрелігійнімотивиЦіміжнароднокримінальніправопорушеннявчиняютьсяпротицивільногонаселеннятає

важкимпосяганнямнажиттяздоров’ятагідністьвеликоїкількостілюдейі

здійснюютьсящодозначноїчастиниабовсьогоцивільногонаселенняпевної

місцевостіЗлочинипротилюдяностієчастиноюпоширеноїпрактики

найбрутальнішихпорушеньправлюдинитавідбуваютьсявмежахполітики

планудержавноївладичиорганізованихдержавноподібнихполітичнихгруп

АналізуючиекспертнийрелігієзнавчийвиміруЄвропітаАмериціможна

прийтидовисновкущозалежновідфактичнихправовідносинрелігієзнавча

експертизамаєрізніетапиіпроцесиорганізаціїтапроведеннярелігієзнавчої

експертизизокремаприрозглядірелігійнообумовленихобставинупроцесах

конституційногоадміністративногоцивільногокримінальногосудочинства

ЗазначимощоЄвропейськийСудусвоїйпрактицірекомендуєконсервативний



підхіддовирішенняміжконфесійнихдержавноконфесійнихспорівоскільки

деякірелігійніменшиниєсправдінебезпечнимидлясуспільстваЗ’ясованощо

нинідомінуючимиорієнтирамивєвропейськихкраїнахщодопроведення

релігієзнавчихекспертизєтриосновнихполітичнихрежимиякимвластиві

різнісоціальніінститутисхемисоціальноїдопомогиійрівнівиживаності

незалежновідстануринкупрацісоціалдемократичніскандинавські

державианглосаксонськіліберальнісистемиконсервативнокорпоративнірежими

Напострадянськійтериторіїзалишаєтьсяневирішеноюпроблемасуб’єкта

релігієзнавчоїекспертизиПроаналізованийпорядокдіяльностісуб’єктів

релігієзнавчоїекспертизивРосіїтаКазахстанізасвідчивуРосіїсуб’єктом

релігієзнавчоїекспертизиєлишеЕкспертнарадазпроведеннядержавної

релігієзнавчоїекспертизиїїтериторіальніорганиуКазахстанісуб’єктом

релігієзнавчоїекспертизиможебутиособаякамаєбазовуосвітувконкретних

галузяхрелігієзнавстваюриспруденціїабоособаяказавдякидосвіду

професійноїдіяльностіволодієнавичкамипроведеннярелігієзнавчої

експертизищодоконкретнихдержавноконфесійнихвідносин

Релігієзнавчаекспертизавмусульманськихкраїнахєправовоюпрактикою

ісламізаціїіобумовлюєсвоїмвисновкомпрактичневирішеннясоціально

значущихпроблемвідповіднодоодногозмазхабівПідчаспроведення

релігієзнавцямимусульманамирелігієзнавчоїекспертизиоб’єктивнонеможуть

застосовуватисянауковізнаннязрізнихрелігієзнавчихдисциплінфілософії

релігіїпсихологіїрелігіїсоціологіїрелігіїісторіїрелігіїфеноменологіїрелігії

лінгвістичногорелігієзнавстварелігійноговільнодумстватощо

Досліджуючидержавноконфесійнівідносинивазійськихкраїнахуяких

поширенимвіровченнямєбуддизмабоіндуїзммиможемоприйтидо

висновківщовцихкраїнахдержавноконфесійнівідносинивідбуваютьсяза

принципамиіснуючоїсистемиправазістотнимурахуваннямнаціональних

особливостейУцихкраїнахпроведеннярелігієзнавчоїекспертизивикликає

певнітруднощіНасампередосновивіровченнянезабезпечуютьчіткої



регламентованостікультовоїтапозакультовоїдіяльностірелігійнихсуб’єктів

Існуютьітруднощіврозуміннімежнерелігійноїдіяльностірелігійних

суб’єктівякісповідуютьбуддизмабоіндуїзмУцихсистемахзалишається

невирішеноюпроблемаправовогорегулюваннярелігійнихінституційТакож

передекспертомурелігієзнавчійекспертизіпостаєметодологічнапроблема

наприкладщододослідженнясерединногошляхувіруючоговбуддизмі

ПроведеннярелігієзнавчоїекспертизивУкраїнібазуєтьсяна

конституційнихпринципахдотриманняправанасвободусвітоглядуі

віросповіданняіншихправісвободлюдинитагромадяниназгідноіз

загальновизнанимипринципамийнормамиміжнародногоправанормах

віросповіданняатакожнезалежностіекспертаоб’єктивностівсебічностіі

повнотидослідження

Залежновідспецифікидержавноконфесійнихвідносинєможливість

проводитирелігієзнавчуекспертизувмежахконституційного

адміністративногокримінальногоцивільногойгосподарськогопроцесівЦі

процесиобумовлюютьсяюридичноюсилоютакихнормнормиКонституції

Українизагальновизнаніпринципийнормиміжнародногоправата

міжнароднідоговориучасникомякихєУкраїнанормизаконуУкраїниПро

свободусовістітарелігійніорганізаціїіншінормативноправовіакти

прийнятіпарламентомтаурядомщодорегулюваннядержавноконфесійних

відносинукраїнірішенняорганівмісцевогосамоврядуваннярішення

органівсудовоївладиканонічнінормийлокальніактирізнихрелігійних

організаційдвосторонніугодипроспівпрацюврізнихаспектахсуспільного

життяякіукладеноміжрелігійнимиінституціямитадержавними

муніципальнимиорганамиВодночасвідсутністьметодичнихстандартів

проведеннярелігієзнавчоїекспертизивУкраїніпризводитьдозатягування

вирішенняспорівабодозагостреннякризовихявищувирішеннідержавноконфесійнихпроблем

Засвоїмивластивостямиструктурарелігієзнавчоїекспертизиєскладною

ідеальноіснуючоюосновоюметодумоделюванняумовоюекстраполяції



способіввирішенняпізнавальнихзавданьПрактичнізавданнярелігієзнавчої

експертизивУкраїнірізноплановіСередосновнихвизначеннярелігійного

характеруорганізаціїнапідставістатутнихдокументіввідомостейпрооснови

їївіровченняівідповіднихпрактикперевіркайоцінкадостовірності

відомостейякінаявнівнаданихрелігійноюорганізацієюдокументахщодо

основїївіровченняперевіркавідповідностізаявленихпідчасдержавної

реєстраціїформіметодівдіяльностірелігійноїорганізаціїформаміметодамїї

фактичноїдіяльностіПідчаспроведеннярелігієзнавчоїекспертизиможуть

бутироз’ясненійіншіпитанняякіпотребуютьекспертноїоцінкинаприклад

щодоконкретногомайнарелігійногопризначення

РелігієзнавчаекспертизавУкраїніпокликанаконкретизуватирелігійну

нормумежіїїдіїчинностізаконкретнихобставинсправиЦезабезпечує

акцентуваннясудуйіншихправоохороннихорганівнадосвідізалагодження

проблеминетерпимостітарозмежуваннякомпетенціїтакихвпливових

інститутівякцерквайдержаваСуттєвоюрисоюрелігієзнавчоїекспертизиє

встановленняпідґрунтятихдержавноконфесійнихвідносинякіне

врегульованінормамиправатапередувалиабосупроводжуваликонкретнідії

якіпризвелидоправопорушенняГоризонтомрелігієзнавчоїекспертизи

державноконфесійнихвідносинвУкраїнієшляхизбереженнятрадиційної

релігійноїкультурисуспільстваРезультатирелігієзнавчоїекспертизипісля

науковоїінтерпретаціїстаютьтеоретичнимматеріаломякийнадаліможебути

використанийузаконотворчостіусферідержавноконфесійнихвідносинв

Україні