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**Введение**

**Актуальность темы исследования.**

Европейский континент представляет собой географическую территорию, богатую культурным и историческим прошлым. На протяжении столетий государства Европы то организовывали прочные союзы, то распадались на мелкие разрозненные города и государства, раздираемые бесконечными войнами. Объединение как возможность коллективного противостояния внешнему врагу привело к формированию идеи создания единой Европы, которая, в свою очередь, способствовала развитию интеграционных процессов. Но одновременно к европейцам пришло понимание того, что основными факторами развития экономических, политических, правовых, нравственных отношений в обществе являются отношения социальные. Все чаще интеграционные процессы стали рассматриваться сквозь призму развития социальных отношений, что послужило становлению отдельного направления деятельности европейских государств в социальной сфере - социальной политики.

Процессы интеграции, происходившие в Европе после окончания Второй мировой войны, изначально в основном затрагивали экономическую сферу и были направлены на восстановление разрушенных экономик европейских государств, объединивших свои усилия для достижения общей цели - экономического подъема и возрождения. Экономическая интеграция первоначально распространялась на стратегические отрасли хозяйства: угледобывающую и сталелитейную промышленность. Ее результатом стало подписание Францией, ФРГ, Италией и странами Бенилюкса в 1951 году Парижского Договора об образовании европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Этот Договор послужил основой для развития интеграционных процессов, в том числе в социальной сфере, обеспечив определенные гарантии трудовых прав работников угледобывающей и сталелитейной промышленности.

По мере экономического развития европейских государств, процессы интеграции стали охватывать и другие отрасли хозяйства. В 1957 году теми же странами был заключен Договор, учреждающий Европейское экономическое сообщество (ЕЭС)[[1]](#footnote-1). Он распространил сферу правового регулирования на важнейшие области экономической деятельности государств-членов европейских сообществ, затронув и аспекты социальной политики.

С момента подписания Договора, учреждающего Европейское экономическое сообщество, он неоднократно дополнялся, охватывая все новые и новые сферы, юридически закрепляя результаты развития интеграционных процессов в различных областях. Этот процесс протекал не без трудностей: государства-члены неохотно расставались со своими полномочиями в пользу наднациональных институтов. Многолетний опыт европейской интеграции показывает, что достижение консенсуса в области реализации целей Европейских Сообществ и Союза в таких сложных областях как социальная политика и выстраивание новых трудовых отношений на европейском уровне возможно только на основе гибкого, осторожного и постепенного подхода к их правовому регулированию.

Дальнейшее развитие интеграции и присоединение к Европейскому Союзу большой группы государств Центральной и Восточной Европы (в настоящее время, общее число государств-членов Европейского Союза составляет 27) привнесли новые проблемы в социальную сферу, связанные, в частности, с массовой миграцией рабочей силы из относительно слаборазвитых регионов Европейского Союза в индустриально развитые центры. А это потребовало дополнительных усилий ЕС в правовом регулировании данной сферы.

Определение приоритетов в социальной политике государств-членов ЕС, строгое и четкое исполнение правовых предписаний, вводимых на наднациональном уровне, позволило отказаться от сиюминутного принципа политической и экономической целесообразности и стать на путь постепенного и гибкого регулирования социальной политики на уровне Европейского Союза.

Правовое регулирование социальной политики по мере эволюции интеграционных объединений приобретает все более всеобъемлющий характер. Вместе с тем, как доказала неудача с ратификацией проекта единой Конституции ЕС, явное и не всегда подготовленное «забегание» вперед, могут лишь осложнить и замедлить интеграционное строительство, и, в первую очередь, это относится к области социального развития.

После провала Договора, учреждающего Конституцию для Европы, на референдумах во Франции и Нидерландах в 2005 году, началась подготовка нового соглашения, которое было призвано учесть печальный опыт Европейской Конституции. Как известно, новый договор был подписан лидерами 27 государств-членов Европейского Союза в столице Португалии 13 декабря 2007 года. Традиционно, договор получил неофициальное название по месту его подписания и войдет в историю как «Лиссабонский договор». Официальное же название нового документа - Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор, учреждающий Европейское Сообщество.

По сравнению с Конституцией ЕС, Лиссабонский договор отказался от претенциозных стремлений о создании супергосударства - сверхдержавы: из него исключили статьи о государственной символике, а также положение о должности общеевропейского министра иностранных дел. Из Лиссабонского договора была изъята специфическая терминология, свойственная Конституции ЕС. В то же время по Лиссабонскому договору, так же, как это было в Конституции, упраздняется система трех опор - перестает существовать

Европейское Сообщество, а сам Договор об учреждении Европейского Сообщества, заменяется Договором о функционировании Европейского Союза. Вводится и прокламируется единое право ЕС — Европейского Союза, что, несомненно, придаст единообразие в применении терминологии и решит многие существующие проблемы, связанные с «трех опорной» конструкцией. Европейский Союз, в целом, становится наследником и правопреемником Европейского Сообщества. Вносятся другие изменения в структуру ЕС и в структуру институтов ЕС. Осуществляется определенная систематизация основополагающих положений учредительных договоров. Она затрагивает и положения, относящиеся к социальной сфере, определяет их содержание, порядок и условия применения.

Данные изменения и реформы неизбежно скажутся на функционировании всей социальной сферы Европейского союза, изменении полномочий институтов ЕС в данной области, что нельзя не учитывать при ее исследовании.

Появление Лиссабонского договора означает и начало нового этапа в правовом регулировании социальной и трудовой сферы ЕС. Это требует нового научного исследования данного рода правоотношений, как имеющихся так и будущих актов в социальной области и сфере труда.

Актуальность данной работы подтверждается также тем, что перспектива заключения нового договора о стратегическом партнерстве России и Европейского Союза, несомненно, должна включать сильную социальную составляющую.

Соответствующий опыт ЕС весьма полезен для интеграционных объединений, в которых участвует Россия, и которые с ее участием могут появиться на постсоветском пространстве. Этот опыт полезен также для отдельных стран, в частности, для Азербайджана в рамках ГУАМ и других интеграционных объединений.

Поэтому опыт и уроки ЕС, связанные с формированием социальной политики и особенностями регулирования трудовых отношений в ЕС, приобретают в настоящее время особую актуальность и значимость. Проведенное комплексное исследование позволяет выявить специфику социальных процессов в условиях интеграции, находящих свое отражение в праве ЕС.

**Состояние научной разработанности темы.**

Теоретической основой настоящего диссертационного исследования послужили труды российских, азербайджанских и западных ученых, изучающих различные аспекты формирования и осуществления социальной политики, а равно правовые акты, регулирующие трудовые отношения в условиях интеграционного процесса. При написании диссертации использованы работы видных российских авторов по общим вопросам права, а также труды специалистов по праву ЕС.

Методологической базой исследования послужили работы ученых, занимающихся общеправовыми вопросами, а также проблемами теории права, среди которых: А.Х. Абашидзе, С.С. Алексеев, М.В. Баглай, Д.К. Бекяшев, А.Н. Вылегжанин, М.А. Исаев, Ю.М. Колосов, О.Е. Кутафин, Ю.И. Лейбо, Р.З. Лившиц, Е.А. Лукашева, Ю.М. Рыбаков, Л.В. Тихомиров, Г.П. Толстопятенко, В.М. Шумилов и другие ученые.

В области социальной политики, социального права, трудового законодательства ЕС, составляющих основной предмет настоящего исследования, на сегодняшний день, как в России, так и за рубежом, наблюдается определенный дефицит фундаментальных исследований правового характера. Поэтому соискатель широко использовал труды исследователей иных научных специальностей, среди них, такие авторы как: И.Я.Киселев, М.В. Каргалова, А.А. Абрамова, А.Ф. Бордадын, Л.Б. Архипова, С.А. Иванов, С.Е.

Коробов, JI.A. Костин, Е. Забрамная, С. Рощин, Ю.А. Борко, Н.А. Ковальский, Т.Н. Ушакова и др.

Среди ученых, занимающихся исследованиями в сфере общих и специальных вопросов европейского права, можно выделить следующих отечественных авторов: Безбах В.В., Бирюков М.М., Дубовицкая Е.А., Калиниченко П.А., Капустин А .Я., Кашкин С.Ю., Лучин И.В., Малеев Ю.Н., А.А. Наку, Пучинский В.К., Смирнов Е.С., Топорнин Б.Н., Ушакова Т.Н., Четвериков А.О., Шеленкова Н.Б., Энтин Л.М., Энтин М.Л.

В работе также использованы труды зарубежных ученых, занимающихся исследованиями институциональной системы Европейского Союза, а также другими вопросами европейского права, в частности работы: Н. Муссиса, П. Крейга, Г. Де Бурка, А. Фон Богданда, Р. Холма, Т.К. Хартли, Б. Терра, К. Цвайгерта, X. Кетца, Л. Пинзани, Г. Дейвиса, К. Ленарта и др.

Из числа зарубежных авторов, специально занимающихся изучением круга вопросов, связанных с темой диссертации, можно отметить Лео Суома, Роберто Бонвичини, Матти Миккола, Катерина Бернард, Д.Ж. Харрис, Р. Бланпэйн, А. Вилсон, П. Родьер, Г. Грейри, Н. Валтикос, Ж. Шапира, С. Шьярра и других ученых. Часть работ зарубежных авторов вводится в научный оборот впервые.

Несмотря на значительное количество использованных источников, в том числе и на русском языке, следует всё же отметить, что трудов российских правоведов по комплексному исследованию темы, составляющей предмет настоящей диссертационной работы, явно недостаточно.

В основу проведённого анализа, выводов и предложений диссертации также положены соответствующие международные соглашения, конвенции, решения и рекомендации международных организаций, нормативно-правовые акты государств-членов, а также наднациональные нормативно-правовые акты и прочие документы ненормативного регулирования.

**Объектом диссертационного исследования** выступают общественные отношения в сфере реализации социальной политики Европейского Союза, разграничения компетенции наднациональных и национальных органов и институтов в социальной сфере, формирования социального законодательства, определение места, роли и особенности правового регулирования трудовых отношений в ЕС.

**Предметом исследования** является комплекс нормативных правовых актов и актов так называемого «мягкого права» Европейского Союза (т.е. актов, носящих необязательный, рекомендательный характер), регулирующих общественные отношения в социальной сфере - сфере занятости, социального обеспечения, регулирования условий труда, а также комплекс основных решений Суда ЕС в области социальной политики, социального права и трудовых отношений. Дополнительно исследуется также комплекс политических документов (деклараций, коммюнике и др.), формирующих основные направления развития социальной политики ЕС.

**Цели и задачи исследования.**

Учитывая широту предмета исследования, неодинаковую степень разработанности правовых проблем на национальном и наднациональном уровнях в рамках Европейского Союза, связанных с организацией системы правового регулирования в социальной сфере, а также обилие нормативного материала, круг вопросов, исследованных в диссертации, ограничивается охватом наиболее существенных, по мнению диссертанта, и представляющих наибольшую теоретическую и практическую значимость.

Цели настоящего диссертационного исследования заключаются в том, чтобы посредством комплексного подхода раскрыть основные проблемы и особенности формирования, развития и эволюции социальной политики и регулирования социальных отношений, выявить особенности социального законодательства, социального права и правового регулирования трудовых отношений в Европейском Союзе, определить место, роль и особенности развития европейской интеграции в социальной сфере, обозначить основные проблемы, связанные с разграничением компетенции национальных и наднациональных институтов ЕС в социальной сфере, показать специфику правового инструментария реализации социальной политики, раскрыть и проанализировать основные положения трудового законодательства ЕС, проблемы правового регулирования основных прав работников в ЕС, сформулировать выводы и тезисы по рассматриваемой проблематике.

Для достижения поставленных целей, в качестве **основных задач** исследования определены следующие:

1. Анализ основных источников правового регулирования общественных отношений в социальной сфере на уровне Европейского Союза, решений Суда ЕС, внутреннего законодательства государств-членов ЕС в части, обеспечивающей осуществление права ЕС, международно-правовых актов в области защиты прав работников и иных социальных прав.
2. Исследование и анализ:
3. области применения законодательства Европейского союза в социальной сфере;
4. практической деятельности ЕС в области регулирования социальных вопросов и труда;
5. механизма реализации законодательства Европейского Союза в области защиты прав работников;
6. изменений во внутреннем законодательстве стран-членов ЕС в

социальной сфере.

**Методологическая основа исследования.**

При проведении настоящего исследования применялись общие и частно­научные методы исследования. Методологическую основу исследования составляют фундаментальные категории, понятия и принципы современной юридической науки, общепринятая методология научных исследований. В работе использовались системно-структурный, формально-юридический, логический, сравнительно-правовой, юридико-технический, исторический и другие методы научного познания. В целях обоснования авторских выводов и аргументов применялось формально-юридическое и доктринальное толкование правовых норм Европейского Союза, регулирующих сферу социальных отношений, что иллюстрировалось большим количеством примеров из практики Суда ЕС..

**Научная новизна диссертации** определяется тем, что она представляет собой первое специальное комплексное юридическое исследование диссертационного характера, в котором проводится правовой анализ основных направлений современной социальной политики ЕС и перспектив ее развития, форм и методов ее закрепления в нормативных актах, проводится изучение основных источников правового регулирования социальной политики ЕС и структурный анализ действующего социального законодательства Европейского Союза, разграничения компетенции национальных органов государств-членов и наднациональных институтов ЕС в социальной сфере, анализируются принципы, лежащие в основе правового регулирования трудовых отношений, а также основные источники нормативно-правового регулирования прав работников и членов их семей, участия работников в деятельности по управлению предприятиями и их роли в формировании основных гарантий защиты прав работников посредством их широкого вовлечения в социальный диалог с представителями администрации и иными социальными партнерами. Впервые в исследовании раскрыт и представлен специфический понятийный аппарат по проблематике исследования, четко определены основные термины, применение которых до сих пор вызывает неоднозначную реакцию в научных кругах среди ученых, занимающихся исследованиями в этой области; показаны опыт и особенности практического применения норм права Европейского Союза, регламентирующих трудовые отношения.

Впервые также в работе подобраны и проанализированы решения Суда ЕС, относящиеся к социальной сфере и трудовому праву, являющиеся источником коммунитарного права.

Исследуемые в диссертации вопросы ранее либо не рассматривались, либо не анализировались в комплексном виде в отечественном и зарубежном правоведении. Для освещения ряда вопросов, изученных в исследовании, используются многие новые официальные документы Европейского Союза.

В диссертации также обосновывается вывод о необходимости использования гибкого подхода, в том числе «мягкого права», в обеспечении и закреплении методов правового регулирования отношений в социальной сфере.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Возрастающая активность институтов Европейского Союза в сфере социальной политики, расширение круга ведения ЕС и правового регламентирования социальной политики на наднациональном уровне, обусловлены необходимостью противостоять новым вызовам и рискам, вызванным усиливающимися процессами глобализации. Данные процессы обостряют уже существующие проблемы и порождают новый клубок противоречий, затрагивающих сами основы существования и функционирования ЕС (инфляция, новые трудовые конфликты, проблемы социальной защиты и повышения благосостояния и др.)
2. Попытки регулирования социальной политики в Европейском Союзе на наднациональном уровне встречают недовольство, а порой и жесткое противодействие со стороны некоторых стран (например, Великобритании и Польши) в связи с существенными различиями в подходах к интеграционному строительству в социальной сфере, а также нежеланием отдельных государств делегировать свои полномочия в социальной сфере наднациональным институтам ЕС. Данное обстоятельство, в свою очередь, приводит к тому, что наряду с принятием нормативно-правовых актов, содержащих императивные нормы регулирования, во многом используются диспозитивные нормы, носящие рамочный характер.
3. Поиск новых решений по регулированию в социальной сфере приводит в процессе интеграции к вычленению социальной политики ЕС в качестве самостоятельной и неотъемлемой составной части интеграционного процесса.

Политика в социальной сфере и политика обеспечения занятости стали одним из составных элементов компетенции Европейского Сообщества. Сообществу была поручена координация совместной работы по регулированию социальной сферы, в том числе гармонизация социальных систем и социальных законодательств государств-членов. Гармонизация и проведение комплекса мероприятий в социальной сфере ведет к установлению схожих либо единых на всей территории Сообщества прав человека в трудовых отношениях, прав на пенсии, пособия по безработице и других прав, и, в конечном счете, к созданию в ЕС единого социального пространства и социального союза, наряду с единым внутренним рынком и экономическим и валютным союзом.

1. Результатом активной деятельности по регулированию социальной сферы на уровне ЕС становится формирование особой отрасли - социального права (или социального законодательства). Оно представляет собой совокупность взаимосвязанных норм права, регулирующих самостоятельную, качественно своеобразную сферу общественных отношений. Эта совокупность норм содержится как в первичном праве - учредительных договорах ЕС, так и в актах вторичного права, где такие нормы имеют императивный либо диспозитивный характер. Социальное право ЕС активно воздействует на социальную политику всего интеграционного объединения. Оно обладает следующими специфическими, присущими ему юридическими свойствами: сочетанием императивного и диспозитивного метода правового регулирования при явном доминировании второго, (нормы, регулирующие социальные отношения, в основном, носят рамочный характер и входят в состав так называемого «мягкого права»), сочетанием централизованного наднационального регулирования на уровне Европейского Союза с национальным, на уровне государств-членов ЕС.
2. Развитие процессов интеграции, расширение полномочий наднациональных институтов в социальной сфере, формирование социального законодательства и социального права, а также иные достижения Европейского Союза в социальной сфере позволяют говорить о том, что помимо совокупности норм, регулирующих сферу социального обеспечения, в рамках социального права Европейского Союза складывается в качестве обособленной подотрасли права ЕС - *европейское трудовое право.* Во многом оно явилось результатом гармонизации институтами ЕС условий труда и занятости, защиты прав работников, условий найма и т.п.

Специфика формирующегося европейского трудового права заключается в том, что трудовые отношения, в основном, регулируются императивными нормами наднационального характера, закрепленными в основных нормативно­правовых актах ЕС - регламентах и особенно в директивах. Принимаемые институтами ЕС в области регулирования труда рекомендации, резолюции, программы не носят обязательного характера для государств-членов, однако координируют меры последних, ставят общие для всех задачи.

Большое значение в правовом регулировании труда и трудовых отношений играют решения Суда ЕС, которые в качестве самостоятельных источников дополняют иные источники трудового права.

В то же время, многие вопросы в сфере трудовых отношений по-прежнему остаются в ведении государств-членов.

1. Настоящее исследование в практическом и теоретическом плане может быть полезно при разработке нового Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейским Союзом, которое открывает перспективы углубленного сотрудничества в социальной сфере.

Кроме того, учитывая, что положения действующего между Азербайджаном и ЕС соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, касающиеся развития отношений в социальной сфере, не получили достаточной реализации ни в АР ни в ЕС в диссертации вносится предложение об активизации отношений сторон в данной области. В частности, при подготовке нового соглашения о партнёрстве АР - ЕС рекомендуется предусмотреть создание специального институционального органа (сектора в совете сотрудничества), по мониторингу исполнения социальных положений нового соглашения.

**Практическая и теоретическая значимость** исследования состоит в том, что материалы, теоретические наработки, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут стать теоретической основой для углубленного изучения опыта ЕС в данной области в рамках проведения семинаров, форумов, конференций, посвященных проблемам правового регулирования социальной политики в ЕС, что очень важно для понимания возникающих проблем в социальной сфере и в других регионах и странах мира.

Тезисы и выводы автора, сформулированные в ходе настоящего исследования, могут также быть использованы Азербайджаном, Россией, а также другими государствами для разработки конкретных, апробированных на практике механизмов реализации социальной политики, а также для совершенствования правовой базы регулирования отношений в социальной сфере в рамках различных региональных интеграционных объединений, таких как СНГ, ШОС, ГУАМ и других.

**Апробация результатов исследования.**

Диссертация выполнена на кафедре европейского права Московского государственного института международных отношений (Университета), где было проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения диссертации апробированы автором в публикациях по теме исследования:

1. «Запрет дискриминации по признаку пола в регулировании трудовых отношений в Европейском Союзе»[[2]](#footnote-2).
2. «Правовое обеспечение свободы передвижения работников в Европейском Союзе[[3]](#footnote-3)».
3. «Правовое регулирование участия работников в управлении компанией в Европейском Союзе»[[4]](#footnote-4).

**Структура диссертации** обусловлена логикой работы и определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух разделов, включающих шесть глав, заключения, списка использованной литературы. Разбивка диссертационного исследования на два раздела обусловлена намерением автора наглядно показать тенденции развития социальной политики Европейского Союза, формирования на ее основе инструментов социального законодательства и становления социального права как самостоятельной отрасли права ЕС, а также вычленения из ее структуры трудовых отношений, образующих самостоятельную группу правоотношений в социальной сфере.

Заключение

Процессы европейской интеграции и развития европейского права охватывают все новые области, напрямую или косвенно связанные с экономическими факторами. В сферу регулирования европейского трудового права стали включать правовое регулирование занятости, положение безработных, обеспечение прав работников в связи с регламентацией служебных изобретений, рационализаторских предложений и служебных произведений, защита личности работника (кандидата на рабочее место), его чести и достоинства, личных и семейных тайн от посягательств как со стороны предпринимателей, так и государственных властей, широкий круг вопросов, связанных с обучением, повышением квалификации работников, и другие вопросы, возникшие в качестве реакции на новые вызовы процесса глобализации.

Развитие процессов глобализации и интеграции привело, с одной стороны, к обострению существующих проблем в сфере регулирования социальной политики Европейского Союза, а с другой стороны - к развитию существующих и формированию новых принципов правового регулирования социальной политики и социальных отношений в Европейском Союзе, к образованию европейского социального права, а также к формированию трудового права ЕС в качестве самостоятельной подотрасли Европейского права.

На основе проведенного исследования и руководствуясь поставленными целями и задачами, представляется возможным сделать ряд выводов:

Поставленные задачи по строительству единой Европы, обеспечивающей высокий уровень социальных гарантий всем гражданам, были дополнены разработкой общих норм правового регулирования в социальной сфере в качестве самостоятельного направления деятельности Европейского

Сообщества. Рассматриваемый период времени от подписания первых учредительных договоров, до принятия Маастрихтского договора, характеризуется материализацией европейской социальной идеи во вполне сформированную политику социального развития западноевропейских государств, что нашло свое отражения и закрепление в учредительных документах ЕС.

Развитие институтов ЕС и расширение их полномочий в социальной сфере, эволюция процедур принятия решений в области социальной политики говорит о том, что к настоящему времени сложилась определенная наднациональная система регулирования в социальной сфере, выработаны механизмы такого регулирования, следствием которых является формирование единого социального законодательства ЕС.

Развитие социальной политики Европейского Союза и закрепление юридических норм, регулирующих вопросы, относящиеся к сфере социальной политики ЕС - процесс закономерный, основывающийся на эволюции социальной идеи в систему, имеющую социальное измерение (Европейскую социальную модель), под влиянием естественных факторов, и, в первую очередь, экономическим ростом европейских государств.

Определенные гарантии прав в социальной сфере, направления развития правового регулирования основных положений социальной политики могут устанавливаться, в том числе, посредством воздействия права ЕС на национальное законодательство государств-членов на основе дальнейшего развития принципов пропорциональности и субсидиарности. Данные положения формируют так называемый «европейский уровень» в системе многоуровневого регулирования социальной политики ЕС.

Особенности формирования и эволюции социальной политики, развития социального законодательства и правового регулирования трудовых отношений порождает необходимость создания особых юридических механизмов реализации социальной политики на общеевропейском уровне. К таким юридическим механизмам относятся: социальное партнерство и социальный диалог, коллективные переговоры, принципы корпоративной ответственности, европейские советы по труду, которые детально анализируются в проведенном исследовании.

Наиболее эффективным механизмом реализации современной социальной политики Европейского Союза является социальное партнерство и социальный диалог, который предлагает новые подходы к содержанию своей деятельности и расширению ее сферы. В результате, в процессе принятия решений в социальной сфере, институтами ЕС внимательнее стали оцениваться, например, степень готовности партнеров к достижению компромиссов, их способность внести вклад в создание стабильного социального фона. Все больше стал делаться акцент на социальную ответственность бизнеса. На практике, политика социального партнерства привела к расширению сотрудничества между государственными институтами, предпринимателями и организациями работников, что обусловливает необходимость объединения социального диалога с гражданским, который включает не только партнеров, представляющих труд и капитал, но и различные политические силы, а также неправительственные организации разного типа, и такая тенденция носит поступательный характер.

Спецификой юридических механизмов реализации социальной политики ЕС служит сбалансированное, взвешенное применение жесткого, императивного регулирования в социальной сфере в сочетании с диспозитивными нормами мягкого права. Среди наиболее эффективных инструментов мягкого права в сфере социального права, можно выделить такие, как открытый метод координации, разработка программы действия в отдельной области, поддержка национальных программ реформ.

«Мягкое право» может быть использовано институтами ЕС, особенно Комиссией, для создания прецедентов в конкретных областях. Мягкое право также особенно удобно в тех случаях, когда позиции многих государств-членов отличаются от более жесткой, регулятивной позиции ЕС. Здесь очень важным моментом является то, чтобы нормы мягкого права не нарушали основополагающих прав и свобод, закрепленных в императивных нормах. Издавая нормы мягкого права, Комиссия, при отсутствии соответствующей компетенции, формирует «общую позицию Сообщества» в определенной области, прямо не требуя, при этом, изменения формальной позиции государств-членов ЕС. Таким постепенным наращиванием деятельности, мягкие правовые нормы могут оказывать существенное влияние на развитие основы для правового регулирования в той или иной сфере социальной политики в будущем.

Указанные юридические механизмы играют в настоящее время ключевую роль в формировании социального законодательства, составляющего основу Европейской социальной модели, поскольку они активно используются законодательными институтами в процессе выработки и принятия решений. Тем не менее, даже наличие и постоянное развитие таких юридических механизмов не обеспечивает решение многих проблем, существующих в социальной сфере Европейского Союза. Для наибольшей эффективности юридических механизмов реализации социальной политики ЕС, особенно в таких сферах, как регулирование труда и вопросов занятости, социального обеспечения, необходимо максимальное вовлечение в эти процессы гражданского общества, для которого вопросы социальной сферы являются жизненно необходимыми. Пренебрежение данным обстоятельством может привести к самым серьезным последствиям в ближайшем будущем — поляризации общества, росту уровня бедности, социальной отчужденности и социальной дестабилизации.

Одним из самых уязвимых элементов социальной политики Европейского Союза в свете развития процессов глобализации является сфера занятости и функционирование рынка труда. Трудовые и социальные стандарты, применяемые в различных странах Союза, существенно расходятся между собой, что приводит к ряду неблагоприятных последствий, влияющих на развитие социальной политики ЕС в целом. Данное утверждение подтверждается громкими решениями по делам «Laval»[[5]](#footnote-5) и «Viking», принятыми не так давно Судом ЕС.

Среди наиболее острых проблем в этой связи, следует отметить такое явление, как социальный демпинг, суть которого состоит в том, что в результате развития интеграционных процессов в Европе и присоединения к Европейскому Союзу новых государств-членов, подчас не отвечающих высоким социальным и экономическим стандартам своих соседей, возникают массовые и трудно контролируемые процессы миграции рабочей силы из слаборазвитых в социальном и экономическом смысле регионов, в более развитые. Попытки введения ограничений на миграцию рабочей силы приводят к протестам и активному недовольству со стороны представителей работников, обоснованно заявляющих о нарушении одной из основ единого внутреннего рынка Европейского Союза - свободы передвижения лиц. Примером решения данной проблемы служит введение на наднациональном уровне постепенных и поэтапных мер по интеграции рынков рабочей силы присоединяющихся государств в общеевропейский рынок занятости. Данные меры регулируются в соответствующих протоколах к договорам о присоединении к Европейскому Союзу новых государств-членов.

Однако таких мер, на наш взгляд, явно недостаточно, поскольку в протоколах к договорам о присоединении содержится лишь минимальный набор требований в области социальных и трудовых отношений, которым должны соответствовать присоединяющиеся к Европейскому Союзу новые государства-члены, оставляя вне сферы регулирования целый пласт правоотношений в сфере социальной политики, закрепленный в различных источниках социального законодательства ЕС.

Выходом из сложившейся ситуации будет наделение Хартии Европейского Союза об основных правах обязательной юридической силой, как это и предполагается в Лиссабонском договоре. Остается дождаться его вступления в законную силу.

Проведенное исследование позволяет выделить в отдельные блоки различные группы правоотношений в трудовой сфере: права работников- мигрантов и членов их семей, запрет дискриминации работников по национальному признаку, равенство мужчин и женщин в трудовой деятельности, вопросы охраны безопасности труда, гигиена труда, рабочее время и время отдыха, институт трудового договора. Совокупность правовых норм, регулирующих трудовые отношения в Европейском Союзе, их выделение в отдельные блоки, позволяют говорить о формировании трудового права ЕС как самостоятельной подотрасли социального права Европейского Союза, особенностью которого является сочетание норм императивного характера, с диспозитивными нормами, которые дополняются рекомендациями и программами институтов Европейского Союза.

Однако не все аспекты трудового права ЕС, в настоящее время, эффективно регулируются законодательством ЕС: такие вопросы, например, как условия и порядок установления испытательных сроков и требований при приеме на работу, установления критериев отказа в приеме на работу пока остаются вне рамок правового регулирования. Также существуют определенные лакуны в законодательстве ЕС в отношении прав работников, связанных со свободой их передвижения в ЕС.

В будущем, Европейскому Союзу придется столкнуться с рядом проблем, среди которых можно выделить две основные: первая касается расширения компетенции органов ЕС в социальной сфере и увеличения числа социальных институтов европейского уровня, вторая - реализации принципов конвергенции (достижения экономического и социального равенства государств-членов ЕС) и гармонизации - сближения систем социальной защиты.
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отношении вопросов участия работников компании в управлении компанией [Official Journal L 294 от **10**.**11**.**2001**].

1. В том случае, когда Комиссия после подобных консультаций приходит к выводу о том, что действия Сообщества желательны, она проводит консультации по поводу содержания предполагаемого предложения с предпринимателями и работниками, которые доводят до сведения Комиссии свое мнение или, если это более уместно, рекомендацию.
2. По случаю такой консультации предприниматели и работники могут проинформировать Комиссию о своем желании начать процедуру, предусмотренную статьей 139. Длительность этой процедуры не должна превышать девяти месяцев, за исключением тех случаев, когда заинтересованные стороны и Комиссия совместно принимают решение о ее продлении.
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