

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования, науки и молодежной политики
Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет**

*На правах рукописи
УДК 327.7 (575.2) (043.3)*

Пак Татьяна Игоревна

**РОЛЬ ООН В СОВРЕМЕННЫХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Специальность 23.00.04. – Политические проблемы международных
отношений и глобального развития**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек • 2006



Работа выполнена на международном факультете
Кыргызско-Российского Славянского Университета

Научный руководитель: Курманов З.К.
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Кангельдиев А.Н.
доктор политических наук, профессор
Акматаев У.Т.
кандидат политических наук

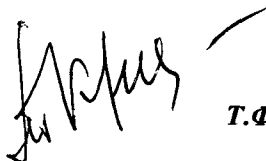
Ведущая организация: Кафедра социологии и политологии
Ошского Государственного Университета.

Защита состоится « 30 » июня 2006 г. в 13 час на
заседании Диссертационного Совета К 730.001.03 по историческим и
политическим наукам по адресу: г. Бишкек, Чуйский проспект, 46, ауд. 220

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-
Российского Славянского Университета: г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Автореферат разослан « 29 » мая 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
к.и.н., доц.



Т.Ф. Кравченко

2004-У
3156

1362876

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

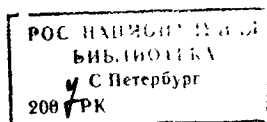
Актуальность проблемы. Кыргызстан, находящийся в начале своего демократического развития, активно ведет поиски путей полноправного вхождения в международное сообщество и нуждается в накоплении серьезного международного опыта. С этой точки зрения крайне важным является его членство в Организации Объединенных Наций, одном из важнейших мировых центров принятия решений.

Уникальное достоинство родившейся в итоге Второй мировой войны Организации Объединенных Наций в том, что все страны мира впервые в человеческой истории получили возможность участвовать в ее делах на равных правах, при полном уважении их суверенитета и национального достоинства, обратиться в действующие под ее эгидой международные организации со своими идеями, заботами и нуждами.

Вступление в ООН (март 1992 года) позволило Кыргызстану не только заявить миру о своем рождении, но и выступить с инициативами, непосредственно затрагивающими политические, социально-экономические интересы республики, вопросы обеспечения ее национальной безопасности. К числу таких инициатив можно отнести: празднование тысячелетия эпоса «Манас» (1995 г.) и 3000-летия г. Ош (2000 г.), проведение в Бишкеке международной конференции «Афганистан и региональное экономическое сотрудничество: Центральная Азия, Иран и Пакистан» (2004 г.), создание в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия (1997 г.), провозглашение 2003 года – годом Кыргызской государственности – в ознаменование ее 2200-летия, принятие Генеральной Ассамблеей ООН резолюции «Устойчивое горное развитие» (2005 г.).

Проведение под эгидой ООН значимых для Кыргызстана мероприятий повысило его роль и престиж на международной арене и, в то же время, привлекло внимание мировой общественности к таким острым проблемам страны, как бедность, беженцы, незаконный оборот наркотиков, нестабильность и взрывоопасность на приграничных участках и др.

Интеграции в мировое сообщество и продвижению национальных интересов в рамках ООН в значительной степени способствовало сотрудничество со специализированными учреждениями, программами и фондами ООН. Их представительства в Кыргызстане активно включились в разработку и реализацию программ, нацеленных на оказание содействия в духовном и интеллектуальном развитии, в проведении экономических, политических, социальных реформ, создании оптимальных условий перехода республики к демократическому управлению и рыночным отношениям.



Таким образом, уже в 90-е годы XX века Кыргызстан, став активным участником этой международной структуры, смог решить главные задачи – достойное вступление в мировое сообщество в качестве равноправного партнера, а также продвижение своих национальных интересов в рамках ООН.

В настоящее время роль Организации Объединенных Наций в современной жизни человечества неуклонно возрастает. Устойчивая миролюбивая позиция Кыргызстана, понимаемая в широком гуманистическом смысле, решительное отторжение идеологии, основанной на эскалации конфликтов, призывах к насилию и угнетению, позволяет республике значительно расширить свое участие в деятельности ООН и ее специализированных организаций.

В этой связи, для Кыргызстана необходимо проработать вопрос о выдвижении кандидатуры страны в такие важные органы, как Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), Совет Международной организации гражданской авиации (ИКАО), Совет по правам человека. Участие в работе выборных органов ООН будет способствовать повышению престижа страны и ее роли в принятии решений, а также даст возможность влиять на эти решения в национальных интересах.

При этом надо учитывать, что ведение внешнеполитических дел на высшем уровне потребует полной самоотдачи, изучения огромного количества информационных материалов, динамичного вхождения в новые сферы и ответственной политической реакции на происходящие в мире события.

Новые цели и задачи во внешнеполитической деятельности страны в рамках ООН должны найти свое отражение в новой Концепции внешней политики, которая может дать толчок развитию более эффективного сотрудничества Кыргызстана с ООН.

Сможет ли новая Концепция вывести сотрудничество Кыргызстана с ООН на качественно новый уровень? Каков будет новый этап сотрудничества Кыргызстана с ООН? Каковы будут цели и задачи Кыргызстана в ближайшие пять-семь лет в рамках ООН? Ответы на все эти и многие другие вопросы, вероятно, можно найти, обобщив пятнадцатилетний опыт сотрудничества Кыргызстана с ООН.

Все вышесказанное позволяет говорить, что анализ и исследование этих процессов являются актуальными для Кыргызстана.

Степень разработанности проблемы. Аспекты становления и развития Организации Объединенных Наций в период с 1940 года по 1945 год раскрыты в работах многих советских авторов: А.С. Бахова, В.Я. Сиполса,

Ю.М. Мельникова, Ф. Волкова, В.М. Бережкова и др.¹ Однако, анализ данной литературы показал, что ряд работ не избежали влияния периода конфронтации между СССР и США. В трудах советских авторов однозначно недооценивается, а иногда дается отрицательная оценка вклада западных стран в создание Организации Объединенных Наций. В целях более объективной оценки международной политической ситуации в мире на тот период, нами были использованы работы западных авторов Э. Сатоу, Р. Рассела, Л. Гудрича, Э. Хумбо и Т. Бургентала, уделявших повышенное внимание конференциям, проводимым в этот период времени, и расстановке сил в период Второй мировой войны.²

Определенный интерес представляют исследования, раскрывающие основные направления деятельности ООН и ее специализированных учреждений на современном этапе. Это работы И.И. Лукашука, М.А. Сарсембаева, А.А. Орлова, И. Постыго, В.Ф. Петровского и др.³ Разработка ими новых научных выводов на основе анализа деятельности ООН помогает глубже понять роль ООН в современных международных отношениях, а также определить спектр задач, которые стоят перед ООН в настоящее время. В этой связи следует особо обратить внимание на книги юбилейного издания: Организация Объединенных Наций: 55 лет (2000 г.); Основные сведения об ООН (1995 г.); Организация Объединенных Наций (2000 г.), в которых детально рассматривается деятельность ООН, проблемы ее эффективности сегодня.

В настоящее время многие критикуют деятельность ООН, считая, что она изжила себя, как всемирная организация и больше не может выпол-

¹ Бахов А.С. Организация Варшавского Договора – М., 1971.; Бережков В.М. Страницы дипломатической истории – М.. Международные отношения, 1984.; Волков Ф. За кулисами второй мировой войны – М., 1985.; Ефимов Г.К. Устав ООН – инструмент мира. – М.: Наука, 1986.; История внешней политики СССР 1917-1976 / А.А. Громыко, Б.Н. Пономарева. – М.: Наука, 1977, Мельников Ю.М. От Потсдама к Гуаму. – М., 1974.; Сипол В.Я. На пути к великой победе – М., 1985; Тегеран-Ялта-Потсдам. Сборник документов / Ш.П. Санакоев, Б.Л. Цыбулевский – М. Международные отношения, 1967.

² Buergenthal T. Law-Making in the International Civil Aviation Organization. – New York, 1969; Goodrich L., Humbo E. Charter of the United Nations – Boston, 1949; Goodrich L., Humbo E., Simons A. Charter of the United Nations – New York-London, 1969; Goodrich L. The United Nations in a Changing World. – New York, 1974.; Russel R. A History of the United Nations Charter – Washington, 1958; Satow E. A Guide to Diplomatic Practice – London – New York – Toronto Logmans, Green and Co., 1958

³ Лукашук И.И. Международное право. Общая часть – М., 1997.; Сарсембаев М.А. Международное право – Алмата, 1997.; Орлов А. UN оптимисты и UN скептики //Международная жизнь - 2004 – №1 – С. 104-110; Петровский В. Источник опыта //Международная жизнь – 1995 – № 3; Постыго И. На службе у мирового сообщества //Международные отношения и мировая экономика – 1995 – № 5

нять свои основные функции. Однако на сегодняшний день пока нет такой организации, которая смогла бы объединить все государства и разрешить все основные глобальные проблемы, с которыми сталкивается мировое сообщество. Этим вопросам посвящен ряд исследований, в которых авторы попытались провести анализ реформ, проводимых в настоящее время в ООН, а также показать результаты этих реформ (В.И. Батюк, А.В. Кортуннов, И. Постыго, В. Петровский, И. Иванов и др.).⁴

Приобретение Кыргызстаном независимости и его вступление в ООН повысило внимание ученых к проблемам внешней политики страны. Особый интерес для нас представляют работы А.Асанканова, Ч.Джакыповой, О.А.Молдалиева, Б.С.Сыдыкова, затрагивающие проблемы, которым Кыргызстан придает особое внимание: обеспечение национальной безопасности, урегулирование проблем беженцев, борьба с наркобизнесом и терроризмом и т.д.⁵

В последние годы в республике появляются довольно интересные работы, отражающие в определенной степени проблемы становления и развития сотрудничества между Кыргызской Республикой и Организацией Объединенных Наций, ее специализированными учреждениями в различных сферах. Прежде всего, хотелось бы отметить в этом плане труды А.А. Акаева, А. Джекшенкулова, К.А. Токтомушева, Н.М. Омарова, О.Дж. Осмонова.⁶

⁴ Батюк В. И. Вопросы о реорганизации ООН //США: экономика, политика, идеология – 1996 – № 3; Иванов И. Россия и ООН: надежные партнеры во имя общих целей //Мировая экономика и международные отношения. – 2004 – №3; Кортуннов А. В. Россия и реформы ООН //Дипломатический Вестник. – 1994. – № 7.; Петровский В. Источник опыта //Международная жизнь. – 1995. – № 3.; Постыго И. На службе у мирового сообщества //Международные отношения и мировая экономика. – 1995 – № 5.; Примаков Е. Многополярный мир и ООН //Международная жизнь – 1997. – №10.; Хюфнер К. Грозит ли ООН финансовый кризис? //Международная жизнь. – 1995 – № 3.

⁵ Асанканов А. Кыргыз: рост национального самосознания – Бишкек, 1997; Джакыпова Ч. Беженцы в Кыргызстане 90-е годы XX века – Бишкек, 2000; Молдалиев О.А. Современные вызовы безопасности Кыргызстана и Центральной Азии. – Бишкек, 2001.; Сыдыков Б. С. Государства Центральной Азии: опыт и перспективы социальных моделей сотрудничества. – Бишкек, 2003

⁶ Акаев А. Думая о будущем с оптимизмом. Размышления о внешней политике и мироустройстве – Москва: Международные отношения, 2004; Джекшенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – Москва, 2002; Токтомушев К. Внешняя политика независимого Кыргызстана – Б.: Сабыр, 2001; Омаров Н. М. Международные отношения в эпоху глобального развития – Б.: Наука и образование, 2003; Осмонов О. Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней) – Бишкек, 2005

Следует особо отметить значение трудов, рассматривающих трудности, с которыми столкнулся Кыргызстан после мартовских событий 2005 года, а также отчеты и рекомендации международных экспертов по проведению более эффективной политики для решения политических, экономических и социальных задач в рамках ООН.⁷

Несомненно, развитие внешней политики страны строится также на отношениях других государств к Кыргызстану. Степень интереса к Кыргызстану со стороны европейских стран и США детально рассмотрена в работах известных западных политологов З. Бжезинского, Г. Киссенджера, Фишера и других зарубежных научных деятелей.⁸ Научные выводы этих работ имеют огромное практическое значение для Кыргызстана в разработке новой Концепции внешней политики.

Источниковая база исследования. При изучении вопросов структуры ООН, ее основных задач и целей используется Устав Организации Объединенных Наций, правила процедур основных органов ООН и другие международные документы⁹, которые закрепили основные принципы международного сотрудничества в рамках данной международной организации.

Для более детального изучения реформ, проводимых в ООН в настоящее время, использовались официальные документы Генеральной Ассамблеи ООН¹⁰, материалы рабочих групп¹¹ и пленарных заседаний Ге-

⁷ Кыргызстан на новом этапе развития /ПРООН – Бишкек, 2005; Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии. – Братислава, 2005.; *Kyrgyzstan: A Faltering State* /International Crisis Group. – December. – 2005.

⁸ *Бжезинский З* Великая Шахматная доска – М.:Международные отношения, 1998.; *Киссинджер Г.* Дипломатия. – М.: Ладомир – 1997.; *Kissenger H.* Does America Need a Foreign Policy? Toward a Diplomacy for the 21st Century – London, 2002., Делягин М. Мировой кризис Общая теория глобализации. – Москва, 2003.

⁹ Устав ООН: его история и значение ООН – Нью-Йорк, 1948.; Временные правила процедуры Совета Безопасности. – 1946 г.; Правила процедур Генеральной Ассамблеи ООН. – 1986 г.; Правила процедуры Экономического и Социального Совета. – 1992г.

¹⁰ Улучшение финансового положения ООН: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. – Нью-Йорк, 2005. – 13 октября. – № A/Res/60/427., Вопрос о справедливом представительстве в Совете безопасности и в Экономическом и Социальном Совете. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН – Нью-Йорк, 1963 – 17 декабря – № 1991 (XVIII); Справедливое представительство в Совете безопасности и расширении его членского состава Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН – Нью-Йорк, 1993 – 3 декабря – № A/Res/48/26 и др.

¹¹ Доклад Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятьдесят восьмая сессия – 2004 г.; Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам Пятьдесят девятая сессия Генеральной Ассамблеи – 2004 г и др

неральной Ассамблеи.¹² Несмотря на то, что данные материалы не содержат научных обобщений, их научная и практическая значимость велика

В настоящее время особо ощущается присутствие в Кыргызстане программ и специализированных учреждений ООН, таких как ПРООН, УВКБ, ЮНЕСКО и др. Для Кыргызстана они стали не только крупнейшими партнерами, но и важнейшими источниками финансовой и технической помощи. Основные приоритеты деятельности этих организаций отражены в отчетах и материалах, подготовленных этими организациями.¹³ Используя их в качестве источника, мы учитывали одностороннее, не всегда объективное отражение результатов их деятельности на территории Кыргызстана.

В целях проведения всеобъемлющего анализа, а также выявления эффективности помощи системы ООН в Кыргызстане, в работе использовались следующие группы материалов: фактический материал¹⁴, международные договоры¹⁵, официальные документы, касающиеся деятельности ООН по важнейшим международным вопросам¹⁶, материалы архивов, статистические данные, отчеты, сравнительный анализ Министерств и ведомств Кыр-

¹² Выступление Президента Кыргызской Республики А. Акаева на пленарном заседании 58-й Генеральной Ассамблеи ООН. – 2002 г.; Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН. – 2005 г.; Выступление Президента Кыргызской Республики К. Бакиева на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН – 2005 г.; Выступление Ген. секретаря ООН К. Аннана по случаю 60-й годовщины принятия Устава. – 2005 г.

¹³ Национальный доклад по человеческому развитию – Бишкек, 2000.; Деятельность Кыргызской Республике во Всемирных конференциях ООН – Бишкек, 2000.; Основные направления развития Кыргызстана. От бюджетного кризиса к устойчивому экономическому росту. – Бишкек, 1999.; Annual Global Appeal – 2002-2004.; UNHCR Country Operations Plan. – 2005-2006, Отчет Работы Национальной комиссии КР по делам ЮНЕСКО – 2003-2004 г.г.

¹⁴ Концепция внешней политики Кыргызской Республики – 1994, Внешнеполитическая доктрина Дипломатия Шелкового Пути. – 1999

¹⁵ Конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера. – 1975.; Договор о нераспространении ядерного оружия. – 1996; Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) -1996; Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении – 2003; Устав Международного агентства по атомной энергии – 1956.

¹⁶ Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами Резолюция Совета безопасности. – Нью-Йорк, 2001 – 28 сентября – № 1373; Всеобщее и полное разоружение Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. – Нью-Йорк, 2005 – 23 декабря – № A/Res/60/226, Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН – Нью-Йорк, 2005 – 8 декабря – № A/Res/60/78, Запрещение сброса радиоактивных отходов. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН – Нью-Йорк, 2005 – 8 декабря – № A/Res/60/57 и др.

гызской Республики,¹⁷ а также результаты социологического опроса, проведенного Всемирным банком (2001 г.)

При написании работы автор непосредственно участвовал в деятельности специализированного агентства ООН – штаб-квартиры Международной организации гражданской авиации.

Цели и задачи исследования. Основная цель данной работы состоит в определении роли Организации Объединенных Наций в системе современных международных отношений Кыргызской Республики, а также в обобщении ее опыта деятельности на территории Кыргызстана.

Исходя из вышеизложенной цели, автор в своей работе ставит перед собой следующие задачи:

- рассмотреть особенности различных этапов сотрудничества Кыргызстана с ООН с учетом мартовских событий 2005 года и принятия новой Концепции внешней политики Кыргызской Республики;
- раскрыть место и роль Кыргызстана в Организации Объединенных Наций;
- исследовать основные инициативы Кыргызской Республики в ООН и ее позиции по важнейшим международным вопросам;
- изучить плюсы и минусы деятельности программ и специализированных учреждений ООН на территории Кыргызстана;
- выявить эффективность помощи, получаемой Кыргызстаном от ООН;
- дать прогноз дальнейшей деятельности ООН, ее сотрудничества с Кыргызстаном на основе анализа и обобщения изученного материала.

Объектом исследования являются отношения Кыргызской Республики с Организацией Объединенных Наций, их значение и роль во внешней политике Кыргызстана.

Предметом исследования являются особенности становления и развития отношений Кыргызской Республики и Организации Объединенных Наций, основные тенденции и возможные перспективы их развития.

Методология и методы исследования. Методологическую основу данной работы составляют общепризнанные в мировой политической науке сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и прогностический методы. В диссертации также используется один из главных постулатов бихевиоризма – изучение и анализ наблюдаемого поведения политических акторов.

¹⁷ Справочная информация Министерства иностранных дел КР. – 2003 - 2005 г г ; Отчет Министерства транспорта и коммуникаций КР – 2005 г ; Справочная информация Министерства сельского и водного хозяйства КР – 2004 г ; Отчет технической помощи 2002-2004 годы – Министерство финансов КР, 2005 , Отчет Министерства финансов КР об официальной внешней помощи Кыргызской Республике за 2002-2004 годы Бишкек, 2005

Научная новизна исследования. В данной работе автор впервые дал анализ ряда резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, сыгравших важную роль в развитии Кыргызстана, а также обобщил проведенную работу Организации Объединенных Наций в Кыргызстане и подвел итоги ее положительного влияния на развитие нашего государства. Автором также было предложено собственное видение по дальнейшему наращиванию сотрудничества Кыргызской Республики с Организацией Объединенных Наций и сделана попытка дать рекомендации по активизации этого процесса.

Территориальные и хронологические рамки исследования включают в основном территорию Кыргызстана и современный период его истории.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть полезны при определении основных тенденций развития отношений Кыргызстана с ООН и ее специализированными учреждениями, а также определении внешнеполитического курса в рамках данной организации. В научно-образовательном плане могут быть использованы в учебном процессе в школах и ВУЗах, в создании учебных работ и пособий. Материалы и выводы диссертации могут быть полезны для дальнейшего исследования проблемы в предстоящей перспективе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В истории сотрудничества Кыргызстана с ООН можно выделить три основных этапа. Первые два этапа были охарактеризованы вступлением Кыргызстана в ООН и попыткой самостоятельно предпринимать шаги по активизации своей внешнеполитической деятельности, выдвижению инициатив по защите национальных интересов в рамках Генеральной Ассамблеи и других ведущих органов ООН. В настоящее время наша страна приняла более устойчивую внешнеполитическую позицию, что требует от нее не только расширения своего участия в рамках ООН, но и непосредственного включения в мировые процессы.
2. После распада СССР, сопровождавшегося резким экономическим спадом, гиперинфляцией и сокращением государственных расходов, Кыргызстану объективно была необходима внешняя помощь. Одним из основных факторов развития Кыргызстана в течение всех лет независимости явилась широкомасштабная финансовая и техническая помощь, оказываемая стране со стороны Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, программ и фондов.
3. ООН заняла прочное место в общественной жизни нашего государства: многие специализированные учреждения открыли свои представительства и активно сотрудничают с Правительством Кыргызстана, разрабатывая специальные проекты, программы в политической, экономической, социальной, миграционной областях, в сфере науки, образования, культуры.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации были апробированы автором в монографии и пяти научных публикациях (статьи в научных журналах), на международных семинарах, при обсуждении (с участием сотрудников ООН) в штаб-квартире одного из специализированных учреждений ООН.

Структура диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, списка сокращений и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность предложенной темы, показана степень разработанности проблемы и ее источниковая база, сформулированы цели и задачи, определены объект, предмет, методы исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость.

Первая глава – «ООН в современных мировых политико-экономических процессах» посвящена рассмотрению целей, структуры, задач и полномочий ООН, а также раскрытию проблем эффективности и необходимости реформирования ООН. Определенное внимание уделено истории становления Организации Объединенных Наций, освещению функций и компетенций главных органов, предусмотренных Уставом ООН: Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС), Совета по Опеке, Секретариата и Международного Суда. Здесь же рассматриваются процедуры работы каждого главного органа и представительство государств-членов в этих органах.

Далее обосновывается необходимость реформирования ООН в целях повышения эффективности и ускорения ее адаптации к динамически развивающимся международным отношениям. В 1945 году практически было нереально предусмотреть в Уставе проблемы, с которыми сталкивается мировое сообщество в настоящее время (терроризм, наркотрафик, ВИЧ/СПИД, экологические проблемы и т.д.). Угрозы и вызовы международному миру и безопасности изменились, также как и распределение силы между членами Организации. Однако сама Организация меняется медленно. В настоящее время почти все государства-члены выдвигают идеи коренной реформы ООН и радикального пересмотра ее Устава.

Кыргызстан, как и многие другие государства, также считает, реформирование в ООН должно касаться, прежде всего, расширения состава Совета Безопасности; устранения параллелизма и дублирования в работе ООН и ликвидации изживших себя бюрократических структур; переориентации структуры ООН и ее материальных средств на решение наиболее животрепещущих международных проблем.

Кыргызстан выдвинул свою кандидатуру на место одного из непостоянных членов Совета Безопасности на период 2012-2013 г.г., а также поддерживает Японию и Германию в выборах в постоянные его члены. Особое внимание уделяется довольно интересной идее, предложенной кыргызской стороной – это установление на институциональном уровне взаимодействия «Группы 8» с Организацией Объединенных Наций и предоставление данной группе статуса Совета экономической безопасности, действующего параллельно с Советом Безопасности.¹⁸ Данная идея не лишена убедительных аргументов. Однако, по мнению автора, появление нового органа может создать параллелизм и дублирование в работе уже действующих органов ООН, таких как ЭКОСОС. В этой связи, наиболее реальным для автора представляется утверждение «Группы 8» в качестве постоянных членов ЭКОСОС, включив в эту группу Китай.

Но в целом, несмотря на то, что основной документ Организации Объединенных Наций – Устав был принят шестьдесят лет назад, ООН и ее структурные подразделения продолжают играть важную роль в мировых процессах, решении старых и новых проблем. Рассматривая различное видение политологов о будущем ООН, нельзя согласиться с тем, что ООН полностью проявила свою неэффективность на сегодняшний день. Данное мнение является субъективным и никак не отражает реальную ситуацию. Да, действительно не всегда деятельность ООН эффективна в вопросах разрешения проблем мира и безопасности, но существует ряд других проблем, которые ООН сумела успешно разрешить или готова разрешать в будущем. Автор попытается доказать это на примере Кыргызстана в последующих главах.

Во второй главе – «Вступление Кыргызстана в ООН» анализируются политические предпосылки вступления Кыргызстана в ООН, исследуются особенности различных этапов сотрудничества Кыргызстана с ООН.

В марте 1992 года Кыргызская Республика стала полноправным членом Организации Объединенных Наций. С первых дней членства Кыргызстана в ООН данная организация стала для республики:

- одним из основных источников опыта, финансовой и технической помощи;
- политической ареной, где Кыргызстан может продвигать свои инициативы, защищать национальные интересы, реализовывать задачи и решать проблемы в самых различных сферах общественной жизни;
- источником международной нормативно-правовой базы;
- организацией коллективной безопасности;
- платформой для привлечения внешних доноров и иностранных инвестиций;
- местом средоточия опытных специалистов.

¹⁸

Акиев А. Думая о будущем с оптимизмом – С 264

В отличие от начала 90-х годов, когда внешняя политика Кыргызстана находилась на этапе становления и формирования, в настоящее время наша страна приняла более устойчивую позицию в ООН, что требует от нее не только расширить свое участие в рамках ООН, но и самой включиться в работу выборных органов, что будет способствовать повышению престижа страны и ее роли в принятии решений, а также даст возможность влиять на эти решения в национальных интересах

В главе также рассматривается роль финансовой и технической помощи ООН в Кыргызстане. На сегодняшний день уже обозначились положительные тенденции воздействия международной помощи на некоторые сферы (социальная, сельское хозяйство, транспорт и др.). Впечатляющая по масштабам помощь со стороны ООН, которую уже получил и продолжает получать Кыргызстан, предполагает, что эффект ее тоже должен быть значительным. Однако, существует ряд проблем, которые затормаживают этот процесс.

Это прежде всего:

- зависимость экономики от финансовой и технической помощи ООН и рост внешнего долга;
- отсутствие прозрачности в использовании помощи ООН;
- неравномерное распределение помощи ООН, что приводит к большей дифференциации регионов;
- существование коррупции в стране;
- слабая правовая база;
- слабый мониторинг по реализации проектов.

Раскрывается геополитическое значение членства Кыргызстана в ООН, анализируется развитие дружественных, взаимовыгодных отношений в рамках ООН с соседними государствами, а также ведущими державами. Важным инструментом осуществления внешней политики является двусторонняя дипломатия. При этом объективной необходимостью является дифференцированный подход в выборе наиболее перспективных направлений, отвечающих особенностям геополитического положения страны и позволяющих с максимальной эффективностью реализовать национальные интересы Кыргызской Республики. С точки зрения обеспечения безопасности, территориальной целостности Кыргызстана, экономического развития приоритетным является Центрально-Азиатский регион, Россия, США и Китай. В настоящее время Кыргызстан оказался на пересечении геополитических интересов России, США и Китая. Помимо вышеуказанных факторов, эти страны являются ключевыми игроками в ООН и их поддержка необходима для республики в целях реализации новых задач.

В последнее время важную роль во внешней политике Кыргызстан уделяет Афганистану. При условии полного обеспечения безопасности и мира в Афганистане, Кыргызстан может реализовать ряд своих экономических и геополитических целей. В рамках ООН для Кыргызстана также большое значение имеет укрепление сотрудничества с европейскими государствами, Японией, Турцией и другими развитыми странами.

Анализ показывает: за короткий исторический период, сотрудничество Кыргызстана с ООН в политической сфере развивается довольно динамично. Кыргызстан выступает в качестве полноправного партнера ООН. В рамках организации наше государство реализует свои цели и задачи, защищая свои национальные интересы, выдвигает свои инициативы.

Однако, в плане экономического сотрудничества на сегодняшний день Кыргызстан выступает лишь в качестве получателя помощи ООН. В ближайшее время Кыргызстан, по-прежнему, будет нуждаться в финансовой поддержке со стороны ООН. Но при этом необходимо учитывать, что республика не может полагаться исключительно на кредиты и гранты. Помощь ООН со временем должна быть заменена прямыми внешними и внутренними инвестициями, направляемыми в экономику и обеспечение устойчивого развития страны.

Третья глава – «Деятельность ООН и ее структурных подразделений в Кыргызстане» – посвящена рассмотрению деятельности в Кыргызстане основных международных организаций: ПРООН, УВКБ и ЮНЕСКО.

Определились приоритетные направления сотрудничества Кыргызстана с ПРООН, которые включают Программы: сокращения бедности; развития государственного и местного самоуправления; гендерной политики; профилактики ВИЧ/СПИДА; защиты окружающей среды.

Поддержка ПРООН в вышеуказанных сферах будет продолжена и в будущем. В соответствии с новой программой ПРООН, которая была представлена в 2003 году, планируется активизировать сотрудничество с Правительством Кыргызстана и улучшить результаты в этих областях.

В главе анализируется также деятельность Управления Верховного Комиссара по делам беженцев (УВКБ) в урегулировании проблем беженцев, изучается положение беженцев в Кыргызстане. Гражданская война в Таджикистане, конфликт в Афганистане, события в Андижане вынудили тысячи людей покинуть свои дома. Многие из них нашли убежище в Кыргызстане. С 1996 года УВКБ затратило более 4 миллионов долларов на оказание непосредственной помощи беженцам, усиление потенциала правительства в районах с беженцами и другими категориями лиц, вынужденных покинуть места постоянного проживания; содействие в предотвращении беспорядочного перемещения населения.

Огромным испытанием для Кыргызстана стали события в г. Андижан Узбекской Республики в мае 2005 года. Кыргызстан оказался под давлением международного сообщества с одной стороны и Правительства Узбекистана – с другой. Многие аналитики уже называли этот случай «кризисом» в политике Кыргызстана по вопросам беженцев. События в Андижане заставили расширить политику УВКБ ООН в Кыргызстане.

В июне 1992 года Кыргызстан стал членом ЮНЕСКО. За этот период в Кыргызстане осуществлялись различные проекты при финансировании ЮНЕСКО: по поиску, сохранению и пополнению редкого книжного фонда страны, развитию народного творчества, прикладного искусства и развитию музеев, театров, молодого кыргызского балета. Изданы книги «Мониторинг горных систем Тянь-Шаня» (1996 г.), эпос «Манас» на английском языке (1995 г.), осуществлен проект «Дистантное обучение в сельских школах отдаленных районов республики» (2001 г.). В Кыргызстане впервые в мире осуществлен пилотный проект ЮНЕСКО: Международный форум «Культура и религия в Центральной Азии».

Эти и многие другие национальные проекты на общую сумму 500 000 долларов США оказали существенную поддержку образованию, науке, культуре, СМИ, решению межнациональных, межкультурных, межрелигиозных проблем в стране.

По прогнозам ученых, это столетие войдет в историю как период качественных преобразований в сфере высшего образования, культуры, гендерной и молодежной политики. Кыргызстану необходимо более тщательное изучение мировых стандартов для успешного проведения реформ, а также расширение связей с ЮНЕСКО, единственной, по сути международной организацией, которая через все свои программы стремится воспитать в людях толерантность, уважение и равенство.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, обобщены теоретические и практические выводы, которые сводятся к следующему.

Принимая во внимание уже имеющийся опыт сотрудничества с ООН, Кыргызстан должен вывести эти отношения на новый уровень. Это, прежде всего, участие Кыргызской Республики в работе ее выборных органов, что будет способствовать не только повышению престижа страны и ее роли в принятии решений, но и даст возможность влиять на эти решения в национальных интересах. Данные положения должны быть отражены в новой Концепции внешней политики Кыргызстана.

В будущем сотрудничество Кыргызстана с ООН имеет большие перспективы, которые смогут повлиять на развитие отношений с другими странами в рамках ООН, а также способствовать разрешению важных проблем, с которыми сталкивается наша страна. Кыргызстану необходимо продол-

жить продвигать свои инициативы о построении под эгидой ООН эффективной системы противодействия международному терроризму, наркотрафику, распространению оружия массового уничтожения, экологическим рискам и целому ряду других опасных угроз.

Несмотря на то, что в ближайшее время Кыргызстан по-прежнему будет нуждаться в поддержке со стороны ООН, со временем необходимо заменить помощь ООН прямыми внешними и внутренними инвестициями, направляемыми на развитие экономики и обеспечение устойчивого развития республики.

Кыргызстан сделал свой выбор в пользу Организации Объединенных Наций. Одним из важнейших политических приоритетов внешней политики страны остается поддержка реформ в ООН. Кыргызстан и ООН остаются надежными партнерами и их отношения основываются на конструктивном диалоге и направлены на обеспечение мира и безопасности, экономического процветания в рамках данной организации.

**ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:**

Монография:

1. Роль ООН в современных международных отношениях Кыргызской Республики. Бишкек: КРСУ, 2006. – 9 п.л.

Статьи:

1. Взаимодействие различных культур //Проблемы культуры мира и толерантности в развитии идей Иссык-Кульского Форума / КРСУ. – Бишкек, 1998. – 0,3 п.л.
2. Деятельность ЮНЕСКО в Кыргызской Республике //Известия Ошского Технологического Университета. – 2004. – № 2. – 0,3 п.л.
3. Становление кыргызско-иранских внешнеполитических отношений // Известия Ошского Технологического Университета. – 2005. – № 1 – 0,4 п.л.
4. ООН сегодня: проблемы эффективности и необходимости ее реформирования //Известия Ошского Технологического Университета. – 2005. – № 1. – 0, 4 п.л.
5. Процессы либерализации в области воздушного транспорта //Вопросы экономических наук. – М, 2005. – №3(13). – 0,3 п.л.

Пак Татьяна Игоревна

**РОЛЬ ООН В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЯХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Подписано в печать 26. 05. 2006 г
Формат 60х84 ¹/₁₆ Печать офсетная Объем 1,0 п.л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии КРСУ
72000, Бишкек, ул. Шопокова, 68

РНБ Русский фонд

2007-4

3156