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**Введение к работе**

Данная диссертационная работа посвящена анализу посткейксианс-кой теории деловых циклов. Зта проблематика является очень актуальной - по нескольким причинам. Во-первых, актуален сам феномен деловых циклов как формы экономической динамики в рыночном хозяйстве, формы, представляющей собой неотъемлемую характеристику такого хозяйства и вместе с тем являющейся еще в некоторых аспектах (например, роль эволюции финансовой системы как фактора циклических колебаний деловой активности) малоизученной. Существующие теории - прежде всего, монетаристские и новоклассические -деловых циклов зачастую дают недостаточно глубокие и удовлетворительные объяснения этому феномену, объяснения, не подтверждаемые эмпирическими данными. Неадекватность подобных теорий в значительной мере обусловлена недооценкой роли деловых циклов в рыночном хозяйстве, сведением их к временным отклонениям от или колебаниями вокруг долгосрочного тренда сбалансированного роста. Необходим анализ на основе новых теорий, реалистично объясняющих деловые циклы и учитывающих их огромное значение в рыночной экономике. Поэтому - во-вторых - анализ посткейнсианской теории деловых циклов (представляющей собой предмет исследования настоящей диссертации), удовлетворяющей обеим только что сформулированным требованиям, является очень актуальным. Посткейнсианская парадигма - делающая акцент на роли исторического времени, неопределенности будущего, денег, эволюции финансовых институтов и инвестиций в основной капитал как факторах экономической динамики - едва ли не единственное направление современной экономической мысли, в котором цикл рассматривается как кардинально важная и неотъемлемая часть экономической динамики.

В то же время, изучение посткейнсианской теории деловых циклов необходимо для понимания основных аспектов самого посткейнсианс-тва как одной из ведущих школ современной экономической мысли. Правильность последнего тезиса связана с тем, что хозяйственная динамика - и такая ее форма, как циклы - находится в центре внимания представителей этого направления в экономической науке (чего нельзя сказать о некоторых других направлениях, например, о неорикардианском кейнсианстве, новом кейнсианстзе или экономике предложения).

При этом следует отметить, что посткейнсианская теория деловых циклов - проблема, которая не просто мало разработана в отечественной экономической мысли, но является в ней, прямо скажем, "белым пятном". Более того, не существует ни одной русскоязычной монографии (как русских авторов, так и "переводных") по посткейнси-анству вообще, не говоря уже о посткейнсианском подходе к изучению циклов. Вдобавок, в самой (западной) посткейнсианской литературе нет четкого единства взглядов относительно сущности посткейнсианской теории циклических колебаний: разные авторы выдвигают близкие и совместимые точки зрения, но при этом ни один из них пока так и не сформулировал суть и основные свойства такой теории. Таким образом, можно констатировать, что на сегодняшний день - исследуемая в диссертации - проблема почти на сто процентов не разработана. Нельзя однозначно и с полной уверенностью заявить, что такое посткейнсианская концепция деловых циклов, каковы ее характеристики и главные отличия от других теорий циклов, в чем заключаются ее достоинства и недостатки, лотл существует материал, - труды многих посткейнсианцев - на основе которого можно дать достаточно ясные ответы на эти PI подобные вопросы. Ко для

этого необходим строгий анализ такого материала - именно он и содержится в настоящей диссертации.

Итак, цель диссертационного исследования - описание, анализ, уточнение и дополнение концепции делового цикла в посткейн-сианстве. При з том в рамках диссертации решаются следующие главные задачи:

а) выяснение сущности посткейнсианской концепции деловых циклов;

б) прослеживание и анализ генезиса посткейнсианского подхода к анализу деловых циклов.

в) анализ конкретных моделей в рамках посткейнсианской концепции циклов;

г) определение степени реалистичности посткейнсианского подхода к анализу деловых циклов;

д) выявление противоречий и "белых пятен" в посткейнсианской теории циклов и осуществление попыток их устранения;

е) дальнейшая разработка посткейнсианской теории циклов на основе посткейнсианской методологии.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили труды множества посткейнсианских экономистов, усилиями которых постгсеиксианстБи - за последние 20-30 лет - сформировалось в мощное, оригинальное и обособленное направление экономической мысли. Среди этих экономистов необходимо прежде всего назвать следующих: Дж. Л. Ш. Шзкл, Ф. Зрестис, Б. Чик, Ш. Дау, Дж. Граль (Великобритания), Д. Дилларл, X. Ф. Мински, П. Дэвидсон, С. Вайнтрауб, Л. Р. Рэй, К. Ниггл, Г. Димски, Р. Поллин, С. Фаз зари (США), Д. Д. Гатти, М. Галлегати, Л. Гардини (Италия), И. Бойд, Дж. М. Блатт (Австралия), Ф. Карвальо (Бразилия) и др. Особую

роль в формировании методологических основ посткейнсианской концепции цикла сыграли Д.Диллард, Дж.Л.Ш.Шзкл, В. Чик, Дд.Граль, Х.Ф.Мински, П.Дэвидсон, Л.Р.Рэй, Ф.Карвальо. Наиболее оригинальные и глубокие модели цикла в рамках посткейнсианской парадигмы были созданы Х.Ф.Мински, И.Бондом и Дж.М.Елаттсм, Д. Делли Гатти, М.Галлегати и Л.Гардини. Следует также отметить, что все эти научные открытия совершались указанными экономистами на научной базе, созданной Дж.М.Кейнсом (что отражено в самом названии исследуемого в диссертационной работе направления экономической мысли) .

Основные элементы научной новизны диссертационного исследования заключаются в следующем.

1) Впервые - и не только в отечественной, но и зарубежной экономической литературе - сделана попытка обобщения различных пост-кейнсианских идей, гипотез и моделей, касающихся непосредственно деловых циклов и методологических основ их анализа. Таким образом, настоящая диссертационая работа - первое в истории экономической мысли исследование, в котором четко обобщен и сформулирован посткеинсианский подход к анализу деловых циклов (а заодно и к теории роста, поскольку в рамках посткейнсианской парадигмы эти две формы экономической динамики являются неразрывно связанными).

На основании анализа посткейнсианцев удалось доказать, что деловые циклы могут быть внутренне присущи только "денежной экономике", т.е. хозяйству, в котором деньги функционируют не только как "средство обращения предметов потребления" (А.Смит), но и как антів длительного пользования, приносящий особый "неявный доход" - ликвидность. Иными словами, в "денежной экономике" деньги выступают в хозяйствующих субъектов. Здесь же нам удалось четко сформулировать и подробно перечислить свойства "денежной экономики", обусловливающие такую особую роль денег в ней и ее подверженность циклическим колебаниям деловой активности. Появление деловых циклов связано с тем, что выпуск денег, в отличие от производства основного капитала, не приводит к увеличению занятости. Поэтому "сдвиг" спроса от реальных капитальных благ к деньгам и денежным субститутам вызывает снижение уровня занятости, точно так же, как "обратный сдвиг" спроса увеличивает занятость. Иными словами, согласно посткейнсианцам, циклические колебания порождаются изменениями в структуре инвестиций в активы длительного пользования, главным образом, в основной капитал и высоколиквидные (денежные) активы. Мы также доказали, опираясь уже (отчасти) на собственные разработки, почему деловые циклы внутренне не присущи следующим типам экономических систем: бартерной экономике; хозяйству, в котором деньги не являются активом длительного пользования (т.е. не выполняют функцию средства сохранения ценности /store of value/); и централизованно-государственной системе. Кроме того, в соответствии с указанными в предыдущем пункте особенностями посткейн-сианской парадигмы, мы смогли показать, что в "денежной экономике" деловые циклы и экономический рост нераздельно связаны и концепции, в которых какое-либо одно из этих явлений анализируется в

ОТрЫБе ОТ ДРУГОГО, ЯВЛЯЮТСЯ ВО MHGFUM КереЗЛИСТКнКЫмй.

3) Развивая некоторые идеи посткейнсианцев, содержащиеся в работах, опубликованных за последние десять лет, автор показал исключительно важную роль и раскрыл механизм действия такого фактора циклических колебаний деловой активности, как эволюция финансовой системы, представляющая собой появление новых видов

денег и изменение механизма создания их старых видов, а также появление и развитие новых финансовых рынков и институтов. Дело в том, что механизм создания денег влияет на взаимосвязи между важ ж нейшими макроэкономическими переменными - инвестициями, сбережениями, ставкой процента, денежной массой и национальным доходом -и, следовательно, воздействует на деловые циклы (поскольку циклы - макроэкономический феномен). Например, при системе товарных денег, когда количество денег определяется золотым запасом страны, для осуществления инвестиций необходимо сначала накопить соответствующий запас денежных средств. При системе же кредитных денег (особенно, когда применяется "практика" управления пассивами) инвестиции финансируются не за счет ранее сделанных сбережений, а посредством "выпуска" "дополнительных" денег коммерческими банкаи. Данное обстоятельство сильно расширяет амплитуду циклических

колебаний деловой активности.

4) В диссертации доказано, что существуют разные особенности протекания циклов в хозяйствах с внешними (товарными или бумажными) и внутренними (кредитными) деньгами. Иными словами, существуют различия между циклическими колебаниями хозяйственной активности во "внешне-денежной" и "внутренне-денежной" экономиках. В хозяйстве первого типа деньги не могут создаваться внутри частного сектора экономики. Это порождает определенные трудности Б финансировании долгосрочных и дорогостоящих инвестиций и, тем самым, ограничивает амплитуду циклических колебаний деловой активности. Подобные трудности отсутствуют во "внутренне-денежной" экономике.

5) Впервые в экономической науке - на основе разрозненных идей

некоторых посткейнсианцев - удалось сформировать еще одно необхо димое условие существования циклов - отделение финансов (финансовых источников инвестиций и других дискретных расходов) от сбережений (непотребленной части дохода). При их нераздельности финансирование инвестиций может осуществляться только за счет текущих сбережений, что создает огромные затруднения для хозяйственного подъема (как части цикла) ввиду наличия общеизвестного парадокса бережливости. Иными словами, автор диссертации расширил сферу употребления парадокса бережливости, применив его в теории экономической динамики (теории цикла и роста).

6) В ходе самостоятельного анализа циклов в хозяйстве с внешними деньгами раскрыта роль накопленного запаса денег как основного фактора циклических колебаний деловой активности в экономике без финансовых рынков и институтов. Чем больше такой запас, тем больше - у хозяйствующих субъектов - финансовых возможностей обеспечить реализацию инвестиционных планов, служащей толчком к началу повышательной стадии циклов. Недостаток денег, усугубляемый упомянутым отсутствием финансовых рынков и институтов, жестко ограничивает возможности финансирования расходов, являющихся "мотором" циклических колебаний хозяйственной активности.

7) На основе трудов посткейнсианцев - и, прежде всего, "гипотезы финансовой нестабильности" Хаймена Ф.Мински (подробно разбираемой в диссертации) - доказано, что не только финансовая эволюция влияет на циклы, но и наоборот: конкретные особенности "протекания" циклов, в частности, продолжительность и интенсивность повышательных и понижательных стадий, воздействуют на финансовую эволюцию. Таким образом, эволюция финансовой системы является "циклически обусловленной". Здесь же была впервые выявлена такая макроэкономическая закономерность, как "закон тенденции внутрен них денег к зндогениБации", т.е. закономерность, в соответствии с которой частные хозяйствующие субъекты Б процессе создания денежной массы постепенно уходят из под "денежно-кредитного" контроля со стороны центрального банка.

Основные положения диссертационной работы докладывались на трех конференциях. Содержание диссертации опубликовано в десяти статьях и в материалах пяти конференций.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Основной текст работы включает 153 страницы. Первая глава посвящена изучению методологических основ анализа деловых циклов в посткейнсианстве. Именно здесь вводится понятие "денежной экономики" и подробно описываются ее свойства, обусловливающие ее подверженность циклическим колебаниям деловой активности. В этой же главе исследован главный фактор циклов - изменения в желаемой структуре активов длительного пользования, а также показана зависимость деловых циклов от финансовой эволюции и введено разграничение на "внешне-денежную" и "внутренне-денежную" экономики. Во второй главе анализируется конкретный механизм циклов во "внешне-денежной экономике". Ее значительную часть занимает анализ модели Бонда - Блатта и обсуждение возможностей ее практического применения к хозяйствам разных типов. Третья глава посвящена анализу механизма циклов во "внетренне-денежной экономике". Ее большая часть отведена для анализа моделей Мински и Делли Гатти - Галлегзти - Гардини. В этой главе также выявлена "обратная" зависимость финансовой эволюции от циклических колебаний деловой активности и сформулирован "закон тенденции внутренних денег к эндогенизации".