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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные и технико-криминалистические аспекты использования материалов записи систем видеонаблюдения при раскрытии и расследовании преступлений"

Актуальность темы диссертационного исследования. Научно-технический прогресс так или иначе охватывает разные сферы жизни и деятельности человека. Одним из его проявлений в сегодняшней повседневной жизни является повсеместное распространение средств видеонаблюдения. Спектр применения таких средств достаточно широк: это видеокамеры наблюдения и контроля руководителем за работой сотрудников фирмы или охранников; видеосистемы, контролирующие технологический процесс на промышленном производстве (например, видеосистема управления и контроля плавильного процесса по видимому спектру расплавленного металла); инфракрасные видеокамеры, оснащенные датчиком движения, стоящие на охране границы; система наблюдения за автодорогами, следящая за скоростным режимом, читающая и сверяющая номера автомобилей, проверяя их по базам данных угнанных автомобилей и многое другое.

Следует признать, что в настоящее время системы видеонаблюдения достаточно широко используются в правоохранительной деятельности при наблюдении за важными (опасными) объектами, при осуществлении рубежного контроля на таможенных и пограничных пунктах, при наблюдении за отдельными участками автомобильных дорог, в оперативно-розыскной и охранной деятельности. Кроме правоохранительной сферы, системы видеонаблюдения используются многими предприятиями, организациями и частными лицами для наблюдения за отдельными объектами, торговыми площадями, въездом - выездом транспорта, движением персонала и посетителей. Как показал анализ, в настоящее время в Волгограде 72 % крупных промышленных, финансовых, транспортных и торговых организаций используют системы видеонаблюдения.

Нет необходимости освещать выгодные качества этих систем как информационных комплексов, позволяющих осуществлять дистанционный контроль за объектами в масштабе реального времени, а также восстанавливать картину происшедшего события в прошлом. Системы видеонаблюдения, дающие возможность хранить большой архив видеоинформации, подобны «машине времени», которая позволяет вернуться в прошлое и увидеть происходившие события, выбрав интересующую дату и время.

Все чаще системы видеонаблюдения становятся объектами, вовлеченными в сферу уголовного судопроизводства. Диапазон использования материалов видеозаписи в криминалистике в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений весьма широк. В 2004 году в Волгоградской области системами видеонаблюдения были зафиксированы 22преступления, 16 преступлений раскрыты. В процессе расследования данных преступлений проводились идентификационные портретные экспертизы, по результатам которых получены положительные выводы.

Сегодня видеозаписи и аудиозаписи, полученные системами наблюдения, представляют собой новый вид информации, которая может быть использована правоохранительными органами в борьбе с преступностью не только в качестве ориентирующей для розыска преступника, но также и доказательственной. При этом возникает ряд проблем, связанных с определением порядка их процессуального приобщения к материалам уголовного дела, в связи с разнообразием источников и ситуаций получения таких видеоматериалов.

В соответствии с современным уголовно-процессуальным законодательством материалы видеозаписи могут выступать в качестве доказательств по уголовному делу, являясь вещественными доказательствами. Видеоматериалы стационарных систем наблюдения отличаются от других вещественных доказательств тем, что приобретают этот статус в связи со своим содержанием, в котором заключена информация, связанная с подготовкой, совершением или сокрытием преступления. Анализ содержания видеоматериала как доказательства осуществляется в двух направлениях: 1 - составление протокола просмотра видеоматериала, находящегося на конкретном носителе информации; 2 - проведение судебной экспертизы.

Экспертные исследования материалов записей систем видеонаблюдения достаточно сложны и не всегда возможны по причинам низкого качества изображений и недостаточного отображения индивидуализирующих признаков запечатленных объектов. Кроме того, исследование материалов записей систем видеонаблюдения должно носить комплексный характер с привлечением специальных знаний из разных экспертных областей.

В настоящее время проведение подобных исследований вызывает определенные трудности в практических экспертных подразделениях. Эти трудности вызваны недостаточным уровнем научных и методических разработок в данном направлении, а также недостаточным технико-криминалистическим обеспечением данных исследований.

Сложившаяся ситуация обусловливает потребность в комплексном исследовании и последующем совершенствовании процессуального порядка и технико-криминалистических рекомендаций по использованию материалов записи систем видеонаблюдения в уголовном судопроизводстве. Указанные обстоятельства в совокупности и определили актуальность темы настоящего исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования явилась современная практика использования материалов записей, полученных системами видеонаблюдения, при раскрытии и расследовании преступлений, в том числе возможности их криминалистического исследования для получения доказательственной и ориентирующей информации, включая вопросы процессуального характера, организационного и методического обеспечения.

Предмет исследования - изучение тенденций научных разработок в области систем видеонаблюдения и возможностей их применения в криминалистике; выявление и анализ закономерностей использования записей систем видеонаблюдения в раскрытии и расследовании преступлений; систематизация выявленных закономерностей и их корреляционных связей в рамках организации комплексного технико-криминалистического обеспечения процесса включения материалов записей, полученных системами видеонаблюдения, в уголовное судопроизводство.

Цель и задачи научного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка комплексного правового и технико-криминалистического обоснования методов и средств использования материалов записей, полученных системами видеонаблюдения, в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Для достижения сформулированной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Провести историко-правовой анализ развития и использования систем видеонаблюдения в правоохранительной деятельности.

2. Исследовать технические, информационные и коммуникационные возможности систем видеонаблюдения за объектами, попадающими в сферу правоохранительной деятельности.

3. Провести типизацию задач, решаемых с использованием систем видеонаблюдения при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений.

4. Проанализировать процессуальные аспекты использования материалов записи систем видеонаблюдения при расследовании преступлений.

5. Рассмотреть особенности порядка приобщения записей систем видеонаблюдения к материалам уголовного дела.

6. Выявить особенности проверки и оценки доказательств, полученных с использованием систем видеонаблюдения.

7. Исследовать современные возможности технико-криминалистических средств и методов предварительного исследования материалов записи систем видеонаблюдения.

8. Изучить методическую базу экспертных исследований как систем видеонаблюдения, так и полученных с их помощью материалов видеозаписи.

9. Провести исследования по обоснованию рациональных характеристик систем видеонаблюдения, позволяющих решать разнообразные задачи правоохранительной деятельности, обеспечивающих возможности проведения идентификационных, диагностических и ситуационных экспертных исследований.

Методологическая основа диссертационного исследования. В основе исследования лежит диалектико-материалистический метод познания, положения философии, логики, социологии, криминологии, криминалистики, уголовного процесса и судебной экспертизы. В ходе исследования использовалась уголовно-процессуальная и криминалистическая литература. Исследование специальных вопросов строилось с учетом трудов по теории информатики, компьютерной техники и фотографии, кино- и видеозаписи. При разработке вопросов, связанных с методологией криминалистического исследования материалов записей систем видеонаблюдения применялись естественнонаучные методы исследований: сравнение, анализ и синтез, моделирование, наблюдение, эксперимент.

Нормативной базой исследования являются положения Конституции Российской Федерации, Федеральные законы, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также подзаконные акты, определяющие работу следственных, оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений.

Положения диссертации сформулированы на базе основополагающих криминалистических концепций, выдвинутых О .Я. Баевым, P.C. Белкиным, А.И. Винбергом, А.Ф. Волынским, В.Н. Григорьевым, Ю.Г. Коруховым, Н.И. Кулагиным, A.M. Лариным, И.М. Лузгиным, Д.Я. Мирским, В.А. Снетковым, А.Р. Шляховым, H.A. Якубович.

При рассмотрении уголовно-процессуальных аспектов автор опирался на положения, разработанные Б.Т. Безлепкиным, Г.Ф. Горским, И.А. Зинченко, Л.Д. Кокоревым, В.М. Лебедевым, П.А. Лупинской, A.B. Мусиенко, Г.А. Печниковым, В.А. Семенцовым, М.С. Строговичем, С.А. Шейфером, П.С. Элькинд и др.

Раскрывая отдельные вопросы методики расследования, автор ориентировался на работы Т.В. Аверьяновой, P.C. Белкина, В.М. Быкова, А.Н. Васильева, И.Ф. Герасимова, A.A. Закатова, Г.Г. Зуйкова, А.Н. Колес-ниченко, С.И. Коновалова, Ю.Г. Корухова, Н.И. Кулагина, A.M. Кустова, А.П. Резвана, Б.П. Смагоринского, М.А. Шматова, С.И. Цветкова, Н.П. Яблокова и др.

Исследуя проблемы экспертных исследований, соискатель обращался к публикациям Т.В. Аверьяновой, P.C. Белкина, А.Ф. Волынского, А.М. Зинина, Н.П. Майлис, Е.Р. Российской, В.А. Снеткова, Я.М. Яковлева и др.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук и практической деятельности органов внутренних дел. Предложенная методика криминалистического исследования материалов записей систем видеонаблюдения, основанная на использовании современных компьютерных технологий, позволила получить воспроизводимые результаты при решении исследовательских задач.

Научную новизну диссертационного исследования составляют положения, касающиеся разработки процессуальных и технико-криминалистических вопросов использования материалов записи систем видеонаблюдения в раскрытии и расследовании преступлений. В диссертации рассмотрены вопросы методологического, правового, организационного и методического характера, которые ранее в криминалистической литературе комплексно не рассматривались.

Диссертация содержит ряд теоретических положений, отличающихся научной новизной:

- обоснована возможность и целесообразность использования видеозаписей систем наблюдения в процессе доказывания;

- разработаны методологические основы криминалистического исследования материалов записи систем видеонаблюдения в рамках существующей классификации экспертных задач;

- сформулирована концепция использования систем видеонаблюдения в правоохранительной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснована типизация задач, решаемых с использованием систем видеонаблюдения при расследовании преступлений. Указанная типизация отражена в решении следующих задач: а) пассивное наблюдение объекта или заданной площади и производство записи при изменении ситуации: движение или перемещение объектов, смена режимов освещения и т.п.; б) рубежный контроль - задача фиксации прохождения лиц и объектов в заданной полосе движения или через контрольный пункт; в) целевая запись планируемого сюжета, осуществляемая открыто или скрытно для фиксации определенных процессов, событий, объектов и лиц.

2. Конкретизирован перечень объектов, связанных с технологией видеозаписи, и выступающих в качестве источников доказательств, при расследовании преступлений: системы видеонаблюдения с оптической системой и электронными элементами реагирования, адаптирования и записи; носители информации: видеокассеты, цифровые носители (флэш-память, жесткий диск, оптический диск).

3. Предложен комплекс технико-криминалистических методов и средств исследования материалов записей систем видеонаблюдения. Общий комплекс методов и средств касается технико-криминалистической оценки: качества видеозаписи отдельных элементов видеосюжета; динамики (плавности) наблюдаемых процессов; свето- и цветопередача динамично меняющихся объектов; звукового канала видеозаписи; индивидуализирующих признаков лиц и объектов; другие атрибуты и свойства сюжета видеоматериала.

Под оценкой динамики наблюдаемых процессов понимается анализ плавности изменения линейных и угловых величин при движении объектов или их элементов, а также характер движения фоновых объектов на разном удалении плана. Исследование свето- и цветопередачи динамичных объектов касается оценки световых и цветовых гамм динамики различных объектов в условиях естественного и искусственного освещения. Исследование звукового канала видеозаписи касается анализа фоноскопических особенностей голоса, музыкального или иного звукового фона. Здесь могут использоваться методы оценки динамического (синхронного) соответствия движений и звуков; соответствия звука произносимой речи и артикуляции наблюдаемого артикуляционного и мимического аппарата человека. При исследовании лиц используются методы покадрового анализа габитоскопических особенностей наблюдаемых лиц, которые проявляются в движении - особенности походки, жестикуляции, мимики и др.

4. Разработан методический аппарат экспертного исследования записей систем видеонаблюдения. В диссертации предложены методики решения ряда задач при исследовании видеоматериалов. Для выявления видеомонтажа по изменению внешности лиц в работе предложена методика исследования не только габитоскопических признаков человека (статических деталей лица человека), но впервые рассматриваются возможности исследования его динамических свойств - это динамика образования морщин на лице, образующих индивидуализирующую картину, позволяющую устанавливать тождество в рамках габитоскопических исследований. Для решения задач по установлению соответствия звука и динамики события, в диссертации предложена методика комплексного исследования звуковой дорожки видеозаписи и покадрового анализа изображения объектов (совпадение звуков и артикуляции).

5. Представлено обоснование рациональных характеристик систем видеонаблюдения, использующихся в решении разнообразных задач правоохранительной деятельности, обеспечивающих возможности проведения идентификационных, диагностических и ситуационных экспертных исследований. В работе даны рекомендации, касающиеся подбора систем видеонаблюдения, которые бы по своим характеристикам позволяли различать индивидуализирующие признаки лица человека и объектов в различных условиях освещенности, световых и иных помех. В работе дается обоснование рациональных мест установки видеокамер, позиций и ракурсов наблюдения людей и типовых объектов, а также режимов записи. Здесь же даны рекомендации по рациональному использованию технологий накопления, сохранения, архивации и передачи видеоматериалов для их использования в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловливается тем, что положения, выводы, рекомендации, содержащиеся в нем, найдут применение при оптимизации работы следователей, оперативных сотрудников, специалистов-криминалистов, экспертов, судей при расследовании преступлений и судебномрассмотрении, по которым в качестве доказательств выступают материалы видеозаписи. Отдельные положения направлены на совершенствование нормативного регулирования включения материалов видеозаписи в уголовное судопроизводство в качестве доказательств, а так же их экспертного исследования. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке студентов, курсантов и слушателей высших и средних специальных образовательных учреждений МВД России - при изучении уголовного процесса, криминалистики, отдельных видов судебной экспертизы и других дисциплин.

Эмпирическую базу исследования составили данные ГИЦ МВД России, ИЦ ГУВД Краснодарского края, Волгоградской и Ростовской областей с 2002 по 2005 г.; обобщения практики производства 27 судебных экспертиз ЭКУ УВД указанных регионов России, где фигурировали материалы видеозаписи; а также результаты изучения 22 уголовных дел по Краснодарскому краю, Волгоградской и Ростовской областей, в которых в качестве доказательств выступали материалы записи систем видеонаблюдения.

Массив эмпирических данных, составивших базу исследований, охватывает:

- экспериментальные данные по исследованию комбинированных видеозаписей в цифровом формате;

- статистику по расследованию преступлений 9 городских и 23 сельских отделов внутренних дел ГУВД и прокуратуры Ростовской и Волгоградской областей (с видеозаписями в качестве доказательств) за период 2002 -2005 годы;

- материалы опроса 17 начальников следственных подразделений районного, городского и областного уровня, 83 следователей (из них 52 следователя прокуратуры) и 36 экспертов-криминалистов ЭКЦ ГУВД Ростовской и Волгоградской областей, а также 19 федеральных судей.

Апробация результатов диссертационного исследования предложенных диссертантом положений отражена в 10 научных статьях, выступлениях на четырех (двух Всероссийских и двух региональных) научно-практических конференциях. Научно-практические положения, выработанные в ходе диссертационного исследования, обсуждались на научном совете МВД по Южному федеральному округу 11-12 июля 2006 г. и вошли в перечень перспективных научно-исследовательских работ МВД России на 2007 -2010 гг.

Структура работы построена с учетом сформированных целей и поставленных задач. Материал исследования изложен на 225 страницах, проиллюстрирован 29 рисунками. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы, использованной при разработке данной проблематики, и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Кандауров, Сергей Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Использование достаточно нового научно-технического средства систем видеонаблюдения в практической деятельности правоохранительных органов прошло несколько этапов: первый - единичных случаев применения; второй - внедрения в повседневную практическую деятельность правоохранительных органов и далее широкого применения; третий - интеграции систем видеонаблюдения в комплексную систему безопасности.

2. Результаты проведенного в работе историко-правового анализа свидетельствуют, что правовая регламентация новых научно-технических средств, в том числе средств получения наглядно-образной информации всегда отставала от развития научно-технического прогресса дающего современные возможности для более эффективного расследования и раскрытия преступлений. Следует отметить, что в последнее время все же наметилась тенденция к сокращению разрыва между разработкой, апробацией, внедрением новых научно-технических средств и их правовой регламентацией.

Использование систем видеонаблюдения в правоохранительной деятельности возможно только при строгом соблюдении принципа законности.

3. При выборе, установке и эксплуатации систем видеонаблюдения, безусловно, необходимо учитывать их возможности в получении первичной визуальной информации, пригодной для последующего их исследования с целью решения криминалистических задач. Получение такой первичной информации возможно только при выборе для систем видеонаблюдения определенного уровня технических характеристик, к которым в первую очередь относятся: графическое разрешение; скорость записи (частота съемки); объем видеоархива памяти; возможность быстрой передачи информации по телекоммуникационным сетям; наличие целого ряда интеллектуальных функций и т.п.

4. В результате исследования областей применения систем видеонаблюдения для выявления, пресечения, расследования и раскрытия преступлений на основе типизации их задач, последние можно сгруппировать по наиболее основным направлениям. При этом системы видеонаблюдения могут одновременно выступать: как средства регистрации и документирования событий, как средства фиксации в интересах уголовно-процессуальной деятельности и как объекты криминалистического исследования.

5. В настоящее время можно выделить несколько основных типовых задач, решаемых с помощью систем видеонаблюдения при регистрации и документировании событий, к ним относятся: общее наблюдение за обстановкой или объектом с целью получения внешнего описания различных его характеристик (структурных, поверхностных, динамических и т.п.); динамическое слежение за объектом (сопровождение объекта); различение объектов (распознавание), находящихся в поле зрения видеокамер; идентификация (аутентификация) обнаруженных образов (объектов в зоне контроля - участков местности, предметов, людей, явлений, процессов и т.д.).

6. Результаты проведенного в работе анализа возможности наличия в материалах записи систем видеонаблюдения всех необходимых свойств доказательств, названных непосредственно в ч. 1. ст. 88 УПК РФ, показали, что являясь источниками объективной и достоверной (неискаженной) фактической информации, они могут выступать в качестве полноценных доказательств и при соблюдении процессуального порядка их собирания, закрепления, проверки и оценки, несомненно, будут способствовать установлению обстоятельств имеющих значение для дела, а также обоснования выводов и процессуальных решений.

7. Проведенный в диссертационном исследовании, на основе изучения уголовных дел и анкетирования сотрудников правоохранительных органов, анализ ситуации получения видеоматериалов, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства, показал, что большую часть видеоматериалов составляют материалы, полученные техническими средствами фиксации, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий (47,8 %). Значительную долю (35,3 %) из вовлекаемых в уголовный процесс видеоматериалов составляют видеоматериалы, полученные в связи с заявлением потерпевшего, свидетеля и подозреваемого. Доля видеоматериалов изъятых в ходе проведения таких следственных действий, как осмотр, обыск и выемка составляет 15,4 %. Видеоматериалы, попавшие в материалы уголовного дела, в иной ситуации составляют всего 1,5 %.

8. Проведенные в работе исследования позволили выработать рациональный порядок приобщения различных материалов видеозаписи к материалам уголовного дела, который будет определяться формой их получения, процессуальным статусом, а также той информацией, наличие которой определяет необходимость их приобщения к материалам уголовных дел - признаки состава преступления, информационные элементы события преступления, доказательства вины или невиновности участников.

9. В диссертационном исследовании был предложен примерный портативный аппаратно-программный компьютерный комплекс технических средств для криминалистического исследования материалов, полученных системами видеонаблюдения.

10. В работе были выделены основные методы и методики криминалистического исследования материалов видеозаписей, в том числе полученных системами видеонаблюдения, которые можно разделить на три большие группы: методы по выявлению признаков фальсификации материалов видеозаписи; методы обработки видеоизображений с целью выявления идентификационных признаков запечатленных объектов; методы получения количественной информации об объектах, запечатленных видеозаписью.

11. Результаты анализа современных возможностей судебных экспертиз при исследовании видеоматериалов, полученных системами наблюдения, показали, что последние могут исследоваться в рамках комплексных фототехнических, портретных, компьютерно-технических, технологических, ви-деофоноскопических и других экспертиз. При этом, в рамках экспертного исследования материалов видеозаписи можно решаться целый ряд разнообразных задач в целях раскрытия и расследования преступлений:

- исследование материалов видеозаписи на предмет фальсификации сюжета, места и времени происходящего события;

- габитоскопические исследования в отношении лиц, зафиксированных в материалах видеозаписи, решение диагностических, классификационных и идентификационных задач;

- исследования звукового сопровождения видеоизображения, анализ звукового фона, отдельных звуков, речи, совпадение речи с артикуляцией;

- исследования по определению астрономического времени происходящих событий, их продолжительности и последовательности;

- исследования по решению ситуационных задач по отдельным фрагментам сюжета видеозаписи.

12. В диссертационном исследовании на основе изучения экспертной практики исследования материалов записей, полученных системами видеонаблюдения, были выделены проблемы технического и методического характера, сказывающиеся на низкой эффективности использования содержащейся в них информации.

13. По результатам диссертационного исследования были сформулированы технико-криминалистические рекомендации по использованию систем видеонаблюдения в интересах выявления, пресечения и раскрытия отдельных видов преступлений, в основу которых, были положены в первую очередь критерии качества и информативности, получаемых ими изображений и пригодности их для решения разнообразных экспертных задач при их исследовании.
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