Горбатовская Елена Сергеевна. Культурно-воспитательная функция современного Российского государства: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.01 / Горбатовская Елена Сергеевна;[Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»], 2018

**Введение к работе**

**Актуальность** **темы** **исследования.** Теоретическое осмысление

проблемы функций государства имеет важнейшее значение для

совершенствования механизма их реализации, а, следовательно, для повышения эффективности государственной политики. Необходимость поиска новых теоретических подходов к проблеме функций государства приобретает особую значимость в сфере культуры и воспитания.

Современное общество характеризуется наличием сложной социальной структуры, в котором культура и духовность имеют определяющее значение, связанное с формированием системы ценностей, воспитанием, защитой общественных интересов, самореализацией личности.

В настоящее время современное российское общество, в том числе российское культурное пространство находится в стадии прогрессивной трансформации. В условиях развития культурного пространства и российского общества в целом непреходящее значение имеет не только проведение самой культурной политики, непосредственным образом регулирующей культурную жизнь в стране, но и разработка ее теоретико- методологических оснований.

Большинство современных теорий признают, что культура имеет системообразующее значение в жизнедеятельности общества, выступает основой социальной регуляции.

Анализ сущности общественных отношений в сфере культуры и воспитания в их взаимосвязи, познание тенденций их развития, значения роли государства в этом процессе позволяют выделять в качестве самостоятельной культурно-воспитательную функцию российского государства.

В условиях происходящих изменений в политической, социальной,  
экономической жизни страны первостепенное значение приобретают вопросы  
формирования российской национальной идентичности и воспитания человека  
в традициях российской культуры. Государством осуществляется

разносторонняя поддержка развития культуры, науки и образования,

естественной интеграции культуры в условиях формирования рыночных отношений.

Согласно Конституции Российской Федерации, на государство возложена обязанность по обеспечению культурных прав и свобод человека, в том числе на культурную идентичность, доступ к культурным ценностям, что свидетельствует об актуальности выбранной тематики исследования.

В этой связи анализ многообразия предметной направленности культурно-воспитательной функции государства позволит в наибольшей степени изучить ее сущность, содержание, механизм реализации, что имеет важное научно-теоретическое и практическое значение.

Комплексный анализ различных аспектов культурно-воспитательной функции государства, осуществленный в настоящем диссертационном исследовании, играет важнейшую роль для формирования правового государства и гражданского общества в России.

**Состояние** **научной** **разработанности** **темы** **диссертационного**

**исследования.** Проблема функций государства, имеющая комплексный, междисциплинарный характер, считается одной из наиболее исследованных в отечественной юридической науке.

На общетеоретическом уровне вопросами функций государства  
занимались такие ученые, как В.С. Афанасьев, В.К. Бабаев, М.И. Байтин,  
В.М. Баранов, М.А. Бухтерева, А.В. Венгеров, А.П. Глебов, А.И. Денисов,  
Л.И. Загайнов, В.Н. Карташов, Л.И. Каск, В.В. Лазарев, Р.Х. Макуев,  
Л.А. Морозова, Д.В. Пожарский, И.А. Рожков, Т.Н. Радько,

Н.В. Черноголовкин и др.

Проблема функций государства изучалась в конституционном, административном праве и т.д. В рамках отраслевых юридических наук исследованию функций государства посвящены работы таких ученых как Е.М. Андреева, М.А. Беспалова, М.А. Лапина, Д.Х. Котлия и др.

Исследованием культурно-воспитательной функции в советский период занимались А.Н. Бугреев, Т.С. Искакова, Г.К. Кагарлицкий, В.К. Могилевец,

В.А, Пудич, Х.П. Пулатов, М.П. Третьяков, однако в большинстве своем данные исследования проводились по философским и историческим дисциплинам.

В современный период различные вопросы, связанные с анализом государственного управления сферой культуры и воспитания, рассматриваются в трудах философов, социологов, культурологов, политологов и представителей иных отраслей научных знаний.

Следует отметить, что правовые исследования посвящены отдельным  
проблемным вопросам в области культуры и воспитания, как например,  
обеспечение культурных прав и свобод (труды О.М. Гвоздевой,

Е.И. Каминской, А.Н. Морозовой, Е.В. Сазонниковой, А.В. Тарасовой), охрана  
объектов культурного наследия и культурных ценностей (труды

А.В. Богдановой, А.К. Вахитова, Д.С. Ивакиной, М.М. Монастырева), развитие  
и поддержание инфраструктуры в сфере культуры (труды Д.В. Бакатина,  
А.Н. Панфилова, Л.В. Щенниковой), определение правового статуса  
творческого сотрудника (труды Ю.Б. Волегова, О.С. Крыловой,

И.В. Лакгуевой, Н.М. Орловой) и т.д.

Единственным правовым исследованием, проведенным в постсоветской России и внесшим важный вклад в изучение культурно-воспитательной функции государства, является работа А.А. Барканова «Культурно-воспитательная функция государства», посвященная анализу понятия, места и роли культурно-воспитательной функции в системе иных функций государства.

Анализ юридической литературы позволяет сделать вывод об отсутствии комплексного теоретико-правового исследования, посвященного культурно-воспитательной функции современного российского государства, что обусловило выбор данной тематики диссертационной работы.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения в сфере государственно-правового регулирования культурно-воспитательной деятельности современного российского государства.

**Предметом диссертационного исследования** выступают теоретико-правовые основы культурно-воспитательной функции современного российского государства.

**Целью диссертационной работы** является проведение комплексного теоретико-правового исследования культурно-воспитательной функции современного российского государства.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

**-** проанализированы существующие научные подходы к пониманию  
функций государства;

изучен и обобщен имеющийся теоретический и эмпирический материал по данной проблеме с учетом тенденций развития российского общества и государства;

**-** определены методологические основы взаимоотношений между  
государством и культурно-воспитательной сферой, исследованы наиболее  
значимые факторы и направления их взаимного влияния;

сформулировано определение культурно-воспитательной функции российского государства;

**-** выявлены сущность, цель, задачи, основные признаки культурно-  
воспитательной функции российского государства;

проанализировано место культурно-воспитательной функции в системе функций государства;

исследованы содержание, правовые формы и методы осуществления культурно-воспитательной функции государства;

выявлены основные тенденции дальнейшего правового регулирования культурно-воспитательной функции российского государства;

разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию правового регулирования культурно-воспитательной функции российского государства.

**Теоретической основой** исследования послужили работы в области теории государства и права и отраслевых наук, а также культурологии, политологии, философии, теории управления и других отраслей знаний.

В процессе работы диссертант обращался к исследованиям, посвященным  
вопросам сущности, моделей и проблемам культурной политики. В частности,  
были проанализированы работы Д.А. Алпатова, О.Н. Астафьевой,

А.С. Балакшина, В.Е. Белановского, Е.Е. Беляевой, Ю.А. Бурмистровой, Л.Е. Вострякова, Н.К. Гасановой, М. Драгичевич-Шешич, В.С. Жидкова, С.С. Загребина, Ю.Е. Зиятдиновой, Ю.С. Кабановой, А.В. Каменец, О.И. Карпухина, А.В. Костиной, Е.В. Кузнецовой, В.М. Межуева, С.Б. Синецкого, Л.Н. Токаревой, Р.Д. Ушкановой, Е.А. Шилова.

Методологические основы управления культурой нашли отражение в научных работах Д.П. Барсукова, М.П. Берлизова, В.С. Бовтун, А.Е. Бусыгина, А.В. Григорук, А.И. Дымниковой, В.А. Есакова, У.К. Карашина, Н.В. Левкина, А.В. Малышева, А.П. Мельникова, С.А. Седовой, А.Ю. Смирнова, И.А. Столярова, А.Р. Шамшутдиновой, С.В. Шишкина.

В ходе проведения исследования диссертант обращался к проблеме формирования российской национальной идентичности как одного из приоритетных направлений культурной политики России. В качестве теоретической основы для изучения данного вопроса были использованы труды российских ученых В.Н. Бадмаева, И.М. Ильинского, В.С. Комаровского, О.Д. Мачкариной, Г.В. Мирзоян, О.Б. Орловой, В.Г. Спирина, Т.В. Спициной, В.А. Тишкова, Г.А. Филатова, Т.Г. Чекменевой.

Правовое регулирование сферы культуры являлось предметом изучения  
Э.П. Андрюхиной, А.Н. Бабенко, О.Н. Бибик, А.В. Богдановой, А.К. Вахитова,  
О.М. Гвоздевой, А.В. Головизнина, Ю.Д. Дубровина, А.Л. Журова,  
Д.С. Ивакиной, Г.П. Ивлиева, Е.И. Каминской, В.А. Карташкина,  
Д.В. Кононенко, И.А. Кузьмина, Н.В. Михайловой, М.М. Монастырева,  
А.Н. Морозовой, С.И. Носова, Э.Н. Ренова, Е.В. Сазонниковой,

С.А. Софроновой, Е.Е. Степановой, А.В. Тарасовой, Е.П. Чорновола.

Также диссертантом были проанализированы теоретические и

практические вопросы воспитания, правового воспитания и формирования  
правовой культуры, как вида культуры, которые глубоко изучались в научных  
трудах Г.А. Аванесовой, Е.В. Алексеевой, Е.В. Бондаревской,

О.А. Долгопопова, И.А. Ильина, Р.В. Кравцова, И.А. Крыгиной, Е.К. Матевосовой, Н.Р. Милютиной, Р.М. Овчиева, В.Н. Павлова, Л.А. Петручак.

**Методологическую основу** исследования составляет совокупность общенаучных, частных и специальных методов познания, позволяющие изучить феномены культуры, воспитания и государственного управления в их взаимосвязи и взаимозависимости как на теоретическом уровне (системный метод, диалектико-материалистический, структурный методы, формально-юридический анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.), так и на эмпирическом (статистический метод, исследование официальных документов, печатных изданий, сообщений средств массовой информации).

**Нормативно-правовую** **основу** **диссертационного** **исследования**

составляет международно-правовые акты, законодательство Российской Федерации, а также законодательство и практика субъектов Российской Федерации.

Особое внимание в диссертационной работе уделено анализу Основ законодательства Российской Федерации о культуре, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-11, а также Указа Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»2.

**Эмпирической базой** диссертационной работы стали материалы, опубликованные в научных исследованиях о национально-культурной политике России, докладах Министерства культуры Российской Федерации, Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству. Кроме

1Российская газета, № 248, 17.11.1992.

2СЗ РФ, 29.12.2014, № 52 (часть I), ст. 7753.

того, в ходе исследования была проанализирована статистическая информация, опубликованная в периодических изданиях и размещенная на сайтах исследовательских и общественных организаций в сети «Интернет».

**Методологическую основу** исследования составляет совокупность общенаучных, частных и специальных методов познания, позволяющие изучить феномены культуры, воспитания и государственного управления в их взаимосвязи и взаимозависимости на теоретическом уровне и эмпирическом уровнях.

Для определения понятия и раскрытия признаков культурно-  
воспитательной функции государства, выявления закономерностей и тенденций  
в ее развитии автором применялись системный, диалектико-

материалистический, структурный методы, а также такие методы, как синтез, индукция, дедукция.

В целях анализа действующего законодательства, существующей практики государственно-правового регулирования культурно-воспитательной сферы был применен метод формально-юридического анализа.

Формированию эмпирической основы диссертационного исследования, анализу текущего состояния сферы культуры и воспитания и выявлению проблем, требующих разрешения на государственном уровне, способствовало применение статистического метода, а также исследование официальных документов, печатных изданий, сообщений средств массовой информации.

**Научная новизна исследования** обусловлена самой постановкой проблемы, обозначенными целью и задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой первое комплексное монографическое исследование культурно-воспитательной функции современного российского государства, в рамках которого обоснован вывод о самостоятельном месте данной функции среди иных функций государства и проведен глубокий анализ ее содержания. В диссертационной работе впервые сформулированы теоретические положения, обосновывающие возможность и необходимость

выделения сферы воспитания в качестве структурного элемента культурно-воспитательной функции государства.

Автором проанализирован механизм реализации культурно-

воспитательной функции государства в контексте государственного приоритета по формированию российской национальной идентичности, выделены особенности правового регулирования и предложены изменения по совершенствованию действующего законодательства в сфере культуры и воспитания.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать следующие основные теоретические положения и выводы, отражающие новизну диссертационной работы.

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Обосновывается, что культурно-воспитательная функция государства  
представляет собой комплексное, нормативно-определенное направление  
деятельности государства в сфере культуры и воспитания, осуществляемое с  
целью обеспечения культурных прав и свобод, развития культурного  
потенциала страны, сохранения культурного наследия, самобытности и  
накопленных знаний, их трансляции последующим поколениям, а также  
воспитания личности и общества.

Отличительным признаком настоящего определения является введение в него категории «воспитания» как структурного элемента культурно-воспитательной функции государства.

2. Доказывается, что культурно-воспитательная функция относится к  
основным самостоятельным функциям современного российского государства.  
Она отвечает всем признакам функций государства, разработанным правовой  
теорией.

3. Выделены и исследованы правовые формы осуществления культурно-  
воспитательной функции государства, а именно правотворческая деятельность  
(принятие, изменение, отмена нормативных правовых актов по вопросам  
культуры и воспитания), правоприменительная деятельность (исполнение

государственными органами обязанностей по проведению культурных и образовательных мероприятий, регистрации авторских прав, учета культурных ценностей и др.) и правоохранительная деятельность (оперативная работа государственных органов по осуществлению контроля и надзора, защите культурных прав и свобод человека, сохранению объектов культурного наследия и др.).

В качестве неправовых форм осуществления культурно-воспитательной  
функции государства выделены информационная деятельность (управление  
информационными процессами), организационно-регламентирующая

деятельность (определение организационных основ работы всех звеньев  
государственного механизма), организационно-хозяйственная деятельность  
(технико-организационной подготовка, материальное обеспечение) и

идеологическая деятельность (проведение воспитательной работы,

распространение культурных ценностей, уважения к закону и т.д.).

4. Доказано, что в реализации культурно-воспитательной функции  
современного российского государства важнейшее место принадлежит органам  
исполнительной власти. Предлагается классификация органов исполнительной  
власти: органы, в компетенцию которых непосредственно входит  
формирование и реализация культурной политики (Правительство РФ,  
Министерство культуры РФ, Министерство образования и науки РФ,  
Министерство иностранных дел РФ), осуществление контрольно-надзорных  
функций (Министерство финансов РФ, Федеральная служба государственной  
статистики), и органы, которые имеют полномочия, косвенным образом  
связанные с регулированием культурно-воспитательной сферы (Министерство  
экономического развития РФ, Федеральная антимонопольная служба).

5. Обосновывается, что в качестве специального способа осуществления  
культурно-воспитательной функции выделено применение модели  
государственно-частного партнерства, оптимально сочетающей частно  
правовые и публично-правовые интересы.

При этом предложено оценивать деятельность органов власти, учреждений в сфере культуры и воспитания, бизнеса не только с точки зрения эффективности управления, но и с позиции удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в данных областях и общим состоянием культурно-воспитательной сферы.

1. Выделены основные направления культурно-воспитательной функции государства: обеспечение возможности культурного развития и воспитания личности, распространение культурных ценностей и обеспечение доступа к ним, сохранение культурного наследия, научно-исследовательское сопровождение деятельности в сфере культуры, подготовка специалистов, внедрение информационных технологий в сферу культуры, международное культурное сотрудничество, а также деятельность по формированию российской национальной идентичности.
2. Выделены особенности правового регулирования сферы культуры и воспитания, среди которых неоднородность и разносторонность сферы культуры как объекта правового регулирования, протекционистский характер политики государства; многоуровневая система регулирования; разнообразие методов правового регулирования, и в то же самое время нередко декларативный характер принимаемых нормативных правовых актов.

8. Предложены основные меры, направленные на совершенствование  
культурно-воспитательной функции современного российского государства.

Во-первых, обосновано, что на законодательном уровне необходимо закрепить понятие права на участие в культурной жизни как возможности личного участия в любых видах культурной деятельности, свободного осуществления любого вида профессиональной и иной творческой деятельности, создания, распространения и предоставления культурных ценностей и благ, а также пользования ими.

Во-вторых, с целью обеспечения надлежащей правовой охраны предлагается распространить широкий подход к определению понятия «культурные ценности», закрепленный в Основах законодательства о культуре

и включающий не только материальные, но и нематериальные культурные ценности, на иные действующие и принимаемые нормативные правовые акты в сфере культуры.

В-третьих, обосновано, что в формировании национальной идентичности  
и укреплении национальной безопасности в сфере культуры огромную роль  
играет создание системы духовно-нравственного, политического,

патриотического и правового воспитания граждан, расширение культурно-просветительской деятельности, внедрение принципов правового развития в систему образования, молодежную и национальную политику.

9. В целях повышения правовой грамотности населения предлагается включить в государственные образовательные стандарты высшего образования во все направления подготовки/специальности компетенцию по формированию правовой культуры.

При этом автором предлагается следующая формулировка компетенции: «Выпускник должен обладать способностью быть участником общественных отношений на основе развитого правосознания и правовой культуры».

Для проверки овладения указанной компетенцией выпускник должен:

знать и уважать основные права и свободы человека и гражданина;

владеть навыками реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации;

быть готовым нести ответственность за свои действия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании курсов теории государства и права, конституционного, административного права и других учебных дисциплин, в процессе написания курсовых и дипломных работ, магистерских диссертаций, для повышения качества обучения и воспитания студентов.

Положения и выводы диссертации могут быть применены в научно-  
исследовательской работе в ходе изучения актуальных проблем  
функционирования государства. Теоретические и практические рекомендации  
проведенного исследования могут быть использованы при разработке новых  
законодательных актов, а также применены в конкретной деятельности органов  
государственной власти и практических специалистов в области управления  
культурно-воспитательной сферой.

Настоящим исследованием не исчерпывается проблема изучения культурно-воспитательной функции государства. Данная диссертационная работа является одним из первых современных исследований, посвященных государственному регулированию общественных отношений в сфере культуры и воспитания, и ориентирует последующих исследователей на дальнейшую разработку проблем осуществления культурно-воспитательной функции государством.

**Апробация результатов диссертационного исследования.**

Основные положения диссертации обсуждены и одобрены на заседании  
кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», нашли свое отражение в научных публикациях автора по теме проведенного исследования, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных в перечне ВАК России.

Выводы диссертационного исследования были также представлены  
автором на XI Международной научно-практической конференции

«Кутафинские чтения» Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (22-24 ноября 2016 г.) и IV Московском юридическом форуме «Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании» (06-08 апреля 2017 г.).

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения и списка библиографии.