

МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)

На правах рукописи



Архитектор
ЯКОВЛЕВ Андрей Иванович

ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОЙ ПРИРОДЫ
В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ.

Специальность 18.00 04 - "Градостроительство,
планировка сельскохозяйственных населенных пунктов"

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Москва - 2006

Работа выполнена в Московском Архитектурном институте
(Государственной Академии) на кафедре «Ландшафтная архитектура»

Научный руководитель: кандидат архитектуры, профессор
Квасов Александр Федорович

Официальные оппоненты: доктор архитектуры, профессор
Косицкий Ярослав Владимирович

кандидат архитектуры
Воскресенский Игорь Николаевич

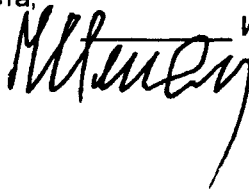
Ведущая организация: Научно-исследовательский
и проектный институт Генплана г. Москвы

Защита состоится «18» МАЯ 2006г. в 14 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.124.02 при Московском Архитектурном
институте (Государственной Академии) по адресу: 103754, г. Москва, ул.
Рождественка, д.11

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
Архитектурного института (Государственной Академии).

Автореферат разослан «17» АПРЕЛЯ 2006г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
профессор:

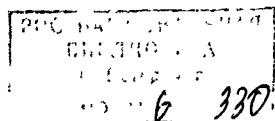


Иманов М.Н.

2006 А
8242

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ И СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ.

Современная городская среда является источником предметно-пространственного и психологического напряжения человека. Эмоциональную разрядку в городе он получает через созерцание различных природных объектов и форм – растений, газонов, бульваров, скверов, парков, акваторий и т.д. Таким образом, происходит компенсация связей с естественной природой. На протяжении всего своего существования человек постоянно стремился структурировать, упорядочить самоорганизованное природное пространство для того, чтобы снизить чувство незащищенности и дискомфорта, чтобы творчески и утилитарно охватывая его самоценность, всецело обладать им. Урбанизация, техницизм и компьютеризация общества привели к виртуализации почти всех сфер жизни. Возросла мобильность людей, ресурсов, внешней и духовной информации, увеличились темпы смены одних социальных тенденций другими. Эти условия все ощутимее стали абстрагировать современного человека от естественного природного пространства и уводить его в сферу искусственной, эфемерной культуры. К настоящему времени в ландшафтную архитектуру и городской ландшафтный дизайн все активнее внедряются новые виды образного существования природных форм. В них преобладают черты эфемерности и символической абстракции, искусственные материалы и современные технологии. Крупный город наполняется различными симулякрами – условными знаками, стилизациями, ложными подобиями, заменителями. Искусственные имитации природы становятся полноправными элементами, использующимися в ландшафтной архитектуре и городском ландшафтном дизайне. Абстрактные объекты ландшафтной архитектуры основываются на синтезе многих сфер современной культуры – изобразительного искусства, архитектуры, технических достижений, экологии, современной онтологии, общественных ориентиров и уровня социального развития общества, индивидуализации личности, экономики, политики. Образное возмещение природных форм посредством искусственных эквивалентов провоцируется экологической, утилитарной и культурной деградацией природных пространств, освобождающей ниши под развитие антропогенных систем. Поэтому, в первую очередь, назначение таких объектов – мемориализация природы, информирование, предостережение и напоминание о биологическом начале человека. Очевидна необходимость применения определенных приемов соорганизации природных и искусственных составляющих города для того, чтобы установить смысловые взаимосвязи и упростить взаимодействие между ними и в них как в системе не только предметно-пространственно-функциональных, но и ментальных координат. Введенные в ткань городской застройки природные имитации способны разгружать техногенное визуальное поле, удерживая человека от развития привыкания и визуально-психологической лояльности к сложившейся антропогенной среде.



Объекты могут как учитывать природные процессы, так и быть полностью искусственными – являющимися художественным осмыслением природы. Последние в свою очередь могут подразделяться на искусственные элементы, символизирующие природу и искусственные элементы, символизирующие антропогенную деятельность.

В настоящее время формулируются направления исследований, связанные с изучением искусственной среды и, в частности, искусственной природы, что говорит о творческом и научном интересе к данной проблеме и особой актуальности выбранной темы. В зарубежной ландшафтной архитектуре в этом русле приобретен уже достаточный опыт, который оказывает влияние и на отечественную теорию и практику. В эколого-эстетическом обустройстве современных городов зарождается самостоятельное направление, реализующее идеи нового видения взаимоотношений природы и человека. Однако теоретические работы в данном русле носят в основном обобщающий и ориентирующий характер, поэтому, помимо оформления терминологии становится актуальным вопрос конкретизации особенностей применения и приемов формирования в городском ландшафте новых форм образных интерпретаций природы.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – выявить современные тенденции формирования элементов искусственной природы в городе и определить формы существования искусственной природы в городской среде.

РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА – в настоящее время параллельно с традиционными стандартизированными формами благоустройства формируется самостоятельное перспективное направление в ландшафтной архитектуре, которое можно обозначить как арт-природный дизайн. Его особенностью является создание абстрактной, искусственной «природы» в городе.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. обозначить особенности метафорических моделей природных интерпретаций как особых направлений развития взаимоотношений человека и природы;
2. конкретизировать общие понятия «искусственный ландшафт», «искусственная природа»;
3. выявить культурные предпосылки к становлению современных принципов абстрактно-символической организации квази- и арт-природных пространств города;
4. проанализировать современные направления в ландшафтной архитектуре и ландшафтном дизайне и определить специфику современных концепций формирования арт-природных объектов;
5. обосновать целесообразность применения природо-интерпретирующих объектов в определенных городских ситуациях;
6. определить формы существования искусственной природы исходя из степени их морфологического и образного потенциала;

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ – элементы искусственной природы в городской среде.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ – формы существования элементов искусственной природы в городе.

ГРАНИЦЫ ИССЛЕДОВАНИЯ связаны с особенностями формирования и применения объектов искусственной природы в городской среде в области ландшафтной реконструкции и природного обустройства городских пространств.

МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: отечественные и зарубежные литературные и научные источники, проектные и практические разработки российских и иностранных авторов, электронные интернет-ресурсы соответствующей тематики, натурные наблюдения, дипломные и курсовые проекты из фонда кафедры «Ландшафтная архитектура» МАрХИ.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ БАЗОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ послужили работы, посвященные экологической культуре и этике (В.Л.Каганский, Д.С.Лихачев, А.Н.Тетиор, Р. Эллиот), эстетическим проблемам природы (Дж.Джеллико, К.М.Долгов, П.Д.Тищенко, И.Томпсон), вопросам семиотики пространства, семантики и символики в культуре и природе (А.А.Барабанов, А.Белый, А.В.Иконников, А.В.Пастухов, М.Б.Ямпольский), вопросам о природе метафор в окружающей среде (О.Лагута, Дж.Лакофф, М.Мейснер, Х.Ортега-и-Гассет, Е.А.Русанова, Л.В.Стародубцева), интерпретации и имитации природных форм (Ф.Инфанте, Б.Роган, В.Павлова, Д.С.Табышалиева), проблемам взаимодействия искусственного и природного (Ю.И.Курбатов, Х.Ролстон, А.В.Сычева, Н.П.Титова), природных аспектов формирования городского ландшафта (А.П.Вергунов, В.Л.Глазычев, К.Линч, Е.М.Микулина, В.А.Нефедов, Дж.Саймондс)

НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ РАБОТЫ:

- 1 В исследовании проведен анализ предпосылок, современной ситуации и перспективных тенденций в русле формирования объектов искусственной природы города и впервые обозначены средовые, функциональные и культурно-эстетические особенности полностью искусственных природообразных форм в городской среде.
- 2 В работе конкретизировано понятие «искусственная природа» и введено новое понятие «природо-интерпретирующий объект».
- 3 Выделены принципы организации и условия функционирования природо-интерпретирующих объектов.
- 4 Предложена классификация природо-интерпретирующих объектов и новая типология городских пространств, в которых представляется целесообразным их применение.
- 5 Представлена Концепция искусственной природы для среды современного города.
- 6 Выделены проектные приемы и даны рекомендации к применению природо-

интерпретирующих объектов в соответствии с предложенной типологией городских пространств, которые могут способствовать обновлению специфики будущей ландшафтной деятельности в городской среде. Принципы и приемы могут применяться в процессе формирования профессиональных навыков в учебном проектировании архитектурных ВУЗов, явиться основой визуальной реабилитации искусственных и природных объектов городской среды, использоваться в качестве средств формирования в структуре городского ландшафта экологически и эстетически осмысленных, социально позитивных и экономически привлекательных пространств.

ПРЕДМЕТОМ ЗАЩИТЫ являются следующие основные положения исследования

- 1 вводимое в научный обиход новое понятие «природо-интерпретирующий объект»,
- 2 уровни антропогенного воздействия на образность природных форм в городской среде;
- 3 принципы организации и функции природо-интерпретирующих объектов в городском ландшафте;
- 4 функционально-морфологическая классификация объектов природных интерпретаций и связанная с их применением типология городских пространств,
- 5 концепция искусственной природы города.

АПРОБАЦИЯ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Отдельные положения работы представлены на научной конференции МАрХИ, посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне (2005), на научной конференции МАрХИ (2006). А также апробированы в курсовых проектах в рамках учебной программы по дисциплине «Ландшафтное проектирование» на кафедре Ландшафтной архитектуры МАрХИ.

ОБЪЕМ И СТРУКТУРА РАБОТЫ.

Диссертация состоит из введения, трех глав общим объемом 140 страниц:

глава 1 «Предпосылки к возникновению искусственной природы в городе»,

глава 2 «Особенности формирования природо-интерпретирующих объектов в городской среде»,

глава 3 «Формы существования искусственной природы в городе»,

заклучения, библиографии, приложения и иллюстративной части из 11 планшето

ОБЩЕЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ГЛАВА 1 «ПРЕДПОСЫЛКИ К ВОЗНИКНОВЕНИЮ ИСКУССТВЕННОЙ ПРИРОДЫ В ГОРОДЕ»

Для того чтобы определиться с объектом исследования, в первой главе конкретизированы понятия «искусственная природа» и «искусственный ландшафт». Любой природный элемент в современном городском ландшафте испытывает различные степени антропогенного воздействия и не может считаться полноценным природным объектом

с точки зрения обособленности от городской среды. Согласно Федеральному закону об охране окружающей среды, природным ландшафтом считается территория, которая не подверглась изменению в результате хозяйственной и иной деятельности, и характеризуется сочетанием определенных типов рельефа местности, почв, растительности, сформированных в единых климатических условиях. Понятие «природный ландшафт» употребляется в аспекте города со степенью условности – как относительно мало преобразованный человеческой деятельностью ландшафт по сравнению с антропогенной средой. Выделяются два подхода к ландшафту: ландшафт как объективно существующая физическая действительность и ландшафт как концептуальная конструкция. Искусственный ландшафт это пространство искусственной природы. Искусственная природа – это совокупность формируемых человеком искусственных природо-референтных форм, компенсирующих элементы естественной природы посредством имитаций, абстрактных символов и знаков с целью акцентировать «культурологическую ценность» естественной природы. Иными словами – это артефактная природа, культурно обусловленная природная коннотация. Она является одной из составляющих природно-антропогенной среды как системы квазиприродных и неприродных объектов.

Природо-референтные формы образуют или содержатся в природо-интерпретирующих объектах и составляют арсенал «неживых» элементов ландшафтного благоустройства городской среды. Природо-интерпретирующие объекты – объекты ландшафтной архитектуры и городского дизайна, раскрывающие культурологическое видение и толкования природы, ее свойств и ценностей соотносительно с человеком в определенный период истории. Природные артефакты – архитектурно осмысленные результаты взаимодействия природных компонент с искусственной средой города.

В первой главе проведен анализ культурно-исторических предпосылок и обзор современных ландшафтных концепций и подходов к обустройству городской природной среды. История показывает массу примеров символизации и имитирования природы. Древние и средневековые культуры оформляли через них свои религиозные воззрения. Эпоха Возрождения видела в них направления поисков эстетической гармонии с миром. Театрализованное Барокко подчеркивало с помощью природных имитаций и метафор в садово-парковом искусстве свою светскую мощь и желание покорить природу. Начало прошлого века озаменовано понятием «синтеза искусств», подкрепляемым техническими достижениями. 1960-е гг. связаны с оформлением влиятельных экологических движений и с пока еще косвенным влиянием течений современного искусства (таких как минимализм, концептуализм, информализм, перформанс и т.п.) на область ландшафтного благоустройства среды (на уровне

культурных парадигм). Экологические проблемы того времени, связанные с растущей индустриализацией городов обуславливали новый характер ландшафтной деятельности – выход на большой масштаб. Город мыслился как искусственно сформированная система в структуре окружающих природных ландшафтов, внутри которой выделялись элементы городского природного каркаса (пояса, лучи, клинья и т.п.) Это сказывалось на качестве локальных природных пространств города - они не рассматривались индивидуально. Инвайронментализм в 1970-е годы вылился в новые ландшафтно-художественные течения, появление которых связано с индивидуализацией ландшафтного творчества. Они вырисовывались как попытка преодоления коммерциализации искусства. В это время формируются жанры эко-арт, инвайронмент, лэнд-арт, концептуальное искусство, индивидуальная мифология и др., направленные на абстрактный поиск природно-культурных идеалов вне пределов города. Только в 80-е началось возвращение к внутренним природно-экологическим проблемам городов, вызванным неопределенностью и бессвязностью природных элементов их культурного ландшафта. Стало возрождаться понятие городской ландшафтной эстетики. На базе положений ландшафтно-художественных жанров прошлой декады основывались концептуальные течения, связанные с гармонизацией появившихся внутригородских природных объектов: новый виток эко-арта, искусство инсталляции, «оберточное» искусство (раппинг-арт), «мусорное» искусство и др. Скоро стало понятно, что невозможно избавиться от постоянно растущей урбанизации и постепенного угнетения городом природных пространств. Переплетение множества сфер городской жизни оформило сложную подоснову для разрешения многих экологических, экономических, социальных, эстетических, общекультурных проблем. Поэтому в ландшафтной деятельности внутри городов к концу 1990-х годов проявились черты глубокой структурированности, которая заключалась в перемешивании новых достижений и технологий, различных явлений современной культуры и дисциплин вне сферы ландшафтной архитектуры. «Готовая» культура и усиливающиеся потоки информации, накладываясь на экологические и пространственные проблемы городской среды, снизили восприимчивость человека по отношению к городской природе. Одним из основных условий существования природного элемента городской среды становится его зрелищность, а не конвенциональность. Наиболее органично это условие вкладывается в теорию «Свежего консерватизма» голландского архитектурного критика Р. Ван Тоорна. Она раскрывает некоторые культурологически обусловленные «факторы успеха», исходя из которых видится закономерным появление в городской среде нового типа, в частности, природных объектов.

Очевидно, что в настоящее время параллельно с традиционным зеленым строительством (парковое искусство, стандартизированное озеленение и благоустройство) развивается новое специфическое направление в современной ландшафтной архитек-

туре Его составляющие – объекты искусственной природы. Применяемые в нем приемы – имитация, метафора, абстракция.

В работе выделены три метафорические модели взаимодействия человека и природы: космологическая, природная и артефактная модели. Их особенности прослежены, исходя из детального анализа конкретных природных элементов: рельефа, воды, растительности, неба, солнца и небесных явлений, а не природных систем (что наблюдается во многих исследованиях) Это продиктовано урбанизацией, тенденцией понижения масштабов распространения природных объектов в современном городе.

Особенности космологической модели:

- 1) Сакрализация природы – поклонение божеству через природу. Поклонение природным элементам как проводникам к божественному, ведущее к развитию культов и различной символики основывалось на прошлой религиозной традиции и опиралось на иерофанию (досл. «проявление священного») – познавательный фактор неожиданности, удивляющей новизны, которому посредством метафоры, символа, знака приписывалось божественное происхождение;
- 2) Религиозное облагораживание природы, мировая экофилософия, пантеизм. Космологический характер природных элементов напрямую зависит от степени их естественности – обожествляется то, что уже познано. Каждая древняя культура вырабатывала свое культурное представление о природе. Изменения, вносимые человеческой хозяйственной и творческой деятельностью, уведат человека от религиозного восприятия среды в сторону культурного освоения природы и развития ноосферы;
- 3) Поклонение идеалу природы, природа – «храм», религиозные созерцания на природе В настоящее время в связи с натиском искусственной среды претворяются в жизнь попытки возврата к природной религиозности, «поклонения» природной самоценности, формируются ростки религии природоохраны. Естественная природа становится современным видом святого пространства, ценящегося как символ «геонабожности», идеальных ценностей и как фокус религиозных чувств.

Особенности природной модели:

- 1) Природной модели свойственно формирование человеком части окружающей среды из природных материалов и образцов естественного окружения, в которой выделяются три принципа: дублирование природных форм (аналоговое распространение природных объектов), интерпретация природных форм природными средствами /например, великие пирамиды или жилища индейцев – прообразы гор или пещер, «зеленая река» Жарден де Турия в Испании на месте старого русла реальной реки, множество примеров в топиарном искусстве/, интерпретация искусственных (неприродных) объектов в качестве природных форм /например, грот-пе-

щера, дом-облако, природные имитации из синтетических материалов/;

- 2) Природными или искусственными средствами целенаправленно формируется среда, подобная естественной (так называемая вторая природа или преобразованная природная среда), но требующая постоянного поддержания со стороны человека;
- 3) Внедрение в искусственные элементы среды природных прототипов способствует появлению природоморфного дизайна и природозэквивалентной архитектуры;
- 4) В качестве образно-объяснительных средств в обустройстве городского ландшафта используются не умозрительно-религиозные, а реальные природные мотивы, доступные человеку; при интерпретации природных первоисточников природными материалами наблюдается преемственность, взаимозаменяемость компонентов природы: вода-рельеф («сухое русло»); рельеф-растительность (дерево-холм); растительность-вода («зеленая река», «плакучая ива»).

Особенности артефактной модели:

- 1) Артефактная метафора, проявляющаяся как обращенное следствие прошлых подражаний природе, способствует толкованию практически любого природного компонента в виде артефакта – при усматриваемой морфо-функциональной аналогии последнего с определенной природной формой /дерево-столб, стена дождя, покрывало снега, травяной ковер, ключ и т.п./.
- 2) Основной особенностью модели является переложение неприродной информации на природные элементы. Оно связано с доминированием в окружении человека искусственных форм. Природные объекты в городе становятся средством коммуникации между естественной природой и искусственной средой /так гора ассоциируется с конусом, шапкой или шатром, лужа - с зеркалом, а узловатое дерево с причудливо вскинутыми ветвями – с канделябром/;
- 3) Принципом взаимодействия в данном случае является полиморфность природных и искусственных компонентов среды, где искусственные и естественные составляющие равноправны и дополнительные, понимаются как взаимопорождающие;

Анализ предпосылок к распространению природных абстракций в современной ландшафтной архитектуре и средовом дизайне выявил черты преемственности между способами природных интерпретаций существовавших ранее и формирующихся в настоящее время природных концепций в ландшафтном искусстве и в культуре в целом. Особенности природных интерпретаций являются образная взаимозаменяемость природных и искусственных форм; постоянное обновление системы природной символики и значений, обусловленное меняющимися культурными тенденциями. В настоящее время очевидна возможность отвлеченного, виртуального обладания природным объектом при его реальном отсутствии, что ведет к иллюзорной на-

турализации арт-природы (превращение реальной природы в идею природы)

Данные утверждения позволяют поставить в настоящей работе акцент на исследовании роли и места форм артефактной природы в обустройстве среды современного города

ГЛАВА 2 «ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДО-ИНТЕРПРЕТИРУЮЩИХ ОБЪЕКТОВ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ».

В процессе систематизации материала появилась необходимость рассмотреть уровни антропогенного воздействия на природные элементы в городской среде. В связи с чем обозначено пять позиций (выделение, заимствование, преобразование, замещение, эфемеризация), соответствующих им категорий (а) и свойств (б) (см. табл. А).

Выделение (акцентирование) – самый простой и часто применяемый способ фиксации *природного элемента* в окружении. Подчеркивание различными архитектурно-декоративными средствами значимости элемента, проявляющейся в его характерной морфологии или в выраженных ценностных (утилитарных, экологических, символических, эстетических) качествах. Скамья под деревом в лесопарке, учет существующих растений или компонентов рельефа в планировке здания выделяют природные элементы из окружения – естественного или архитектурного.

Если акцентирование подразумевает сохранение данности природного элемента, то **заимствование** – целенаправленное, пространственно продуманное создание новых ландшафтных объектов. Фрагмент природы в интерьере в данном случае – специально созданный «оазис», роща – прообраз дубравы, сквер с прудом – полностью сформированный человеком природный локус в городском ландшафте, дублирующий характер естественной природы, но эстетизированный и упорядоченный. **Заимствование** – основа садово-паркового искусства и благоустройства.

Преобразование природных форм в городской среде характеризуется изменением формы, помещением в нехарактерные пространственные условия и подчинением природных элементов пластике искусственных объектов. В этом случае природа используется в качестве маски, накладываемой на предметные городские компоненты ландшафта. Сюда относятся сады и ги водоемы на искусственных основаниях, вертикальное озеленение, растения в контейнерах, топиарные формы, «зеленые кабинеты», коридоры-аллеи, стены-изгороди, зеленые порталы и проемы, всевозможные примеры геопластики и земляной архитектуры, водные механические устройства и пр. Природная морфоадаптация подразумевает проектирование и создание архитектурных объектов в качестве «каркаса» с использованием открытых террас, переходов, воздушных и световых карманов, ниш, шпалер, водных устройств, специальных конструкций фасадов и т.п. для устройства высотного и вертикального

сплошного и контейнерного озеленения.

Последние два уровня: **замещение** - замена природных элементов условными или словесными искусственными аналогами; **эфемеризация** природных форм – создание нефигуративных изображений природы и временных ландшафтных объектов – отражений в рефлексирующих поверхностях зданий, коллажей, пространственных обманок, медиа-изображений, световых эффектов и пр. Они отражают новые особенности современной ландшафтной архитектуры и дизайна и представляют интерес для проектировщиков. Все чаще в городской среде неприемлемо создание природных объектов из естественного материала по ряду причин (отсутствие условий, невозможность содержания, специфика назначения и т.п.), поэтому в таких случаях замещение и эфемеризация становятся наиболее выгодными способами компенсации естественной природы.

Современная ситуация в сфере городского благоустройства (по Москве) обнаруживает множество проблем, связанных со многими факторами – экологическими, градостроительными, проектными, хозяйственными, социально-культурными, экономическими. Например, с территориальной, экологической и визуальной замкнутостью многих архитектурных и квазиприродных компонентов города, несогласованностью административно-хозяйственной деятельности профильных структур (таких как ДПиООС и ДЖКХиБ). «Стерилизующий» уход за озеленением и техногенные нагрузки города формируют видимость экологического равновесия. Несмотря на то, что Москва является одним из самых озелененных крупных мегаполисов (хотя и не доходящим по озелененности до утвержденного нормативного показателя в 30% от территории города), проблемы в области экологии, экологической эстетики и ландшафтного обустройства остаются актуальными. Достаточно проследить результаты мониторинга состояния природных элементов в городе. И дело не только в экологических показателях. Для урегулирования существующих проблем наиболее важно опираться на культурно-эстетический и функциональный аспекты сосуществования природных и искусственных городских форм.

Очевидно, что одним из актуальных подходов к экологизации города видится не только ресурсная и функциональная, но и абстрактно-символическая компенсация природных поверхностей, форм и компонентов города искусственными средствами. Основой подхода является биопозитивное оформление городской среды, в особенности, на высокоурбанизированных или экологически разрушенных участках городского ландшафта. Искусственная природа играет важную роль в восстановлении связей с естественной природой.

Анализ проектов и реализованных в настоящее время работ в сфере городского дизайна и ландшафтной архитектуры обосновывает актуальность применения обозна-

ченных ниже принципов организации природо-интерпретирующих объектов, ориентация на которые позволяет расширить возможности благоустройства городских пространств и экологизации искусственной среды города. Этими принципами являются.

- **Принцип природной референтности.** Любой природо-интерпретирующий объект должен играть роль транслятора природных ценностей даже, если он выполняет чисто утилитарные функции (например, рекламные щиты – деревья в аллее Rin-rin в Токио, входные ворота сада Ля Бастид в форме шпалерных деревьев в ботаническом парке Бордо, Франция).

- **Принцип экологичной замены** Во многих городских пространствах совершенно нецелесообразно использование естественного озеленения, устройства водоемов и т.п. по ряду экономических и экологических причин. Замена традиционных элементов благоустройства на их искусственные аналоги позволяет решить инженерные, эстетические проблемы, а, при определенных технологиях, улучшить микроклиматические характеристики пространств (пластмассовые растения в супермаркете Мега; стеклянная стена – прообраз реки Гвадалquivир, объединяющая кафе и павильоны на ЭКСПО 1992 в Севилье)

- **Принцип природоподобия.** Природо-интерпретирующие (в т.ч. архитектурные) объекты могут заимствовать морфологию и структуру природных форм, функционировать на основе природных процессов, а также предоставлять «ниши» для развития биомассы (проект биоклиматического небоскреба Элефант-н-кастл в Лондоне; архитектура метаболизма; зеленый «холм» - проект торгово-инвестиционного центра Уолдбридж в Балтиморе).

- **Принцип функциональной наполненности.** Природо-интерпретирующие объекты способны выполнять одновременно несколько функций, как утилитарных, так и экологических (фасад-витрина Билборд билдинг в Токио с имитацией отражения бамбуковой рощи, одновременно выполняющий роль рекламного щита и теплоотражательного экрана, дерево-фонтан, одновременно способное служить источником освещения) – см ниже функции природо-интерпретирующих объектов.

- **Принцип трансформации и интенсификации городского пространства.** Применение природо-интерпретирующих объектов в нехарактерных для природных форм пространствах, с целью экологизации поверхностей, антагонистичных живой растительной среде, а также для зрительного увеличения, углубления малых пространств (вертикальный сад-«партер» Heavy Metal Garden на стене ресторана мастерской «Таурус» в Глосестершире, сад-«руины» на фестивале в Шамо-сёр-Луа в Париже – положенный на землю фасад, в окнах которого организованы водоемы).

- **Принцип необычности и социальной привлекательности.** Природо-интерпретирующие объекты могут в метафорической форме выражать специфику взаимодействия природы и города, раскрывать отдельные особенности городского обихода,

удовлетворять индивидуальные потребности отдельных социальных групп, содействовать общегородским экологическим и общественным программам.

Для того, чтобы определить городские ситуации и виды городских пространств, в которых могут применяться природо-интерпретирующие объекты, проведен ландшафтный анализ таких объектов по схеме «участок-программа-контекст». Которые представилось возможным классифицировать в четыре категории по функционально-морфологическим параметрам:

- 1) объекты, фиксирующие природные параметры – манипулирующие самобытностью природных объектов и закрепляющие определенные ситуации взаимодействия природного компонента и искусственного окружения (концептуализм природных артефактов в городском ландшафте);
- 2) природно-экспериментальные объекты – адаптирующие живые природные компоненты к не характерным для их жизни пространствам, композиционным формам и утилитарным функциям города (сады и водоемы на искусственных основаниях, вертикальное и модульное озеленение, гео- и биоскульптура и т.п.);
- 3) подражательные объекты – имитирующие в искусственном материале природные прототипы (синтетические растения и ландшафтные формы, искусственные сады из продуктов ресайклинга, природозквивалентная архитектура и т.п.), а также городские формы, в которых реализованы различные пространственные иллюзии;
- 4) абстрактно-метафорические объекты – метафорически сопоставляющие природные архетипы с неприродными формами в городской среде, исходя из структурной, образной или функциональной преемственности последних с природными формами (любые отвлеченные городские артефакты в призме культурно-природных ассоциаций).

Исходя из пространственно-композиционного и морфологического анализа рассмотренных в классификации примеров, выделены характерные типы городских пространств, влияющие на образность и назначение природо-интерпретирующих объектов:

А. По объемно-пространственному критерию:

- тип «колодец»: замкнутые и тупиковые пространства в планировочной структуре застройки;
- тип «тоннель»: затесненные транзитные пространства, в т.ч. крытые общественные зоны;
- тип «тамбур»: промежуточные пространства между торцами зданий;
- тип «платформа»: надземные пространства плоских кровель, искусственных террас, в т.ч. поджий и балконов;
- тип «грот»: подземные и затесненные по вертикали пространства;

- тип «комната»: интерьерные пространства (атриумы, пассажи, галереи);
- тип «остров»: незапечатанные участки земли, окруженные искусственным покрытием, а также сами участки со сплошным искусственным покрытием;
- тип «граница»: различные пограничные и буферные пространства и зоны совмещения естественных и искусственных ландшафтных объектов.

Б. По функциональному критерию:

- подпитывающие и защищающие экологический каркас города;
- экспозиционные (демонстрирующие новые технологии благоустройства и строительства, выставочные);
- торговые пространства;
- развлекательные пространства;
- пространства для тихого отдыха (для уединения и размышлений).

В. По образно-эмоциональному критерию:

- пространства, выделяющие доминантную стихию в качестве эмоционального и символического ориентира,
- мемориальные пространства, фиксирующие исторические ценности места,
- пространства шокирующие и дезориентирующие человека.

На основе предложенной классификации составлен ряд условий формирования и функционирования природо-интерпретирующих объектов в структуре городских пространств. Этими условиями являются:

Локальный характер и минимальная нагрузка на участок. Локальные объекты более тесно связаны с наблюдателем. В городе в большинстве случаев не видно задуманных планировочных осей и композиционных направлений планировочной структуры. Городская ткань изменяется случайно. Один участок застройки перекрывает другой и так далее. Спонтанно образуются композиционно, эстетически и экологически неосмысленные промежуточные пространства. Чаще всего данные участки отводятся под новую застройку, развитие транспортной системы и т.п. Актуализируется применение «попутных», локальных объектов в структуре городских пространств. Локальность данных объектов диктуется также очевидностью психофизического вреда для человека при всесторонней, полноценной замене искусственными аналогиями натуральных природных элементов.

Организация в местах отчуждения естественных природных объектов. Создание природных абстракций в тех местах, где не представляется возможной или экономически целесообразной организацией естественных объектов – мертвые почвы и искусственные поверхности, отсутствие пространства и инсоляционных условий, необходимых для «нормального» функционирования ценозов.

Открытость и легкость восприятия, трактовки и пользования. Объекты природных

интерпретаций должны быть доступны и понятны и обладать возможностями последующих толкований (формирование «потребительского» образа объекта и духа места, основанное на индивидуальных мнениях и отношениях к данным объектам людей). Для этого должны применяться наглядные приемы и простые материалы.

Необычность архитектурно-ландшафтных решений Основные критерии:

- **«легенда»** – новая, соответствующая времени, трактовка или отношение к традиции, истории и духу места/объекта – ландшафтная реконструкция памятных мест, артикуляция самообытности популярных среди населения мест (реконструкция Обменной площади в Манчестере – искусственный водоем как символический образ бывшего лодочного канала, проект обустройства памятника природы – Дуба на Тверском бульваре – дуб в золотом багете, каф. Ландшафтной архитектуры МАрхИ, архитектурно-ландшафтная реконструкция акведука на Ракетном бульваре – сухое «русло» - символ реки Копытовки, каф. Ландшафтной архитектуры МАрхИ);

- **«язык»** – формирование природно-культурных метафор, объединение характерных природных ценностей и свойств с несвойственной природным объектам спецификой явлений городской жизни, новых технических достижений и др. Целью данного аспекта является приглашающий характер репрезентативных приемов для выявления новых точек восприятия данного места (прогулочная тропа в парке ди Касеньо в Италии, «ветвистый» фасад универмага «Тодз» в Токио, «метафизический сад» на выставке садов во Франкфурте – транскрипция растительности надписями из металла);

- **«вызов»** – противопоставление искусственности объектов и естественности природных форм («модифицированный» сад на крыше института микробиологии в Кэмбридже – пластмассовые растения в манере французского и японского сада, искусственный лес на сельскохозяйственной выставке в Штуттгарте – система опор и консолей, формирующих «кроны»);

- **«динамика»** – «подвижность» и возможность внесения последующих изменений в природо-интерпретирующие объекты в соответствии с временными ритмами природы и города. Применяемые приемы должны оказывать временное, динамическое влияние на место и окружение, скорее, чем перманентно реструктурировать пространство (мобильный сквер «Питомник» на площади в Пистойе, «деревья»-цветочницы в Александровском саду и на Тверской улице в Москве).

Интерактивность Вовлечение пользователя в возможный процесс преобразования свойств и назначений объектов позволяет наблюдать за динамикой и целесообразностью их композиционно-пространственных и других качеств. Интерактивность содействует размышлениям и самоопределению человека по отношению к данному типу объектам городской среды, воспитанию уважительного отношения к используемым им средовым компонентам города.

Мультисенсорная стимуляция органов чувств человека. Эмуляция звуков, запахов, визуальных образов не призвана полноценно заменить таковые в природной среде. Поэтому мультисенсорные воздействия работают в качестве напоминания и средства снижения психологического дискомфорта.

Полифункциональность природо-интерпретирующих объектов. Преследуя цель – напоминания о природе или предостережения о вероятных проблемах при деградации природы, - искусственные объекты оправдывают себя выполнением стандартных городских функций (зонирование, рекреация, инженерные мероприятия, освещение, информационное назначение и др.). Среди основных функций природо-интерпретирующих объектов можно выделить следующие:

- *экологическая* – регулирование водотока, очищение и увлажнение воздуха и почвы, укрепление рельефа и т.д., создание благоприятных микроклиматических условий в архитектурном пространстве,
- *пространственно-коммуникационная* – композиционное и тематическое зонирование городских пространств, формирование коммуникационных направляющих и ориентиров;
- *рекреационная* – обеспечение пространствами и устройствами для кратковременного отдыха, ожидания и досуга в местах применения природо-интерпретирующих объектов;
- *инженерная* – использование природо-интерпретирующих объектов в качестве декоративных источников освещения, устройств фитомелиорации, шумо- и ветрозащитных экранов, а также в целях маскировки инженерных коммуникаций и т.п.,
- *торговая* – использование природо-интерпретирующих объектов в формировании торговых зон, а также в качестве устройств павильонной и электронной торговли;
- *рекламно-информационная* – использование природо-интерпретирующих объектов в виде информационных указателей, витрин и т.п.;
- *природо-референтная* – трактовка искусственных объектов в качестве образных ссылок на природные формы;
- *эстетическая* – участие в формировании эстетически привлекательных городских пространств;
- *воспитательно-просветительская* функция – создание показательных объектов, наглядно раскрывающих проблемы подавления природы урбанизацией (город в целом) и субъективной отвлеченной культурой (отдельный человек). Разъяснение роли арт-природных объектов в обустройстве городской среды в рамках учебно-воспитательных программ. Использование объектов в структуре экологических маршрутов

Несмотря на то, что обозначенные условия видятся наиболее приоритетными, их спи-

сок не является законченным и предполагает дальнейшую исследовательскую работу в более узких профильных направлениях.

Выделенные уровни антропогенного воздействия на природную образность указывают на возможность виртуализации природных форм в городском ландшафте, что предоставляет обширное поле для творчества и анализа. Перечисленные принципы формирования арт-природных объектов призваны способствовать поиску наиболее выразительных и социально и экономически оправданных решений в определенных городских пространствах. Учет в ландшафтном проектировании перечисленных условий может способствовать определению конкретных проектных методик для достижения необходимых градостроительных, экологических и социальных целей.

ГЛАВА 3 «ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОЙ ПРИРОДЫ В ГОРОДЕ».

В качестве итога проведенному в данной работе исследованию в третьей главе предлагается **Концепция искусственной природы**, предоставляющая наиболее актуальные проектные приемы на трех масштабных уровнях города (см. табл. Б):

- уровень градостроительного планировочного элемента;
- уровень ландшафтного/архитектурного объекта;
- уровень пластики компонента (детальный).

Концепция сложена из трех форм интерпретации природы – «СВИДЕТЕЛЬСТВО», «ПОДРАЖАНИЕ», «СОПОСТАВЛЕНИЕ» Представляя собой совокупность наиболее перспективных направлений в ландшафтном обустройстве современного города, она обобщает результаты проведенной работы и примерами, рассмотренными в рамках ее наиболее характерных проектных приемов, поддерживает выдвинутую гипотезу о формировании нового пути в ландшафтной реконструкции городской среды

«СВИДЕТЕЛЬСТВО» - связано непосредственно с природными объектами, с их жизнью в городской среде. Констатируется природная ценность конкретного объекта, акцентируется эстетика любых его состояний – от расцвета до разрушения, фиксируются «поэмы» и «трагедии» его взаимодействий с искусственным антагонистичным окружением. Обобщающим архетипом здесь является «Памятник ПриродЕ» - не «отдельный уникальный природный объект или природный комплекс, подлежащий охране», а скорее способ фиксации природных артефактов, проведения проектных мероприятий по закреплению или реабилитации культурно-эстетического потенциала утраченного или не существующего в определенной городской ситуации природного объекта (во втором случае – переадресация к обобщенному образу природы). Памятник ПриродЕ – чаще мемориал природе, которой уже нет или которая обречена на исчезновение, но вместе с тем и мемориал возрожденной природе на искусственной подоснове архитектурного

объекта. В отличие от памятника Природы, основной особенностью которого является неприемлемость или невозможность его восполнения, важным свойством Памятника Природы является социально обусловленная вероятность его воспроизведения, а в некоторых случаях, возможность тиражирования в городской среде (при условии, что он исторически не прикреплен к важному культурному месту, событию). Характерные для данной формы интерпретации объекты арт-природного дизайна объединяются по **ситуационно-историческому признаку**. Он характеризуется фиксацией сложившихся ситуаций взаимодействия искусственных и природных компонентов городского ландшафта (природа в форме истории, легенды, природа как монитор антропогенных воздействий – например, проекты, выполненные на каф. Ландшафтной архитектуры МАрхИ: аквапарк «Старое Русло» р. Яузы – «русло» в виде бульвара с тематическими объектами – прообразами старой застройки; архитектурно-природная топонимика – проект ландшафтной реконструкции Трехпрудного переулка; инсталляция «Дух древнего дерева» – заключенный в стеклянный куб пень – остаток вековой липы на главной площади в швейцарском городке Хорген; «Память места» – сухое дерево-скульптура в г. Нант).

«ПОДРАЖАНИЕ» (ИМИТАЦИЯ). Характерной особенностью является переход к формированию искусственных аналогов (копий) живой природы. История архитектуры знает немало примеров уподобления искусственных форм и формируемых ими пространств элементам природной среды. Раньше такое уподобление сводилось в основном к гармонизации визуального и идеологического полей архитектуры и ландшафтного искусства с позиций пиетета к природе как к некому источнику жизненного знания. В настоящее время мы все более склонны рассматривать подражание природе как «театрализованный» способ ее компенсации. Многочисленные имитации тяготеют к определенной степени отвлечения от природных законов в сторону искусства (в смысле равенства искусство = искусственность), формируя специфичный пласт антропогенных природозквивалентных продуктов.

Подражание – художественное воспроизведение, копирование естественной среды. «Случайность природы деконструирует любой порядок подражания ей. Здесь самое интересное – то, что это создано специально». Подражание – в первую очередь эксперимент, вызов. Прообразами и протоформами в данном направлении могут быть как природные, так и архитектурные объекты. Обобщающий архетип – **«Природный модуль»** – природный образ(ец), который раскрывается в природо-интерпретирующем объекте в таких проектных приемах, как «копия», «отражение», «иллюзия» «инверсия формы». Использование естественного материала подразумевает целенаправленное формирование природного артефакта, имитации Природы в архитектурном пространстве города. Произведения данного направления объединяются по **подражательно-**

морфологическому признаку. Его специфика проявлена в собственной формулировке. Имитация, копия, иллюзия формы/пространства – основной критерий описываемого подхода (сад стеклянных камней в частном владении в Пало Алто; купол здания Сецессиона в Вене, изображающий крону лаврового дерева; проект-инсталляция «Двойники» в проекте реконструкции парка им Милютина в Москве – установленная рядом с живым деревом его зеркальная копия – скульптура из бронзы, каф. Ландшафтной архитектуры МАрХИ; проект «Остров Моисея» на IX биеннале в Венеции – система зеркальных экранов, образующих бухту для плавающего городка; фасадные обманки художника Э. Гроз).

«СОПОСТАВЛЕНИЕ» (АССОЦИАТИВНЫЕ СВЯЗИ) - подразумевает абстрагирование и создание сферы ассоциаций природы с формами искусственной среды. Происхождение смысловых связей природных элементов с неприродными формами специфично. В своей метафорической преемственности они исходят главным образом из тектоники и эргономики архитектурных и предметных форм, связанными с природными законами равновесия, симметрии, притяжения, аэродинамики и т.п. Сами искусственные формы провоцируют переложение их внешних свойств и функций (например, технологичность, безопасность, комфорт и т.п.) на природные элементы. «Сопоставление» предполагает невольное оправдание существования искусственного в природном в виде метафор. Реализация объектов благоустройства в виде образных абстракций дает возможность установить те или иные смысловые связи с природой в городской среде. «Сопоставление» подразумевает архетип **«Природно-артефактный символ»**. Объекты обозначенной формы интерпретации объединяются по образно-метафорическому признаку. Так образная ассоциация природного элемента с артефактом присутствует в инсталляции «Плавающий мост» из цветов на одном из водоемов крепостного рва имения Ханнефельд в Германии, в динамических тенях «Живущей стены» около купола Тысячелетия в Лондоне угадываются очертания роцци деревьев, замкнутый прямоугольный контур боскета трактуется в качестве зеленого кабинета, а берсо – как прообраз галереи.

Мемориализация природных элементов, создание природных имитаций, оформление в городском ландшафте новых образных ассоциаций искусственных компонентов с природными ведут к формированию в городском ландшафте особого типа антропогенной природы – арт-природы.

Для каждой формы интерпретации на обозначенных масштабных уровнях подобраны наиболее актуальные приемы формирования природо-интерпретирующих объектов и даны рекомендации по применению их в выделенных в работе типах городских пространств (на примере г. Москвы). Их состав и взаимодействие между ними являются подвижными, что связано с постоянно меняющимися культурой, характером функцио-

нирования города, составом градостроительных и архитектурно-ландшафтных задач. Предлагаемая Концепция искусственной природы, выявляя черты нового направления в ландшафтной архитектуре, реализующего артефактные образы природы в городе, задает три формы природных интерпретаций и раскрывает новые возможности для теоретической и практической проектной деятельности в сфере природоэквивалентного обустройства городских пространств.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

- 1) В настоящее время, параллельно с традиционными, стандартизированными подходами в сфере ландшафтного обустройства городской среды, складывается новое направление в современном ландшафтном зодчестве – арт-природный дизайн, в основу которого положена абстрактно-символическая компенсация Природы в городском ландшафте
- 2) Прослежен метафорический характер отношений между природой и человеком и выделены основные уровни антропогенного воздействия на образность природных элементов: выделение > заимствование > преобразование > замещение > эфемеризация.
С целью выявления и конкретизации образных, функциональных и других характеристик объектов, относящихся к каждому из уровней, сформулировано понятие «природо-интерпретирующий объект».
- 3) Выдвинуты принципы организации природо-интерпретирующих объектов:
 - а) принцип природной референтности;
 - б) принцип экологичного замещения;
 - в) принцип природоподобия;
 - г) принцип функциональной наполненности;
 - д) принцип трансформации и интенсификации городского пространства;
 - е) принцип необычности и социальной привлекательности.
- 4) Определены основные функции природо-интерпретирующих объектов:
 - а) экологическая;
 - б) пространственно-коммуникационная;
 - в) рекреационная;
 - г) инженерная;
 - д) торговая;
 - е) рекламно-информационная;
 - ж) природо-референтная;
 - з) эстетическая;
 - и) воспитательно-просветительская.
- 5) Предложена функционально-морфологическая классификация природо-

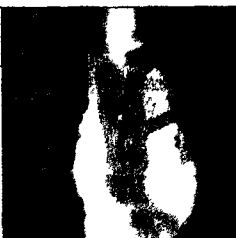
интерпретирующих объектов (фиксирующие природные параметры, природно-экспериментальные, подражательные, абстрактно-метафорические) и связанная с их применением типология городских пространств

- 6) Представлена Концепция искусственной природы (СВИДЕТЕЛЬСТВО->ПОДРАЖАНИЕ->СОПОСТАВЛЕНИЕ), в которой выделены наиболее актуальные приемы архитектурно-ландшафтного обустройства городской среды.
- 7) В работе даны рекомендации к применению предложенных приемов формирования природо-интерпретирующих объектов в проектной практике, которые также могут использоваться в образовательных дисциплинах архитектурно-ландшафтной специализации.

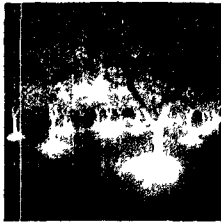
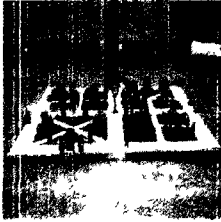
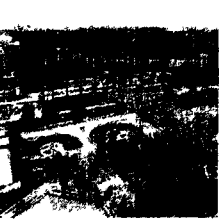
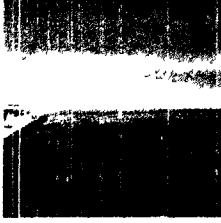
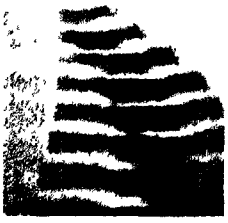
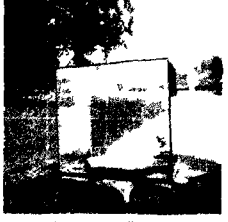
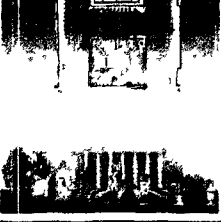
ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Интерпретации природы: от реальности к эфемерности // Объединенный научный журнал – № 23, 2005, С.67-71
2. Современные приемы ландшафтной реконструкции городских пространств // Ландшафтная архитектура. Дизайн – № 4(11), 2005. – С.14-17
3. Искусственные ландшафты – новые интерпретации городской среды. Квази- и арт-природа // Архитектурная наука и образование. Тезисы докладов научной конференции МАрхИ, посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. – М : Архитектура-С, 2005. – С.113-115
4. Природные артефакты: три пути интерпретации // Объединенный научный журнал – №6, 2006 - С.69-73
5. Природный артефакт как компонент городской среды // тезисы переданы в Сборник тезисов докладов научной конференции МАрхИ (2006)

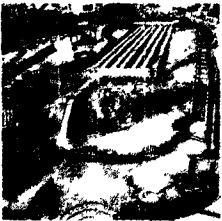
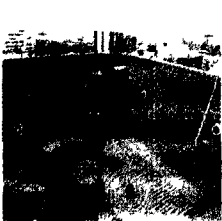
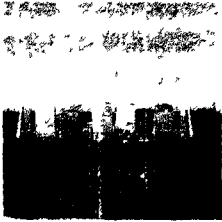
Таблица А Уровни антропогенного воздействия на образность природных форм

В Ы Д Е Л Е Н И Е		
а	граница, фокальная точка, предметно-пространственный контраст	
б	акцентирование в окружении по эталонному признаку или культурному значению, противопоставление искусственному объекту, выявление визуально-пространственных связей	
З А И М С Т В О В А Н И Е		
а	природный эквивалент, природная композиция	
б	создание природных аналогов эстетизация природных форм определение функций природных объектов	
П Р Е О Б Р А З О В А Н И Е		
а	искусственная подоснова – изоморфизм и морфоадаптация	
б	изменение формы, помещение природных компонент в нехарактерные для них пространственные условия, подчинение природных элементов пластике искусствен- ных объектов	
З А М Е Щ Е Н И Е		
а	имитация формы	
б	замена природного элемента условным или дословным искусственным аналогом	
Э Ф Е М Е Р И З А Ц И Я		
а	отражение, иллюзия, светотеневые и пространственные эффекты	
б	создание нефигуративных природных образов и изображений, а также временных ландшафтных объектов	

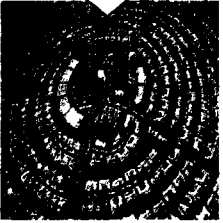
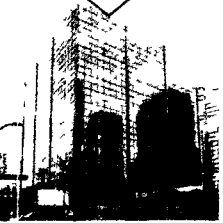
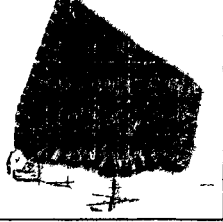
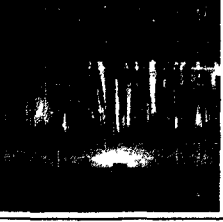
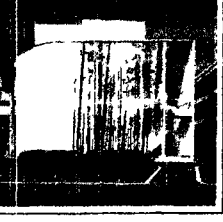
**Таблица Б. Концепция искусственной природы. Три формы интерпретации.
(ФОРМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ «СВИДЕТЕЛЬСТВО»)**

ПРОЕКТНЫЕ ПРИЕМЫ	МАСШТАБНЫЕ УРОВНИ ГОРОДА		
	уровень градостроительного планировочного элемента	уровень архитектурно-ландшафтного объекта	уровень пластики компонента (детали)
«ФОКУС»			
<i>пространственное акцентирование ценных природных элементов/компонентов</i>			
«ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ»			
<i>выявление фактов противостояния природных и искусственных объектов и пространств</i>			
«ПРИРОДНАЯ АССИМИЛЯЦИЯ»			
<i>экологизация архитектурных объектов через слияние с природными элементами, создание дополнительных рекреационных зон, маскировка</i>			
«ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ»			
<i>реставрация исторических ландшафтов, фиксация природных прототипов, восстановление утраченных ландшафтных элементов</i>			
«МЕТАМОРФОЗЫ»			
<i>демонстрация эволюционных связей природы и искусственной среды, оформление исторических природных маршрутов</i>			

**Таблица Б. Концепция искусственной природы. Три формы интерпретации
(ФОРМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ «ПОДРАЖАНИЕ»)**

ПРОЕКТНЫЕ ПРИЕМЫ	МАСШТАБНЫЕ УРОВНИ ГОРОДА		
	уровень градостроительного планировочного элемента	уровень архитектурно-ландшафтного объекта	уровень пластики компонента (детали)
«ПРИРОДНАЯ КОПИЯ» (фикция) <i>природозжива- лентная компенса- ция природных элементов имита- циями из искусст- венных материа- лов</i>			
«ОТРАЖЕНИЕ» <i>визуальное возмещение/ тиражирование природных эле- ментов, деформация про- странства</i>			
«ИЛЛЮЗИЯ» (обманка)			
«НЕГАТИВ» <i>формирование контра- стных объектов и про- странств на основе общего природного признака, биоморфная реконструкция образов архитектурных и при- родных памятников</i>			
«ИНВЕРСИЯ ФОРМЫ/ ПОВЕРХНОСТИ» <i>проецирование пластики и струк- туры объектов друг на друга при создании образа места</i>			

**Таблица Б. Концепция искусственной природы Три формы интерпретации.
(ФОРМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ «СОПОСТАВЛЕНИЕ»)**

ПРОЕКТНЫЕ ПРИЕМЫ	МАСШТАБНЫЕ УРОВНИ ГОРОДА		
	уровень градостроительного планировочного элемента	уровень архитектурно-ландшафтного объекта	уровень пластики компонента (детали)
«АРХИТЕКТУРНЫЙ АРХЕТИП» <i>использование образно-морфологических сравнений природных элементов с архитектурными архетипами при формировании природо-интерпретирующих объектов и тематических пространств</i>	 	 	 
«ПРИРОДНЫЙ СИМВОЛ» <i>ландшафтная семантика арт-природных объектов, мемориализация, природных образов в символической форме</i>			
«ТРАНСКРИПЦИЯ» <i>переложение природных образов на язык эмблем, текста, беспредметных образов</i>			
«АНАМОРФОЗА» <i>наложение изображений, декоративное оформление искусственных поверхностей зданий, маскировка</i>			

2006A
8242

P-8242