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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое обеспечение использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе"

Актуальность темы исследования. При проведении в России судебно-правовой реформы в соответствии с Конституцией Российской Федерации приоритетными являются проблемы, касающиеся защиты прав и свобод личности, ее интересов всей правоохранительной системой Российской Федерации. В законодательном плане это отразилось в действующем с 1 января 1997 г. Уголовном кодексе Российской Федерации и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, вступившем в силу с 1 июля 2002 г. Интересы индивидов требуют ускоренного прохождения уголовного процесса, повышенной защищенности его участников и информации о них, представленной на процессе. Кроме того, сами участники уголовного процесса, в особенности обвиняемые, должны располагать возможностью оперативного получения всей информации, на которую они имеют право по существующему закону. Однако методы отражения и архивирования информации уголовного процесса чрезвычайно громоздки и не позволяют передавать ее по современным телекоммуникационным каналам для проведения консультаций на региональном, государственном и международном уровнях. Безусловно, учитывая тенденции развития информатизации мирового общественного процесса, документализация уголовного процесса должна осуществляться с помощью электронно-информационных технологий.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью оптимизации уголовного процесса, повышения его эффективности. При резко изменившихся социальных и экономических условиях в стране, сопровождающихся осложнением криминогенной обстановки и качественным изменением преступности, требуется принятие комплексных мер, направленных на установление надежного правопорядка в стране, обеспечение защиты и охраны прав и свобод граждан. Реформа современного уголовно-процессуального законодательства является одним из приоритетных направлений судебной реформы, гарантией обеспечения охраны и защиты прав и законных интересов граждан.

В постановлении Совета судей Российской Федерации «О ходе выполнения работ по информатизации судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, проводимых в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 20022006 годы» от 29 апреля 2005 г. № 137 было рекомендовано Судебномудепартаменту при Верховном Суде РФ принять действенные меры к завершению проектных работ по Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие» и оборудовать суды техническими системами видеоконференцсвязи.

За последнее время начала развиваться Федеральная система видеоконференцсвязи (ФВКС) Верховного Суда РФ, с помощью которой сформировано информационное пространство системы судебного производства, связавшее в единое целое две составные части: судебную систему Российской Федерации (судебную власть) и Федеральную службу исполнениянаказаний (исполнительную власть) с частью, обеспечивающей участие осужденных в судебном заседании1.

Использование этих технологий, в свою очередь, приводит к появлению в уголовном процессе специфичных для информационных сфер преступлений - несанкционированного доступа к информации, ее искажению и хищению.

Указом Президента РФ от 28 июня 1993 г. № 966 была утверждена Концепция правовой информатизации России, а в 1995 г. принят Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля № 24-ФЗ, что позволило создать правовой комплекс в сфере компьютерных преступлений.

Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи» от 10 января 2002 г. №1-ФЗ ускорил переход информационной сферы уголовного процесса на компьютерную основу, но организационно-правовая разработка современ

1 Адвокатские вести. 2005. №4 (54). ной информационной сферы уголовного процесса еще не завершена. На сегодняшний день не проанализированы вопросы правовой ответственности при совершении преступлений в компьютерной информационной сфере уголовного процесса, не проведена классификация этих преступлений.

В силу вышесказанного исследование организационной структуры информационной сферы уголовного процесса, анализ преступлений в ней, методологическое составление единой правовой базы уголовного судопроизводства при преступлениях, совершенных в информационной сфере уголовного процесса, определение места и роли компьютерной формы информационной сферы уголовного процесса в единой системе уголовного судопроизводства России являются насущными и предельно актуальными как для науки уголовного процесса, так и для правоприменительной практики.

Появление преступлений в электронно-компьютерной структуре уголовного процесса и использование электронного документооборота требуют введения новых и изменения старых статей УПК РФ, обеспечивая соответствие уголовно-процессуальной деятельности с новыми условиями ее проведения.

Целью исследования является разработка модели повышения эффективности уголовного процесса при использовании новых электронно-информационных технологий. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать структуру уголовного процесса и проблемы, возникающие в практической деятельности правоохранительных органов при использовании электронно-информационных технологий;

- разработать критериальную основу оценки эффективности уголовного процесса для определения места и роли компьютерной информационной сферы в уголовном процессе России;

- проанализировать нормы российского процессуального института по обеспечению качества уголовного процесса и внедрения электронно-информационных технологий в уголовный процесс на предмет соответствия с зарубежными аналогами;

- разработать правовую базу, регулирующую деятельность информационной сферы уголовного процесса при использовании электронно-информационных технологий.

Объектом исследования являются процессуальные отношения, возникающие в практической деятельности правоохранительных органов по делам о преступлениях в информационной сфере уголовного процесса, структура компьютерной информационной среды уголовного процесса.

Предметом исследования выступают проблемы, связанные с использованием в уголовном процессе электронно-информационных технологий на различных стадиях, с правовой оценкой преступлений, совершенных в компьютерной информационной среде уголовного процесса.

Методологической основой данного исследования является общенаучный метод диалектического познания. Кроме того, при анализе структуры уголовного процесса используются логический метод, метод системно-структурного анализа. В главе 3 при классификации преступлений и сравнении способов использования электронного документооборота в различных зарубежных системах уголовного права применен метод сравнительного правоведения. В главе 4 при проведении социологического анализа использовался комплекс методов: статистический, социологический, метод экспертных оценок. С помощью метода правового моделирования автором были сформулированы конкретные предложения по совершенствованию ряда норм действующего УПК РФ.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ученых-философов, историков, социологов, правоведов. Базу исследования составили труды теоретиков в области уголовно-процессуального права A.C. Александрова, C.B. Бажанова, P.C. Белкина, В.П. Божьева, С.Е. Вицина, М.А. Краснова, П.А. Лупинской, В.Ф. Попова, М.П. Полякова, Н.С. Полевого, C.B. Полениной, М.С. Строговича, В.Т. Томина, А.И. Чучаева, а также работы ученых-правоведов в области исследования компьютерных преступлений Т.В. Аверьяновой, B.C. Комиссарова, В.В. Крылова, П.К. Протасова, Е.Р. Российской. Значительное место в работе отводилось изучению и использованию работ видных отечественных ученых в области информационного права И.Л. Бачило, И.М. Гостева, В.А. Копылова.

Эмпирическая база исследования получена при изучении автором обзора судебной практики Верховного Суда РФ по уголовным делам (по официальным изданиям - Бюллетеням Верховного Суда РФ), официальных обзоров судебной статистики, материалов и уголовных дел, в т.ч. решений, принятых по ним во Владимирском областном суде; при анализе законодательства Российской Федерации и общепризнанных международных правовых актов, регулирующих правовые отношения в области компьютерных преступлений, а также в ходе интервьюирования по специальным анкетам, разработанным диссертантом.

Научная новизна исследования:

1. Проведено комплексное исследование компьютерной информационной сферы уголовного процесса как формы документации, обобщения, архивирования его материалов, позволяющей оперативно и с соблюдением всех прав и свобод граждан проводить уголовный процесс.

2. Исследована информационная сфера в период действия нового УПК РФ в сравнении с существующими международными нормами с целью выявления проблем, стоящих перед российским законодательством в области формирования правовой базы использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе, судопроизводства преступлений в информационной сфере уголовного процесса и внесения соответствующих изменений в УПК РФ.

3. Представлена авторская классификация возможных преступлении в компьютерной информационной сфере уголовного процесса.

4. Предложена авторская система критериев оценки эффективности уголовного процесса.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Критериями эффективности уголовного процесса являются: длительность (сроки), достоверность принятия судебного решения, безопасность участников уголовного процесса, гласность и доступность.

2. Сокращение сроков уголовного процесса и повышение основных показателей эффективности уголовного процесса возможно при использовании в уголовном процессе электронно-информационных технологий.

3. Исходя из необходимости привлечения электронно-информационных технологий в уголовно-процессуальную деятельность предлагается внести дополнения и изменения в ст. 57, 58, 59, 166, 168, 169, 172, 197, 205, 395 УПК РФ, обусловленные использованием названных технологий в уголовном процессе.

4. В силу особой важности правовых аспектов информационной сферы уголовного процесса необходимо разработать проект Информационного кодекса, основу которого должны составить ст. 272, 273 и 274 УК РФ, федеральные законы «Об информации, информатизации и защите информации» и «Об электронной цифровой подписи», а также предложения автора, изложенные в данной работе.

5. Внедрение предложенной концепции единой информационной сети в практическую деятельность правоохранительных органов Владимирской области позволит улучшить управление всей структурой правоохранительных органов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования/Теоретические разработки и предложения по усовершенствованию информационной структуры уголовного процесса и организационно-правовому обеспечению информационной безопасности уголовного процесса найдут применение как при разработке новых законопроектов в условиях продолжающейся судебно-правовой реформы, так и в дальнейших теоретических разработках в области института уголовного процесса, в частности оптимизации организационной структуры уголовного процесса России. Они могут быть использованы как в дальнейших научных исследованиях при создании проекта Информационного кодекса, так и в учебном процессе по юридическим специальностям.

Практическая значимость диссертационного исследования. Научные и практические рекомендации по результатам исследования, в частности, компьютеризации информационных структур уголовного процесса и образования региональных и государственных единых информационных сетей уголовного процесса России приведут к повышению оперативности и эффективности проведения уголовного процесса, обеспечат соблюдение прав и свобод гражданина в уголовном процессе. Предложения, выдвинутые в диссертационной работе и касающиеся законодательной базы уголовного процесса, будучи оформленными на законодательном уровне, окажут помощь судебным органам при осуществлении правосудия. Они вооружат судей общей юрисдикции правовыми средствами, существенно увеличивающими пропускную способность судебной юстиции, и укрепят авторитет суда в деле защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Разработка системы мер информационной безопасности уголовного процесса будет способствовать эффективности судопроизводства в том же направлении, особенно в области охраны прав и интересов участников уголовного процесса, помогут в обеспечении выполнения программы защиты свидетелей.

Имеющиеся в работе рекомендации могут быть использованы при составлении программ, методических изданий, подготовке учебных пособий для студентов, изучающих уголовный процесс. Они позволяют совершенствовать учебный процесс, повысить качество подготовки специалистов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в шести опубликованных работах автора, апробированы на научных конференциях, проходивших на базе Владимирского государственного университета, Владимирского юридического инстатута. Рекомендации по совершенствованию уголовного процесса РФ и практике их применения были учтены во Владимирском областном суде, а также внедрены в учебный процесс в качестве методических материалов во Владимирском государственном университете и Владимирском юридическом институте, что подтверждается соответствующими актами.

Структура диссертации соответствует логике проведенного исследования и его результатам. Она состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Никитин, Роман Олегович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование по теме «Правовое обеспечение использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе» определило необходимость скорейшего решения вопросов внедрения электронно-информационных технологий в практику уголовного процесса и создания для этого правовой базы.

В условиях начавшейся с 1991 года судебной реформы наметилась определенная положительная тенденция в этом направлении, вызванная утвержденной Указом Президента РФ от 28.06.93г. № 966 «Концепцией правовой информатизации России» и «Постановлением Совета Судей РФ «О ходе выполнения работ по информатизации судов и системы судебногодепартамента при Верховном Суде РФ» от 29.04.2005г. № 137.

Перед юридической наукой в современных условиях стоит проблема государственного правового обеспечения развития электронно-информационной среды уголовного процесса. Для этого в данной работе проанализирована структура уголовного процесса, определены основные критерии эффективности уголовного процесса: длительность, безопасность его участников, стоимость, достоверность и гласность. Длительность уголовного процесса можно принять за основной критерий, так как практически все остальные показатели эффективности находятся в прямой зависимости от него. В работе показано, что все показатели эффективности уголовного процесса могут быть улучшены за счёт использования электронно-информационных технологий.

В последнее время в практике уголовного процесса вопросам информатизации придается все большее значение, однако проблема совершенствования уголовного процесса остается в юридической науке недостаточно исследованной. Данное исследование, основанное на научно-прикладных разработках, в определенной мере способствует решению этой проблемы.

Автором исследованы положительные эффекты от внедрения в практику уголовного процесса компьютерных комплексов уголовного процесса, ведения протоколов уголовного процесса в компьютерной среде, использования электронного документооборота и электронной цифровой подписи, применения средств аудио и видеозаписи уголовного процесса. Наиболее ■# эффективны электронно-информационные технологии при создании Единой информационной системы правоохранительных органов (ЕИСПО) как регионального, так и федерального уровней, а в будущем и международного уровня.

Автором предложена концепция создания ЕИСПО для Владимирской fc области, разработана структурная организация компьютерного комплекса уголовного процесса, на базе которого строятся межведомственная, региональная и федеральная информационные сети правоохранительных органов.

В работе показано, что Важным для повышения эффективности уголовного процесса является координация и взаимодействие подразделений pelt гиональных правоохранительных органов и связанных с ними организаций, а также тесная и оперативная связь с федеральными структурами. Организация Единой федеральной информационной сети правоохранительных органов дает возможность привлечь в ходе уголовного процесса для консультаций юристов самого высокого класса, оперативно решать комплексные юридические проблем, учитывая международные и различные национальные нормы права, единым фронтом бороться с терроризмом, расширять возможности реализации демократических принципов доступа граждан к информации правоохранительных органов.

Показана возможность правового моделирования на базе информационных технологий, использования правовых компьютерных программ для анализа и квалификации преступлений в ходе уголовного процесса.

В связи с указанной необходимостью использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе на основании анализа теоретических источников, отечественного и зарубежного опыта и результатов конкретных социологических исследований разработаны предложения по совершенствованию УПК РФ, которые, будучи внедренными в практику уголовного процесса, позволят оперативно и эффективно решать сложные задачи судебного производства. Наличие новой компьютерной сферы уголовного ♦ процесса ведёт к появлению новых типов преступлений, которые проанализированы в данной работе.

Учитывая большое количество правонарушений, имеющихся в существующей на сегодняшний день в информационной среде уголовного процесса, в том числе хищение уголовных дел, необходимо разработать меры по защите информационной компьютерной сферы уголовного процесса. Тот факт, что недостаточная компьютерная оснащённость судов, невысокий уровень использования информационных технологий в уголовном процессе пока не приводят к массовым несанкционированным доступам к информации уголовного процесса, не должен сдерживать совместного внедрения информа-£ ционных технологий и мер их зашиты в уголовный процесс. Именно в этой области ожидается наиболее подготовленный в современных технологиях преступник, а стоимость похищенной информации, может быть предельно высокой и затрагивать интересы и жизни многих людей.

Средства защиты информации уголовного процесса должны обеспечи-Ъ вать два направления: право граждан знать о публичной жизни государства и право граждан на незнание государственных органов их частной жизни. Возрождение идеи « всеобщего права цивилизованного мира», которая сошла со сцены вследствие развития национальных кодификацийв первой четверти XIX века, призвано сыграть решающую роль в правовом регулировании использования и развития электронно-информационных технологий в современных условиях. Необходимость применения единообразных норм и учёта судебной практики каждой страны обуславливает в рамках правового регулирования использования и развития электронно-информационных технологий приоритетность коллизионных норм и юридических фикций. Для России международный опыт может быть полезен и с точки зрения анализа его негативной части. Это позволит нашей стране при решении уже существующих и будущих проблем не совершать ошибок, сделанных другими странами, экономя ресурсы и время.

Для построения правовой базы в области информатизации необходимо понимать, что информация - нематериальный объект, но может содержаться в материальном носителе-объекте, который может принадлежать другому субъекту. Информация отличается от интеллектуальной собственности и подразделяется на общедоступную, конфиденциальную и закрытую.

Информационная безопасность в уголовном процессе состоит из двух компонентов: охрана прав и свобод личности и безопасность личности, корпорации, общества и государства при утечке или хищении информации из информационной среды правоохранительного учреждения.

Результаты авторского социологического анкетирования подтвердили актуальность проблем технологии информационной среды уголовного процесса, неудовлетворительность состояния информационной среды уголовного процесса и правовой базы ее использования. Причем, следует отметить малую величину статистического отклонения мнений респондентов, что свидетельствует о высокой достоверности полученных результатов.

У многих респондентов вызывает тревогу возможность несанкционированного проникновения в информационную среду уголовного процесса и проведения с помощью этого коммерческих и политических пиаров.

Поэтому необходима разработка законодательных мер защиты информационной среды уголовного процесса, причём речь идёт не только о защите информации, находящейся в правоохранительных органах, но и об информации, находящейся у экспертов, переводчиков и других специалистов.

Учитывая особую роль информационных процессов, в т.ч. в информационной среде уголовного процесса, в работе предложена модель концепции Информационного кодекса РФ на базе Федеральных законов «Об электронной цифровой подписи», «Об информации, информатизации и защите информации», «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и ст. 272, 273, 274 УК РФ. Щ Информационный кодекс должен состоять из двух частей. В первой, уголовно-процессуальной части рассматриваются следующие разделы: электронный документооборот в информационной среде уголовного процесса с учетом ведения протоколов, использования электронной цифровой подписи; использование электронных средств, в том числе в составе мобильных лабора-^ торий, в следственных экспериментах и судопроизводстве; обеспечение защиты информационной среды; обеспечение безопасности участников уголовного процесса; обеспечениегласности уголовного процесса. Во второй части приводится классификация преступлений в сфере компьютерной информации, в т.ч. при судопроизводстве, и определение уголовной ответственности при совершении этих преступлений.
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