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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Задержание в структуре тактической операции при расследовании преступлений"

Актуальность темы. Борьба с преступностью является одним из основных приоритетов в деятельности любого государства. Она предполагает быстрые и решительные меры к лицам, которые подозреваются в совершении преступления. Особое значение приобретает в настоящий момент такая мера процессуального принуждения, как задержание, которое играет существенную роль в борьбе с преступностью. Оно проводится по значительному количеству уголовных дел.

Новый уголовно-процессуальный кодекс отразил необходимость в коренном изменении процессуального законодательства, которая назрела уже давно. УПК РСФСР был принят более 40 лет назад. Изменившиеся социально-экономические и политические условия, резкий рост преступности, возникновения транснациональных преступных группировок требовали соответствующего процессуального обеспечения деятельности правоохранительных органов. УПК РФ уменьшил срок задержания, расширил состав лиц, правомочных проводить данное процессуальное действие, уточнил основания задержания, выделил фактическое задержание и дал законодательную трактовку этому понятию.

Вместе с тем УПК РФ имеет существенные недоработки. В нем была изменена правовая природа задержания, не были решены многие коллизии и оставлены без внимания некоторые пробелы данного института.

Еще более усугубляет ситуацию, то, что 73% опрошенных следователей и 80,2% оперативных работников имеют непродолжительный стаж работы, в связи с чем, не имеют достаточного практического опыта. Недостатки правовой рег ламентации задержания приводят на практике к значительному количеству ошибок и игнорированию его доказательственногопотенциала. Нарушения процессуального порядка производства этого процессуального действия приводят к признанию полученных доказательств недопустимыми. Коллизии законодательства могут привести (а, зачастую, и приводят) к превышению должностных полномочий или даже к проведению заведомо незаконного задержания. Существенно осложняет ситуацию неправильное понимание законодательства при проведении тактических операций. Ошибки в проведении тактической операции «Задержание с поличным» могут привести к потере практически всего объема доказательственной информации в результате признания полученных доказательств недопустимыми. Они могут даже создать ситуацию обвинениясотрудников милиции в провокации преступлений.

К сожалению, научные разработки так же пока не могут предложить идеи, позволяющие полностью устранить коллизии законодательства. После вступления Кодекса в силу прошло не так много времени для глубокой и всесторонней оценки результативности правового регулирования. Однако за этот период крайне мало было проведено фундаментальных исследований, посвященных институту задержания. Существенным недостатком имеющихся разработок (Н.В.Луговец, В.Ю. Мельников, Е.А. Пидусов и др.) является ограничение рассмотрением задержания только с процессуальной стороны, в рамках регламентации, установленной гл.12 УПК РФ. Между тем, существенный интерес представляет исследование и иных его значимых аспектов.

Большое значение имеет так же системное изучение влияния результатов задержания на организацию расследования, в частности, на избрание тактики проведения других следственных действий, с одной стороны, а, с другой, воздействие других действий на организацию и тактику задержания.

Системность подхода к рассматриваемой теме позволяет исследовать не только задержание как единое процессуальное действие, но и его элементы (преследование, захват, оформление и т.д.), а так же тактические операции по задержанию преступника и системы более высокого уровня, в которых тактические операции по задержанию выполняют лишь одну из важных задач криминалистического комплекса.

Актуальность исследования определяется насущной необходимостью совершенствования практики правоприменительной деятельности органов, осуществляющих расследование, повышении профессионального мастерства работников этих органов, разработке теоретической базы, а так же подготовке на ее основе практических рекомендаций по оптимизации проведения тактических операций, связанных с задержанием.

Цель исследования. Целью диссертации является изучение процессуальных, теоретических, организационных, тактических и психологических основ задержания, иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, составляющих единый комплекс, называемый тактической операцией, а так же места и роли задержания как элемента тактической операции. Кроме этого, в результате проведенного исследования разработаны рекомендации по совершенствованию тактики проведения задержания.

Для достижения данной цели решены следующие задачи:

• Подвергнута анализу регламентация различных видов задержания в разных отраслях права.

• Рассмотрены сущность и классификация тактических операций, а так же следственных ситуаций, в которых производится задержание.

• На основании анализа уголовных дел, а так же результатов анкетирования практических работников правоохранительных органов исследованы особенности задержания отдельных категорий лиц.

• Проведен анализ зарубежного законодательства, связанного с задержанием.

• Разработаны и обоснованы практические рекомендации по тактике, организации и психологическим аспектам данного процессуального действия, имеющие целью оказание помощи работникам правоохранительных органов при проведении непосредственно задержания, а так же тактических операций, в структуру которых оно входит.

• Разработаны предложения по внесению изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является криминальная деятельность преступников, в связи с которой проводится задержание, и деятельность правоохранительных органов, осуществляющих задержание при расследовании и раскрытии преступлений.

Предмет исследования - понятие, структура тактической операции, роль задержания в структуре тактической операции, закономерности проведения тактических операций, связанных с задержанием в различных ситуациях расследования преступлений, а так же тактики задержания отдельных категорий преступников, психологические особенности задержания.

Теоретической базой исследования послужили работы ученых в области уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, теории ОРД, административного права, психологии Р.С. Белкина, Г.В. Бушуева, А.Н. Васильева, Л.С. Волкова, Т.С. Волчецкой, Ф.В. Глазырина, В.Н. Григорьева, И.М. Гуткина, Б.Д. Денежкина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, А.А. Закатова, В.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, В.М. Корнукова, И.М Лузгина, А.Е. Михальчука, В.И Попова, A.I I. Резван^ А.Р. Ратинова, М.В. Савельевой, II.А. Селиванова, В.В. Степанова, II.I I. Хайдукова, П.П. Царенко, С.А. Шейферал В. И. Шиканова, Н.П. Яблокова и др.

Методологическую основу исследования представляет диалектический материализм как всеобщий метод познания, а так же частно-научные методы: логический, статистический, системного анализа, конкретно-социологический, сравнительно-правовой и другие. Достоверность результатов исследования, обоснованность выводов и рекомендаций обеспечены использованием апробированных методов исследования, полнотой изучения криминалистической, уголовной, уголовно-процессуальной, психологической литературы отечественных и зарубежных авторов.

Эмпирическую базу диссертации составили данные, полученные в результате изучения и обобщения по специально разработанной программе более 200 уголовных дел, рассмотренных судами, прежде всего Саратовской области, а так же находящихся в производстве органов предварительного расследования.

Исследование вопросов тактики задержания осложняется тем, что в процессуальных документах отсутствует информация о тактической стороне производства этого действия. Поэтому недостаток сведений о тактике производства задержания на практике, в значительной мере пришлось восполнять посредством анкетирования работников прокуратуры и органов внутренних дел. По специально разработанной программе было проведено интервьюирование следователей прокуратуры, следственных подразделений при органах внутренних дел и оперативных работников органов дознания Саратовской, Волгоградской, Астраханской, Нижегородской, Тамбовской, Московской, Омской, Свердловской областей, Республик Северная Осетия-Алания, Бурятия, Саха (Якутия) и других регионов РФ.

По результатам изучения уголовных дел и интервьюирования практических работников составлена аналитическая справка.

Нормативной основой выступают Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ,

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях РФ, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ФЗ «О милиции», международно-правовые акты, касающиеся задержания и зарубежное законодательство, постановления Пленума Верховного Суда РФ, нормативные документы МВД России, других министерств и ведомств.

Научная новизна исследования. На практике при проведении данного следственного действия допускаются серьезные недостатки не только процессуального плана, но и тактического характера. Однако в криминалистике проблемы тактики задержания хотя и подвергались исследованию, но ограничивались, как правило, рассмотрением отдельных ее сторон (В.Н.Григорьев, А.Ф. Облаков, Л.Ф. Франк, В.И. Янушко и др.).

Серьезным пробелом являлось и то, что ранее осуществленные исследования ограничивались разработкой тактики задержания изолированно от других следственных действий. Поэтому в работе проведено исследование тактики задержания во взаимодействии с другими следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями, то есть в структуре тактической операции. Некоторыми авторами предпринимались попытки рассмотрения задержания в рамках тактической операции, но, как правило, они ограничивались конкретными тактическими операциями применительно к определенной категории преступлений либо не были достаточно подробными (например, А.С. Волков, JI.B. Галанова, Е.А Пидусов, Н.И.Труханов, А.Н. Халиков). В работе проведен анализ общих положений использования информации, связанной с задержанием, при проведении иных следственных действий, роли задержания в рамках тактической операции, а так же изложены практические рекомендации по рассматриваемым вопросам.

Исследование наряду с процессуальными аспектами задержания и всех значимых его сторон (организационно-подготовительных, собственно задержания, его процессуальных, тактических, организационных и психологических аспектов, способов фиксации задержания и использования связанной с ним информации, а так же правильной организации взаимодействия следователя с государственными органами и населением) обеспечивает полноту и всесторонность рассмотрения проблемы.

Задержание подвергается анализу с точки зрения различных отраслей права (конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, административного и др.) и наук (криминалистики, психологии, теории ОРД и др.)

Избранный подход позволяет не только комплексно, но и системно исследовать проблему, показав взаимодействие и взаимообусловленность задержания и других процессуальных действий, что имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение.

В качестве новых и дополнительных положений на защиту выносятся:

• на основе сравнительного анализа характеристик задержания и признаков следственных действий сделан вывод о двойственной правовой природе задержания. Задержание является одновременно и мерой принуждения и следственным действием. Во избежание возникновения проблем с производством задержания при непосредственном обнаружении событияпреступления, а так же для оптимизации процесса получения доказательств, предлагается разделить «активную» (наблюдение, захват, личный обыск и др.) и изоляционную (помещение лица в ИВС) составляющие задержания. Активную составляющую следует регламентировать в законе в качестве следственного действия, предусмотрев возможность его производства до возбуждения уголовного дела. Изоляционную составляющую необходимо отнести к мерам процессуального принуждения;

• анализ криминалистической и процессуальной литературы, а так же практики правоприменения показал, что для признания задержания обоснованным необходимо наличие не только оснований и условий задержания, но так же, целей и мотивов производства данного процессуального действия. Лишь при наличии всех этих элементов задержание трансформируется из права в обязанность компетентных лиц. Поэтому при проведении задержания необходимо установление полного комплекса указанных элементов;

• на основе сравнительного анализа норм, регламентирующих розыск обвиняемого и подозреваемого с регламентацией в процессуальном законе задержания подозреваемого и применения мер пресечения делается вывод о наличии существенных коллизий между указанными нормами, и разрабатывается предложение о внесении в УПК новой редакции статьи210.

• в исследовании показано, что утвержденный законодателем бланк прогокола задержания не соответствует ст.92 УПК, в связи с чем необходима разработка нового образца процессуального документа, позволяющего фиксировать мотивы, ход и обстоятельства захвата, а не только сам факт задержания;

• в работе обосновывается позиция, что информация, полученная при задержании, может быть реализована различными способами: для выбора тактики производства иных следственных действий (например, обыска) и оперативных мероприятий (проверочная закупка), выбора средств тактической операции, доказывания вины подсудимого в суде. Результаты задержания могут быть использованы в процессе так же и стороной защиты;

• круг лиц и органов, привлекаемых к проведению операций по задержанию преступников, определяется сложившейся следственной ситуацией. На основе анализа норм закона и научных толкований термина «взаимодействие» делается вывод, что данная категория представляет собой основанную на законе и связанную с комплексным использованием сил и средств государственного аппарата и общественности систему деятельности, направленную на выявление, расследование и предупреждение преступлений.

• исследованию подвергается комплекс вопросов, связанных с участием представителей общественности в задержании, а так же оптимальным использованием возможностей СМИ. Разработана и представлена в качестве законодательного предложения норма, регламентирующая участие общественности в уголовном судопроизводстве; предложение

• обосновывая необходимость снижения уровня тактического риска данного процессуального действия, в работе рассматриваются его психологические аспекты и факторы, влияющие на результативность. Оперативные сотрудники должны иметь надлежащую психологическую подготовку, умело использовать фактор внезапности, реально оценивать роль интуиции, знать о психологических процессах, происходящих с преступником в момент задержания и наилучшим образом их использовать. В значительной мере риск для жизни и здоровья задерживающих повышает недостаточная психологическая готовность к применению оружия;

• исследуются общие вопросы следственных ситуаций связанных с ситуациями задержания. Ситуации задержания относятся к числу локальных, складывающихся на момент производства этого процессуального действия и оказывающих влияние на выбор тактики захвата. Система ситуаций задержания подозреваемого рассматривается как сложная многоуровневая структура;

• в работе подвергнуты анализу значительные правовые и тактические особенности задержания отдельных категорий граждан. Рассматриваются вопросы применения оружия и спецсредств, а так же тактики задержания вооруженных преступников. Исследование показало, что задержание группы преступников должно проводиться в определенной последовательности (либо одновременное задержание всей группы, либо - задержание по убывающей: от руководителей к рядовым членам). Если имеется возможность, следует провести внедрение в группу оперативного сотрудника или склонение к сотрудничеству члена преступной группы. Анализ показал, что тактика задержания лиц, страдающих психическими отклонениями, должна определяться, в первую очередь, сведениями о конкретной аномалии психики задерживаемого. В работе так же исследована специфика задержания должностных лиц;

• исследование криминалистической сущности тактической операции позволяет сделать вывод, что данный криминалистический комплекс представляет собой обусловленную следственной ситуацией цельную, внутренне согласованную систему процессуальных, оперативно-розыскных, проверочных, вспомогательных и иных действий и мероприятий, проводимых под единым руководством, для решения конкретной тактической задачи, когда поставленную цель невозможно достичь проведением отдельного действия или мероприятия. Принимая во внимание различные подходы к дифференциации тактических операций и определении их структуры проводится классификация тактических операций, связанных с задержанием. Дифференцированно исследуются вопросы роли данного процессуального действия в криминалистическом комплексе, а так же проведения задержания в форме «актичшрайапшгршщш; система организационных, тактических и иных рекомендаций по проведению осмотра места происшествия, как самостоятельного действия, а так же в структуре тактической операции «Задержание по горячим следам».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, по мнению автора, вносят определенный вклад в развитие криминалистической тактики. Разработанные диссертантом предложения о внесении изменений в некоторые нормативные акты могут использоваться в целях совершенствования процессуального законодательства. Разработанные научные положения и тактические рекомендации могут использоваться в правоприменительной деятельности органов предварительного расследования и суда, при подготовке или повышении квалификации работников правоохранительных органов. Сформулированные в диссертации выводы, теоретические положения и практические рекомендации могут использоваться при подготовке учебников, учебных и методических пособий, разработке спецкурсов в высших учебных заведениях юридического профиля.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и предлагаемые практические рекомендации изложены в одиннадцати статьях, опубликованных в научных сборниках. Результаты исследования, а так же выводы, к которым пришел автор в процессе исследования, докладывались на заседании кафедры криминалистики №2 Саратовской государственной академии права и конференциях, проводимых в иных юридических ВУЗах РФ (Саратов 2003, 2004, Калининград 2004, Москва 2003,2004, Киров 2003, Екатерин-бург-2003г, Волгоград-2004г, Краснодар-2004г. и др.).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, использованной при разработке проблемы и приложений. Наименование и расположение глав обусловлено логикой исследования и порядком изложения результатов.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Смушкин, Александр Борисович

Заключение

Подводя итоги, представляется необходимым сформулировать некоторые выводы, обозначить направления дальнейших научных исследований вопросов, касающихся института задержания и теории тактических операций.

Проведенное исследование указанных проблем базируется на изучении значительного количества специальной литературы по различным отраслям науки, отечественных, зарубежных и международных нормативных актов, анкетировании и интервьюировании практических работников органов следствия и дознания в различных регионах России, изучении и обобщении судебной практики по специально разработанной программе. Теоретические положения и выводы, а так же практические рекомендации, сформулированные в исследовании, могут значительно расширить сферы и формы применения тактических операций, связанных с задержанием, и повысить эффективность реализации его результатов.

1) Учитывая, что термином «задержание» как принудительным ограничением свободы человека оперирует не только уголовно-процессуальное законодательство, в диссертации рассмотрены некоторые аспекты уголовно-правового аспекте, а так же административного задержания граждан.

В уголовном праве задержать преступника может любое лицо, даже с причинением преступнику вреда, если целью такого задержания является доставление лица, совершившего преступление в компетентные органы, а задерживаемый оказывает сопротивление. При этом причинение вреда является вынужденной мерой, соответствующей тяжести совершенногопреступления и обстановке задержания.

Административное задержание представляет собой кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Оно характеризуется специфическими целями, основаниями и сроками.

2) Принимая во внимание сложность и неоднозначность трактовки термина «задержание», уголовно-процессуальное задержание можно охарактеризовать как проводимые при наличии предусмотренных законом оснований и условий захват заподозренного лица, доставление его в компетентные органы, процессуальное оформление, а так же осуществляемая взакрепленных законом целях его принудительная изоляция. По существу, задержание подозреваемого включает в себя две относительно самостоятельные составные части: фактическое задержание и принудительное ограничение свободы человека. При проведении первой части возможно получение доказательственной информации. Вторая часть ограничивается помещением лица в места содержания задержанных и содержанием в ИВС. Поэтому целесообразно разделение непосредственного захвата и изоляционной составляющей задержания. В связи с возможным получением доказательственной информации при наблюдении за подозреваемым, его захвате, личном обыске и доставлении, имеются основания для закрепления данных элементов задержания в качестве следственного действия «захват подозреваемого», производство которого допустимо до возбуждения уголовного дела, поскольку во многих случаях (в момент совершения преступления, а так же непосредственно после него) задержание происходит при отсутствии возбужденного уголовного дела. Помещение лица в ИВС предлагается предусмотреть в УПК в качестве меры процессуального принуждения- «принудительная изоляция».

3) Учитывая, что законодатель закрепил и такое «открытое» основание, как «иные данные», задержание в соответствии с которым проводится при наличии дополнительных условий, в диссертации подвергается анализу данная категория. Это обусловлено тем, что конкретные данные, включаемые в данное понятие, в законодательстве не указаны. Поэтому следует дать официальное толкование содержания термина «иные данные» как основания задержания. К ним необходимо относить данные, полученные в результате предварительных проверок сообщений о преступлениях, ревизий и иных документальных проверок, путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, предшествующих задержаниюследственных действий, проверки по криминалистическим и оперативно-справочным учетам, а так же ситуации, когда видеозапись контроля и сигнализации зафиксировали лицо при совершении преступления или непосредственно после него, результаты применения служебно-розыскной собаки на ряду с другими данными дают основания полагать, что лицо причастно к преступлению. В каждом конкретном случае вопрос о достаточности этих данных должен решаться лицом, планирующим задержание.

4) Анализ отечественного процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что объект задержания ограничен процессуальной фигурой подозреваемого. Особым случаем задержания является задержание разыскиваемого обвиняемого, подозреваемого. Существенные недоработки регламентации данной ситуации требуют изменений процессуального закона. Предлагается следующая редакция ч.ч. 3-5 ст.210 УПК:

3. В случае обнаружения подозреваемого (обвиняемого) он может быть задержан в порядке и при соблюдении условий, установленных главой 12 настоящего Кодекса.

4. При наличии оснований, предусмотренных статьей 97 настоящего Кодекса, в отношении разыскиваемого подозреваемого (обвиняемого) может быть избрана мера пресечения. В случаях, предусмотренных статьей 108 настоящего Кодекса, в качестве меры пресечения может быть избрано заключение под стражу

5. При отсутствии оснований к задержанию обнаруженного подозреваемого (обвиняемого) или применению меры пресечения, связанной с ограничением свободы, по поручению следователя органом дознания за ним может быть установлено наблюдение»

5) Автор придерживается мнения, что лишь при наличии всех элементов (оснований, целей, мотивов и условий задержания) право на задержание трансформируется в обязанность компетентных органов и должностных лиц осуществить его.

6) Учитывая дискуссионность вопроса о правовой природе задержания, в диссертационном исследовании проводится сравнительный анализ его характеристик с общими признаками следственных действий. По результатам анализа делается вывод, что задержание обладает двойственной правовой природой и может рассматриваться и как мера принуждения, и как следственное действие. Познавательная направленность задержания определяется возможностью получения при задержании и сопутствующих ему действиях новой доказательственной, ориентирующей и удостоверительной информации. Задержание, особенно такие его виды, как задержание «с поличным» или при преследовании по горячим следам, может предоставить информацию о времени, месте, способе и других обстоятельствах совершения преступления. Соответственно протокол задержания может быть использован при доказывании в суде в качестве иного документа в соответствии со ст. 84 УПК.

7) Законодателем предусмотрено обязательное указание в каждом случае мотивов и обстоятельств задержания подозреваемого, но в разработанном бланке протокола данного процессуального действия данные аспекты задержания отсутствуют. Мотивы задержания подозреваемого обязательно должны наличествовать, поскольку на практике возможны ситуации наличия оснований задержания, но отсутствия его мотивов. Фиксация обстоятельств задержания в протоколе данного процессуального действия способствует усилению доказательственного эффекта этого процессуального документа. Поэтому автором разработан вместо существующего образец бланка протокола задержания (приложение JV» 1)

8) Потенциальные возможности использования результатов задержания очень велики и сфера применения результатов задержания не ограничиваются использованием протокола задержания при доказывании в суде. В ходе исследования выявлены следующие направления использования результатов задержания:

- данные, полученные при задержании лица, могут учитываться при избрании меры пресечения; при выборе оптимальной линии расследования в сложившейся следственной ситуации; при выборе и проведении дальнейших следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и их комплексов (тактических операций), а так же для выбора тактических приемов в рамках конкретного следственного действия;

- неожиданность задержания, стрессовое состояние подозреваемого, информационный вакуум могут использоваться при допросе. Поэтому, как правило, допрос подозреваемого рекомендуется производить сразу после его доставления к прокурору, следователю, дознавателю или в орган дознания;

- сведения об обстоятельствах задержания могут использоваться при последующих допросах подозреваемого;

- отдельные обстоятельства задержания, связанные с действиями подо зреваемого в момент захвата, могут представлять собой самостоятельные составы преступления;

- доказательственная информация, полученная при задержании и сопутствующих ему действиях, может быть использована для обоснования вины обвиняемого в обвинительном акте или обвинительном заключении;

- правильно и полно составленный протокол задержания может быть использован для оценки законности и обоснованности действий работников правоохранительных органов, если со стороны подозреваемого поступило заявление о применении к нему незаконных методов ведения следствия;

- результаты задержания могут быть использованы в процессе и стороной защиты: для доказывания алиби, обоснования сопротивления при задержании, подтверждения процессуальных нарушений, допущенных работниками правоохранительных органов, доказывания факта заведомо незаконного задержания.

9) Неоспорима важность наиболее полной и правильной подготовки к проведению данного процессуального действия, поэтому в диссертационном исследовании проводится анализ организационно-подготовительных мероприятий предназначенных для отработки и оптимизации действий задерживающих при проведении захвата.

10) Признавая, что расследование преступлений и задержание преступника не может осуществляться одним лицом в изоляции от остальной системы государственного аппарата, в диссертационном исследовании рассматривается комплекс вопросов, связанных с взаимодействием. Взаимодействие можно определить как основанную на законе и направленную на комплексное использование сил и средств государственного аппарата и общественности систему деятельности, направленную на выявление, расследование и предупреждение преступлений. Кроме следователя, субъектами взаимодействия являются работники государственных (правоохранительных и иных) органов, СМИ и представители общественности. При задержании взаимодействие следователя с иными правоохранительными органами осуществляется как в разовой, эпизодической форме, так и в форме постоянно действующих следственно-оперативных формирований (групп).

11) Важным фактором эффективности расследования и системы действий по задержанию подозреваемого является организация взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации. Сообщения в СМИ о совершенных преступлениях и приметах преступников могут способствовать их обнаружению и пресечению совершения ими новых преступлений, а так же повышению бдительности и осторожности граждан. Кроме того, через средства массовой информации можно провести операцию по дезинформации и воздействию на планы преступников. Вопрос взаимодействия с общественностью в процессуальном законодательстве не урегулирован. Следует внести в Главу 21 УПК «Общие условия предварительного расследования» статью «Участие представителей общественности в расследовании» следующего содержания:

1. При необходимости к участию в расследовании могут быть привлечены представители общественности из числа сознательных граждан и специально созданных для оказания содействия следствию организаций.

2. Недопустимо привлечение граждан к мероприятиям, создающим опасность для их жизни, здоровья или имущества.

3.Привлекаемые к участию в выявлении и расследовании преступлений граждане, предупреждаются о недопустимости разглашения информации, составляющей следственную или иную, охраняемую законом тайну, ставшей им известной в связи с участием в деле.

4. О содействии представителей общественности в проведении следственного или иного процессуального действия указывается в постановлении о производстве соответствующего следственного действия или в протоколе.

12) Задержание одно из немногих процессуальных действий, которое характеризуется большим количеством неблагоприятных стрессовых факторов. Поэтому в диссертации рассматриваются психологические аспекты, влияющие на эффективность задержания. Своими особенностями в момент задержания характеризуется психологическое состояние как преступников, так и работников правоохранительных органов. Знание психологических аспектов задержания и использование рефлексии, приемов психологического воздействия на преступника, реализация фактора внезапности, а так же надлежащая психологическая подготовка сотрудников правоохранительных органов позволит провести задержание в наиболее безопасном для них режиме.

13) Исследование задержания позволяет сделать вывод, что тактика проведения данного процессуального действия в значительной мере дифференцируется в зависимости от ситуационного характера обстановки его производства. Ситуации задержания относятся к ситуациям следственных действий, то есть «характеризуют сложившиеся локальные обстановки главным образом с тактических позиций»365 . В рамках ситуационного подхода к тактике задержания можно выделить две группы ситуаций: ситуации процессуального действия (оказывающие влияние на тактику всех элементов, входящих в систему действий по задержанию) и ситуации захвата (влияющие непосредственно на тактику физического задержания). Каждая из этих групп подразделяется на отдельные виды, а те в свою очередь могут состоять из нескольких подвидов ситуаций. Схемы ситуаций задержания представлены в приложениях к диссертационному исследованию.

14) Значительную специфику имеет задержание отдельных категорий граждан. В диссертации исследованы вопросы задержания вооруженных престу пников, группового задержания, захвата лиц, страдающих отклонениями в психике и задержания должностных лиц. Задержание вооруженных преступников осложняется дополнительными факторами, повышающими опасность проводимой операции. При задержании вооруженных преступников допускается применение специальных средств и оружия. Тактика задержания групп преступников определяется исходя из специфики группы. Автором выделены ряд общих рекомендаций:

- следует попытаться внедрить в группу оперативного сотрудника- или найти внутри группы инсургента, которого можно склонить или вынудить к сотрудничеству;

- одновременного задержания всей группы рекомендуется избегать;

- в первую очередь следует задерживать организаторов группы;

- если одновременного задержания избежать не удается, следует обеспечить значительный перевес сил на стороне работников правоохранительных органов и попытаться искусственным путем разобщить группу на более мелкие части

Задержание должностных лиц в основном происходит в форме тактиче

365 Криминалистика: Учебник/ Отв. ред. Н.П.Яблоков.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрисгь. 2002. С. 50. ской операции «Задержание с поличным». Критерием, обусловливающим выделение данных лиц в отдельную категорию, является закрепление в Конституции РФ, УПК и федеральных конституционных законах правового иммунитета или иных особенностей возбуждения уголовного дела и задержания некоторых должностных лиц.

Особенностью задержания лиц, страдающих психическими аномалиями, является непредсказуемость поведенческих реакций на действия сотрудников правоохранительных органов. Особенность задержания таких лиц состоит в необходимости использования помощи специалистов: психологов и психиатров. Тактика захвата должна основываться на знаниях о конкретной аномалии психики подозреваемого.

15) Учитывая дискуссионность вопроса о тактической операции, автор исходит из того, что данный криминалистический комплекс представляет обусловленную следственной ситуацией целостную, внутренне согласованную систему ^ процессуальных, оперативно-розыскных, проверочных, вспомогательных и иных действий и мероприятий, проводимых под единым руководством для решения конкретной тактической задачи, когда поставленную цель невозможно достичь проведением отдельного действия или мероприятия. Задержание подозреваемого может проводиться в форме тактической операции, состоящей из непосредственно задержания, а так же иных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выполнение общей тактической задачи данного комплекса, и может быть элементом иных тактических операций, направленных на достижение более общих задач расследования.

16) Учитывая различные подходы к дифференциации тактических операций и определению структуры этого криминалистического комплекса, в диссертационном исследовании рассматриваются данные вопросы, применительно к тактическим операциям, связанным с задержанием. В структуре тактической операции выделяются следующие элементы: цель, субъект, объект, условия и средства криминалистического комплекса. Задержание как процессуальное действие занимает важное место среди средств тактической операции. В случае реализации тактической задачи, направленной на захват преступника, задержание играет главенствующую роль- все иные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия направлены на сбор информации, необходимой для задержания или обеспечение фиксации доказательственной информации. При проведении тактических операций с иными задачами, задержание способствует либо логическому завершению операции, либо облегчению проведения иных процессуальных действий.

17) Принимая во внимание, что «Задержание с поличным» является одним из самых сложных, но эффективных тактических комплексов, используемых при расследовании различных категорий преступлений, автором проведен анализ данной тактической операции. Доказательственное значение ее результатов чрезвычайно велико, поэтому недопустимо использование при задержании провокационных приемов. Участие заявителя в данной тактической операции будет оправданным только при обеспечении безопасности для его жизни и здоровья. Необходимо соответствующее техническое оснащение операции и подготовка предмета, предназначенного для передачи задерживаемому: скрытые микрофоны, радиомаячки, химические или ароматические ловушки и т.д. После завершения захвата преступников следует незамедлительно провести осмотры места задержания и предмета посягательства. Проведение допроса непосредственно после захвата позволит следствию воспользоваться стрессовым состоянием преступников и получить правдивую информацию.

18) Тактическая операция «Задержание по горячим следам» направлена на полное исследование материальной обстановки места происшествия для обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, установления лица, оставившего следы, поиска его и задержания. Большую помощь в достижении целей операции могут оказать различного рода специалисты. Захват преступника в рамках данного криминалистического комплекса имеет место в следующих ситуациях, характеризующихся специфической тактикой действий сотрудников правоохранительных органов:

- на месте происшествия (задержание с поличным или по результатам выборки);

- при преследовании по горячим следам;

- в результате прочесывания или блокирования района;

- при организации засады.

Таким образом, борьба с преступностью в современных условиях требует мобилизации всех сил правоохранительной системы государства, оптимизации имеющихся, а так же разработки новых средств и методов расследования преступлений. Важным средством решения задач правоприменительной практики являются различного рода тактические операции. Проведение задержания в форме тактической операции, а так же иных криминалистических комплексов, связанных с задержанием («Задержание по горячим следам», «Задержание с поличным», «Выкуп», «Розыск» и т.д.), позволяет не просто захватить преступника, а получить при этом значительный объем информации, которая в дальнейшем может быть положена в основу доказывания в суде. Дальнейшая разработка основных положений теории тактических операций, а так же роли в них задержания имеет важное не только научное, но в первую очередь, практическое значение.
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247. Протокол задержания подозреваемместо составления!

248. Время фактического задержания: ч мин «» г.

249. Протокол составлен в ч мин

250. Место жительства и (или) регистрациителефон5. Гражданство6. Образование

251. Семейное положение, состав семьи8. Место работы или учебытелефон

252. Отношение к воинской обязанностигде состоит на ё-инск-?м учет\*:,10. Наличие судимостикогда и каким суд Оыд осужден , как и т jT: :вид и pajMep наказания, когда освсОидия!
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*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>