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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Законные интересы и их реализация в трудовом праве Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования. Необходимость глубокого и всестороннего изучения интереса в трудовом праве определяется комплексом факторов правового, экономического, политического, морально-психологического и иного характера.

Конституция РФ1 в ч. 1 ст. 7 провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Это предопределяет в качестве целей трудового законодательства установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защиту прав и интересов работников и работодателей.

Первоначально категория «интерес» была закреплена в нормах права в Своде основных государственных законов Российской Империи 1906 года2. Впоследствии эта правовая категория традиционно стала включаться в нормативные правовые акты, и в настоящее время ею широко оперируют современные законы и иные нормативные правовые акты.

В Трудовом кодексе РФ законные интересы употребляются совместно с субъективными правами и разделяются, как правило, союзом «и» либо «или». Сочетание таких категорий, как «защита прав и законных интересов», стало привычным для текстов многих нормативных актов.

Вместе с тем, в науке трудового права проблема интересов не была предметом глубокого и всестороннего исследования. Отсутствие однозначного толкования категории «законный интерес» существенно затрудняет применение норм, в составе которых данное понятие представлено. Своевременное выявление и согласование интересов работника и работодателя обуславливает возможность совершенствовать трудовое законодательство. Назрела необходи

1 Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.

2 Субочев В.В. Законные интересы. М., 2008. С. 46.

3 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. Федер. закона от 25 ноября 2009 г. № 267-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3; 2009. № 48. Ст. 5717. мость сформировать четкое представление об интересах работников и работодателей и их реализации в трудовом праве. Все это свидетельствует об актуальности исследования феномена законного интереса.

Данная категория нередко становилась объектом исследования общей теории права. Можно выделить труды таких известных ученых, как Н.В. Витрук1, A.B. Малько2, Н.И. Матузов3, C.B. Михайлов4, H.A. Шайкенов5 и др.

В области трудового права проблема законных интересов работников и работодателей рассматривалась лишь отдельными специалистами (Т.Ю. Барышникова6, В.В. Коробченко7, A.M. Лушников, М.В. Лушникова8, И.О. Снигире-ва9, В.В. Федин10 и др.).

Однако, несмотря на вклад, внесенный учеными в разработку категории «законные интересы», по многим проблемным вопросам имеется немало сомнений, неясностей и противоречий. Кроме того, большинством ученых данная категория рассматривалась не как самостоятельная, а как часть более общей проблемы защиты права. Вышеназванные обстоятельства делают актуальной тему данной работы. Говоря о законном интересе, теоретик права Н.И. Матузов очень точно отмечает, что «перед нами весьма специфичный правовой феномен, представляющий собой в известном смысле «загадку», — ни норма, ни принцип, ни правомочие, ни свойство субъекта (праводееспособность). И в то же время он содержит в себе некоторые черты указанных явлений»11.

1 См. : Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе / отв. ред. В.А. Пополни М., 1979.

2 См. : Малько A.B. Проблемы законных интересов // Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. М., 2001.

3 См. : Матузов Н.И. Субъективные права граждан СССР. Саратов, 1966.

4 См. : Михайлов C.B. Категория интереса в российском гражданском праве. М., 2002.

5 См. : Шайкенов H.A. Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск, 1990.

6 См. : Барышникова Т.Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в Российском трудовом праве : дне. . канд. юрид. наук. Ярославль, 2005.

7 См. : Коробченко В.В. Защита трудовых прав и интересов работников при процедурах банкротства работодателя : автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 2003.

8 См. : Лушникова М.В., Лушннков A.M. Курс трудового права : в 2 т.

9 См. : Снигирева И.О. Защита профсоюзами прав и интересов трудящихся // Советское государство и право. 1973. №2.

10 См. : Федин В.В. Юридический статус работника как субъекта трудового права : дис. канд. юрид. наук. М., 2003.

11 Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 115.

Анализ нормативных актов показывает, что трудовое право признает законные интересы в качестве самостоятельного объекта защиты, но вместе с тем, оно не гарантирует реализацию каждого из них. Удовлетворение законного интереса для работника и работодателя важно не менее, чем реализация субъективного права. Кроме того, законному интересу не противостоит конкретная обязанность вести себя определенным образом.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена изменениями в главу 61 Трудового кодекса РФ, регламентирующую рассмотрение и разрешение коллективных трудовых споров. Внесенные изменения направлены на согласование интересов сторон коллективного трудового спора, а в конечном счете — на справедливые и благоприятные условия труда и его оплаты.

Необходимость изучения законного интереса в трудовом праве также обусловлена факторами не только практического, но и теоретического порядка. Понимание природы данного феномена, его реализация и механизм защиты позволят наметить пути совершенствования действующего трудового законодательства.

Существование изложенных проблем законного интереса, их недостаточная исследованность в трудовом праве и неоспоримая актуальность предопределили выбор темы исследования.

Степень научной разработанности темы. Понять и раскрыть сущность категории «интерес» пытаются теоретики различных гуманитарных наук, таких как философия, социология, психология, экономика, юриспруденция. Однако до сих пор нет четкого и однозначного определения данного понятия ни в законодательстве, ни в правоприменительнойдеятельности.

Термин «интерес» впервые стали использовать и изучать немецкие юристы во второй половине XIX в. Огромный вклад в понимание данной категории внес Р. Иеринг.

Представители отечественной юриспруденции также уделяли большое внимание вопросам интереса. Идеи в разработку данной проблемы внесли известные ученые-юристы: С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, Н.В. Витрук, В.П. Грибанов,

Ю.С. Завьялов, О.С. Иоффе, В.Н. Кудрявцев, Н.С. Малеин, A.B. Малысо, Г.В. Мальцев, Н.И. Матузов, В.Б. Романовская, В.П. Сальников, И.Н. Сенякин, B.JL Суховерхий, Ю.А. Тихомиров, Ю.К. Толстой, Д.М. Чечот и др. Глубокие монографические исследования были проведены P.E. Гукасяном, A.B. Кузнецовым, H.A. Шайкеновым, А.И. Экимовым.

В литературе по трудовому праву преобладают работы ученых, посвященные изучению субъективных прав субъектов трудового права, и отсутствуют исследования, полностью посвященные проблеме интереса. Данное обстоятельство вызывает необходимость всестороннего рассмотрения и изучения как интересов субъектов трудового права, которые они реализуют, осуществляя свои субъективные права и обязанности, так и законных интересов, нашедших отражение в Трудовом кодексе РФ.

Объект исследования — трудовые и непосредственно связанные с ними отношения с точки зрения реализации работником и работодателем своих интересов.

Предмет диссертационного исследования - понятие и содержание категорий «интерес» и «законный интерес», нормы трудового права, направленные на обеспечение интересов субъектов трудового права, а также способы закрепления законного интереса в Трудовом кодексе РФ.

Цель исследования - всесторонний теоретический анализ интересов в современном трудовом праве Российской Федерации, их роли в правовом регулировании социально-трудовых отношений; разработка рекомендаций по совершенствованию законодательного закрепления законных интересов, а также субъективных прав, направленных на реализацию и обеспечение интересов работников и работодателей.

Поставленная цель достигается путем решения следующих задач: определить понятие и содержание категории «интерес»; выявить различия терминов «интерес» и «законный интерес»; провести классификацию интересов в трудовом праве; проанализировать обеспечение интересов работников и работодателей в рамках различных институтов трудового права; исследовать правовое закрепление законных интересов субъектов трудового права в Трудовом кодексе РФ; разработать теоретически обоснованные и пригодные для практического применения рекомендации по совершенствованию трудового законодательства и правоприменительной практики.

Методология и методы исследования. Основу диссертационного исследования составляют общенаучные методы исследования, такие как индукция и дедукция, анализ изучаемых явлений и синтез полученных результатов. Широкое использование системного подхода позволило обобщить ряд теоретических положений и сформулировать рекомендации по совершенствованию действующего трудового законодательства. При написании работы также применены частно-научные методы познания (формально-логический, историко-правовой, системно-структурный, сравнительно-правовой и др.)

Теоретическая база исследования. Научную основу диссертационного исследования составили работы следующих специалистов в области общей теории государства и права: С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, A.B. Венедиктов, Н.В. Витрук, Г.Е. Глезерман, P.E. Гукасян, А.Г. Здравомыслов, Д.А. Керимов,

A.B. Малько, Н.И. Матузов, C.B. Михайлов, B.C. Нерсесянц, В.В. Субочев, H.A. Шайкенов, А.И. Экимов.

Основную группу использованных источников составляют монографии, учебники, учебные пособия, материалы конференций, диссертации, научные статьи известных ученых в области трудового права и социального обеспечения: О.В. Абрамовой, Н.Г. Александрова, JT.A. Андреева, JI.H. Анисимова, И.Н. Басаргина, М.В. Власовой, Е.В. Воробьевой, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусо-ва, К.В. Дюжакова, В.Р. Захарьина, Т.С. Иванова, В.В. Коробченко, И.А. Костя-на, A.M. Куренного, В.М. Лебедева, A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой,

B.И. Миронова, А.Ф. Нуртдиновой, Ю.П. Орловского, C.B. Передерина, A.A. Сапфировой, О.В. Смирнова, И.О. Снигиревой, В.Н. Толкуновой,

Э.Г. Тучковой, В.В. Федина, Г.В. Хныкина, Л.А. Чикановой, А.И. Шебановой, И.С. Якимовой.

Научная новизна исследования выражается в том, что впервые в науке трудового права категории «интерес» и «законный интерес» подвергнуты комплексному анализу на уровне диссертационного исследования. Впервые разграничиваются нормы трудового права, направленные на реализацию субъективных прав и законных интересов работника и работодателя. Выявляются проблемы реализации, обеспечения и согласования интересов субъектов трудового права.

Положения, выносимые на защиту:

1. Использование категории «законный интерес» в юридической науке вызывает необходимость формулирования ее дефиниции и в науке трудового права. На основе различных точек зрения предлагается определить применительно к трудовому праву законный интерес как юридическую дозволенность лица совершать действия (либо отказаться от ихсовершения) с целью удовлетворения своих потребностей, не нашедших отражение в субъективных правах, всеми, закрепленными в законодательстве, средствами и способами.

2. Термины «законный интерес» и «охраняемый законом интерес» тождественны по своему содержанию. В трудовом праве возможно употребление обеих категорий как равнозначных.

3. Одной из целей трудового законодательства, закрепленной в статье 1 Трудового кодекса РФ (далее также — ТК РФ), является защита прав и интересов работников и работодателей. Работник, действуя определенным образом в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ, стремится удовлетворить собственные законные интересы по пользованию социально значимым благом, а в случаях нарушения — обратиться в компетентные органы за защитой. Трудовое законодательство четко не регламентирует осуществление такой защиты. Вместе с тем, перечисляя в ст. 21 ТК РФ основные права и обязанности работника, законодатель дважды упоминает о возможности защиты им своих трудовых прав, свобод и законных интересов. Отсюда можно сделать вывод, что законные интересы также являются частью правового статуса работника как субъекта трудового права.

4. В исследовании проведена подробная классификация интересов в трудовом праве: по субъектному составу; в зависимости от уровня источников, в которых закреплены интересы; по степени важности; по времени действия; по отраслям права; по характеру прав; по сферам выражения; в зависимости от функций, которые выполняет интерес; по институтам трудового права.

5. Анализ трудового законодательства позволяет классифицировать интересы, на реализацию которых направлены действия работников и работодателей, в зависимости от денежного удовлетворения потребностей субъекта на нематериальные и материальные. К нематериальным интересам применительно к трудовому праву следует отнести производственные и организационные интересы. Материальные интересы составляют основу стимулирования любого труда. Кроме того, в Трудовом кодексе РФ четко прослеживается дифференциация трудовых споров на индивидуальные и коллективные. Можно утверждать о возможности возникновения на практике как индивидуальных трудовых споров о праве и интересах, так и коллективных трудовых споров о праве и интересах. Применительно к теме исследования целесообразно выделить индивидуальные и коллективные интересы.

6. Закрепляя возможность реализации субъектами трудового права своих нематериальных организационных интересов, ряд норм Трудового кодекса РФ, регулирующих организацию труда у работодателя, представляют собой не субъективное право, а законный интерес на совершение определенных действий. Например, в случаях получения личных персональных данных о работнике, расторжения трудового договора с руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями и главным бухгалтером по п. 9 или п. 10 ч. 1 ст. 81 ТКРФ.

7. Качество труда и здоровье работника связаны с реализацией нематериальных производственных интересов субъектов трудового права. Отсюда, на наш взгляд, необходимо совершенствовать действующее законодательство еледующим образом: освободить лиц, указанных в Рекомендации МОТ № 178 от ночного труда; устранить дисбаланс, когда при равной продолжительности сверхурочной работы работники с поденным учетом рабочего времени получают заработную плату ниже, чем с суммированным учетом; предоставить работнику возможность расторгнуть трудовой договор без предупреждения работодателя в случаях, когда при заключении трудового договора работодатель сообщил недостоверную информацию или не информировал об условиях труда на рабочем месте.

8. Наиболее значимым и для работников, и для работодателей является получение материальных благ. Для работодателей реализовать материальные интересы означает получить максимальную прибыль и привлечь, в случаях причинения им имущественного ущерба, к материальной ответственности. Для работников же материальные интересы сводятся к получению денежных средств на удовлетворение своих потребностей. В таком институте трудового права, как заработная плата, большинство норм представлено в виде субъективных прав и только часть предусматривает реализацию законных интересов. Такая позиция законодателя связана с важностью и значимостью данной сферы. Тем не менее и в ней возникают определенные проблемы. В настоящее время ведутся дискуссии, обусловленные поиском оптимальной модели оплаты труда, которая бы позволила согласовать материальные интересы работников и работодателей.

9. Коллективный трудовой спор в международной практике принято называть спором интересов, т.е. спором, возникающим из конфликта интересов, когда юридических прав ни у одной из сторон еще не возникло. Споры о невыполнении коллективного договора, на наш взгляд, следует относить к коллективным трудовым спорам, поскольку речь в данном случае идет о коллективных правах и интересах, закрепленных в коллективном договоре. Рассмотрение коллективного трудового спора направлено на согласование интересов путем проведения переговоров между представителями сторон коллективного трудового правоотношения. Однако, при достижении соглашения и заключении коллективного договора, у его сторон появляются соответствующие обязанности, связанные с его выполнением. Таким образом, существовавшие изначально законные интересы сторон коллективного правоотношения реализуются в субъективные права с соответствующими обязанностями. Следовательно, споры о невыполнении заключенного коллективного договора направлены на защиту как возникших после заключения такого договора трудовых прав, так и лежащих в их основе законных интересов.

10. Трудовой кодекс РФ предоставляет работодателю возможность реализовать свой законный интерес в приеме постоянного работника на должность лица, работающего по совместительству. В то же время, должность, занятая лицом, работающим по совместительству, не может рассматриваться работодателем как вакантная и предлагаться работнику, уволенному по пунктам 2 и 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. С целью избежать неоднозначного толкования ст. 81 ТК РФ необходимо внести соответствующие изменения в ч. 3 названной статьи.

11. Поскольку ст. 197 ТК РФ предоставляет работнику не субъективное право, а лишь возможность реализации его законного интереса, следует сформулировать ст. 197 ТК РФ следующим образом: работник по соглашению с работодателем имеет возможность осуществлять профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации, включая обучение новым профессиям и специальностям. Исключения составляют случаи, предусмотренные федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, когда работодатель обязан осуществлять профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации. Между работником и работодателем в случае, предусмотренном в абзаце 1, заключается дополнительный договор.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертационном исследовании положения и выводы могут быть использованы для дальнейшего развития науки трудового права. В работе отражены рекомендации по совершенствованию правовых норм, которые могут быть применены в законотворческой деятельности. Теоретические выводы диссертации способствуют однозначному пониманию категорий «интерес» и «законный интерес» в правоприменительной деятельности, что необходимо для единообразного толкования правовых норм при рассмотрении и разрешении трудовых споров. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу «Трудовое право России», а отдельные вопросы, отраженные в работе, могут стать предметом исследования для студентов, изучающих трудовое право.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена-на кафедре трудового права Воронежского государственного университета, где проведено ее обсуждение и рецензирование. По теме исследования опубликовано семь статей. Основные положения работы изложены в работах, докладах и сообщениях на научно-практических конференциях в Воронежском государственном университете, а также использовались при проведении занятий по трудовому праву.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования, необходимостью логичного и последовательного изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Стрыгина, Мария Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения и рассмотрения проблем правового регулирования интереса в трудовом праве можно сформулировать следующие основные выводы.

1. Понятия «интерес» и «законный интерес» представляют собой две самостоятельные категории, которые соотносятся как общее и особенное, родовое и видовое соответственно. Анализ категории «интерес» позволяет определить ее опорный понятийный ряд. К данному ряду относятся: потребность, деятельность, побуждение, осознание, направленность субъекта. Категории «мотив» и «цель» тесно связаны с понятием «интерес». Без интереса не может быть ни сознательного мотива, ни цели деятельности.

2. Категория «интерес» употребляется для обозначения двух явлений. С одной стороны, интерес как явление общественного бытия людей — объективный интерес, с другой стороны, интерес как явление сознания человека — субъективный интерес. Связь между объективным и субъективным интересами не означает, что они сливаются в нечто единое, объективное и субъективное начало в интересе существуют параллельно.

3. На основе различных точек зрения предлагается определить применительно к трудовому праву законный интерес как юридическую дозволенность лица совершать действия (либо отказаться от их совершения) с целью удовлетворения своих потребностей, не нашедших отражение в субъективных правах, всеми, закрепленными в законодательстве, средствами и способами.

4. Категорию «законный интерес» следует отличать от понятия «субъективное право». Законный интерес не предполагает других людей, юридически необходимого поведения, тогда как субъективное право возлагает на других лиц определенную юридическую обязанность действовать указанным образом. На практике нередко возникают случаи трансформациизаконных интересов в субъективное право, а также обратный процесс.

5. Структуру законного интереса составляют два элемента: стремление достичь желаемого, реализовать интерес, удовлетворить потребность и возможность обратиться за защитой нарушенных или оспариваемых интересов в компетентные органы.

6. Термины «законный интерес» и «охраняемый законом интерес» тождественны по своему содержанию. В то же время «правовой интерес» и «охраняемый законом интерес» являются разными категориями. Правовые интересы возникают из условий общественной жизни и затем получают дальнейшее законодательное закрепление, охраняемые законом интересы целенаправленно закрепляются государством. Понятия «юридический интерес» и «правовой интерес» употребляются в одинаковом значении.

7. Противоречивые интересы различных людей ведут к необходимости их сочетания и согласования. Сочетание интересов состоит в поиске единого способа удовлетворения конкретных потребностей. Согласование выражается в выяснении состояния взаимосвязи (противоречивость, терпимость и сотрудничество) между интересами различных субъектов.

8. Одной из целей трудового законодательства, закрепленной в статье 1 Трудового кодекса РФ (далее также — ТК РФ), является защита прав и интересов работников и работодателей. Работник, действуя определенным образом в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ, стремится удовлетворить собственные законные интересы по пользованию социально значимым благом, а в случаях нарушения — обратиться в компетентные органы за защитой. Трудовое законодательство четко не регламентирует осуществление такой защиты. Вместе с тем, перечисляя в ст; 21 ТК РФ основные права и обязанности работника, законодатель дважды упоминает о возможности защиты им своих трудовых прав, свобод и законных интересов. Отсюда следует, что законные интересы также являются частью правового статуса работника как субъекта трудового права.

9. Анализ трудового законодательства позволяет классифицировать интересы, на реализацию которых направлены действия работников и работодателей, в зависимости от денежного удовлетворения потребностей субъекта на нематериальные и материальные. К нематериальным интересам применительно к трудовому праву следует отнести производственные и организационные интересы. Материальные интересы составляют основу стимулирования любого труда. Кроме того, в Трудовом кодексе РФ четко прослеживается дифференциация трудовых споров на индивидуальные и коллективные. Можно утверждать о возможности возникновения на практике как индивидуальных трудовых споров о праве и интересах, так и коллективных трудовых споров о праве и интересах. Применительно к теме исследования целесообразно выделить индивидуальные и коллективные интересы.

10. С целью обеспечения интересов субъектов трудового права необходимо внести изменения в действующее трудовое законодательство, в частности, в Трудовой кодекс РФ.

Чтобы избежать неоднозначного толкования п. 9 и п. 10 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ необходимо внести изменения, изложив их в следующей редакции:

9) принятая необоснованного решения руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями и главным бухгалтером, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иной ущерб имуществу организации, а такоюе иные последствия, которых моэюно было избелсать в случае принятия другого решения.

10) однократного грубого нарушения руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями своих трудовых обязанностей, которое могло повлечь причинение вреда здоровью работников либо причинение имущественного ущерба организации».

В ч. 3 ст. 81 ТК РФ внести следующие изменения: «Увольнение по основанию, предусмотренному пунктом 2 или 3 части первой настоящей статьи, допускается, если невозмоэюно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную (свободную, незанятую работником) долэ/сность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную ниоюестоящую долэюность или нижеоплачи-ваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья.».

Чтобы внести ясность в регламентацию ограничения удержаний из заработной платы, изложить абзац 4 ст. 138 ТК РФ в следующей редакции: «Не допускаются удерэ/сания из установленных трудовым законодательством компенсационных выплат в связи со слуэюебной командировкой, с переводом, приемом, направлением на работу в другую местность, с изнашиванием инструмента, с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а такэюе в иных случаях, на которые, в соответствии с федеральными законами, взыскание не обращается».

Поскольку ст. 197 ТК РФ предоставляет работнику не субъективное право, а лишь возможность реализации его законного интереса, следует сформулировать ст. 197 ТК РФ следующим образом:

Работник по соглашению с работодателем имеет возмоэ/сность осуществлять профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации, включая обучение новым профессиям и специальностям. Исключения составляют случаи, предусмотренные федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, когда работодатель обязаносуществлять профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации.

Между работником и работодателем в случае, предусмотренном в абзаг{е 1, заключается дополнительный договор».

11. Законодательное закрепление возможности защиты законного интереса позволяет сделать вывод о признании данной категории в качестве юридического средства, требующего эффективной реализации.

12. Реализуя норму Трудового кодекса РФ, предоставляющую не субъективное право, а законный' интерес, работник или работодатель приобретает определенное право, которое и подлежит защите. Следовательно, реализация законного интереса обусловлена возможностью защиты корреспондирующего ему субъективного права.

13. Рассматривая законный интерес с точки зрения удовлетворения субъектами трудового права своих интересов, приходим к выводу, что удовлетворение интереса - есть результат реализации субъективного права. Законные интересы реализуются при активном поведении субъекта. Только с помощью права происходит удовлетворение интереса. Законный интерес подталкивает субъектов трудового права воспользоваться субъективным правом на защиту.

14. Обоснованным является выделение государственной и негосударственной форм защиты прав и законных интересов. В рамках государственной формы защиты различают административный и судебный порядки защиты. К негосударственной форме защиты необходимо относить самозащиту субъективных прав и общественный порядок защиты прав и законных интересов субъектов трудового права.

15. В статье 352 ТК РФ говорится о защите только прав и свобод, при этом законодатель не учитывает наличие у работников законных интересов, которые также подлежат защите. Отсюда следует необходимость внести соответствующие изменения в ст. 352 ТК РФ, указав в ней возможность защиты законных интересов.

16. Административный порядок защиты предполагает защиту прав и законных интересов работников. Однако на практике могут возникнуть случаи злоупотребления работником своими правами, что влечет нарушение законных интересов работодателя. Таким образом, органы государственного контроля и надзора, осуществляя надзор за соблюдением действующего законодательства, в то. же время стремятся сбалансировать интересы субъектов трудового права, защищая трудовые права и законные интересы работников и воздерживаясь от нарушения трудовых прав и законных интересов работодателей.

17. Судебная защита законных интересов субъектов трудового права осуществляется в порядке искового производства; производства по делам, возникающим из административных правоотношений; особого производства, приказного производства. Если в исковых делах и в делах, возникающих из административных правоотношений, защита интереса представляет собой конечную цель, то в делах особого производства такая защита является промежуточным звеном для осуществления или приобретения субъективных прав.

18. Защита прав и законных интересов работников профессиональными союзами выражается в применении мер превентивного характера и использовании мер воздействия за несоблюдение прав и охраняемых законом интересов. В качестве примера последнего можно выделить полномочия профсоюза, закрепленные в ст. 195 ТК РФ.

19. Нормы о рассмотрении коллективного трудового спора направлены на достижение оптимального согласования законных интересов сторон трудовых отношений. Вместе с тем, законодатель стоит на позиции добровольного исполнения решений примирительных органов, принудить же работодателя к их исполнению можно путем забастовки. Целесообразно в данном случае применить по аналогии ст. 389 ТК РФ, то есть предусмотреть возможность оформления судами исполнительного производства по решениям примирительных органов.

20. В теории трудового права, говоря о защите прав и свобод субъектов трудового права, необходимо также упоминать и о защите законных интересов, поскольку их защита свидетельствует о высоком уровне правовой культуры в обществе и эффективности действующего правового механизма.

В настоящее время порой очень сложно разрешить конфликт, возникающий между работником и работодателем, каждый из которых пытается отстаивать свои интересы. Разработанные автором положения помогут работнику и работодателю в случае возникновения разногласий найти оптимальное решение с учетом интересов обеих сторон, а также будут способствовать повышению уровня реализации интересов субъектов трудового права.
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