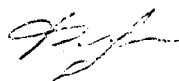


На правах рукописи



ФОМИЧЕВА Ольга Владимировна

**СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ МНОГОУРОВНЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИЕЙ:
КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЯ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Нижний Новгород

2010



Диссертационная работа выполнена на кафедре регионоведения ГОУ ВПО
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель:

кандидат исторических наук
БАЛАШОВ Юрий Алексеевич

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, доцент
ГРАЧЕВ Сергей Иванович

доктор экономических наук
РЯЗАНЦЕВ Сергей Васильевич

Ведущая организация:

ГОУ ВПО «Нижегородский
государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»,
г. Нижний Новгород

Защита состоится 22 июня 2010 года в 13.00 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном
университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул.
Ульянова, д. 2, факультет международных отношений, конференц-зал.
С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
Нижегородского государственного университета по адресу: 603950,
г. Н. Новгород, пр. Гагарина, д.23, корпус 1.

Автореферат разослан 22 июня 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Семенов О.Ю.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Управление международной миграцией является сегодня одним из наиболее противоречивых и политизированных вопросов, стоящих на повестке национальных государств и всего международного сообщества. Противоречивость этого вопроса обусловлена тем, что, с одной стороны, миграция является серьезным дестабилизирующим фактором, радикально меняющим социокультурный, экономический и политический ландшафт большинства стран мира. С другой стороны, государственные акторы начинают осознавать, что международная миграция является неизбежным следствием укреплённых транснациональных контактов, и попытки создать препятствия для миграции неизменно приведут к ограничению естественных процессов интеграции в сфере бизнеса, торговли, научного и культурного обмена.

Проблема нахождения баланса между открытым и ограничительным миграционным режимом осложняется отсутствием у государственных властей адекватных политических и силовых инструментов воздействия на миграционные потоки. Провал многочисленных попыток предотвратить нелегальную миграцию, поставить под контроль численность и качественный состав мигрантов в стране, остановить «утечку мозгов» и снизить общественное недовольство текущей миграционной политикой свидетельствует о снижающейся способности государств формировать миграционные потоки согласно своим интересам.

Одной из ключевых причин этого является то, что все более активную роль в управлении миграцией берут на себя негосударственные акторы миграционного управления, такие как транснациональные корпорации, университеты, правозащитные организации, ассоциации мигрантов, а также предприниматели, специализирующиеся на легальных и нелегальных перевозках людей. Именно они отвечают сегодня за распространение информации о возможностях перемещения, рекрутирование, перевозку и

16

трудоустройство мигрантов, защиту их прав, поддержание культурной и религиозной идентичности и т.д.

Передача компетенций с государственного уровня происходит не только «вниз», но и «наверх», на уровень многосторонних институтов. Вопросы миграции обсуждаются сегодня во всех крупнейших региональных объединениях (Евросоюз, НАФТА, МЕРКОСУР, СНГ и др.) и международных организациях (Международная организация труда, Управление Верховного комиссара по делам беженцев ООН, Международная организация по миграции, Всемирный банк и др.); на этих уровнях происходит выработка и продвижение международно-правовых норм в области миграции; согласуются принципы управления и координируются ресурсы для реализации миграционной политики государств-членов.

Кризис миграционного управления в рамках отдельных государств также обусловлен тем, что миграция вызывается целой совокупностью причин глобального характера, включая социальное и экономическое неравенство, проблемы международной безопасности и изменения в окружающей среде, масштаб которых не сопоставим с возможностями регулирования отдельных государств. Сила структурных факторов превышает любые институциональные ограничения, которые устанавливают государства происхождения, транзита или назначения, способствуя интенсификации международных перемещений даже в отсутствие легальных каналов въезда.

Данные проблемы обуславливают необходимость пересмотра традиционных подходов к управлению миграцией, опиравшихся исключительно на государственные инструменты и технологии, в пользу новой стратегии, которая принимала бы во внимание глобальный масштаб миграции и изменения в международной и внутривнутриполитической среде, в которой реализуется миграционная политика.

Научная разработанность темы. В данном исследовании мы опирались на литературу разных дисциплин, которую можно подразделить следующим

образом: 1) исследования общесистемных изменений в условиях глобализации; 2) теории миграции; 3) теории политики и глобального управления; 4) теории миграционной политики; 5) исследования миграционных политик отдельных стран и регионов; 6) исследования диаспор и мигрантских сообществ; 7) теория и практика интеграции мигрантов в принимающее общество.

Осмыслению процессов глобализации посвятили свои работы ведущие ученые и мыслители современности, такие как Э.Гидденс, З.Бауман, У.Бек, М.Кастельс, П.Бергер, Д.Белл, И.Валлерстайн и др. Труды данных авторов характеризуются глубоким, системным видением процессов общественного развития. М.Кастельс, И.Валлерстайн, Д.Белл уделяют большее внимание трансформации мировой экономики, в то время как Э.Гидденса, З.Баумана и У.Бека интересуют в большей степени социологические аспекты глобализации.

Взаимосвязь между глобализацией и миграцией была наиболее полно раскрыта в работах С.Кастлса, П.Сталкера, Ж.Симона и Д.Массея, которые провели обширный анализ миграционных тенденций в различных странах и регионах в продолжительной временной перспективе. Данной теме посвящены также работы отечественных ученых И.Ионцева, С.Рязанцева и С.Метелева.

Изучением природы миграционного феномена занимались представители разных дисциплин: экономисты М.Тодаро, О.Старк, А.Портес, М.Пьоре; политологи Б.Бади, К.Витол де Венден, Д.Холлифилд, М.Вейнер и А.Зольберг; социологи Т.Файст, Д.Массей и др. Благодаря их работам сегодня накоплен значительный объем знаний о различных аспектах миграции: экономических, политических, социальных и культурных. Среди российских ученых значительный вклад в понимание теоретических аспектов миграции внесли Л.Рыбаковский, В.Переведенцев и И.Ионцев.

Для создания теоретико-методологической базы анализа миграционного управления были использованы труды политологов различных школ и направлений: Г.Лассвела, Г.Алмонда, Р.Гудина, Д.Истона, Д.Маджоне, Ф.Фишера, Д.Марча, Д.Олсона и др.; а также теоретиков международных

отношений Д.Розенау, Р.Кеохейна, С.Краснера, Д.Рагги, Б.Бади и др. Ценными для понимания современных международно-политических процессов были работы российских политологов О.Барабанова, А.Богатурова, Н.Косолапова, М.Лебедевой, М.Стрежневой.

В исследованиях теории миграционной политики можно выделить представителей плюралистической теории (Г.Фримен), теории рационального выбора (М.Критц, А.Зольберг, К.Босвелл); неонституциональной теории (Д.Холлифилд, В.Гиродон, К.Йопке, С.Сассен) и дискурс-анализа (Д.Биго, Э.Гилд, Д.Хайсманд, С.Каррера). Особое значение для данного исследования имели работы, посвященные собственно вопросам глобального управления миграцией и международного миграционного режима. Признанными специалистами в этой области являются Б.Гош, Т.Штраубар, Р.Козловски, К.Витол де Венден и др.

Следует также выделить ряд авторов, специализирующихся на изучении политик отдельных стран: США и Канады — А. Зольберг, Д.Пападеметрию, Д.Мейснер, С.Камарота; Мексики — Д.Фитцджеральд, Д.Дюранд, Д.Массей, С.Линн Лопез; Австралии — К. Инглис, Л.Хоуторн, П.Макдоналд и Г.Хьюго; стран Ближнего Востока — М.Болдуин, Ж.Боже; Франции — Э.Ле Бра, Ж.-Ф.Дюмон, В.Гиродон; Германии — А.Турман, К.Циммерман; Великобритании — К.Босвелл, Д.Хемпшир, У.Соммервил; Индии — Д.Науджокс, Б.Хадриа, К.Бхаргава, И.Раджан и др. Сравнительный анализ миграционных политик развитых стран дан в работах отечественных ученых — С.Рязанцева, М.Денисенко, О.Чудиновских, В.Иноземцева, И.Цапенко, И.Глущенко, И.Молодиковой, Т.Кондратьевой, И.Новожиновой и др.

Помимо исследований государственной политики, нами были использованы работы, посвященные анализу негосударственных акторов в миграционном управлении. Их можно разделить на три группы: исследования международных организаций; исследования миграционного управления в рамках региональных организаций и исследования диаспор. Критическая

оценка деятельности международных организаций и обзор основополагающих международно-правовых документов в области миграции дается в работах зарубежных специалистов по миграции Г.Гудвина-Гилла, Г.Лэшера, К.Ньюлэнд и российского исследователя Н.Зинченко. Исследования миграционных политик в рамках регионов проводятся такими учеными как П.Андреас, Ф.Мартин, Э.Тейлор (НАФТА), К.Витол де Венден, Т. Файст, П.Бендель, С.Лавенекс, Э.Геддес, К.Йопке (Евросоюз), С.Рязанцев, Ж.Зайончковская (СНГ). В работах этих авторов можно найти информацию о хронологии развития сотрудничества государств региона в миграционной области и анализ специфики наднациональных и межправительственных инструментов регулирования миграции.

Неотъемлемой частью миграционных исследований является изучение формирования и жизнедеятельности мигрантских сообществ в принимающих странах и их связи со страной происхождения. Проблемам социокультурной адаптации мигрантов посвящены работы российских ученых Л.Дробизевой, В.Тишкова, С. Рязанцева, З.Сикевич, Т.Юдиной и др. Изучению диаспор посвящены работы таких иностранных ученых как У.Сафран, С.Вертовец, Ф.Адамсон, Т.Амброзио и М.Бруно, а также российских ученых Т.Полосковой, З.Левина, В.Дятлова, Ю.Балашова и др. Для понимания процессов формирования национальной идеологии и политики современных государств в отношении этнических меньшинств были использованы классические труды по вопросам этничности и национализма Э.Геллнера, Э.Смита и Б. Андерсона, а также работы В.Малахова и В.Тишкова, в которых идеи данных теоретиков получили глубокое осмысление и развитие.

Эмпирическая база исследования. Для характеристики миграционной политики отдельных групп акторов были использованы следующие документальные источники:

1) нормативные документы и законы отдельных стран: Франции, Великобритании, Германии, Австралии, США, Канады, Индии, Мексики и

Турции;

2) документы международных организаций, закладывающие основу правового режима в отношении миграции: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о социальных и экономических правах 1966 г., Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Женевская Конвенция о статусе беженцев 1951 г. и Протокол к ней 1967 г.; Конвенция ООН о правах трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г., Конвенции и рекомендации МОТ и др.;

3) доклады международных организаций и комиссий, в которых дается обзор миграционной ситуации в мире, регионах и отдельных странах, а также анализ миграционных политик («Доклад о мировой миграции 2008» Международной организации по миграции, «Обзор международной миграции 2008» Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, доклад Глобальной комиссии по международной миграции «Миграция во взаимосвязанном мире» 2005 года; доклад Генерального секретаря ООН «Международная миграция и развитие» 2006 года и др.);

4) документы региональных организаций, имеющие отношение к регулированию миграции (Шенгенское соглашение 1985 года, Дублинская конвенция 1990 года, Гагская программа 2005 года, Европейский пакт об иммиграции и убежище 2009 года и другие документы Евросоюза; Соглашение о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты прав трудящихся-мигрантов СНГ и др.).

Объектом данного исследования являются международные миграционные потоки, совершающиеся между странами происхождения, назначения и транзита. **Предметом** исследования является развивающаяся система многоуровневого управления международной миграцией, состоящая из транснационального, международного, регионального и государственного уровней. Каждый уровень характеризуется особым типом политических

акторов, обладающих своими интересами, целями, функциями и технологиями в области регулирования миграции - это международные организации, региональные объединения, государства и транснациональные мигрантские сообщества/диаспоры. Меняющийся рисунок взаимодействия этих акторов формирует гибкую и подвижную структуру данной системы.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1990-х годов по начало 2010 года. Нижние рамки определяются началом становления нового мирового порядка вследствие распада биполярности и интеграции бывших коммунистических стран в мировую экономику, придавшим толчок массовым миграционным потокам и поиску новых подходов к управлению миграцией. Верхние рамки позволяют проанализировать эволюцию вызовов и технологий управления на протяжении двух десятилетий и спрогнозировать их дальнейшее развитие. Исторический экскурс предпринимается в работе в той степени, которая необходима для раскрытия выдвигаемых тезисов.

Цель концептуализации взаимодействия акторов в глобальном масштабе диктует **специфические географические рамки исследования**. Так, деятельность международных организаций и диаспор анализируется вне привязки к конкретной территории, в то время как анализ государственной политики осуществляется на примерах отдельных развитых стран (США, Канада, Франция, Великобритания, Германия, Италия) и развивающихся стран (Мексика, Индия, Турция, Армения); политика региональных институтов исследуется на примере регионов Северной Америки и Западной Европы. Следует отметить, что Россия не фигурирует в качестве предмета анализа вследствие своего особого положения в мировой системе миграционных потоков. Это положение обуславливается, во-первых, достаточно поздним включением России в международный миграционный обмен и соответственно небольшим опытом управления миграцией; и во-вторых, сложностью ее отнесения к группе развитых или развивающихся стран в плане миграционного

управления (по мнению автора, Россия сталкивается сегодня с обоими типами вызовов, свойственных как первой, так и второй группе стран).

Целью данной работы является комплексный анализ складывающейся системы многоуровневого управления миграцией, предполагающий выделение отдельных элементов и механизмов их взаимодействия на транснациональном, международном, региональном и государственном уровне.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько **исследовательских задач**. Во-первых, следует изучить существующие подходы к исследованию миграционного управления, проанализировав их преимущества и недостатки; доказать необходимость выработки новой теории и методологии исследования миграционного управления в условиях глобализации и предложить собственную модель исследования на основе теории глобального управления.

Во-вторых, необходимо изучить основные тенденции миграционной политики отдельных групп акторов; концептуализировать их основные интересы, цели и задачи в сфере миграционного управления, а также специфику их инструментов воздействия на миграционные потоки.

Наконец, следует проанализировать степень текущего взаимодействия участников миграционного управления и перспективы его развития, исходя из схождения и расхождения их интересов, стратегической и оперативной совместимости.

В качестве методологической основы исследования применяется системный подход — совокупность общенаучных методологических принципов, в основе которых лежит рассмотрение объектов как сложных систем, свойства которых не сводятся к сумме свойств элементов. В отношении миграционного управления системный подход подразумевает: а) определение акторов регулирования миграции на локальном, национальном, региональном и глобальном уровне как элементов сложной многоуровневой системы; б) исследование закономерностей взаимодействия этих элементов между собой; в)

исследование механизмов взаимодействия данной системы с международной и внутриполитической средой. Преимуществом системного подхода является возможность представить объект изучения в его единстве и целостности, выявить корреляции между взаимодействующими элементами и закономерности функционирования системы.

В ходе исследования использовались такие общенаучные методы как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, обобщение и типологизация, а также методы собственно гуманитарных наук: анализ документов (контент-анализ), событийный анализ (ивент-анализ), раскрытие общих тенденций/свойств предмета через изучение отдельных случаев (кейс-стадис) и децизионный метод.

В качестве теоретико-методологической основы для изучения системы многоуровневого управления миграцией была взята теория глобального управления (в изложении Д. Розенау, Т.Вайсса и Р.Такура). Наиболее важными положениями данной теории, используемыми в исследовании, являются: представление о фрагментации государственной власти в пользу негосударственных акторов, интеграция новых властных пространств, не совпадающих с государственными границами, и наличие глобальных задач и проблем, требующих сотрудничества всех задействованных акторов. Данная теория, на наш взгляд, предоставляет наилучшие концептуальные и смысловые рамки для охвата акторов разного уровня, имеющих схожие цели и координирующих свои ресурсы для более эффективного и рационального решения рассматриваемых проблем.

Научная новизна работы заключается в концептуализации нового предмета исследования в сфере миграционной политики (многоуровневая система управления миграцией) и применении междисциплинарного подхода к его изучению. Во-первых, в работе проведены систематизация и сравнительный анализ различных теорий миграционного управления, которые, в отличие от теорий миграции, недостаточно разработаны в научной литературе.

Во-вторых, выдвинута новая модель анализа миграционного управления на основе теории глобального управления, благодаря которой автору удалось объединить в единые аналитические рамки несколько отдельных направлений миграционных исследований: государственная политика, региональное сотрудничество, деятельность международных организаций, международно-правовой режим и политика диаспор в области миграции. Данная методология позволила выйти на новый уровень теоретического обобщения и глубже раскрыть особенности современных вызовов и технологий миграционного управления.

Наконец, сравнение целей и технологий миграционного управления широкого круга разноуровневых акторов позволило подчеркнуть их особенности, выявить пределы их эффективности и потенциал взаимоподополняемости, что составляет основу для дальнейшего поиска кооперативных способов миграционного регулирования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Государства обладают ограниченными инструментами воздействия на международные миграционные потоки. Их способность устанавливать институциональные регуляторы миграции оказалась существенно подорванной деятельностью негосударственных акторов в сфере миграции (многосторонних институтов, транснациональных корпораций, диаспор и т.д.) Наличие негосударственных акторов международного, регионального и локального уровня можно рассматривать как целенаправленный вызов государственной политике, и одновременно – как вспомогательное средство управления, которое при надлежащей координации целей и ресурсов может способствовать повышению эффективности миграционного управления.

2. В процессе управления миграционными потоками государственные и негосударственные акторы преследуют различные цели, однако, их объединяет основополагающий интерес к становлению более упорядоченной и предсказуемой системы миграционных потоков, которая позволила бы

выстраивать долгосрочную стратегию миграционного регулирования и эффективно управлять сопутствующими рисками и угрозами.

3. Глобальный масштаб миграционных вызовов требует глобальных правил их управления. Повышения контролируемости международной миграции можно добиться путем согласования интересов основных акторов и выработки общих принципов миграционного управления в глобальном масштабе, закрепленных в соответствующих международных институтах. В перспективе многоуровневое сотрудничество могло бы принять различные институциональные формы: от соглашения о трудовой миграции наподобие ГАТТ до основания Всемирной организации по миграции.

4. Формирование эффективного международного режима в области миграции позволило бы решить важнейшие задачи миграционного управления, а именно: а) снизить нелегальную миграцию за счет расширения легальных каналов въезда и координации усилий по борьбе с незаконными перевозками; б) превратить миграцию в важнейший ресурс развития и инструмент восстановления глобального экономического равновесия путем согласования интересов принимающих и посылающих стран; в) повысить гарантии соблюдения прав мигрантов, а также международные обязательства перед вынужденными мигрантами.

5. Несмотря на общий интерес к повышению эффективности миграционного управления, возникновение международного миграционного режима затруднено вследствие таких факторов как конкуренция ряда акторов между собой, сохраняющаяся ориентация государств на протекционизм национальных рынков труда и отстаивание приоритета прав своих граждан над универсальными правами человека.

Практическая значимость. Исследование помогает расширить представления академического сообщества и специалистов-практиков о новых вызовах миграционного управления в современном политическом контексте, стратегиях и технологиях управления принимающих стран и стран исхода, роли

негосударственных акторов в управлении миграционными потоками, видах и формах сотрудничества между акторами разного уровня. Данные знания могут быть использованы:

- политическими аналитиками и учеными для оценки эффективности миграционной политики отдельных стран и негосударственных акторов;

- лицами, принимающими решения, при разработке и совершенствовании миграционной стратегии и концепции миграционной политики России;

- преподавателями высших учебных заведений в процессе разработки соответствующих программ учебных курсов.

Апробация работы. Выводы, сделанные в ходе исследования, были апробированы на ряде российских и международных конференций, включая экспертный семинар «Технологии обеспечения безопасности России в условиях интенсификации миграционных потоков» 12 февраля 2008 года на базе ННГУ; XI международную конференцию «Важнейшие проблемы международных отношений глазами молодых ученых» в Университете экономики г.Прага 31 мая - 2 июня 2007 года; международную конференцию «Многоликая глобализация» на базе СПбГУ 4-6 ноября 2007 года; всероссийскую конференцию «Государство в эпоху глобализации: экономика, политика, безопасность» 29-30 октября 2006 года на базе ИМЭМО РАН и др. Кроме того, результаты и методология исследования обсуждались на курсах молодых ученых по этносоциологии Института социологии РАН 9-30 мая 2008 года; курсах молодых преподавателей гуманитарных дисциплин «Россия и мир в XXI веке» в 2007 и 2008 годах в Санкт-Петербурге; Летнем методологическом институте международных отношений «Ресурс сопредельных пространств в мировой политике» Научно-образовательного форума по международным отношениям 21-30 августа 2007 года и Летнем университете Центральноевропейского университета г. Будапешта «Культура и демократия в глобальном мире» 17-31 июля 2007 года. По теме диссертации было опубликовано 12 научных статей

общим объемом 5,4 п.л.

Структура работы состоит из четырех глав, введения, заключения и списка использованных источников и литературы. В первой главе анализируются преимущества и недостатки основных теоретических подходов к анализу миграционной политики и выдвигается новая модель исследования многоуровневой системы управления международной миграцией. Во второй главе изучается специфика государственного уровня управления миграцией, проводится сравнительный анализ основных вызовов, инструментов и технологий миграционной политики развитых и развивающихся стран. В третьей главе исследуется политика основных негосударственных акторов миграционного управления регионального, международного и транснационального уровней - международных организаций, региональных интеграционных объединений и диаспор; анализируется специфика их технологий и инструментов воздействия на миграционные потоки. Четвертая глава посвящена изучению того, в каких областях происходит расхождение или сходство интересов акторов и каковы перспективы их взаимодействия. Исследуется возможность институционализации их сотрудничества и становления последовательного международного режима в области миграции. В заключении изложены выводы, к которым автор пришел в результате исследования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, описаны методологические принципы, эмпирическая база, новизна и научно-практическая значимость исследования, степень изученности проблемы, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теория и методология исследования миграционного управления» исследуются преимущества и недостатки основных

теоретических подходов к анализу миграционного управления и обуславливается необходимостью выработки нового подхода, который принимал бы во внимание изменения в природе международной миграции и ограниченность государственных инструментов управления в условиях глобализации. Предлагается новая модель исследования миграционного управления на основе теории глобального управления, которая подчеркивает множественность разнородных акторов в области миграции и необходимость их сотрудничества для решения общих проблем.

В первом параграфе «Эволюция подходов к изучению международной миграции в условиях глобализации» раскрывается многообразие теоретических подходов к изучению миграции в рамках разных дисциплин. Отмечается, что под влиянием процессов глобализации структура и масштаб международной миграции подверглись существенной трансформации. По мере усиления взаимозависимости отдельных государств и регионов выросла интенсивность миграционного обмена. Усложняется качественный состав миграционных потоков: помимо традиционных видов экономической миграции в целях заработка и политической миграции для получения убежища, сегодня выделяют миграцию семейную, студенческую, женскую, экологическую, деловую, внутрикорпоративную и др.

Причины миграции становятся все более разнообразными, делая неадекватной классическую модель объяснения миграции с точки зрения факторов притяжения и выталкивания. Согласно данной модели, международные потоки приводятся в движение такими факторами как разрыв в уровне жизни между развитым и развивающимся миром; различие демографического потенциала регионов; переизбыток неквалифицированной рабочей силы в одних странах и ее дефицит в других и другими объективными факторами. Данная модель позволяет объяснить, почему люди мигрируют, однако, она не позволяет объяснить, почему люди остаются на месте, и почему 97% мирового населения предпочло не мигрировать при таких обстоятельствах.

Как следует из предложенной нами междисциплинарной модели миграции, структурные факторы необходимо дополнять как минимум четырьмя группами факторов, которые сдерживают и формируют направление миграции: 1) каналы информации, позволяющие потенциальным мигрантам оценить выгоды и издержки от миграции; 2) социальные связи между мигрантами и сообществами в стране происхождения и пребывания, снижающие риски от перемещения; 3) психологические установки индивидов (потребность в выживании, безопасности, самореализации, социальной интеграции) в зависимости от их возрастных, половых, культурных, профессиональных и прочих особенностей; и 4) институциональные регуляторы в виде миграционной политики посылающих и принимающих государств. В этой связи следует отметить, что процессы глобализации повлияли на все группы факторов, изменив как структурные условия, так и скорость распространения информации, силу связей соотечественников поверх границ, потребность индивидов в повышении жизненных стандартов и др.

Во втором параграфе *«Развитие методологии исследования миграционного управления»* изучаются основные подходы к исследованию миграционного управления, в том числе теория рационального выбора, плюралистическая теория, неинституциональная теория и дискурс-анализ. Данные теории представляют собой важную методологическую основу для осмысления отдельных аспектов миграционного управления, таких как рационализация процесса принятия решений; наличие разных групп интересов и форм давления на лиц, принимающих решения; роль политических институтов в управлении и необходимость критического анализа дискурса миграционной политики. Тем не менее, их общим недостатком является фокус на государственных аспектах управления.

По нашему мнению, необходим концептуальный сдвиг в изучении проблем миграционного управления, по меньшей мере, в трех направлениях. Во-первых, следует учитывать не только изменения в природе миграции, но и меняющуюся

роль государств в миграционном управлении: в условиях глобализации произошло значительное расширение числа политических акторов, в то время как сами процессы управления подверглись децентрализации и детерриториализации. Государства теряют свою эффективность перед лицом растущих миграционных потоков, передавая часть своих функций в руки негосударственных акторов: транснациональных корпораций, региональных и международных организаций, правозащитных движений, университетов, диаспор и т.д.

Во-вторых, следует расширить взгляд на повестку миграционного управления и признать, что управление миграцией не сводится к миграционному учету и контролю пограничного пересечения. Оно осуществляется в множестве взаимопересекающихся пространств (социальном, культурном, экономическом, религиозном, информационном) и должно быть тесно согласовано с политикой в области безопасности, рынка труда, культуры, образования, здравоохранения и т.д.

Наконец, в условиях глобализации и беспрецедентной интенсификации миграционных потоков, регулирование миграции становится глобальной проблемой, которая не может решаться на уровне отдельных государств и требует координации усилий всех задействованных акторов, включая принимающие и посылающие государства, многосторонние институты и мигрантов. Именно это многоуровневое сотрудничество, построенное по типу сети и связанное общими целями, призвано сделать миграционное управление более упорядоченным и эффективным в долгосрочной перспективе.

В плане методологии это подразумевает смещение фокуса с изучения государственной миграционной политики на изучение политики разноуровневых акторов, а также особенностей их взаимодействия друг с другом (см.табл.1).

Таблица 1. Направления концептуального сдвига в исследовании миграционного управления

<i>Основные положения государство-центричной модели</i>	<i>Основные положения модели многоуровневого управления миграцией</i>
Государство как единственный актор миграционного управления	Множественность акторов разного уровня, от субнационального до транснационального
Государственная территория как четко определенная сфера применения власти	Множественность пространств, в которых осуществляются властные отношения и границы которых не совпадают с государственными
Иерархическая структура взаимодействия в рамках государственных институтов	Сетевая структура взаимодействия между разноуровневыми акторами

Во второй главе: «Государственный уровень управления: основные вызовы, инструменты и технологии миграционной политики» анализируются основные направления и технологии миграционной политики развитых государств (первый параграф) и развивающихся государств (второй параграф). При помощи метода *case studies* и сравнительного анализа доказывається, что, несмотря на специфику миграционной ситуации в каждой отдельной стране (длительность опыта иммиграции или эмиграции, количество миграционных потоков, их профессиональный и этнический состав), их объединение в единую аналитическую категорию оправдано наличием схожих вызовов, обуславливающим сближение целей и технологий их миграционной политики.

В первом параграфе второй главы «Миграционная политика развитых стран» исследуются особенности миграционного регулирования развитых стран на примере Австралии, Канады, США, Франции, Германии и Великобритании. В последние десятилетия эти страны столкнулись с такими вызовами как: 1) беспрецедентное увеличение миграционных потоков из развивающихся стран, связанное с поиском работы или убежища, а также

семейным воссоединением; 2) рост нелегальной миграции в ответ на ужесточение правил въезда; 3) рост мобильности в рамках развитого мира, связанный с интернационализацией высшего образования, науки, торговли, производства и т.д.; 4) формирование устойчивых инокультурных общин, которые испытывают сложности с интеграцией в принимающее общество, имеют более высокие показатели бедности, безработицы и преступности, чем в среднем в обществе.

Данные вызовы диктуют схожие направления миграционной политики:

- усиление борьбы с нелегальной миграцией;
- более прагматичный подход к регулированию трудовой миграции, предполагающий привлечение квалифицированных специалистов и ограничение неквалифицированной миграции;
- совершенствование инструментов интеграционной политики (повышение требований к адаптивным способностям мигрантов и членам их семей).

Приоритетным направлением миграционной политики развитых стран является усиление борьбы с нелегальной миграцией и охраны границ. В большинстве стран произошло увеличение количества служащих и бюджета пограничной службы, были введены новые технологии охраны границ и идентификации индивидов на основе биометрических данных (США, Канада, Австралия, Великобритания и др.). Усиливается наказание за нелегальное пересечение границы или найм нелегального работника в виде штрафа работодателя или тюремного заключения мигранта без последующего права въезда в страну (Италия, Великобритания). Ограничиваются права нелегальных мигрантов на получение образования и материальной помощи, защиту в суде. Линия патрулирования пограничных служб выносится на территорию стран происхождения или транзита мигрантов, что позволяет перехватить нелегальных мигрантов до момента их въезда в страну. Естественным продолжением такой политики становится создание так называемой «буферной зоны» по периметру своей территории: в обмен на финансовую помощь или

увеличение квот на трудовую миграцию, принимающие страны стимулируют подписание соглашений о реадмиссии с посылающими странами, обеспечивая возврат и скопление нелегальных мигрантов в соседних странах, а не на своей территории (Испания, Италия, Греция, Австралия и др.).

В отличие от послевоенных программ приглашенных рабочих в Европе и США, устанавливавших общий режим для въезда иммигрантов, современная иммиграционная политика предполагает диверсифицированный подход к мигрантам в зависимости от их квалификации, а также способности адаптироваться к принимающему обществу. С одной стороны, развитые страны расширяют возможности для въезда квалифицированных специалистов при помощи таких инструментов как: начисление больших баллов за квалификацию и опыт работы по балловой системе (Австралия, Канада, Великобритания), снятие ограничений на количество въезжающих специалистов и облегчение условий для получения ими вида на жительство (Франция, Германия, Великобритания, Италия и др.). Одновременно сокращаются возможности для въезда и оседания низкоквалифицированных мигрантов: их пребывание ставится в строгую зависимость от спроса со стороны работодателя и условий контракта. Помимо Австралии и Канады, традиционно отбиравших мигрантов по экономическим критериям, с середины 2000-х годов селективная политика была официально введена в Великобритании, Германии, Франции, Италии и Испании.

Развитые страны также усиливают требования к адаптивным способностям мигрантов. В большинстве стран знание языка является необходимым условием для въезда как трудовых мигрантов, так и членов их семей. В одиннадцати европейских странах, в том числе Франции, Нидерландах и Дании, введены так называемые «контракты об интеграции» между государством и мигрантами, подписание которых обязывает иммигрантов проходить курсы языка и гражданского устройства. Знание языка и общественного устройства мигрантами является во многих странах необходимой предпосылкой не только

для получения гражданства, но и для получения разрешения на въезд и ввоз членов своей семьи.

Во втором параграфе второй главы «Миграционная политика развивающихся стран» исследуются цели и технологии политики развивающихся стран на примере Мексики, Турции и Индии. Отмечается, что специфика миграционной ситуации развивающихся стран заключается в преобладании эмиграции над иммиграцией, и тесной связи миграционных процессов с проблемами социально-экономического развития, такими как высокий уровень безработицы, быстрый прирост населения, низкий уровень доходов и качества жизни. Соответственно, основополагающей особенностью миграционной политики развивающихся стран является ее тесное увязывание с проблемами развития и ее транснациональная направленность (разработка инструментов, действующих за пределами данных государств).

Основными направлениями миграционной политики этих стран являются:

- поощрение трудовой эмиграции с целью снижения уровня безработицы;
- обеспечения безопасности мигрантов и прав соотечественников за рубежом;
- максимизация выгод от пребывания соотечественников за рубежом за счет развития каналов для денежных переводов и благотворительной помощи, а также делового и научно-технического партнерства с представителями диаспор;
- борьба с нелегальной миграцией при техническом содействии развитых государств и международных организаций.

Видя в эмиграции средство решения безработицы и повышения уровня жизни в стране правительства развивающихся стран пытаются контролировать эмиграцию своих граждан путем лицензирования зарубежных рекрутинговых агентств, сбора информации о внешних рынках труда и составления черных списков компаний, нарушивших обязательства в отношении рабочих (Индия, Филиппины, Китай, Мексика, Армения и Турция). Распространенной практикой

является заключение двусторонних договоров со странами назначения мигрантов об условиях труда и статусе мигрантов.

Предпринимаются также активные меры по поддержанию связей с соотечественниками за рубежом. Диаспоры, особенно в развитых странах, рассматриваются как важнейший фактор политического влияния и экономического развития стран происхождения, крупный источник денежных переводов, инвестиций, технологий и навыков. Во многих странах созданы правительственные учреждения по работе с диаспорами, целью которых является сбор благотворительных взносов на различные социальные проекты, налаживание деловых контактов между национальными и зарубежными предприятиями, распространение за рубежом информации об инвестиционных возможностях и т.д. (Армения, Турция, Мексика, Индия, Филиппины). Помимо этого активно развиваются инструменты привлечения денежных переводов мигрантов через расширение сети национальных банков за границей, льготные условия для перевода и сберегательных вкладов.

Не имея возможности сдерживать эмиграцию квалифицированных специалистов, многие развивающиеся государства пытаются поощрять их возврат или кратковременные визиты с целью передачи навыков и знаний. Данные программы успешны лишь в странах, совершивших быстрый скачок в экономическом развитии (Тайвань, Южная Корея), и приносят скромные результаты в странах Латинской Америки и Юго-Восточной Азии.

Страны Северной Африки и Центральной Америки, вследствие своего положения на периферии развитого мира, вынуждены бороться с проблемой притока нелегальных мигрантов, часто использующих их в качестве транзита в более богатые страны. Недостаток финансовых и технических возможностей по сдерживанию нелегальных потоков компенсируется помощью развитых стран в укреплении границы и подготовке персонала. Обратной стороной такого сотрудничества является вынужденное согласие на реадмиссию и содержание нелегальных мигрантов на своей территории.

Анализ миграционной ситуации в глобальном масштабе свидетельствует о растущей социально-экономической поляризации между развитым и развивающимся миром: на одном полюсе наблюдается дефицит рабочей силы и медленное «старение» населения, высокий уровень человеческого развития, правовой защиты и безопасности; на другом – страны с преимущественно «молодым» населением, высоким уровнем безработицы, низким качеством жизни и уровнем дохода. Этот разрыв создает объективные причины для интенсификации международной миграции из развивающихся в развитые страны в долгосрочной перспективе.

В миграционной политике развитых и развивающихся стран также наблюдается поляризация. С одной стороны, развитые государства пытаются сдерживать миграционное давление с Юга, отобрать наиболее квалифицированных мигрантов и повысить степень интеграции мигрантов в принимающее общество. С другой стороны, развивающиеся государства пытаются поощрять миграцию избыточной неквалифицированной рабочей силы, сдерживать эмиграцию квалифицированных специалистов и укреплять связи с диаспорой, видя в ней источник своего экономического развития и политического влияния на принимающие страны. Единственным направлением, в котором их интересы схожи, является борьба с нелегальной миграцией (см. рис.1)

Рис.1. Сходство и расхождение интересов развитых и развивающихся государств в области миграционного регулирования

развитых государств		Интересы	развивающихся государств	
Борьба с нелегальной миграцией				
ограничение	← права мигрантов → ← неквалифиц. миграция → ← квалифиц. миграция → ← диаспора →	расширение		
ограничение		расширение		
привлечение		удержание		
требование интеграции		поддержание связей		

В третьей главе «Управление миграцией на региональном, международном и транснациональном уровнях» показана роль основных негосударственных акторов миграционного управления – международных организаций, региональных объединений и диаспор.

В первом параграфе третьей главы «Роль международных организаций в управлении миграцией» изучается деятельность Международной организации труда, Управления Верховного комиссара по делам беженцев ООН, Международной организации по миграции и других организаций в следующих ключевых направлениях:

- продвижение международно-правовых норм в области миграции;
- сбор и анализ данных о миграционной ситуации в глобальном масштабе; выработка глобальной повестки миграционного сотрудничества с учетом интересов всех задействованных акторов;
- техническое содействие государствам в реализации миграционной политики.

Роль международных организаций как самостоятельных акторов миграционного управления значительно усилилась в последние годы. Хотя до сих пор скептики указывают на то, что политика международных организаций находится в сильной зависимости от интересов ведущих государств-членов, формирующих их бюджет, было бы неверно отрицать автономную роль и интересы международных институтов, сформированные под влиянием их специфических структур, норм и правил.

В частности, одним из ключевых направлений деятельности международных организаций является последовательное и недискриминационное применение норм в области прав человека к регулированию миграции и укрепление международно-правового режима в области миграции. Так, отстаивая право каждого человека на убежище, Управление Верховного комиссара по делам беженцев способствовало расширительному толкованию понятия «беженец», выработанного в

специфическом контексте послевоенной Европы, сначала в отношении выходцев из разных континентов, а затем в отношении лиц, вынужденных мигрировать по целому ряду причин, не упомянутых в Конвенции 1951 года (гражданские войны, межэтнические конфликты, голод, природные катастрофы и др.) Международная организация труда также способствует повышению статуса трудовых мигрантов, последовательно отстаивая права трудящихся независимо от их национальности и гражданства. Отслеживая соблюдение государствами-участниками принятых на себя обязательств, международные организации нередко выступают с критикой законодательных положений или практик отдельных стран или региональных организаций (например, директив ЕС), которые носят дискриминационный характер по отношению к мигрантам.

Второй важной функцией международных организаций является структурирование повестки глобального сотрудничества. Благодаря широкой информационной базе и экспертной оценке поступающих данных, международные организации обладают более глубоким и многомерным видением миграционных процессов, чем национальные правительства. Данные, собираемые и анализируемые в рамках Всемирного банка, Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, Международной организации по миграции и других организаций позволяют комплексно оценить различные аспекты миграции, составить глобальную картину международных перемещений и связать управление миграцией с задачами долгосрочного устойчивого развития.

Международные организации также способствуют налаживанию диалога между государствами разных степеней экономического и политического развития, предоставляя им площадку для встреч и согласования своих интересов. Среди наиболее значимых инициатив следует упомянуть Диалог по международной миграции под эгидой Международной организации по миграции и Глобальный форум по миграции и развитию под эгидой ООН, в рамках которых чиновники из разных стран и министерств имеют возможность

обсуждать проблемы миграционного управления с представителями международных организаций и гражданского общества.

Наконец, международные организации оказывают содействие развитым и развивающимся государствам в широком спектре технических вопросов, связанных с размещением, снабжением и возвратом беженцев и перемещенных лиц; налаживанием эффективного пограничного контроля и учета иммигрантов; распространением информации о возможностях и рисках, связанных с миграцией и т.д.

Во *втором параграфе третьей главы «Региональные подходы к управлению миграциями (на примере ЕС и НАФТА)»* исследуется роль региональных институтов в управлении миграцией.

Региональное сотрудничество по миграции продвигается сегодня в рамках большинства региональных организаций (Евросоюз, МЕРКОСУР, СНГ, ЭКОВАС, АСЕАН и др.) и межправительственных форумов (Североамериканское партнерство по процветанию и безопасности, Южноамериканская конференция по миграции и др.). Направления регионального сотрудничества значительно различаются в зависимости от степени и проекта региональной интеграции и включают в себя:

- обеспечение свободного и безопасного перемещения внутри регионов;
- совместный контроль внешних границ;
- согласование статуса мигрантов в принимающем обществе;
- сотрудничество с третьими странами относительно нелегальной, трудовой и вынужденной миграции.

Евросоюз представляет собой пример наиболее развитой системы регионального сотрудничества в области миграции, в котором значительная часть полномочий миграционного управления передана на наднациональный уровень. Национальные правительства ЕС удерживают за собой важнейшие вопросы относительно количества и состава въезжающих мигрантов, однако это правило действует только в отношении мигрантов из третьих стран. Вопросы

свободного перемещения граждан ЕС внутри Евросоюза и соответствующего обеспечения безопасности и правопорядка в условиях открытых границ находятся в ведении общеевропейских институтов. На европейском уровне были также согласованы базовые принципы в отношении убежища, трудовой и семейной миграции, а также сотрудничества с третьими странами и диаспорами.

ЕС является также примером того, как региональные институты могут влиять на политику государств, не являющихся членами региона: например, привязывая вопросы миграции к договорам о сотрудничестве или финансовой помощи с третьими странами, Евросоюз фактически принуждает многие посылающие страны усилить контроль над эмиграцией и брать на себя обязательства по реадмиссии и противодействию нелегальной миграции в страны ЕС.

В регионах, где между странами велика разница в уровне экономического развития, как в Северной Америке, наиболее развитые страны неохотно идут на делегирование полномочий в пользу наднациональных институтов. Наиболее распространенной формой сотрудничества в таком случае является взаимодействие полицейских и пограничных служб стран региона, внедрение передовых технологий идентификации и слежения и прочие меры, направленные на усиление способности отдельных стран контролировать миграцию. Так, значительное различие в уровне развития стран и доминирование Соединенных Штатов Америки в регионе не позволило расширить полномочия структур НАФТА в пользу регулирования миграционных вопросов, несмотря на высокую заинтересованность в этом Мексики. На сегодняшний день миграционное сотрудничество в рамках североамериканского региона направлено на совместный контроль границы между Соединенными Штатами Америки и Мексикой, а также помощь Канаде в охране морской и сухопутной границы; создание общих баз данных иммигрантов и беженцев.

В третьем параграфе третьей главы «Дiasпора как транснациональный механизм управления миграцией» доказываеtся растушая роль транснациональных мигрантских сообществ или диаспор в регулировании миграции. Основой для этого служит обширный эмпирический материал о деятельности индийских, китайских, мексиканских и армянских сообществ за рубежом.

В отличие от региональных и международных организаций, которые стремятся формировать миграционные потоки «извне», диаспоры представляют собой уникальный механизм *самоуправления* миграционных потоков. С одной стороны, диаспоры служат важнейшим каналом информации о возможностях миграции, трудоустройства и социальной адаптации мигрантов на новом месте проживания, причем содействие миграции может оказываться как в индивидуальной, так и в организованной форме. Исследователями доказано, что наличие данного информационного канала снижает барьер, удерживающий потенциальных мигрантов от перемещения, и ведет к увеличению миграционных потоков.

С другой стороны, диаспоры являются важнейшим источником развития стран происхождения, который в долгосрочной перспективе может снизить отток населения из развивающихся регионов. Денежные переводы мигрантов приводят к многомиллиардным финансовым вливаниям в экономики их стран, которые стимулируют потребительский спрос и предпринимательство, и улучшают уровень жизни населения. Кроме того, в среде диаспор всегда существует элита из ученых и предпринимателей, которые способствуют передаче управленческих, деловых и прочих навыков своим соотечественникам. Передача таких навыков осуществляется как через виртуальное пространство Интернета, так и через краткосрочные визиты, программы обмена и совместные деловые и научные проекты представителей диаспор и стран происхождения.

Потенциал диаспор недостаточно задействован лицами, принимающими решение, вследствие достаточно узкого видения диаспоры как

несамостоятельного актора, послушно проводящего интересы страны происхождения и не имеющего собственной повестки и инструментов ее реализации. Страны, принимающие мигрантов, обычно с недоверием относятся к сильным институтам диаспоры, разрабатывая различные механизмы их интеграции и контроля, несмотря на то, что координация усилий с диаспорами в области развития стран происхождения – создании рабочих мест и повышении уровня жизни – может содействовать снижению миграционного потенциала и отвечать долгосрочным интересам развитых стран. Кроме того, сотрудничество с диаспорами могло бы стать эффективным инструментом распространения информации о возможностях легального переезда и трудоустройства мигрантов в сообществе происхождения, сократив риск нелегального перемещения для самих мигрантов и принимающих обществ.

В четвертой главе «Перспективы многоуровневого взаимодействия акторов» анализируются основные предпосылки для развития системы многоуровневого взаимодействия и возможные институциональные формы, которые она может принять в будущем.

В истории миграционного управления можно выделить, по крайней мере, три этапа развития многостороннего сотрудничества в области миграции. Каждый раз толчком для усиления взаимодействия государств между собой и в рамках многосторонних институтов было окончание мировых войн. Необходимость регулировать массовые потоки беженцев, а также потребность в иностранных рабочих для заполнения недостатка местной рабочей силы заставляли ведущие государства мира сотрудничать между собой и передавать часть управленческих функций на уровень региональных и универсальных международных организаций. Каждый раз этап сотрудничества прерывался мировым экономическим кризисом (Великой депрессией 1929-1933 годов, нефтяным кризисом 1973 года). Современный этап развития многоуровневого сотрудничества начался после окончания холодной войны и был обусловлен, в первую очередь, опасениями массовых миграций с Востока после падения

Берлинской стены со стороны западных стран и, во-вторых, проявившейся в ходе войн в Персидском заливе, Африканском роге и странах бывшей Югославии неэффективностью международного режима убежища и предоставления гуманитарной помощи.

С конца 1990-х годов правительства отдельных стран и международные организации стали выдвигать различные инициативы по усилению международного сотрудничества в области миграции. Обсуждение проблем международной миграции развернулось в рамках Международного диалога по миграции МОМ, Диалога высокого уровня ООН по вопросам миграции, Глобальной комиссии по международной миграции, Глобального Форума по миграции и развитию ООН и т.д. В рамках этих форумов представители развитых и развивающихся стран, международных организаций, академического сообщества и мигрантов получили возможность обсуждать наиболее актуальные проблемы миграционного регулирования, а именно: содействие развитию государств-источников мигрантов и возвращению мигрантов; способы повышения прибыли от денежных переводов мигрантов и взаимодействия стран происхождения с диаспорами; упрощение режима трудовой миграции; методы борьбы с нелегальной миграцией и торговлей людьми и др.

Тем не менее, нельзя не отметить несколько существенных пробелов во взаимодействии акторов. Во-первых, текущие инициативы не затрагивают основ режима предоставления убежища, сформированного Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и Протоколом к ней 1967 года, несмотря на сильно изменившийся контекст за эти годы. Призывы УВКБ ООН расширить определение беженца с учетом современных вызовов и угроз, и зафиксировать размер обязательств со стороны государств не находят ответной реакции.

Во-вторых, за рамками обсуждения остается вопрос соблюдения государствами существующих международно-правовых норм. В частности, отсутствие глобального консенсуса по поводу правовых стандартов в

отношении трудящихся-мигрантов и членов их семей привело к их выборочному применению в отдельных государствах. Показательно, что ни одно развитое государство до сих пор не подписало Конвенцию ООН о правах трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 года, несмотря на то, что именно они являются главными реципиентами иностранной рабочей силы.

В-третьих, существующие формы многоуровневого сотрудничества слишком слабы, чтобы оказывать воздействие на политику его участников. Участие в Глобальном форуме по миграции является добровольным и не налагает никаких обязательств на его членов. Благодаря ему участники обмениваются информацией об отдельных положительных практиках в сфере миграции, расширяют свое представление об интересах других акторов и т.д., однако, это не приводит к реальному сближению принципов миграционного управления.

Для более эффективного управления международной миграцией, по мнению растущего числа экспертов, необходим новый международный институт, который более четко определил бы цели глобального управления и обязательства участников по их достижению, а также предусмотрел механизм мониторинга за соблюдением данных обязательств. Это могло бы произойти путем подписания соглашения о перемещении людей наподобие ГАТТ, или путем создания нового органа наподобие Всемирной организации по миграции.

Ключевыми свойствами международного режима были бы:

- введение общих правил регулирования трудовой миграции на основе принципа эффективного функционирования глобальной экономики, способствующего развитию как принимающих, так и посылающих стран;
- укрепление правовой базы за счет последовательного распространения и расширения международных норм в области миграции;
- координация стратегий, тактики и ресурсов для борьбы с нелегальным пересечением границ и соответствующее усиление безопасности принимающего общества и самих мигрантов;

- повышение информированности общества о выгодах и издержках миграции и соответствующего доверия к правительственным и международным практикам управления.

В **Заключении** изложены выводы, к которым автор пришел в ходе исследования. Проведенный анализ целей и технологий основных акторов миграционного управления показал, что их интересы совпадают в ключевом направлении, а именно: в противодействии хаотичному и нелегальному перемещению людей, которое подвергает опасности самих мигрантов и затрудняет использование миграции в целях социально-экономического развития принимающих и посылающих стран.

Тенденция к усилению сотрудничества в рамках многосторонних институтов позволяет говорить о начале становления глобальной системы управления миграцией, в которой за акторами закрепляются специфические для них функции, вырабатывается определенный и постоянный рисунок их взаимодействия, согласовываются общие цели и задачи. Тем не менее, существующий формат сотрудничества слишком слаб, чтобы позволить участникам эффективно решать стоящие перед ними задачи. Сегодня взаимодействие основных акторов на глобальном уровне фактически сводится к регулярным, но кратковременным консультациям, не накладывающим на них никаких обязательств.

Становление последовательного международного режима в области миграции в виде подписания всеобъемлющего соглашения или создания Всемирной организации по миграции затруднено вследствие фундаментальных противоречий в интересах развитых и развивающихся государств.

В отличие от развивающихся стран, которым выгодна либерализация перемещения в рамках международного режима, развитые страны стремятся, наоборот, оставить за собой право регулировать национальный рынок труда, чтобы предотвратить возможные риски, связанные с притоком неквалифицированной рабочей силы и нагрузкой на систему социального

обеспечения. Текущая политика развитых государств не только не позволяет развивающимся странам воспользоваться преимуществами миграции (снизить уровень безработицы, повысить благосостояние граждан путем денежных переводов), но и наносит колоссальный ущерб их развитию путем активного и целенаправленного привлечения квалифицированных мигрантов (медицинских работников, ученых, специалистов в сфере компьютерных технологий и менеджмента). Не имея реальных возможностей остановить «утечку умов», развивающиеся государства пытаются компенсировать потерю человеческого капитала за счет развития связей с диаспорами, что, в свою очередь, крайне негативно воспринимается в странах их проживания. Данные противоречия делают невозможным выработку последовательных правил регулирования миграции в глобальном масштабе.

В целом, ограниченный размер взносов государств-членов в бюджеты международных организаций и трудности с ратификацией основных международных конвенций, касающихся миграции, свидетельствуют о том, что государства, в первую очередь, развитые, с недоверием относятся к возможностям многостороннего регулирования и неохотно передают часть своих полномочий на международный уровень. Тесная связь миграции с вопросами культурной идентичности, членства в политическом сообществе и устройства социума в целом усиливает риск экономической, политической и социокультурной дестабилизации общества в результате ослабления национального контроля, что заставляет политиков пренебрегать потенциальными экономическими выгодами от либерализации перемещения и многостороннего сотрудничества в пользу менее эффективных, но более предсказуемых национальных механизмов управления.

III. Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих авторских публикациях:

В научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных изданий:

1. Фомичева О.В. Структурирование миграционных пространств в эпоху глобализации: роль развитых государств / О.В. Фомичева // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, № 5. – Нижний Новгород, 2007. – 0,4 п.л.
2. Фомичева О.В. Специфические характеристики диаспоральных сообществ разделенных этнических групп / О.В.Фомичева, Ю.А. Балашов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, № 3. – Н.Новгород, 2008. – 0,3 п.л.

Статьи в прочих изданиях:

3. Фомичева О.В. Этапы становления мусульманских организаций в Европе / О.В.Фомичева // Ислам в современном мире: политические, национальные и международные аспекты, № 2. – Нижний Новгород, 2005. – 0,5 п.л.
4. Фомичева О.В. Исламофобия в Европе / О.В.Фомичева // Ислам в современном мире: политические, национальные и международные аспекты, № 5. – Нижний Новгород, 2007. – 0,5 п.л.
5. Фомичева О.В. Иммиграционная политика ЕС: свобода или безопасность? / О.В.Фомичева // Материалы всероссийской конференции «Международная интеграция: экономика, политика, безопасность» 29-31 октября 2007. - Москва: ИМЭМО РАН, 2007. – 0,6 п.л.
6. Fomicheva O. Immigration Policy of Developed Countries in a Globalized World / O.Fomicheva // Papers of International Conference of Young Scholars “Crucial Problems of International Relations Through the Eyes of Young Scholars” /Ed.by J.M.Rolenc. – Prague: University of Economics, 2007. – 0,5 п.л.
7. Фомичева О.В. Иммиграционная стратегия стран ЕС: основные тенденции и перспективы / О.В.Фомичева // Материалы российско-французской конференции «Актуальные проблемы взаимоотношений России и ЕС». – Арзамас: АПГИ, 2007. – 0,6 п.л.
8. Фомичева О.В. Социокультурные особенности африканской диаспоры / О.В.Фомичева // Сборник материалов VI Всероссийской школы молодых африканистов «Африка: история, политика, экономика, культура». 24-25 окт. 2007 / под.ред. Т.М. Гавристовой. – Ярославль: Яргу, 2007. – 0,4 п.л.

9. Фомичева О.В. Социокультурные особенности китайской диаспоры / О.В.Фомичева // XII Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: материалы научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2008. – 0,1 п.л.
10. Фомичева О.В. Новые подходы к борьбе с нелегальной миграцией в условиях глобализации / О.В.Фомичева, В.Н. Новиков // Вестник Института Федеральной Службы Безопасности, № 1. – Нижний Новгород, июнь 2008. – 0,4 п.л
11. Фомичева О.В. Селективная миграционная политика: цели, механизмы, результаты / О.В.Фомичева // Миграционное право, № 3, 2008. – 0,6 п.л.

Подписано в печать 20.05.2010 г.
Гарнитура Таймс. Печать RISO RZ 570 EP.
Усл.печ.л. 1,0. Заказ № 481. Тираж 100 экз.

Отпечатано ООО «Стимул-СТ»
603155, г.Нижний Новгород, ул.Трудовая,6
Тел.:436-86-40