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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Учет нематериальных активов и анализ доходности объектов интеллектуальной собственности промышленных предприятий"

Актуальность темы исследования. Современные рыночные условия обусловили неуклонный рост доли нематериальных активов в виде прав, связанных с объектами производственной интеллектуальной собственности, и деловой репутацией в имущественном комплексе промышленных предприятий. Так, за последние три года удельный вес таких объектов учета в активах исследуемых предприятий возрос и в настоящее время в среднем составляет 15-20%. Это вызвано быстротой и масштабами технологических процессов производства, распространением информационных технологий, активной инновационно-инвестиционной деятельностью, повышением конкурентоспособности продукции изготовленной с использованием интеллектуальной собственности, усложнением и интеграцией международных финансово-промышленных рынков.

Проводимое реформирование бухгалтерского учёта и отчётности выработало подход к пониманию таких объектов, как самостоятельной категории. Однако новые нормативные документы не решили всех проблем организации бухгалтерского учёта нематериальных активов. В частности остаются не до конца разработанными вопросы понятийного аппарата, идентификации нематериальных активов как объектов бухгалтерского учёта, их классификаций для учётпо-аналитической работы. Кроме того, отсутствие необходимых форм первичной документации для отражения хозяйственных операций по движению нематериальных активов, а также недостаток специальной литературы и методических разработок по анализу интеллектуальной собственности промышленных предприятий, которая занимает в структуре нематериальных активов основную долю, делают этот участок учётной работы одним из наиболее проблемных.

Поэтому, в настоящее время задачами бухгалтерского учета нематериальных активов на промышленных предприятиях, с одной стороны, являются достоверное обобщение и представление информации о поступлении, наличии и использовании нематериальных активов, с другой, контроль за их окупаемостью в кротчайшие сроки на базе анализа доходности.

В этой связи представляется актуальным проведение исследования учетно-аналитического обеспечения управления нематериальными активами и определения доходности объектов интеллектуальной собственности промышленных предприятий.

Степень разработанности проблемы. Исследованию проблем учета и анализа нематериальных активов посвящены труды как отечественных, так и зарубежных ученых. Значительный вклад в решение этих проблем внесли ученые М.И. Баканов, В.Ю. Бакшинскас, И.А. Бланк, ГТ.С. Безруких, Ф.Я. Брукгауз, Н.Г. Волков, Л.И. Воронина, И.А. Ефронъ, Е.П. Козлов, С.А. Николаева, В.В. Патров, В.Ф. Палий, А.П. Рудановский, Я.В. Соколов и другие.

Наиболее значительные работы по исследованию экономических, учетно-аналитических, организационных и других аспектов, связанных с управлением нематериальными активами, принадлежат таким ученым, как, С.И. Пучкова, Г.М. Соловьева, А.Д. Шеремет.

Зарубежный опыт учета и анализа нематериальных активов раскрыт в трудах В.М. Волковой, В.В. Ковалева, Е.В. Лаховой, О.М. Островского, А.Г. Радуцкого, О.В. Соловьевой, и многих других. Кроме научных работ, информация по этой проблеме содержится в Международных стандартах финансовой отчетности (МСФО).

Однако, в исследованиях проблем бухгалтерского учета нематериальных активов не нашли полного решения ряд вопросов, а именно, выделение нематериальных активов из всей совокупности объектов учёта, систематизация и применение способов их оценки, а так же совершенствование методики анализа доходности интеллектуальной собственности. Дискуссионность и нерешенность многих вопросов обусловили выбор темы диссертации, определили цель, задачи и последовательность научного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования состоит в рассмотрении и разработке рекомендаций по вопросам определения объектов в качестве нематериальных активов, организационно-методических основ учета и анализа доходности интеллектуальной собственности промышленных предприятий.

Исходя из цели исследования, в работе поставлены следующие задачи:

- определить экономические критерии отнесения объектов к нематериальным активам и на их основе уточнить понятие нематериальных активов;

- изучить и обобщить различные подходы к аналитической группировке нематериальных активов как относительно новой учетной категории промышленных предприятий;

- обосновать необходимость переоценки нематериальных активов и разработать методику ее учетного отражения;

- разработать первичную документацию по оформлению движения нематериальных активов и порядка их документооборота;

- определить факторы, влияющие на доходность объектов интеллектуальной собственности, с целью сохранения конкурентоспособных преимуществ продукции, производимой с использованием нематериальных активов;

- разработать методику анализа доходности интеллектуальной собственности промышленных предприятий.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы учетно-аналитического обеспечения управления нематериальными активами промышленных предприятий.

Объектами исследования являются промышленные предприятия различных форм собственности Саратовской области: Открытое акционерное общество "Тантал", Федеральное государственное унитарное предприятие Петровский Механический Завод "Молот", Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-производственное предприятие "Алмаз".

Методологическая, теоретическая и информационная база исследования. Методика исследования основывается на изучении и обобщении теоретических концепций экономической и учётной теории, методологии бухгалтерского учёта и экономического анализа. Методологической базой диссертации служат приёмы и способы экономических исследований.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют труды ведущих отечественных и зарубежных авторов в области бухгалтерского учета, экономического анализа, теории управления, оценки активов и анализа хозяйственной деятельности по рассматриваемой проблеме в области. В процессе изучения проблем были учтены законы Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты.

Информационной базой исследования явились законодательные акты и нормативные документы государственных органов власти Российской Федерации, данные Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса, статистические данные Госкомстата РФ и Саратовской области, показатели финансовой отчетности промышленных предприятий региона, материалы периодической печати по изучаемой проблеме, опубликованные в научной и периодической литературе.

Теоретическая и практическая значимость работы. Разработанные предложения и рекомендации, сделанные в диссертации, позволят усовершенствовать организацию учета нематериальных активов и анализа интеллектуальной собственности на промышленных предприятиях, повысить достоверность бухгалтерской информации о их наличии, движении, доходности, будут способствовать принятию обоснованных управленческих решений.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке нормативных и методических документов, в практической деятельности хозяйствующих субъектов, а также в учебном процессе при изучении курсов "Бухгалтерский учет", "Бухгалтерский финансовый учет", "Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности" и "Анализ финансовой отчетности".

Научная новизна диссертационного исследования заключается как в исследовании теоретико-методических основ учета нематериальных активов и анализа интеллектуальной собственности промышленных предприятий, так и разработке рекомендаций по их совершенствованию.

Наиболее важные результаты, определяющие научную новизну работы, заключаются в следующем:

- уточнены экономические критерии отнесения объектов к нематериальным активам с учетом требований МСФО 38, ПБУ 14/2000 и Налогового кодекса и дана авторская трактовка их понятия, основанная на правах отчуждения, присвоения и использования теории прав собственности;

- предложена группировка нематериальных активов промышленных предприятий для организации аналитического учета и проведения анализа их доходности;

- обоснована необходимость переоценки нематериальных активов как способ определения уровня реальной стоимости, влияющий на их доходность и разработана методика учетного отражения каждого вида;

- разработаны новые формы первичных документов отражающие специфику оформления хозяйственных операций с нематериальными активами: акт приёма-передачи, акт оценки стоимости, акт на списание, ведомость учёта нематериальных активов и предложена авторская схема их документооборота;

- выявлены факторы, влияющие на доходность использования объекта интеллектуальной собственности промышленного предприятия, способствующие сохранению конкурентных преимуществ продукции и предложены показатели, характеризующие влияние этих факторов, а именно коэффициенты коммерческой отдачи и рентабельности продаж; разработана методика анализа доходности объектов интеллектуальной собственности промышленных предприятий на базе многофакторной модели оценки их величины.

Апробация работы. Основные результаты проведенного исследования докладывались и получили одобрение на научных конференциях, были опубликованы в сборниках "Развитие методологии, организации бухгалтерского учета и экономического анализа в XXI веке", "Проблемы обеспечения управления учетно-аналитической информацией". Основные положения исследования изложены в 8 опубликованных работах общим объемом 6,4 печатных листа.

Результаты исследования приняты к внедрению как на промышленных предприятиях - ОАО "Тантал", ФГУП ПМЗ "Молот", так и в учебном процессе Саратовского государственного социально-экономического университета в ходе преподавании дисциплин «Бухгалтерский учёт» и «Бухгалтерский финансовый учёт».

Объем и структура работы. Работа имеет структуру, определенную логикой анализа взаимосвязанных аспектов изучаемого предмета и совокупностью решаемых задач.

Список использованной литературы содержит 216 источников. В работе 14 приложений, 12 таблиц и 5 рисунков. Объем диссертации составляет 169 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Казин, Александр Валерьевич

Заключение

Необходимость увеличения конкурентоспособности выпускаемой продукции российских предприятий обусловливает расширение использования интеллектуальной собственности, неуклонный рост которой на промышленных предприятиях вызывает необходимость разработки эффективного функционирования учётно-аналитической информации. С целью совершенствования учётно-аналитической информации в диссертационной работе проведены исследования вопросов учёта и анализа нематериальных активов, результатом которых являются сделанные выводы.

Для получения достоверной учётно-аналитической информации необходимо совершенствование законодательной базы по учёту нематериальных активов, для чего в работе исследованы исторические особенности появления и развития активов и научно обосновано мнение о существовании нематериальных активов в доперестроечном периоде. Отсутствие их среди объектов учёта объясняется тем, что в тот период времени затраты по созданию нематериальных активов не были основой для формирования их стоимости, а результаты не предполагалось использовать для продажи. Обнаружено, что с появлением совместных предприятий иностранные инвесторы в качестве вклада в уставный капитал предприятий стремились внести объекты, определяемые понятием «нематериальные активы». Таким образом, именно переход экономики России к рыночным отношениям и развитие экономических связей способствовали выделению объектов в качестве самостоятельной группы учёта - нематериальных активов - специфичность которых проявляется в отсутствии натурально-вещественной формы воплощения что и вызывает несовершенство законодательной базы.

Исследования показали, что современная законодательная база не содержит как универсального определения нематериальных активов, так и научно обоснованных условий признания.

Для выделения научно обоснованного определения нематериальных активов предложено применение понятия, отражающего их специфику, основанного как на экономической, так и юридической сторонах объекта.

С экономической точки зрения, нематериальные активы определены как - учётные объекты, не имеющие физической структуры, идентифицируемые, а также используемые в течение определённого периода для управления предприятием с целыо получения дохода.

Необходимость определения нематериальных активов с юридической точки зрения вызвана представлением о нематериальной собственности как о правах, предоставляющих его обладателю возможность исключительного господства над имуществом и представлена с позиций теории прав собственности, интерпретация которой характеризует право частной собственности на активы в качестве сложной структуры правомочий, располагающихся между основными правами — присвоения, отчуждения и использования что характеризует нематериальные активы как исключительные легализованные, а именно, санкционированные законами, поведенческие отношениях между людьми, связанные с использованием объектов.

Исследование российского и международного законодательства выявило наличие различных подходов к определению нематериальных активов и, как следствие, существование противоречий при выделении единовременно выполняемых условий определяющих нематериальные активы. Это вызывает необходимость в их пересмотре, за счёт чего достигается совершенствование учётно-аналитической базы. Для выделения наиболее гибких и научно обоснованных условий признания нематериальных активов, систематизировав взгляды российских экономистов, накопленную законодательную базу, предложено исключить из определяющих положений критерии, носящие противоречивый характер и использовать в качестве наиболее приемлемых следующие:

- срок использования;

- наличие способности приносить налогоплательщику экономические выгоды (доход); исключительность права на результаты интеллектуальной деятельности, подтверждённые патентом, свидетельством, охранными документами, договором уступки или приобретения патента и товарного знака;

- отражение в "балансе объектов нематериальных активов, созданных внутри предприятия.

Именно данные условия наиболее чётко определяют объекты, выделяя нематериальные активы уже как нечто санкционированное законом, характеризующееся наличием документа, подтверждающего это право, и поэтому должны учитываться как основные при отнесении.

Выделяя понятие и условия отнесения объектов к нематериальным активам, в работе исследован вопрос «принадлежности» объектов к нематериальным активам, обосновано мнение о не включении ряда объектов и выделен специфический состав нематериальных активов промышленных предприятий. Доказано, что классификация имеет исключительное значение, так как она является предпосылкой для организации разветвлённого аналитического учёта и контроля на предприятиях и способствует более эффективному и оптимальному использованию данных объектов, что в свою очередь увеличивает эффективность их использования.

При этом, выделяя интеллектуальную собственность как наиболее применимый нематериальный актив в промышленной сфере, сделан вывод о необходимости включения в состав наряду с положительными и отрицательных затрат на НИОКР.

С целью приведения обоснованной оценки стоимости нематериальных активов для включения в отчётность в диссертационном исследовании систематизированы варианты оценки и, в связи с выявленной необходимостью совершенствования учётно-аналитической информации, касающейся их оправданной стоимости, предложено применение оценки по восстановительной стоимости, соответствующей рыночной стоимости, за счёт проведения ежегодных переоценок. Этим достигается получение данных о наличие дополнительных резервов повышения конкурентоспособности производимой продукции.

В ходе проведения переоценок, восстановительная стоимость по отношению к первоначальной стоимости нематериальных активов будет существенно меняться, в результате чего может быть как больше, т.е. требовать дооценки, так и меньше, т.е. требовать уценки. При этом возникающие в процессе переоценки разницы, предлагается отражать на счёте 83 «Добавочный капитал» с открытием к нему субсчёта 1 «Переоценка нематериальных активов» и отражать на счетахбухгалтерского учета согласно разработанному порядку.

Несовершенство методического обеспечения процесса учётного отражения нематериальных активов на промышленных предприятиях вызвало необходимость изыскания подходов к совершенствованию аналитического учёта и документального оформления движения. Одним из них является использование перечня субсчетов к счёту 04 «Нематериальные активы», обеспечивающих получение объективных и достоверных данных о наличии и движении нематериальных активов в управленческих целях. Учитывая довольно сложную структуру нематериальных активов, каждый из которых требует дополнительное аналитическое обеспечение, в развитие счёта 04 «Нематериальные активы» предлагается система субсчетов по аналитическому уровню в зависимости от прав на нематериальные активы, построенная на основе идентификации нематериальных активов промышленных предприятий.

Для использования информации по аналитическому счёту учёта нематериальных активов автором исследованы вопросы документального оформления операций с нематериальными активами. В работе сделан вывод о том, что до настоящего времени для отражения нематериальных активов карточки по форме НМА-1, предусмотренной российским законодательством недостаточно, поскольку требуется оформление движения нематериальных активов. В этой связи разработан и предложен «перечень» первичной документации, необходимой для учёта нематериальных активов и его документооборот.

Использование промышленными предприятиями предлагаемого перечня документов обеспечивает: сплошной и непрерывный учёт нематериальных активов; юридическое обоснование бухгалтерских записей, которые будут делаться на основании документов, имеющих доказательную силу; использование документов для текущего контроля и оперативного руководства хозяйственной деятельности организаций; контроль за сохранностью интеллектуальной собственности, так как документами подтверждается материальная ответственность работников за доверенные им ценности; укрепление законности, поскольку первичные документы служат основным источником сведений для последующего контроля правильности, целесообразности и законности каждой хозяйственной операции при документальных ревизиях; формирование информационной базы анализа их доходности.

Таким образом, предлагаемые формы документов позволяют эффективнее отслеживать движение нематериальных активов по счетам с одновременным сопоставлением и подтверждением этого предложенными актами, а отлаженный механизм документооборота расширяет учётно-аналитическое обеспечение информацией для проведения анализа эффективности использования объектов интеллектуальной собственности.

В целях управления интеллектуальной собственностью промышленных предприятий и повышения конкурентоспособности производимой с их применением продукции автором разработана методика оценки их доходности, основанная на факторном анализе.

При этом в работе особое внимание уделено определению доходности, под которой предлагается учитывать способность нематериальных активов сохранять на максимально длительный срок конкурентоспособность производимой продукции с использованием объектов интеллектуальной собственности, выраженной в возможности сохранения более 50% ее рыночной стоимости.

Руководствуясь понятием доходности нематериальных активов, при оценке эффективности использования объектов интеллектуальной собственности разработанная методика её анализа основывается на следующих принципах:

1. использование результатов деятельности промышленных предприятий на протяжении всего срока применения интеллектуальной собственности;

2. сохранение конкурентных преимуществ производимой с использованием объектов интеллектуальной собственности продукции;

3. востребованность продукции, изготовленной с использованием объектов интеллектуальной собственности.

В настоящее время потребность промышленного предприятия в определении уровня доходности каждого объекта нематериальных активов, как одного из показателей его финансовой устойчивости, и не обеспечивается расчетом существующего показателя доходности в целом всех нематериальных активов. Кроме того, в экономической литературе недостаточно разработаны вопросы повышения уровня конкурентоспособности продукции, изготавливаемой с использованием нематериальных активов.

В этих условиях особую важность приобретает исследование повышения доходности каждого объекта нематериальных активов, предусмотренных в рекомендованной их группировке, используемых в конкретном виде продукции, через характеристики которых рекомендуется определять вклад и оценивать эффективность от предложенных и внедренных научно-технических решений.

Одним из показателей, характеризующим доходность нематериальных активов, в частности, объектов интеллектуальной собственности промышленных предприятий, предложен расчет показателя эффективности приобретения интеллектуальной собственности промышленных предприятий дифференцированный пообъектно, характеризующий соотношение между разницей от стоимостной оценки результата на протяжении всего срока применения интеллектуальной собственности в деятельности промышленных предприятий и затратами, связанными с применением интеллектуальной собственности в деятельности промышленных предприятий, и периодом использования объекта интеллектуальной собственности, увеличенной на среднегодовую ставку банковского кредита и позволяющий оценить результат приобретения интеллектуальной собственности в деятельности промышленных предприятий на протяжении всего срока применения этого нематериального актива.

Второй показатель, введенный в методику анализа, представляет собой доходность каждого объекта интеллектуальной собственности, который находится под воздействием двух факторов: коэффициента коммерческой отдачи использования объекта интеллектуальной собственности промышленных предприятий (К = —, где Р - валовая прибыль от продажи

Su продукции, произведенной с применением объектов интеллектуальной собственности, Su - стоимость объекта промышленной интеллектуальной собственности) и рентабельности продаж продукции, произведенной с р применением объектов интеллектуальной собственности (R = —, где Ve

Ve выручка от продажи продукции, произведенной с применением объектов интеллектуальной собственности).

При этом, следует отметить, что определенный автором коэффициент коммерческой отдачи представляет собой новый показатель, характеризующий эффективность коммерческого применения нематериальных активов.

С помощью методов факторного моделирования предложенный показатель доходности использования объектов интеллектуальной собственности автором преобразован в следующую формулу:

Р Ve Р

Дис = — = К \* R= — \* —, Su Su Ve

Рекомендуемая методика формализованного расчета факторных влияний на доходность использования объектов промышленной интеллектуальной собственности предполагает определение следующих величин: общего изменения доходности использования объектов промышленной интеллектуальной собственности; влияния на доходность использования объектов промышленной интеллектуальной собственности коэффициента коммерческой отдачи, характеризующего эффективность коммерческого применения нематериальных активов; влияния на доходность использования объектов промышленной интеллектуальной собственности рентабельности продаж продукции, произведенной с применением объектов интеллектуальной собственности .

Факторная модель доходности использования объектов интеллектуальной собственности промышленных предприятий раскрывает важнейшие причинно-следственные связи между показателями стоимости нематериальных активов и является управляемой моделью прогнозирования востребованности продукции, срока сохранения ее конкурентных преимуществ. Кроме того, предложенная методика доходности учитывает насколько и в каких размерах нематериальные активы участвуют в образовании прибыли промышленного предприятия и показывает формализованное подтверждение этого.

В качестве завершающего этапа проводимого исследования предложен экспресс-анализ определения конкурентоспособности продукции, изготовленной с применением нематериальных активов, в основу которого положены модель факторного анализа доходности и балльной оценки определения возможных сроков сохранения конкурентных преимуществ, возникающих вследствие создания принципиально новых видов продукции либо технологий и степени востребованности рынком продукции, изготовленной с использованием нематериальных активов. Что касается балльной оценки, то для её проведения рекомендовано использовать экспертный метод, предусматривающий шкалу уровня востребованности продукции и периода сохранения основной части конкурентных преимуществ.

Таким образом, разработанная автором методика анализа доходности объектов интеллектуальной собственности промышленных предприятий расширяет информационную базу для принятия обоснованных управленческих решений в области составления перспективных финансовых планов с целью оптимального использования объектов интеллектуальной собственности при изготовлении продукции.
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211. Авторские трактовки понятия «нематериальные активы»

212. Автор Понятие «нематериальные активы»

213. Н.А. Каморджанова, И.В. Карташова (2002г.) Нематериальные активы это средства, не имеющие физической субстанции, длительное время (более одного года) используемые в производстве или для управления предприятием с целыо получения дохода.

214. М.И. Кутер (2002г.) Под нематериальными активами понимаются долгосрочные активы функциональной деятельности, полезные свойства которых ожидается использовать в течение нескольких лет.

215. Оформление прав на объекты интеллектуальной собственности промышленных предприятий

216. Объект интеллектуальной собственности Срок действия авторских прав Порядок регистрации Охранный документ Документ, по которому происходит передача имущественных прав третьим лицам Нормативная база1. Объекты авторского права

217. Право на передачи эфирного вещания В течение 50 лет после осуществления организацией первой передачи в эфир Не предусмотрена обязательная регистрация Не предусмотрен Договор Закон РФ от 9 июля 1993 г. №5351-1 "Об авторском праве и смежных правах"

218. Объект интеллектуальной собственности Срок действия авторских прав Порядок регистрации Охранный документ Документ, по которому происходит передача имущественных прав третьим лицам Нормативная база

219. Право на передачи кабельного вещания В течение 50 лет после осуществления организацией первой передачи в эфир Не предусмотрена обязательная регистрация Не предусмотрен Договор Закон РФ от 9 июля 1993 г. №5351-1 "Об авторском праве и смежных правах"

220. Объекты производственной собственности

221. Право на изобретение В течение 20 лет с даты поступления заявки в патентное ведомство Получение патента на изобретение в Российском агентстве по патентам и товарным знакам Патент на изобретение Лицензионный договор Патентный закон РФ №3517-1 от 23.09.92

222. Объект интеллектуальной собственности Срок действия авторских прав Порядок регистрации Охранный документ Документ, по которому происходит передача имущественных прав третьим лицам Нормативная база

223. Объекты научно-производственного характера

224. Объект интеллектуальной собственности Срок действия авторских прав Порядок регистрации Охранный документ Документ, по которому происходит передача имущественных прав третьим лицам Нормативная база1. Право на «ноу-хау»

225. Понятия деловой репутации (гудвилла) в зарубежной литературелорд Элдон1. И.Ф.Шер1. Ф. Писклей1. Э. Шмаленбах1. Хатфилд1. Уолтон1. Уилдман1. Определение «гудвилла»

226. Это дисконтируемая стоимость ожидаемых будущих прибылей.

227. Это разность между ожидаемым финансовым результатом и средней нормой рентабельности на вложенный капитал.

228. Это ценность деловых связей, оценка вероятности того, что нынешние клиенты продолжат покупать у нас, несмотря на соблазн обращения к конкурентам.

229. Это элемент установившегося делового предприятия, делающий бизнес функционирующего предприятия более ценным, чем его балансовая стоимость, т. е. чем его собственный капитал, отраженный в бухгалтерских книгах.

230. Это влияние, которое владелец или его организация оказывают на покупателей, посредством которого они приобретают и сохраняют благосклонное отношение к ним покупателей.