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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Негативные обстоятельства, связанные с применением огнестрельного оружия"

Актуальность исследования. Актуальность настоящего диссертационного исследования определяется следующими факторами: во-первых, значительным количеством преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия; во-вторых, важной ролью негативных обстоятельств в расследовании неочевидных и замаскированных преступлений; в-третьих, наличием многих проблемных вопросов, связанных с понятием негативных обстоятельств, их местом в процессе расследования и факторами, способствующими их возникновению; в-четвертых, возможностью применения результатов исследования в практической правоприменительной деятельности органов уголовного преследования и правосудия.

В настоящее время состояние преступности в нашей стране оставляет желать лучшего. В течение последнего десятилетия уровень преступности остается очень высоким и имеет тенденцию роста. Значительную долю в ее структуре составляют преступления против личности, совершаемые с применением огнестрельного оружия, которое не случайно пользуется среди преступников большой популярностью. Будучи конструктивно предназначенным для лишения человека жизни, оно является в этом отношении непревзойденным инструментом. И хотя доля преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия, в общем объеме преступности не очень велика, эти деяния характеризуются наибольшей степенью общественной опасности, так как посягают на самый ценный объект - человеческую жизнь. Рост числа преступлений и их жестокости вынуждает правоохранительные органы применять к совершающим их лицам адекватные меры. Это стало причиной того, что за последние годы резко возросло число случаев применения огнестрельного оружия служащими органовправопорядка.

Происходящие в преступной среде изменения затрагивают не только количественные, но и качественные ее стороны. Интеллектуальный уровень преступников растет. Уходят в прошлое те времена, когда посягательства на человеческую жизнь происходили в основном на почве хулиганских побуждений или внезапно возникших личных неприязненныхотношений (как принято говорить - на «бытовой» почве) и были по большей части очевидными. С каждым годом все большую часть среди преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, занимают деяния лиц, сделавших преступный промысел своим основным занятием и став таким образом «профессиональными» преступниками. Среди общественно-опасных посягательств на личность человека увеличивается количество неочевидных преступлений. Зачастую такие преступления совершаются наемными убийцами и приобретают большой общественный резонанс.

Качественное изменение преступлений неизбежно привело к тому, что все большую долю преступлений против жизни составляют тщательно спланированные деяния, совершая которые преступник заботится не только о достижении желаемых им общественно-опасных результатов, но и о том, чтобы скрыть свое преступление или направить расследование по ложному пути. «Преступники-профессионалы», совершающие преступления не «по горячке», а «по холодному расчету» используют любые способы для сокрытия или маскировки своих деяний и уничтожения их следов. Зачастую совершаемые ими преступления маскируются под несчастный случай или самоубийство, порою инсценируются отдельные элементы состава преступления (например, мотив) для того, чтобы отвести от себя подозрение в его совершении. Но, даже попадая под подозрение, современные преступники не спешат раскаяться в совершенном преступлении и дать правдивые показания, напротив, - они применяют всяческие уловки для того, чтобы уйти от ответственности.

Раскрытие таких преступлений и доказывание вины совершивших их лиц сильно затруднено. Но как бы ни старался преступник, невозможно полностью скрыть следы преступления или замаскировать его. Даже в обстановке тщательно инсценированного события можно отыскать такие обстоятельства, которые противоречат ложной картине происшествия (то есть негативные обстоятельства) и помогают разобраться в истинной сути того, что произошло. Но негативные обстоятельства могут играть двоякую роль. С одной стороны они могут помочь разоблачить маскировку преступления, а с другой (если начнут противоречить правильному представлению о происшествии) - еще больше его запутать. С этой точки зрения негативные обстоятельства пока еще очень мало изучены, и их исследование позволит повысить эффективность расследования преступлений.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является системное рассмотрение такого явления как негативные обстоятельства, а также выявление и изучение ситуаций, в которых возможно возникновение негативных обстоятельств, связанных с применением огнестрельного оружия. Достижению этой цели способствовало решение задач, направленных: на уточнение сущности негативных обстоятельств и их места среди других обстоятельств происшествия; на выявление и изучение признаков и свойств негативных обстоятельств; на оптимизацию понятийного аппарата; на изучение влияния преграды на траекторию пробившего ее снаряда как фактора, порождающего негативные обстоятельства; на разработку научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию методики установления места дальнего выстрела.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются негативные обстоятельства как элемент информации о расследуемом происшествии и деятельность субъектов расследования при наличии негативных обстоятельств.

Предметом исследования были: сущность, признаки и свойства негативных обстоятельств; виды негативных обстоятельств; факторы, способствующие возникновению негативных обстоятельств; методика установления места выстрела из огнестрельного оружия; влияние преграды на траекторию пробившего ее снаряда; признаки, позволяющие определить наличие и характер отклонения снаряда от первоначальной траектории при пробивании преграды.

Методологические основы исследования. Диссертационная работа выполнялась на основе философских законов и категорий логического мышления, теоретических положений криминалистики, судебной экспертизы и судебной баллистики, данных науки уголовного процесса и естественных наук.

При изучении предмета диссертации широко использовался системно-структурный подход, основывающийся на принципах целостности, структурности, иерархичности, многомерности, множественности описаний. Этот метод позволил рассмотреть негативные обстоятельства как самостоятельное явление, имеющее собственную структуру и место в системе всей информации о происшествии. Этот метод позволил свести все операции по установлению места выстрела в единую логически стройную систему.

Вследствие того, что диссертационное исследование тесно связано с изучением внешних проявлений различных явлений, связанных с полетом снаряда, при ее написании широко применялись такие общенаучные методы как наблюдение, эксперимент, измерение, сравнение, а также методы естественных наук.

Так как криминалистика в целом и ее отдельные положения служит исключительно для удовлетворения потребностей уголовного процесса, данные уголовно-процессуальной науки использовались как основа, определяющая как обоснованность и необходимость самих исследований, так и актуальность полученных с помощью них результатов.

Материал, положенный в основу диссертационного исследования. При работе над диссертацией использовались научные труды следующих авторов: Аханова B.C., Бекмана М.Е., Белкина Р.С., Бронникова А.Г., Бурдановой B.C., Васильева А.Н., Винберга А.И., Винницкого JI.B., Герасимова И.Ф., Голдсмита В., Григорьева Г.А., Глассона Г.А, Джонаса А.Зукаса, ДуловаА.В., Егорова А.Г., Карагодина В.Н., Кириченко В.В., Колмакова В.П., Комаринца Б.М., Корухова Ю.Г., Кустановича С.Д., Ларина A.M., Максутова И.Х., Медведева С.И., Моисеенко И.Я., Образцова В.А., Овечкина В.А., Плескачевского В.М., Попова В.И., Рассейкина Д.П., Ратинова А.Р., Ручкина В.А., Сапожникова Ю.С., Селиванова Н.А., Силкина П.Ф., Сильникова М.В., Смыслова В.И., Стальмахова А.В., Сумароки A.M., Сухарева А.Г., Филиппова А.Г., Хилобока М.П., Химичева В.А., Центрова Е.Е., Чулкова И.А., Шаламова М.П., Шекшуевой О.Н., Шепитько В.Ю., Шиканова В.И., Яблокова Н.П., Якимова И.Н. и др.

В эмпирическую основу диссертации положены данные интервьюирования следователей и экспертов-криминалистов, а также результаты проведенных совместно с начальником кафедры криминалистического оружиеведения СЮИ МВД России кандидатом физико-математических наук В. А. Федоренко научных экспериментов по исследованию влияния преград на полет пробивших их снарядов. Всего в ходе экспериментов было произведено более 300 выстрелов различными снарядами в преграды из листового силикатного стекла и триплекса.

Правовой основой диссертационного исследования являются положения Конституции Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в следующем:

Во-первых, в системном рассмотрении сущности негативных обстоятельств как самостоятельного явления, а не как признака инсценировки и, как следствие, в формировании целостной концепции понятия негативных обстоятельств.

Во-вторых, в исследовании негативных обстоятельств, связанных с применением огнестрельного оружия.

В-третьих, в исследовании ситуаций, при которых могут возникнуть негативные обстоятельства, связанные не с инсценировкой, а с ошибочным представлением субъекта расследования о происшествии.

В-четвертых, в системном рассмотрении процесса установления места выстрела из огнестрельного оружия.

В-пятых, в исследовании влияния различных преград, пробиваемых снарядом, на дальнейшую траекторию его полета.

В-шестых, в разработке методических рекомендаций по совершенствованию методики установления места дальнего выстрела.

Положения, выносимые на защиту.

1. Уточненное определение негативных обстоятельств; уточненная классификация негативных обстоятельств.

2. Выявленные эффекты, связанные с изменением траектории полета снаряда при пробивании преграды (нормализация движения снаряда и отклонение снаряда в сторону рикошета).

3. Методические рекомендации, направленные на совершенствование методики определения места дальнего выстрела.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение исследования состоит в уточнении понятия негативных обстоятельств и их места в познавательной деятельности при расследовании преступлений, выявлении их основных признаков и видов. Помимо этого теоретическую ценность представляет адаптация данных физики в области динамики удара и пробивания твердых преград применительно к потребностям криминалистического исследования места происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия. Как с теоретической, так и с практической точек зрения большое значение имеют выявленные в результате исследования эффекты, связанные с отклонением снаряда от первоначальной траектории при пробивании различных преград. Полученные результаты могут служить основой для дальнейших научных исследовании данной проблемы.

Практическое значение работы заключается также в том, что ее результаты и данные на их основе рекомендации могут быть применены при расследовании происшествий, связанных с применением огнестрельного оружия, а также при профессиональной подготовке сотрудников органов уголовного преследования и правосудия.

Внедрение и апробация результатов исследования. Материалы диссертации докладывались и были одобрены на заседании научнопрактического межкафедрального семинара. Основные положения, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в следующих работах:
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Федоренко В. А., Переверзев М. М. Изменение траектории полета снаряда при пробивании им преграды. // Судебная экспертиза: Межвуз. сб. н. ст. / Под научной редакцией заслуженного юриста России, профессора А. Г. Егорова. Вып.1. - Саратов: СЮИ МВД России, 2001. С. 29-33.
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Федоренко В. А., Переверзев М. М. Изменение траектории полета пули при пробивании цельного листового стекла и триплекса (принята к изданию в журнале ЭКЦ МВД России «Экспертная практика»).

Федоренко В. А., Переверзев М. М. Возможность возникновения негативных обстоятельств при установлении места выстрела методом визирования (принята к изданию в журнале «Вестник Саратовской государственной академии права». 2001. №6.).

Федоренко В.А., Переверзев М.М. Границы применимости метода визирования в судебной баллистике. // Труды XXVIII научно-технической конференции «Проектирование систем», 30.01-1.02.2001г., МГТУ им.Н.Э.Баумана. - Москва, 2001.

Результаты исследования рекомендованы к использованию в практической деятельности Экспертно-криминалистического управления ГУ ГУВД Саратовской области. Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Переверзев, Михаил Михайлович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог диссертационному исследованию, следует отметить, что его целью не было осветить все ситуации, при которых могут возникнуть негативные обстоятельства, связанные с криминальным применением огнестрельного оружия. И вот почему. С одной стороны, таких ситуаций может быть большое количество и описанию их всех не хватило бы места в рамках одного диссертационного исследования. С другой стороны, распыление усилий на охвате широкого круга негативных обстоятельств, связанных с применением огнестрельного оружия, неизбежно привело бы к поверхностному изучению проблемы и не дало бы ощутимых, значимых для практической деятельности результатов. Именно поэтому, помимо изучения общих теоретических основ учения о негативных обстоятельствах, наибольшее внимание в данной работе было уделено одному малоизвестному фактору, способному породить негативные обстоятельства, значительно усложняющие расследование происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия. Зато этот фактор был достаточно подробно изучен, что дало возможность получить вполне ощутимый и применимый в практической деятельности результат, выражающийся в следующем.

При работе над теоретическими основами негативных обстоятельств были тщательно проанализированы различные взгляды ученых-криминалистов о сущности такого явления как негативные обстоятельства, более тщательному изучению и систематизации подверглись основные признаки, отличающие негативные обстоятельства от других обстоятельстврасследуемого происшествия. Это позволило уточнить понятие негативных обстоятельств и их место среди остальных обстоятельств происшествия. На основе уточненного понятия было сформулировано новое определение негативных обстоятельств как обстоятельств, противоречащих обоснованному представлению о расследуемом происшествии в целом или отдельных его элементах, была составлена новая классификация негативных обстоятельств, а также предложен новый термин для обозначения разных видов негативных обстоятельств. Кроме того, было указано на различие понятий негативных обстоятельств и признаков инсценировки, которые совпадают лишь в отдельных случаях, когда имела место довольно успешная инсценировка, которая сформировала у субъекта расследования ошибочное представление о происшествии, но не идеальная, так как в обстановке происшествия остались обстоятельства, противоречащие инсценированному событию. В остальных случаях понятия негативных обстоятельств и признаков инсценировки различаются. Таким образом, соотношение между этими понятиями выглядит следующим образом: лишь некоторые негативные обстоятельства являются признаками инсценировки, равно как лишь некоторые признаки инсценировки являются негативными обстоятельствами.

Помимо этого, при написании диссертации были произведены анализ и обобщение разных видов негативных обстоятельств, связанных с применением огнестрельного оружия, с которыми можно столкнуться при расследовании убийств, самоубийств и несчастных случаев.

При изучении возможности появления негативных обстоятельств, связанных с установлением места выстрела, были перечислены некоторые ситуации, способные их породить. С криминалистической точки зрения применительно к негативным обстоятельствам проанализированы результаты отечественных и зарубежных научных исследований в области динамики удара и пробивания твердых преград. В целях адаптации данных этих научных исследований к потребностям криминалистики автором диссертации совместно с кандидатом физико-математических наук В. А. Федоренко были проведены эксперименты, в ходе которых производились выстрелы различными снарядами в листовое силикатное стекло и материал «триплекс».

В результате проведенных экспериментов установлено, что при пробивании преграды снаряд может отклониться не только в сторону нормали, но и в сторону рикошета. Направление отклонения зависит в первую очередь от типа преграды, например, при пробивании триплекса большинство снарядов изменяло траекторию в сторону нормали, а при пробивании листового силикатного стекла - в сторону рикошета. Проведенные эксперименты позволили также выяснить условия, при которых происходит изменение траектории снаряда при пробивании преграды (острый угол встречи снаряда с преградой и скорость снаряда, близкая к баллистическому пределу), и признаки, позволяющие судить о наличии отклонения, его направлении и возможной величине. На основе полученных результатов даны практические рекомендации, направленные на предотвращение ошибок при определении места выстрела и, следовательно, на предотвращение возникновения ошибочных негативных обстоятельств. Кроме того, был алгоритмизирован процесс установления места выстрела, все его этапы выстроены в единую логически стройную систему.
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