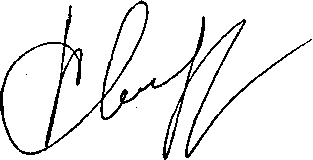
**Нигамедзинов Фарид Фаимович. Татарское купечество Казанской губернии (Конец XIX - начало XX веков) : Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : Казань, 2004 268 c. РГБ ОД, 61:04-7/598**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ им. ш. мард ж АНИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

**ОТДЕЛ НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ :**

**На правах рукописи**



**НИГАМЕДЗИНОВ Фарид Фаимович**

**ТАТАРСКОЕ КУПЕЧЕСТВО КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ**

(КОНЕЦ XIX-НАЧАЛО XX ВЕКОВ)

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02- ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

**Научный руководитель:**

**старший научный сотрудник, к.и.н., Института истории АН РТ И.Г.Гиззатуллин.**

**Казань- 2004**

Введение

Глава I. Численность и предпринимательская деятельность татарского купечества

§1. Источники формирования и динамика численности купечества §2. Предпринимательская деятельность

Глава II. Общественная и благотворительная деятельность татарского купечества

§1. Купечество в органах местного самоуправления

§2. Купцы в сфере образования, культуры и общественного призрения

§3. Купцы в общественной жизни Казанского края

Заключение

Список сокращений

Список использованных источников и литературы Приложения

Взятый нашей страной курс на развитие рыночных отношений предопределил интерес к истории купеческого сословия, в том числе и татарского. В советское время в течении семи десятилетий эта история фактически не изучалась. Не изучались также биографические данные и конкретные дела отдельных купцов не только крупных, но и средних, не говоря уже о мелких. История народа представлялась лишь как история рабочих и крестьян.

Ныне, когда Российская Федерация переживает этап преобразований, что характеризуется ориентацией на европейские цивилизационные ценности, базовым условием которого является необходимость формирования стратегии строительства нового общества с опорой на развитие «среднего класса», крайне важно в условиях развития рыночных отношений на рубеже XX - XXI столетий, акцентировать интерес общества к изучению торгово-промышленных категорий населения России конца XIX - начала XX вв., его роли в трансформации национального самосознания татар: в развитии языка, культуры, религии, общественно - политических институтов.

Предпринимательство становится ныне влиятельным и сильным субъектом общественно - политической жизни, где оно все масштабнее разворачивается в процессе реализации различных гуманитарных программ, когда важно своевременно обратиться в прошлое к историческому опыту татарских купцов - предпринимателей конца XIX - 1-й четверти XX вв. Владеющие огромным капиталом татарские купцы значительную его часть вкладывали в торговлю не только в России, но и в странах Западной Европы, Средней и Центральной Азии. Татарские купцы-предприниматели конца XIX - 1-й четверти XX вв. стали внушительной экономической силой, кто выступая в роли меценатов и благотворителей, способствовали развитию культуры и образования татарского народа.

Представляется актуальным изучение социально - экономической, культурно - просветительской, предпринимательской деятельности татарского купечества Казанской губернии конца XIX -начала XX вв. и участии его в

местном самоуправлении, внесшего вклад в ликвидацию старых патриархальных отношений внутри татарского общества, интеграции его к ценностям общемировой цивилизации. Актуальность темы определяется тем, что рассмотрение социально-культурных условий указанного периода позволяет высветить механизм воздействия торгово-промышленных кругов на жизнь татар.

Тема исследования рассматривается на сложном политико-экономическом фоне начала XX в. Россия являлась страной с низким благосостоянием и слабым развитием индивидуальности, с наличием неизрасходованных источников и жизненных средств. Указанные факторы влияли на процесс исторического развития. Финансово-экономическая политика самодержавия была непоследовательной и изменялась с каждым новым царствованием и сменой кабинета министров.

Кто он: купец рубежа XIX и XX веков? Законодательство не дает юридического определения купечества и относит купечество к одному из разрядов т.н. городских обывателей, наделяя его особыми правами состояния, приобретение которых обусловливается взятием установленного торгового свидетельства.

Купеческое сословие унаследовало от веков минувших лишь свою бесформенность, обусловленную финансовыми потребностями государства, однако, типаж личности купеческого состояния изменился: купец предстает как посредник между производителем и потребителем товаров[[1]](#footnote-1). Такое представление о купце довольно близко характеризует его в 1835-1878 гг. Однако, «купец» - владелец частного торгового предприятия[[2]](#footnote-2). Столь общее определение характерно как для XVIII в., так и для XIX в. Характеристика купца конца XIX - 1-й четверти XX в. совершенно иная и весьма отличается от купца периода 1835-1850 гг. В указанный период, купец - это не просто лицо купеческого сословия, а нечто шире этого понятия: тип предпринимателя, кто развил капиталистические предприятия из торговли товарами в области товарной торговли, в которой он расширил мелкие ремесленные промыслы за их первоначальные пределы и превратил их в капиталистические предприятия.

Объект исследования - татарский купец-предприниматель, - рассматривается в силу объективных причин как профессиональная группа. Узкая специализация - торговля, а также этно-конфессиональное отличие- выделяют татарских купцов-предпринимателей из российского купеческого сословия в отдельную группу. Процесс политико-экономической девальвации купеческого сословия в 1890-1905 гг. побуждает автора диссертационного сочинения рассматривать татарское купечество как торгово-промышленную категорию населения.

Предметом исследования является предпринимательская, общественно­политическая и просветительская деятельность купечества. В связи с этим исследуются социальная, экономическая и общественно-политическая роль купцов-предпринимателей в жизни Казанской губернии; комплекс факторов, влиявших на направленность общественно-политической деятельности татарского купечества, специфические черты и особенности его участия в общественно-политической жизни региона.

Хронологические рамки исследования — конец XIX в. - 1-я четверть XX в. Ряд законодательных актов в области производства и торговли в России закладывают новый этап развития, когда в конце XIX - 1-й четверти XX вв. татарское купечество начинает вести заметную деятельность в сфере экономической и общественно-политической жизни Поволжья. Период конца XIX - 1-й четверти XX вв. стало временем кардинальной смены семейно­бытовых, культурно-идеологических и социально-экономических отношений, инициатором которой выступили татарские торгово-промышленные круги.

География исследования охватывает г. Казань и Казанскую губернию. Географические рамки определяются следующим рядом объективных предпосылок: а) Казань является неофициальной столицей татарского народа, б) Казань и Казанская губерния в конце XIX -начале XX вв. есть важный торгово­промышленный центр. По ряду причин исторического и регионального порядка - традиции и географическое положение - Казань, как и сама губерния, становятся центром консолидации и развития татарского предпринимательства.

Источниковая база. Диссертационное исследование татарского купечества Казанской губернии базируется на документальных материалах Национального архива Республики Татарстан, Центрального государственного архива историко­политической документации Республики Татарстан, архива рукописей Института языка, литературы и искусств, Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург) и ответов на письменные запросы автора диссертационного сочинения архивного управления Комитета государственной безопасности ( ФСБ ) по Республики Татарстан.

Наибольшее количество исторических источников по теме казанского купечества содержится в фондах НЛРТ и РГИА. Документальные материалы политических репрессий содержатся в архиве ФСБ, выдача и привлечение которых в качестве документов весьма ограниченно. Аналогичные документы находятся в ЦГА ИПД РТ, однако, их наличие по теме исследования носит единичный характер. Интересные и уникальные документы по благотворительности, меценатству и системе конфессиональных учебных заведений находятся в фонде рукописей по истории татарского народа (Ф.81) в архиве ИЯЛИ. '

Основные фонды, содержащиеся в них исторические документы разделены по принципу ведомственной принадлежности. В исторических источниках отразилось влияние ведомственной специализации, и по степени их влияния они распадаются на многочисленные типы документов, носящие массовый характер.

Главными архивными источниками при написании диссертационного сочинения явился комплекс документов фонда № 299 казанского купеческого старосты. Наличие документов указанного фонда позволило исследователю составить в качестве приложения к диссертации поименный список татарских купцов Казанского купеческого общества (1900-1918 гг.) с указанием года рождения и смерти, социального положения, торгового занятия и денежного оборота, торговых предприятий. Основное занятие, социальное происхождение и сумма финансового оборота выявлены по документам фондов Казанской городской Управы и губернской Казенной палаты.

Архивные фонды податных инспекторов 1-го и 5-го участка г. Казани, 5-го городского по промысловому налогу присутствия, губернского по фабричным делам присутствия и фабричного инспектора Казанской губернии позволяют объективно исследовать предпринимательскую деятельность купечества.

Исследование упомянутых архивных фондов дает исследователю объективную информацию и представление о динамике численности Казанского купеческого общества ( ККО ) в 1-й четверти XX в., их численности и распределении по городам и уездам. При использовании группы документов архивного фонда казанской Казенной палаты и купеческого старосты исследователь имеет полную информацию о количественном составе ККО и распределении предпринимателей по национальному признаку.

Привлечение комплекса документов Казенной палаты, податных инспекторов г. Казани, фабричного инспектора Казанской губернии и по фабричным делам присутствий, а также документов департамента торговли и мануфактур министерства финансов позволяет выяснить степень влияния региональных экономических органов власти на предпринимательскую деятельность купцов. Анализ документов обрисовывает фискальный характер роли Казанской казенной палаты (ККП) и Министерства торговли и промышленности в экономической жизни купечества. Архивные источники фискальных органов власти проясняют деятельность особых присутствий по сбору промыслового налога и оценке недвижимого имущества. Они несут в себе информацию об имущественном положении купцов.

Фонд Центрального управления министерства финансов по части торговли и промышленности содержит ценный материал по развитию торгово­промышленной жизни в России в конце XIX - начала XX вв. Исследование документов вышеназванных фондов приводит к комплексному рассмотрению торговых домов: выявлению динамики их роста ^процента их присутствия в торговой сфере занятости, степени вовлеченности в них татарского купечества , характера акционирования и договорных отношений, внешнего характера торговых домов, числа торговых предприятий по группам и их оборотов, количественного состава крупной буржуазии и ее предприятий, капиталов, прибыли торговых домов (т/д) и отдельных купцов.

Иные фонды - городского общественного и купеческого банка - наглядно показывают о роли банков и банкирских домов, учетно-ссудных комитетов в жизни купечества. Документы названных фондов свидетельствуют об интересах и влиянии той или иной группы купечества в указанных банках. Материалы архивных фондов городского общественного и купеческого банков содержат в себе информацию о состоянии капиталов и залогов.

Государственная политика верховной власти в отношении "инородцев" отражается в документах, содержащихся в фондах канцелярии казанского губернатора. В архивных документах присутствует татарский вопрос - власть озабочена их влиянием на политико-экономическую ситуацию в Казанском крае.

Документы канцелярии губернатора и третьего департамента Сената проливают свет на механизм повышения социального статуса лиц купеческого звания. Эти документы отражают специфическое отношение верховной власти к социальному статусу: особый подход третьего отделения Сената к вопросу о потомственном и личном почетном гражданстве. Губернаторские представления в области социального положения содержат в себе некоторые элементы дискриминации в вопросе почетного гражданства: учет национальной

принадлежности, судимости и уголовного наказания, зависимость присвоения почетного гражданства и знаков отличия от степени политической лояльности к верховной власти.

Протоколы городской Думы г. Казани представляют из себя те документы, которые характеризуют местное самоуправление в таких аспектах как функционирование-регламентация хозяйственной деятельности города. Данные документы выявляют степень сословного представительства в городской Управе и Думе, национального состава гласных и указывают на лоббирование интересов и сословно-национальный подход в решении вопросов городской жизни, локальный характер городского самоуправления: хозяйственная

инфраструктура и фискальный контроль.

О политической роли купцов, дифференциации по партийным симпатиям и национальным интересам говорят документы архивных фондов губернского жандармского управления и охранного отделения. Документы перечисленных фондов характеризуют степень оппозиционных настроений к верховной власти, проясняют партийное возрождение и роль финансового капитала в этом. Комплекс архивных документов жандармского управления, охранного отделения и судебной палаты, дает понять масштаб репрессий - сыскные мероприятия правительства, тайный надзор и судебные преследования.

Благотворительная деятельность предпринимателей находит свое подтверждение в документах архивного фонда канцелярии губернатора, губернского правления и комитета по оказанию помощи беженцам. Документы помогают исследователю выяснить степень соотношения органов государственного призрения и частно-общественных органов опеки, национальный подход государства в вопросе попечения и его полицейский контроль за развитием частного, негосударственного попечительства.

Архивные документы канцелярии губернатора несут информацию о развитии книгоиздательства, газетного рынка и конфессиональной школы, они рисуют противоречивую картину в сфере образования, однако, в них есть отпечаток великодержавности власти в вопросе образования: полицейский произвол и попытки ограничения национального образования под предлогом борьбы с идеями панисламизма. Документы жандармерии и охранного отделения, создают представление о противостоянии русской монархической власти и исламского фактора: конфронтации доктрины неделимости и

целостности Российской империи с идеей национально-культурной автономии и конфессиональной независимости татар.

В диссертационном исследовании особое место занимают документы архивных фондов Центрального статистического управления МВД и губернского статистического комитета. Привлечение документов статистического характера обусловлено крайним расхождением данных статистических сборников Российской империи 1-й четверти XX столетия. Неточность статистических показателей народонаселения и отдельных категорий народов России вынуждают автора признать недостоверный характер изданий статистического характера. Некоторое сопоставление данных двух источников позволило установить большие расхождения в численности этнических групп населения Казанской губернии. Тем не менее показатели статистического характера архивных документов и статистических сборников носили относительный характер, далекий от реальных показателей. Недостоверная статистика стала следствием внутренней политики самодержавия в отношении нерусских народов империи.

Географическое расположение архивов и их материальные возможности накладывают неповторимый отпечаток не только на внутреннее содержание документов, но и на их внешнее состояние. Документа архивного фонда НАРТ имеют удручающий вид - они нуждаются в реставрации, фотокопировании и фильмировании. Документы РГИА находятся в более завидном положении - каждое дело фильмировано.

Все источники разделены на следующие группы:

1. *Материалы актового характера -* законодательные акты и нормативные документы верховной и местной власти. Данные материалы позволяют понять место и роль купечества в социально-экономической иерархии российского общества. Нормативные документы сгруппированы по следующим направлениям: а) процедура записи в купечество, б) сбор податей с купцов, в) самоуправление городов, г) предпринимательская деятельность купцов.
2. *Документы хозяйственного характера* - документы постоянного учета гильдейского купечества, их доходов, о состоянии банков, торговых домов и акционерных предприятий. Данная группа источников объединена одной особенностью: все документы носят статистико-экономический характер. Статистические материалы содержатся в отчетах Казанской Казенной палаты, губернского статистического комитета, податных инспекторов, фабричного инспектора Казанской губернии, центрального статистического управления МВД и министерства финансов по части торговли и промышленности, а также в общероссийских торгово-промышленных справочниках. Однако, при их привлечении следует учитывать не всегда высокий уровень промышленной и особенно торговой статистики в России 1-й четверти XX в. Они требуют более

♦

осторожного подхода исследователя. Статистико-экономические очерки

областей, губерний и городов России, статистические ежегодники и справочные книги российской промышленности и сельского хозяйства носят противоречивый характер, и их цифры не совпадают с данными материалов архивного порядка. Наглядным примером служит "Первая всеобщая перепись населения Российской империи" 1897 г., где анализ материалов переписи требует учета ряда факторов. Особо необходимо подчеркнуть, что в русской терминологии слово "татары" в XIX - начале XX вв. употребляется в широком аспекте и служило синонимом определения "азиаты" или "мусульмане". В официальных документах верховной власти и в статистических изданиях татарами именовались тюркоязычные народы Северного Кавказа, Сибири, Крыма и Поволжья. В переписи 1897 г. национальная принадлежность определялась через показатель родного языка. Перепись населения не учитывала сложные этнические процессы, протекавшие в Волго-Уральском регионе. Подразделение народов Приуралья на татар и башкир весьма проблематично. Проведенная в 1897 **г.** властями перепись во многом неточна, а численность некоторых народов и конфессий умышленно занижалась.[[3]](#footnote-3)

1. *Документы личного характера* - письма, дневники, мемуары. При их использовании необходимы критический подход и применение метода сопоставительного анализа. Мемуарное наследство таких общественно­политических деятелей как П.Д.Боборыкин[[4]](#footnote-4), П.А.Бурышкин[[5]](#footnote-5), Н.П.Вишняков[[6]](#footnote-6) рисует сравнительно объективную картину общественно-политической и социально-экономической жизни российского купечества в целом. Воспоминания

А.А.Кизеветтера[[7]](#footnote-7) и дневниковые записи Ф.М.Достоевского[[8]](#footnote-8) несут в себе эмоциональный отпечаток личного восприятия, дают психологическую характеристику, где проводится граница между "старозаветным" купечеством и новыми предпринимателями. В их произведениях описывается бытовой мирмосковского и общероссийского купечества, дается генеалогическое древо основных родов столичного купечества. Воспоминания театрального деятеля В.И.Немировича-Данченко[[9]](#footnote-9) в полной мере объективно свидетельствуют о меценатстве и культурной роли купечества начала XX столетия. А мемуары бывшего министра финансов и премьер-министра В.Н.Коковцова наглядно показывают обрывистый и непоследовательный характер государственной политики в области социально-экономической деятельности[[10]](#footnote-10).

*!*

*т*

1. *Произведения художественной литературы.* Целью привлечения литературы художественно-публицистического характера является попытка представления общественно-культурного типажа лица купеческого сословия. Литературоведы, социологи и историки находятся в поисках новых подходов к художественной литературе как историческому источнику, растет интерес к новым проблемам, нетрадиционной тематике исследований, разработке иных методологических принципов в исследовании прошлого, аналитического инструментария.[[11]](#footnote-11) В определенной мере меняется подход к разного рода источникам, в том числе и к литературе: литература признается одним из системообразующих элементов мировозрения, сочетающим рациональное и образное восприятие действительности, а образность художественного мышления как важнейший информационный источник, в котором зафиксированы «живые черты времени». Художественная литература до Октябрьской революции была синтетическим явлением, выполнявшим одновременно функции философии, гуманитарного знания, общественно-политической трибуны. Смещается акцент познавательной деятельности историка с социально-политического на индивидуально-психологический, и это, свидетельствует о многофункциональности художественной литературы, выступающей и в качестве исторического источника, и художественной историософии, и художественно­исторического исследования. Одна из важнейших тем литературы XIX - начала XX — столкновение идеалов и стяжательства, дворянства и купечества, а также

дворян-аристократов и дворян-предпринимателей.[[12]](#footnote-12) Она раскрывается как трагический конфликт разных нравственных стандартов, разных шкал ценностей, по сути несоединимых. Для историка информативными являются произведения писателей, заслуживших у своих современников репутацию бытописателей разных сторон и явлений жизни общества, отразивших в своих сочинениях детали семейных и имущественных отношений[[13]](#footnote-13), но нельзя рассматривать художественное произведение с точки зрения достоверности изложенных фактов, наиболее ценной для нас является фиксация в литературе едва уловимых умонастроений, психологии сознания, понимании ими окружающей действительности и предчувствия грядущих событий. Разрушается миф - о купечестве как олицетворении «темного царства» чистогана, сомнительных коммерческих предприятий, ханжества, варварства в семейной жизни. В литературе наличествует негативное отношение к российским негоциантам, которое свидетельствует об антибуржуазности отечественной интеллигенции, где не всегда адекватно отражается происходившее в обществе процессы: в пореформенное время купечество эволюционировало, во многом опережая другие сословия страны. Публицист конца XIX столетия С.Атава довольно точно подмечает крестьянские корни новой волны предпринимательства 2-й пол. XIX

в.[[14]](#footnote-14) В целом публицисты 1-й четверти XX столетия дают однородную картину истока формирования купечества15. Предпринимательство отразилось в русской и татарской литературе XIX - начала XX века как противоречивый поведенческий тип, не находивший места в обществе, проникнутом ценностной рациональностью и межличностными связями. Его ценности, цели, его жизненные стандарты выходят за рамки господствующей в обществе культуры, поскольку они выпадали из традиционной системы идеалов.

1. *Справочная литература* представлена различными словарями, помогающими выяснить эволюцию понятия "купец", а также путеводителями,

памятными и адресными книгами по Казани, Казанской губернии и ряду областей Волго-Уральского региона. В путеводителях, памятных и адресных книгах содержится информация адресного, персонального и статистико­экономического характера. Дается полная информация о служебном составе чиновников ряда институтов местной городской и губернской власти, поименный перечень гласных городской Думы и Управы, различного рода комиссий и комитетов. Адресная информация ценна тем, что имеет точный и безошибочный характер, указывает на социальное и иерархическое положение лиц купеческого достоинства в органах местного самоуправления и фискальных органах надзора. В указанного рода источниках содержится информация о торговых домах, акционерных предприятиях и состоянии фабрично-заводского дела в Казанской губернии и ряде иных регионов Поволжья и Урала. Тем.не менее, статистико­экономический аспект памятных и адресных книг требует осторожного подхода и проверки сведений количественного характера, особо касающиеся численности населения, лиц купеческого сословия, торговых домов и фабрично­промышленных предприятий.

1. *Документы политического и полицейско-сыскного характера* - губернаторские отчеты в той своей части, которая посвящена политическому состоянию губернии. Тут отражены общественно-политическая обстановка и партийная расстановка политических сил. Дается относительно объективная картина политических процессов среди городского и уездного купечества, внутриэтнических и межрегиональных процессов развития политической воли русско-татарских купцов и провинциального торгово-промышленного населения. Губернаторские отчеты носят характер статистического обозрения, они в целом базируются на данных жандармского управления и охранного отделения.

Детальный характер носят рапорты и донесения губернского жандармского управления и Казанского охранного отделения. Депеши и телеграммы о результатах гласного, негласного и тайного особого надзора создают локальное представление о политико-социальной деятельности лиц купеческого сословия. В данного рода донесениях содержится информация о перемещениях и беседах в кругу общества поднадзорных лиц - купцов, лиц духовного сана, депутатов государственной Думы.

На материалах жандармского управления - рапортах, донесениях, сообщениях вневедомственного характера - базируются следственные дела, в комплекс документов которого включаются протоколы дознания и постановления начальника жандармерии, указания чиновников по особым делам министерства внутренних дел и решения судебной власти в лице Казанского Окружного суда. Следственные дела дают общее представление о политической активности учащейся молодежи губернского города и провинции, о действиях противоправительственного характера попечительских советов учебных заведений и отдельных лиц купеческого звания, о политических движениях губернского и общероссийского масштаба, о характере серьезности и обоснованности обвинений в адрес указанных лиц и общественных движений.

Материалы полицейско-сыскного характера носят относительно объективный характер, им чуждо фальсификация. Сопоставительный метод анализа соответствующих документов позволяет выявить объективную картину процессов политического развития. В большинстве своем комплекс вышеуказанных документов носит локальный и персональный характер, позволяющий выяснить личностные данные.

Особняком в комплексе полицейско-сыскных документов стоят следственные дела ОГПУ-НКВД 1920-30-х гг. в отношении лиц бывшего купеческого сословия. Содержание данных документов носит фальсификаторский характер, а в иных случаях просто является вымыслом. Они не содержат в себе достоверных сведений кроме имени, фамилии, места рождения и социального положения в советском обществе подозреваемого лица.

Материалы уголовно-следственных дел ОГПУ-НКВД намеренно фальсифицировались, а »признательные» показания, хотя бы и собственноручно написанные, являются результатом психологического давления или физического истязания подследственных.[[15]](#footnote-15)

Современные исследователи обнаружили парадоксальный факт, что наиболее фальсифицированными документами периода сталинского времени оказались самые недоступные из них - материалы архивно-следственных дел, сосредоточенные в архивах КГБ (ФСБ).[[16]](#footnote-16)

Для архивно-следственных дел сталинского времени характерен особый «тоталитарный язык», который формировал систему новых идеологических ценностей, а также способ речевого мышления, вытесняя феномен языковой творческой индивидуальности. В повседневной жизни людей той поры распространился фронтовой лексикон «социализма»: «давить», «бить врага», «расстрелять», «враг народа» и т.п.

По мнению некоторых историков, для таких документов применимо одно общее источниковедческое правило, согласно которому «наиболее достоверны содержащиеся в документе сведения, противоречащие основному направлению его тенденциозности, а наименее достоверны - совпадающие с ним».[[17]](#footnote-17) Тем не менее, в рядах историков нет единого взгляда по данному вопросу, по мнению

В.В.Поликарпова, использование таких источников требует выработки особой методики их анализа.[[18]](#footnote-18) Автор диссертационного сочинения придерживается того мнения, что архивно-следственные материалы - это источник принципиально иного качества: в нем фиксируются не тенденциозно препарированные показания и свидетельства, а полностью сфабрикованные - в соответствии с заранее выработанным сценарием - измышления. Такие документы должны сопоставляться с материалами оперативного планирования, внутренней переписки и т.д.

Документы о реабилитации незаконно репрессированных лиц наглядно доказывают необоснованность обвинений, а в равной степени доказательную несостоятельность следственных дел периода 30-50 гг. XX века. Следственные

документы сталинской эпохи для исследователя являются историческим источником лишь в той мере, когда иллюстрируют наличие репрессий.

\*

1. Особое место в характеристике источников занимают *материалы провинциальной и столичной прессы.* Привлеченные газетные выступления министров и публицистические статьи носят конъюнктурный характер. Однако хроника и телеграфные сообщения заслуживают внимания исследователя. Главное значение для раскрытия темы исследования имеют материалы периодической печати конца XIX - начала XX в.: «Утро России» (1917г.), «Казанский телеграф» (1913г.). Пресса того времени существенно дополняет другие группы источников и помогает воссоздать дух времени, общественную атмосферу тех лет.

Таким образом, весь состав комплекса источников разделен на семь групп. В основе этой классификации лежит внутреннее содержание материала - тип информации. Диссертационное исследование « Татарское купечество Казанской губернии конца XIX - начало XX веков» базируется, главным образом, на русских архивных источниках РГИА, НА РТ, ЦГА ИПД РТ.

Историография. Монографические исследования, раскрывающие социально-классовые характеристики носителей либеральных ценностей применительно к началу XX в., практически отсутствуют. Указанные аспекты рассматривались лишь на материале отдельных регионов20.

В жизни купеческого сословия перестало доминировать экономическое начало. Буржуазные реформы 1860-70-х гг. не только открыли путь к

предпринимательству, но дали стимул для низших сословий общества заняться торговлей и иной предпринимательской деятельностью, имевшей для них характер не обогащения, а повышения уровня гражданских прав, обладания ими в полной мере и сведения на нет прошлых унизительных ограничений. Повышение уровня гражданских прав и обладание ими путем экономической деятельности стали стимулом притока в купеческое сословие крестьян и мещан.

Фискальный принцип, на основе которого определялось отношение власти к сословиям, в нач. XX в. сменился принципом экономической ответственности. Участие купечества в органах городского самоуправления рассматривалось властью исключительно в интересах казны. В купечестве виделся залог успешного распределения и сбора налогов.

Социально-экономическое и политическое положение татарского купечества в силу некоторых отличий в области этно-конфессионального характера в Российской империи, принимает автономный характер.Купечество не монолитно, оно распадается не только на внутренние групповые интересы экономического характера, но гораздо важнее, разбивается на целый ряд региональных групп, а те на более мелкие группы, распределяющиеся по принципу этнической принадлежности. Помимо русского купечества в Российской империи наличествовало татарское купечество, где каждая из названных групп имело сильное отличие друг от друга. Подобные отличия вынуждают исследователя рассматривать региональное купечество как профессиональную группу.

Такая приставка, как «татарская», свидетельствует об обособленности, однако, это дает повод для рассмотрения их в качестве категории профессиональной группы, где доминирующим началом стала торговая деятельность. Татарское купечество—это не только лицо купеческого сословия, но и профессиональная группа, чья торговая специализация явилась доминирующим началом их деятельности.

Объект исследования — купец-предприниматель — характеризуется в силу вышеназванных причин как профессиональная группа. Узкая специализация- торговля, а также этно-конфессиональное отличие —выделяют татарских купцов-предпринимателей из купеческого сословия в отдельную группу. Процесс политико-экономической девальвации купеческого сословия в кон. XIX - нач. XX вв. вычленяет татарское купечество в торгово-промышленную категорию населения.

Формирование татарского купечества шло под воздействием внутренних факторов — чрезмерная налоговая повинность, социально-экономические ущемления и демографический рост населения вынуждали татарского сельского жителя заниматься торговой деятельностью в городах. Российское государство не взращивало татарских купцов-предпринимателей в отличие от русского купечества, оно не предоставляло им льгот и кредитов из казны. Татарское купечество (купцы-предприниматели) сформировалось как профессиональная группа и категория городского населения во второй половине XIX -начала XX вв. вопреки политике русского самодержавия: занятие торговой и иной

предпринимательской деятельностью, имело для них характер не только обогащения, а повышения уровня гражданских прав, обладания ими в полной мере и сведения на нет прошлых унизительных ограничений.

Финансово-экономическое положение лиц купеческого сословия, их роль в торгово-промышленном развитии Казанской губернии и России неоднозначно и имеет свою специфику. Процентное представительство татарского купечества от общего числа населения регионов показывает, что города Казанской, Оренбургской и Уфимской губернии стали центрами сосредоточения татарского купечества, где сложилась особая инфраструктура финансово-экономической жизни.

\*

Указанная специфика накладывает особый отпечаток на финансово­экономическое положение купцов и на их роль в торгово-промышленном развитии отдельных регионов, как и специфика их географии расселения. Купечество в своей массе неравномерно расселено в шести губерниях Волго­Уральского региона. Центром их сосредоточения стали города Казанской, Оренбургской губернии и в малой степени Уфимской. Неравнозначно их представительство в общей массе всего населения и татарского населения в отдельности: их процентное присутствие сильно отлично друг от друга.

Зарождение татарского купечества проистекает из крестьянской массы. Крестьянин уходил в город, где занимался мелкой торговлей, не требующей на то никакого разрешения и, накопив нужный капитал, брал гильдейское свидетельство второго разряда на розничную торговлю, которое означало, что с крестьянского сословия он переходит в купеческое состояние.Болыпинство купцов имели крестьянские корни, а факт наследования торговых дел показывает наличие к 1917 г. смены трех поколений татарских купцов, характер которых устанавливает весьма личностные и индивидуальные границы смены поколений.

Противоречивый процесс развития купеческого сословия накладывает своеобразный отпечаток на татарское купечество. Часть торгующего татарского населения состояло в купеческом сословии. Они, по-прежнему, увязывали свою торговую деятельность с причислением самих себя к гильдейскому купечеству. Противоречивые процессы нового времени их не затрагивали и обходили стороной. Причина того, по мнению автора, проистекают из-за этноконфессиональных различий татарского купечества.

Отличие отдельных областей друг от друга накладывает отпечаток на распределение населения по группам занятий. В экономической жизни населения Российской империи торговое занятие занимало четвертое место и равнялось 3,98 %. На распределение населения по торговому занятию влияет географическое и климатическое положение. Этническая специфика и традиции регионов влияют на развитие торговли в Волго-Уральском регионе.

Этническое различие народов Волго-Уральского региона тесным образом влияет на распределение татар по торговым занятиям: из 15 групп торговой деятельности в шести губерниях — Астраханской, Казанской, Самарской, Симбирской, Оренбургской, Уфимской — более всего представлены торговля вообще, торговля продуктами с/х, торговля тканями и предметами одежды, торговля кожами и мехами, торговля разносная и развозная, содержании трактиров, гостиниц и мебелированных комнат. Особенностями татарского купечества в торговой занятости стала торговля кожами и мехами, содержание заведений гостиничного типа и передвижная торговля. Первые две группы занятости приобрели вид постоянной деятельности.

Значительная часть купечества стала заниматься торговым предпринимательством и лишь затем промышленным. В татарском купечестве преобладало торговое предпринимательство, куда входила мануфактурная, чайная, книжная торговля. Купцы 1-й гильдии чаще всего специализировались и на торговле сырьем—кожами. Торговали азиатской обувью и лишь единицы занимались промышленностью.В торговой деятельности купечества розничная торговля преобладала над оптовой. Ярмарки стали главным инструментом сбыта товаров оптовой торговли. Они придавали русской коммерции докапиталистический характер.Учреждение торговых домов носило долгосрочный характер, ориентированный на семейный тип договорных отношений. Деятельность т/д указывает, что татарское гильдейское купечество имело среднюю прибыль. Продукция производства и торговли, часто совпадая, вызывала конкуренцию и низкую рентабельность промышленных предприятий.Казанское татарское купечество стало само себя кредитовать своим участием в учреждении банков и обществ взаимного кредита. Купечество, как клиентура банков, влияло на состояние основного и запасного капитала. Предпринимательская активность указывает на их стабильное экономическое положение как лиц купеческого сословия.

Развитие татарского купечества со второй половины XIX века и до свержения самодержавного строя шло сложно и представляет собой непростой процесс. Социально-правовая регламентация купечества в условиях абсолютистского государства наложило тяжелый отпечаток на весь дальнейший ход жизни татарского купечества. Права и преимущества купечества не заключались в общепринятых гражданских свободах, а носили исключительный характер. Поддержка частной инициативы предпринимательства и жесткое администрирование хозяйственной жизни стали противоречивыми тенденциями эпохи рубежа XIX и XX вв. Последнее порождало архаичные законы как правила о получении «видов на жительство», являвшее собой косвенное ограничение прав на занятие торгово-промышленной деятельностью. Факты воздействия на сферу торгово-промышленных отношений методом мелочной опеки и регламентации, напрочь опровергают утверждение о том , что « власть и экономика мирно сосуществовали друг с другом». Старая система сословного распределения на основе прав, а не обязанностей, приходило со временем в противоречие с наступавшим экономическим влиянием торгово-промышленных категорий населения в государстве.

Фискальный принцип, на основе которого определялись отношения власти к сословиям, в начале XX века сменился принципом экономической ответственности. Торгово-промышленная жизнь купечества протекала в тех условиях, когда государство активно создавало ту экономическую модель развития, которая была системой экономической лояльности к власти. Тем не менее, финансово-экономическая политика самодержавия, представлявшая собой порывистый и капризный излом, определила двойственный характер в отношениях власти и торгово-промышленных кругов.

Борьба двух противоположностей — имперских амбиций и права жить по совести — породило на национальных окраинах Российской империи небывалый накал политической борьбы с властью, где национальное купечество проявило всю силу оппозиционного настроя к губернской и центральной власти. Политические репрессии, оборачивавшиеся борьбой с носителями идей панисламизма, главным образом, напрямую коснулись татарского купечества. Образовательная, журнально-газетная и культурная деятельность купечества стали сферами повышенного риска. Процесс познания национальной культуры признавался имперской властью опасным. Власть не поощряла излишнюю самостоятельность подданных империи не только в области народного просвещения, но и в сфере газетного рынка, если это более всего соприкасалось с идеологией достижения самостоятельного государства.

Образование и культурное просветительство явились главной мишенью противоборства власти с обществом в лице купечества. Национальное образование неминуемо несло с собой неприемлемые ценности для власти. Купечество на рубеже веков отстояло образование всецело ценою своего нравственного и материального ресурса. Меценатство и благотворительность стали в их руках тем инструментом, посредством которого они преодолели ограничительную политику самодержавия, проводившуюся в духе триединой формулы графа Уварова «Православие, самодержавность, народность».

Власть была сурова к тем, кто нарушал тишину и покой в самодержавной империи. Она чинила серьезные препятствия в профессиональной сфере жизнедеятельности купцов. Политическая деятельность купцов становилась преградой на пути к достижению стабильного социального положения в глазах официальной власти. Лояльность к верховной власти было главным условием успешной экономической деятельности. Проигрывая в судах, власть брала реванш в вопросах социально-экономического положения купцов, по мере своей возможности ущемляя и ограничивая их права.

Цензовая система выборов обеспечила купечеству возможность участия в органах местного самоуправления. Их участие в органах местного самоуправления не означало обладания ими какой-либо политической властью, а представительство там не говорило о каком-либо торгово-промышленном единомыслии и сплоченности. Роль купечества в местном самоуправлении определялась для них национальной корпоративностью. Купечество в своей массе не принадлежало к консервативному лагерю, а более всего являлось приверженцем идей либерализма.

Сословный купец и предприниматель-делец далеко не тождественны друг другу. Реформы 60-70 гг. XIX в., а затем закон 1898г. о промысловом налоге существенно изменили купеческое сословие, тем не менее, самодержавие исходило при регламентации их деятельности из соображений финансовых интересов. Последнее приводило к социальной эрозии сословия, превратившего его в анахронизм нового времени. Такая трактовка процесса развития купеческого сословия приводит к выводу о том, что наличие в экономической жизни России начала XX в. так называемого «среднего класса» является проблематичным. Наличие таких региональных, этнических, культурных и профессиональных особенностей приводит к возникновению специфических интересов каждой из предпринимательских групп, что в принципе препятствовало возникновению буржуазии как класса.

Девальвация купеческого сословия России приводит к тому, что субъектом торговой и промышленной деятельности является не купец с сословной точки зрения, а купец-предприниматель—торговец или промышленник. Обозначившаяся тенденция обусловила трансформацию понятия «купца» в нач. XX в. и более не отражало в себе экономического смысла, т.к. торговля и экономическая деятельность становилась доступной всем категориям населения. Однако, внешних изменений купеческое сословие не претерпело, т.к. правовое положение сословия оставалось неизменным, что служило причиной записи в купечество крестьян и мещан. Купцов, занимающихся предпринимательской деятельностью в сфере торговли, фабричного и промышленного дела, все более стали называть торгово-промышленным людом.

Исследование, как и современная историография по данной теме, демонстрирует противоречивый и сложный подход в исследовании одного из аспектов социально-экономической истории России нач. XX века. Разный подход и метод исследования, по мнению автора, порождают разностороннее представление купеческого сословия. Социально-экономическое и общественно­политическое положение купечества не однозначно. Конфессиональное и этническое различие существенно влияет на их становление как профессиональной группы. Этно-конфессиональное отличие татарского купечества дистанцирует их от экономических и политических интересов русского купечества и обособляет в отдельную группу. Отсутствие протекционизма русской администрации в становлении татарского купечества придает этой торгово-промышленной категории самостоятельный вектор развития не столько в области социально-экономических отношений, сколько в сфере культурно-политической деятельности. Природа становления

национального купечества выпестовало их в ту категорию населения, которая не укладывалась в систему сословных отношений Российской империи и в большей степени противоречила интересам русской верховной власти. Наличие национального купечества стало главным катализатором развития нации во многих областях культурно-политической жизни.

1. Настольный энциклопедический словарь.- М., 1896. -Т.4.- С.2.513. [↑](#footnote-ref-1)
2. Словарь русского языка С.И.Ожегова.- М.: Русский язык, 1978 -847с. [↑](#footnote-ref-2)
3. Загидуллин И.К. Перепись 1897 года и татары Казанской губернии. -Казань, 2000. -223 с.; Недорезов В. От всероссийской до всероссийской: Казань и казанцы в цифрах всеобщих переписей населения. И Казань. - 2002 . - №7.-С. 14-16. [↑](#footnote-ref-3)
4. \* Боборыкин П.Д. Письма о Москве // Вестник Европы. - 1881. - №3. -С. 375-404. [↑](#footnote-ref-4)
5. Бурышкин П.А. Москва купеческая. - М.: Высшая школа, 1991. - 350 с. . [↑](#footnote-ref-5)
6. Вишняков Н.П. Сведения о купеческом роде Вишняковых, собранные НБишняковым. - М., 1911.- 300 с. [↑](#footnote-ref-6)
7. Кизеветтер А.А. На рубеже двух столетий: воспоминания 1881-1914. -М.: Искусство, 1996. -396 с. [↑](#footnote-ref-7)
8. Достоевский Ф.М. Дневник писателя 1876 г. // Собрание сочинений. - СПб, 1905. -Т. 11. - 408 с. [↑](#footnote-ref-8)
9. Немирович-Данченко В.И. Из прошлого. - М., 1938-383с. [↑](#footnote-ref-9)
10. Коковцов В.Н. Из моего прошлого. - М.: Наука, 1992. -Т.2. - 456 с. [↑](#footnote-ref-10)
11. См: История России XIX-XX веков: новые источники понимания. - М., 2001История и литература. // Отечественная история. - 2002. -№1.; Могильнер МБ. Художественная литература как источник по истории российской радикальной интеллигенции начала 20 века: Дис... ,к.и.н. - Казань, 1998. - 245 с. [↑](#footnote-ref-11)
12. См.: Боборыкин П.Д. Китай город. - М., 1988; Гоголь Н.В. Мертвые души. - М.,1984;Чехов А.П. Вишневый сад. ■ - М., 1984; Шмелев И.С. Лето господне. - М., 2000; Мельников-Печерский.В лесах. - М., 1956; Горький М. Дело Артамоновых. - М., I960; Шишков В. Угрюм-река. - М., 1982. [↑](#footnote-ref-12)
13. См.: Камал Г. Банкрот. -Казань: Татгосиздат, 1940.-68 с.; ТинчуринК. Голубая шаль. - Казань: Татгосиздат, 1987.- 189с. [↑](#footnote-ref-13)
14. Атава С. Оскудение // Отечественные записки. - 1880. -Т. CCXLIX. - С. 210. [↑](#footnote-ref-14)
15. См.: Павлова И.В. Понимание сталинской эпохи и позиция историка. // Вопросы истории. - 2002. -№10. - С. 16. [↑](#footnote-ref-15)
16. См.: Ананьич Б.В. «Академическое дело» как исторический источник.// Исторические записки. -1999. -вып.2. - С.338-350.; Споры вокруг судьбы академика С.Ф. Платонова. // Отечественная история. -1998. -№3. - С. 145. [↑](#footnote-ref-16)
17. См.: Покровский Н.Н. Источниковедческие проблемы истории России XX века.// Общественные науки и современность. -1997. -№3. - С. 96,104.; Павлова И.В. Понимание сталинской эпохи и позиции историка. // Вопросы истории. - 2000. -№10. - С. 12. [↑](#footnote-ref-17)
18. См.: Поликарпов В.В. Из следственных дел НВ.Некрасова 1921,1931 и 1939 годов. // Вопросы истории. -1998. - №11-12.-С. 10-49. [↑](#footnote-ref-18)