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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые основы деятельности колоний-поселений"

Актуальность темы исследования. Реформирование уголовно-исполнительной системы (УИС) осуществляется в сложных социально-экономических условиях, связанных, прежде всего, с переходом к рыночным отношениям в экономике и произошедшими изменениями в социальной структуре общества1.

Позитивные изменения в деятельности УИС России во многом обусловлены передачей пенитенциарной системы из ведения МВД в ведение Министерства юстиции Российской Федерации, проведенной реорганизацией федерального органа управления УИС, принятием и выполнением Концепции реформирования уголовно-исполнительной системы на период до 2005 года и Федеральной целевой программы реформирования УИС на 2002-2006 годы, расширением практики наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Среди альтернативных лишению свободы уголовных наказаний наиболее близким ему по карательной сущности и содержанию является ограничение свободы, которое в настоящее время не применяется ввиду отсутствия учреждений для его исполнения — исправительных центров. Среди действующих учреждений, исполняющих уголовные наказания, во многом сходными по порядку и условиям отбывания наказания в исправительных центрах являются колонии-поселения. Осужденные в них содержатся без охраны, пользуются правами и несут обязанности, аналогичные тем, которые предусмотрены для осужденных, содержащихся в исправительных центрах.

При отбывании наказания в колониях-поселениях сводится до минимума негативное влияние изоляции на осужденных, присущей лишению

1 См.: Концепция научного обеспечения реформирования уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации на 2004-2006 годы. М.: ГУИН Минюста РФ, 2003. С. 3. свободы, что позволило некоторым отечественным юристам высказать предложение по исполнению наказания в виде ограничения свободы на базе колоний-поселений.

• Правоприменительная практика в настоящее время следует по пути расширения сети колоний-поселений с одновременным увеличением числа направляемых в них осужденных. Так, по данным ФСИН России, в январе 2004 года в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации насчитывалось 157 колоний-поселений, в которых содержались около 32 тыс. осужденных, что составляло 4,2 % всех осужденных, отбывающих наказание ^ в исправительных колониях1. На 1 января 2006 года таких учреждений в пенитенциарной системе России стало уже 164 с содержанием в них более ф 48,5 тыс. человек, что составило 8,4 % всех осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях страны. Тем не менее, имеющийся потенциал колоний-поселений к настоящему времени задействован не в полном объеме. Фактическое наполнение указанных учреждений составляет 61,9 % от имеющегося лимита мест (78 415) .

Таким образом, роль колоний-поселений в отечественной пенитенциарной науке и практике возрастает.

Именно этими обстоятельствами определяется актуальность проблемы « и выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы ф организации деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы, в том числе колоний-поселений, затрагивались в работах таких ученых и практиков как: А.А. Аксенов, В.М. Анисимков, В.П. Артамонов, Н.П. Барабанов, В.М. Брызгалов, В.В. Геранин, М.А. Громов, А.И. Зубков, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, В.И. Огородников, П.Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, Н.А. Стручков, М.П. Стурова,

1 Здесь и далее по тексту приведена статистика из отчетов ФСИН России, если нет ф ссылок на другие источники.

2 См.: приложение 1. t

О.В. Филимонов, И.В. Шмаров, а также в диссертационных исследованиях Н.И. Брезгина, Д.А. Брыкова, Н.С. Глазунова, Б.Б. Казака, С.К. Клименко, Д.А. Панарина, Н.И. Петренко, Г.Ш. Рамазанова и других авторов.

С учетом изложенного можно отметить, с одной стороны, наличие значительного массива научной литературы, имеющей отношение к нашему исследованию, с другой стороны — отсутствие фундаментальных трудов прикладного характера базовой направленности по нашей проблематике, что подчеркивает значимость представленной работы. Данное исследование является первым комплексным трудом в обозначенной сфере.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе организации исполнения наказания в колониях-поселениях уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются нормы уголовного, уголовно-исполнительного законодательства (в том числе локального характера), регламентирующие вопросы создания и деятельности колоний-поселений, а также теоретические положения по организации деятельности и условиям функционирования колоний-поселений.

Цель диссертационного исследования — разработка теоретических положений и методических рекомендаций прикладного характера по совершенствованию нормативно-правовых основ и организации деятельности колоний-поселений.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: исследована история развития института колоний-поселений; проанализировано состояния разработки проблемы; уточнено социальное назначение и правовая основа колоний-поселений на современном этапе; определены сущность и место колоний-поселений в уголовно-исполнительной системе и системе учреждений государства, исполняющих уголовные наказания; определены цели, задачи и функции колоний-поселений;

- разработаны предложения и рекомендации, направленные на совершенствование организационного механизма и функционирования колоний-поселений;

- внесены предложения по совершенствованию правовых основ деятельности исследуемых учреждений.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания, общетеоретические положения философии, социологии, управления (в т.ч. в уголовно-исполнительной системе), теоретические работы по уголовному и уголовно-исполнительному праву, пенитенциарной педагогике и психологии.

В процессе исследования также использовались общенаучные методы: исторический (при изучении вопроса становления и развития колоний-поселений в системе исправительных (исправительно-трудовых) учреждений); сравнительно-правовой (при анализе новых и ранее действовавших уголовно-правовых норм, а также норм уголовно-исполнительного законодательства); статистический, включающий анализ статистических данных за период с 1998 по 2005 годы; конкретно-социологический, основанный на выборочном изучении с помощью анкетирования сотрудников и осужденных в колониях-поселениях. При проведении конкретно-социологических исследований, кроме анкетирования, включающего анализ статистических данных за период с 2000 по 2005 годы, применялись методы интервьюирования и социально-правового анализа документов.

В качестве нормативной базы использовались: Конституция Российской Федерации 1993 г.; Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1955 г.; Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.; Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» 1993 г.; Уголовный кодекс РФ 1996 г.; Уголовно-исполнительный кодекс РФ 1997 г.; Положение о службе в органах внутренних дел 1992 г., Федеральная целевая программа реформирования УИС на период 2002-2006 гг. и другие нормативно-правовые акты.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что при раскрытии проблем организации деятельности колоний-поселений учитывались принципиально новые условия их функционирования, продиктованные изменениями социально-экономической и правовой жизни нашей страны.

Работа представляет собой комплексный научный труд и является первым в отечественной науке управления УИС монографическим исследованием, посвящены проблеме организации деятельности колоний-поселений.

Автор с позиций науки управления, а также действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства исследовал организационно-правовые основы деятельности колоний-поселений, проблемы взаимодействия субъектов и объекта управления при осуществлении процесса исполнения наказания в колониях-поселениях в условиях закрепления достигнутых результатов реформирования уголовно-исполнительной системы. Кроме того, в диссертационном исследовании проанализирована история возникновения и развития колоний-поселений, раскрыты цели, задачи и функции деятельности колоний-поселений.

В результате проведенного исследования получены следующие результаты:

- обоснована современная роль колоний-поселений как учреждений исполняющих уголовное наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества: ограничение свободы;

- изложен в системной взаимосвязи перечень уголовных наказаний и учреждений, их исполняющих;

- предложен исчерпывающий перечень организационных основ деятельности колоний-поселений ФСИН России в новом качестве;

- сформулированы предложения нормативно-правого обеспечгнил эффективной работы колоний-поселений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Современное предназначение и новое место колоний-поселений в уголовно-исполнительной системе с учетом исторического опыта просматривается через образцовые места заключения, переходные исправительно-трудовые дома и колонии облегченного режима, которые были предшественниками колоний-поселений и подходили под признаки ирландской прогрессивной системы. Конкуренцию институту колоний-поселений в настоящее время составляет уголовное наказание в виде ограничения свободы. Юридическая природа наказания, отбываемого в колониях-поселениях, и специфика реализации средств исправительного воздействия, применяемых к осужденным, содержащимся в колониях-поселениях, не соответствуют учреждению, в котором исполняется наказание в виде лишения свободы. По указанным признакам, а также характеристике осужденных, направляемых в колонии-поселения, в них отбывается наказание в виде ограничения свободы. В связи с создавшейся в уголовно-исполнительном праве конкуренцией между колониями-поселениями иисправительными центрами предлагается отказ от последних.

2. Организация деятельности колонии-поселения как функция управления призвана разработать конкретные меры по решению поставленных задач, расчленить их на отдельные операции, найти ресурсы, распределить функции, скоординировать взаимодействие различных подразделений.

3. Комплекс мер организационного характера деятельности колоний-поселений: а) совершенствование организационных структур:

- создание, с учетом фактического положения дел, а также принципов целесообразности и экономии карательных средств, единых колоний-поселений (без их деления на виды);

- образование в территориальных органах УИС подразделений по руководству учреждениями, исполняющими уголовные наказания без изоляции осужденного от общества. В настоящее время в субъектах РФ время существуют отделы по руководству уголовно-исполнительными инспекциями. Данное название не отвечает требованиям времени (в связи с предстоящим вводом в действие ограничения свободы), действующему законодательству (раздел 2 УИК РФ «Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества»), а также названию соответствующего подразделения центрального органа УИС (управление исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы), которое также нуждается в аналогичной корректировке; б) совершенствование работы с кадрами:

- в области первоначальной подготовки и повышения квалификации сотрудников. Рекомендован макет дела по оформлению результатов первоначальной подготовки и переподготовки сотрудников колоний-поселений;

- к сфере демократизации стиля управления. Разработаны методические рекомендации по проведению оперативных совещаний в колонии-поселении;

- оптимизация материально-бытового обеспечения колоний-поселений и создание единой информационной базы. Негативное влияние на положение дел в колониях-поселениях оказывает дефицит численности персонала надзора. В последние три года при росте количества осужденных-поселенцев численность данной службы остается неизменной. Необходимо приведение ее к установленному законодательством нормативу; в) организация воспитательной работы с осужденными:

- индивидуализация исправительного воздействия на осужденного в колонии-поселении. Предложена анкета по изучению осужденного в колонии-поселении.

4. Разработаны меры по совершенствованию правовых основ деятельности колоний-поселений, а именно: а) предложены изменения в действующую систему уголовных наказаний; б) обосновано предложение по исполнению уголовного наказания в виде ограничения свободы в колониях-поселениях с унификацией этих двух правовых институтов; в) доказана целесообразность применения условно-досрочного освобождения к ограничению свободы в целях установления одного из основных элементов прогрессивной системы отбывания данного наказания и стимулирования правопослушного поведения осужденных; г) предусмотрен перевод осужденных из воспитательных колоний в колонии-поселения с учетом исторического опыта деятельности колоний облегченного режимов (прообраза колоний-поселений), что было закреплено Положением об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах Министерства внутренних дел Союза ССР 1958 года; д) предложено безусловное исполнение наказания в колонии-поселении на территории субъекта РФ по месту осуждения или жительства. Это поможет привлечь к исправительному процессу родственников осужденного, снизит количество разводов и разрыва семейных отношений; е) предложен проект нового типового Положения о колониях-поселениях; ж) обоснована отмена изолированных участков колоний-поселений при исправительных колониях закрытого типа (общего, строгого и особого режимов) ввиду подмены ими института передвижения без конвоя; з) предусмотрено создание облегченных условий отбывания ограничения свободы, которые заключаются (по желанию и возможности осужденного) в проживании за пределами жилой зоны (в том числе на собственной или арендованной жилой площади) по отбытии не менее 6 месяцев в колонии-поселении. Данное условие создаст равные возможности стимулирования правопослушного поведения осужденных в колониях-поселениях, позволит дифференцировать осужденных на различные условия отбывания наказания: обычные — в общежитии и облегченные — на арендованной или собственной жилой площади.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена не только его методикой, но и эмпирической базой, которая опирается на обширный теоретический и практический материал, собранный на различных этапах исследования с 2000 по 2005 год.

В качестве респондентов социологического исследования выступили 211 сотрудников колоний-поселений различных регионов России (Республики Саха (Якутия), Приморского, Хабаровского краев, Сахалинской. Камчатской, Магаданской, Амурской областей и Еврейской автономной области), в их числе начальники и сотрудники всех имеющихся отделов и служб, а также 498 осужденных из вышеперечисленных регионов. Исследованы также вопросы эффективности организации исполнения наказания в колониях-поселениях.

Эмпирической базой исследования явились материалы, характеризующие состояние практической деятельности колоний-поселений и всей УИС [отчеты управлений, отделов и служб территориальных органов и центрального аппарата ФСИН, доклады руководителей, информационные обзоры, материалы передового опыта, а также результаты проведенных опросов сотрудников колоний-поселений восьми субъектов Российской Федерации и осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях, а также сведения, полученные в результате анализа отечественных источников по исследуемой проблематике, монографии, учебники, учебные пособия, авторефераты и диссертации, а также научные статьи, опубликованные в изданиях периодической печати (преимущественно ведомственной].

Кроме того, при написании работы был использован личный опыт автора по организации деятельности колоний-поселений, приобретенный за период работы в должности начальника колонии-поселения Приморского края (1993-1995 гг.) и работы в УИС с 1980 года по настоящее время.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в научных выводах и предложениях по совершенствованию уголовного наказания с отбыванием осужденного в колонии-поселении, которые могут послужить основанием для дальнейшей научной полемики и предпосылкой проведения новых научных исследований, а именно:

- в переоценке значимости и места колоний-поселений в системе учреждений, исполняющих уголовные наказания;

- обосновании отсутствия в колониях-поселениях изоляции, присущей лишению свободы. Социальное назначение и правовая природа исполняемого в колониях-поселениях наказания не соответствуют отнесению их к учреждениям, исполняющим лишение свободы, и это является основным противоречием данного института;

- разработке положений об исполнении наказания в виде ограничения свободы в колониях-поселениях.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании:

- в совершенствовании норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, предусматривающих порядок назначения и условия отбывания наказания в колониях-поселениях Российской Федерации;

- правоприменительной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы для повышения эффективности использования условий и порядка отбывания наказания в колониях-поселениях;

- учебном процессе, а также в системе переподготовки и повышения квалификации сотрудников УИС и других правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты проведенного исследования, основанные на них выводы, положения и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения на кафедре управления органами и учреждениями УИС Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, отражены автором в опубликованных работах, выступлениях на научно-практических конференциях и семинарах.

Материалы диссертационного исследования были реализованы в процессе пятилетней преподавательской деятельности диссертанта в Дальневосточном юридическом колледже ФСИН России, а также используются в учебном процессе Академии ФСИН России. Результаты исследования внедрены в деятельность ГУФСИН России по Приморскому краю, УФСИН России по Липецкой и Пензенской областям.

Среди них макет дела по оформлению результатов первоначальной подготовки (стажировки) сотрудников УИС, анкета по изучению личности осужденного в колонии-поселении, проект положения о колонии-поселении, курс лекций «История уголовно-исполнительной системы» и учебное пособие «Что должен знать каждый сотрудник об УИС?».

По материалам исследования опубликовано две статьи, два учебных пособия, курс лекций и глава в учебнике общим объемом 10,9 п. л.

Структура и объем работы. Структура диссертации, ее содержание соответствуют объекту, предмету, цели и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Лаптев, Сергей Артемьевич

Заключение

Образованный более 40 лет назад (1963 г.) институт колоний-поселений длительное время развивался как одна из форм реализации лишения свободы. С самого начала исполняемая в колониях-поселениях уголовно-правовая мера была включена в перечень уголовных наказаний в ст. 20 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик (1969 г.), поскольку была признана продолжением наказания в виде лишения свободы, но отбываемая в более льготных условиях. Перед колониями изначально были поставлены задачи закрепления достигнутых ранее в колониях закрытого типа результатов исправления и перевоспитания осужденных, отбывающих длительные сроки за совершениетяжких преступлений1.

В процессе эволюции рассматриваемого института в его рамках были созданы два новых вида колоний-поселений, в которые осужденные направлялись из зала суда, а именно:

1. Колонии-поселения для лиц, совершивших преступления по неосторожности. Сначала - до 5 лет, а после 2001 года - не зависимо от срока;

2. Колонии-поселения для лиц, совершивших умышленные преступления небольшой и средней тяжести, не отбывавшие ранее лишение свободы.

В таком виде колонии-поселения существуют до настоящего времени.

Организационно колонии-поселения с момента создания были отнесены к органам, исполняющим наказание в виде лишения свободы, в связи с чем, правовое регулирование данной меры уголовного наказания было распространено и на рассматриваемый правовой институт, что в дальнейшем и предопределило организационно-правовые проблемы их

1 См.: Геранин В.В. Правовое положение осужденных, отбывающих наказание в исправительно-трудовых колониях-поселениях: Дис. канд. юрид. наук. М., 1989. С. 181. деятельности. В то же время социальное назначение колоний-поселений и поставленные перед ними цели и задачи потребовали значительного сокращения объема правоограничений, установленных для лиц, лишенных свободы. Это было вызвано необходимостью приближения правового положения осужденных, содержащихся в колониях-поселениях, к общегражданскому статусу (т. е. статусу свободных граждан).

Однако с устранением ряда правоограничений был создан правовой институт, значительно отличающийся от того вида наказания, к которому его привычно относят. В соответствии с действующим законодательством у наказания, исполняемого в колониях-поселениях, отсутствуют все сущностные атрибуты лишения свободы: 1) осужденные не подвергаются строгой изоляции; 2) содержатся без вооруженной охраны; 3) могут проживать с семьями; 4) свободно общаются с гражданами; 5) пользуются обычной одеждой, деньгами и ценными вещами; 6) могут передвигаться в пределах административно-территориального образования.

Эти и другие особенности правового регулирования позволили еще в 60-х годах, то есть сразу после создания колоний-поселений, обосновать высказывание о том, что, по существу, эти учреждения нельзя рассматривать как места лишения свободы, а исполняемое ими наказание, скорей всего, является ограничением свободы.

Научным итогом диссертационного исследования является достижение следующих новых результатов, представляющих сферы организации деятельности уголовно-исполнительной системы вообще, и преимущественно в колониях-поселениях:

1) показано современное состояние теоретической разработки вопросов, относящихся к предметной области исследования;

2) разработаны теоретические, правовые и организационные основы в связи с деятельностью колоний-поселений;

3) разработана понятийная характеристика, определены ключевые понятия, относящиеся к теории и практике деятельности колоний-поселений;

4) проанализированы правовые основы организации исполнения наказания, как в колониях-поселениях, так и в других уголовно-правовых институтах, не связанных с изоляцией осужденных от общества;

5) выявлена благоприятная тенденция увеличение количества лиц, содержащихся в колониях-поселениях;

6) обоснован новый принцип исполнения наказаний: «Отбывание всех уголовных наказаний (кроме пожизненного лишения свободы) по месту проживания или жительства на территории субъекта Российской Федерации;

7) раскрыты особенности механизма действия организационно-управленческих факторов, оказывающих детерминирующее влияние на организацию деятельности колоний-поселений во взаимодействии всех ее сил и служб;

8) разработан новый механизм функционирования колоний-поселений в рамках исполнения не «лишения свободы», а «ограничения свободы».

В данном исследовании рассмотрены, в основном, вопросы ведомственного, низового управления в условиях стабильной оперативной обстановки.

В результате исследования организационно-правовых основ организации деятельности колоний-поселений автором выдвинуты следующие выводы и предложения:

1. Дано понятие «организации деятельности колонии-поселения». Организация деятельности колонии-поселения как функция управления призвана разработать конкретные меры по решению поставленных задач, расчленить их на отдельные операции, найти ресурсы, распределить функции, скоординировать взаимодействие различных подразделений.

2. Рассмотрение колонии-поселения как целостной, самостоятельной, управляемой системы позволяет более глубоко анализировать теоретические, правовые и организационные аспекты организации взаимодействия структурных подразделений по обеспечению правопорядка и выполнению возложенных на них задач (разработан проект Положения о колонияхпоселениях - приложение 11);

3. Коллективный стиль руководства колонией-поселением и использование системного подхода в исполнении уголовного наказания в виде «ограничения свободы» - залог успеха деятельности колоний-поселений (предложены рекомендации по проведению оперативных совещаний);

4. Организация в колониях-поселениях эффективной работы в обычных условиях возможна при комплексном использовании всех имеющихся сил и средств;

5. Одним из основных направлений работы колоний-поселений считать работу с кадрами их постоянным обучением и совершенствованием;

6. В воспитательной работе с осужденными в колониях-поселениях особое внимание следует уделять индивидуализации исполнения наказания и исправительного воздействия (предложен проект анкеты, для изучения личности осужденного);

7. Колонии-поселения должны стать источниками положительной информации, как среди учреждений пенитенциарной системы, так и за ее пределами (постоянное взаимодействие с органами власти, общественными объединениями и средствами массовой информации);

8. Реорганизовать колонии-поселения, в связи с чем изменить и организационную структуру УИС (приложение 12);

9. Уточнить правовые основы деятельности колоний-поселений, для чего ввести в УК РФ и УИК РФ ряд дополнений.

Устранение выявленных недостатков в организации управления как УИС в целом, так и отдельного их звена - колонии-поселения, является первоочередным, перспективным направлением повышения эффективности деятельности данной системы (и подсистем), выведения ее на качественно новый уровень, придания ей адекватности тем задачам и проблемам, которые возникают на современном этапе российского общества. Как отмечал В.М. Анисимков, «успешное выполнение органами, исполняющими наказания, возложенных на них задач возможно лишь при условии постоянного и систематического совершенствования управления. Это связано с тем, что к управлению, по мере изменения условий, предъявляются новые требования»1.

Ограничение свободы является основной альтернативой лишению свободы, поэтому его отсутствие в настоящее время объективно приводит к увеличению числа осужденных, направляемых в исправительные учреждения. Это происходит главным образом потому, что судами игнорируются возможности колоний-поселений, как учреждений, не лишающих свободы, а ограничивающих ее.

Выход — в укреплении колоний-поселений, которые существуют на территории практически всех субъектов России и готовы исполнять ограничение свободы (и фактически успешно исполняют) без серьезных дополнительных расходов.

Уголовным кодексом РФ 1996 года было предусмотрено введение нового уголовного наказания в виде ограничения свободы, которое было отсрочено сначала до 2001, а затем — до 2005 года. Порядок исполнения данного наказания, прописанный в Уголовно-исполнительном кодексе РФ практически идентичен порядку отбывания лишения свободы в колониях-поселениях.

В связи с создавшейся в уголовно-исполнительном законодательстве конкуренцией (аналогично институту условного осуждения и условного освобождения с обязательным привлечением осужденного к труду) между

1 Анисимков В.М. О концепции развитая уголовно-исполнительной системы и механизме ее реализации. //Стратегические цели и приоритетные задачи МВД России: Материалы межведомственной научно-практической конференции. Ч. 2. М., 1996. С. 171. колониями-поселениями и исправительными центрами предпочтительным является отказ от введения в действие последних с исполнением наказания в виде ограничения свободы в колониях-поселениях1.

Данное положение является лейтмотивом диссертационного исследования, в котором обосновывается согщалъное назначение, правовая природа, а также политическая и экономическая целесообразность колоний-поселений в качестве учреждений, исполняющих ограничение свободы.

Социальное назначение. По международной классификации учреждений, исполняющих лишение свободы, колонии-поселения относятся к учреждениям открытого типа, отличительным признаком которых является отсутствие вооруженной охраны, решеток на окнах, запоров на дверях и т. д.

Таким образом, можно определить, что социальное назначение института колоний-поселений определяется в процессе решения следующих поставленных перед ним специальных задач:

1) стимулирование правомерного поведения осужденных, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов;

2) нейтрализация негативных последствий длительной изоляции личности от общества;

3) закрепление достигнутых ранее в исправительных колониях общего и строгого режимов результатов исправительного воздействия на осужденных и их подготовка к жизни в обществе (эти три задачи характерны для колоний-поселений, в которых содержатся осужденные, переведенные из исправительных колоний);

4) достижение целей исполнения наказания, избегая при этом асоциализации осужденных посредством полного исключения отбывания ими реального лишения свободы.

1 См.: Титаренко А.П. Правовые и организационные аспекты исполнения наказания в колониях-поселениях: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Красноярск, 2004. С. 6.

Все эти социальные задачи решает уголовное наказание в виде ограничения свободы.

Правовая природа отбывания наказания в колониях-поселениях заключается в том, что осужденные не лишаются свободы, а ограничивают в ней. И это положение доказано данным исследованием. Кроме того, такой позиции придерживаются практически все крупнейшие ученые-пенитенциаристы России: А.И. Зубков, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, А.Е.Наташев, П.Г Пономарев, Н.А. Стручков, В.И. Селиверстов, Ю.М. Ткачевский, В.А. Уткин, И.В. Шмаров и многие другие1.

Политическая целесообразность вывода колоний-поселений из состава исправительных учреждений заключается в увеличении числа лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества (лишением свободы), что отвечает задекларированным принципам нашего государства в области уголовной и уголовно-исполнительной политики по снижению «тюремного населения».

Экономическая целесообразность также очевидна. Не нужно тратить средства на строительство исправительных центров по всей России, а вводить в действие новое уголовное наказание в виде ограничения свободы, которое будет отбываться в колониях-поселениях. Тем более что колонии-поселения загружены всего на 61,9 % от запланированного лимита и существуют, практически, во всех субъектах Российской Федерации.

Правоприменительная практика в настоящее время следует по пути расширения сети колоний-поселений с одновременным увеличением числа направляемых в них осужденных.

Длительное время в науке шли дискуссии об отнесении колоний-поселений к системе исправительных учреждений, так как они якобы не исполняют лишения свободы в собственном смысле слова и данный

1 Обеспечение режима и надзора в исправительных колониях: Учеб.-метод. пособие /Коллектив авторов под руководством кандидата юридических наук, доцента М.А. Громова. Рязань, 2003. С. 23. правовой институт ближе стоит к ограничению, а не к лишению свободы.»1.

Об этом наглядно говорят и результаты проведенного анкетирования сотрудников колоний-поселений, в результате которого на вопрос: «В колониях-поселениях осужденные лишаются свободы или ограничиваются в ней?» 61 % ответили, что ограничиваются2.

Какое уголовное наказание должны исполнять колонии-поселения?

Подсказку на данный вопрос, задолго до появления в Уголовном кодексе уголовного наказания в виде ограничения свободы дал А.С. Михлин в названии своей работы: «Колонии-поселения и ограничение свободы3».

По нашему мнению, колонии-поселения должны исполнять ограничение свободы в том виде, как это прописано в главе 8 (восемь) УИК РФ с расширением круга лиц, в них направляемых с учетом законодательства, регулирующего вопросы направления осужденных в колонии-поселения (п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ).

Считаем, что колонии-поселения выполнили свою историческую миссию в качестве подразделений в составе исправительных учреждений государства и возложение на них исполнения ограничения свободы закономерное условие и требование времени.

Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца 19 - начала 21 века: Учебник для вузов /Под редакцией д. ю. н., профессора Зубкова 2-е издание, переработанное и дополненное. М., 2002. С. 141.
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