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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. У Конституції України людину проголошено основною соціальною цінністю (ст. 3), а землю – основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави, (ст. 14) та об’єктом права власності Українського народу (ст. 13). Наведені конституційні приписи актуалізують необхідність розробки та впровадження у практику земельно-правового регулювання механізмів гарантування доступу людини до землі з метою забезпечення реалізації її земельних потреб та інтересів, а також охорони землі як невід’ємної складової довкілля, основного засобу виробництва, основи формування української нації. Успішне досягнення цієї мети значною мірою залежить від якості системи земельного законодавства та ефективності системи земельного права, реалізації принципів верховенства права, закону та Конституції у регулюванні земельних відносин, забезпечення законності та правопорядку у земельній сфері.

Більш ніж двадцять років в Україні формується національне земельне законодавство. Не дивлячись на те, що воно неодноразово було піддано кодифікації, чинне земельне законодавство не в повній мірі забезпечує реалізацію принципу законності у сфері регулювання земельних відносин через численні юридичні дефекти, внаслідок чого порушуються права суб’єктів та істотно збільшується кількість судових спорів, зростає рівень корупції у земельній сфері, ігноруються конституційні приписи щодо охорони землі як основного національного багатства та об’єкта права власності Українського народу. Зокрема, прийняття суперечливих, неузгоджених між собою нормативно-правових актів призводить до зростання рівня колізійності норм земельного, аграрного, цивільного, екологічного законодавства, декларативності земельно-правових приписів; неприйняття окремих законів чи підзаконних нормативно-правових актів десятиріччями зумовлює виникнення прогалин правового регулювання, ускладнює чи унеможливлює досягнення мети правового регулювання земельних відносин в Україні.

В українській земельно-правовій науці не було проведено комплексного наукового дослідження теоретичних і практичних проблем законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин крізь призму юридичних дефектів та особливостей їх прояву у сфері земельно-правового регулювання. У цьому зв’язку особливої актуальності набувають питання щодо дослідження методологічних основ законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у сфері земельних відносин з огляду на об’єктивні функції землі у природі, економіці, суспільстві, з врахуванням сучасних наукових досягнень, а також інтеграційних процесів у сфері державотворення, економіки, соціальній сфері та в інших суспільних явищах на національному, міждержавному та міжнародному рівнях.

**Науково-теоретичну базу дисертаційного дослідження** склали дослідження українських вчених, присвячені загальним питанням і проблемам забезпечення якості земельного права та законодавства як однієї із вимог законності, а саме: В.І. Андрейцева, Г.В. Анісімової, Н.О. Багай, Г.І. Балюк, В.Д. Басая, М.М. Бахуринської, О.В. Бевз, Г.М. Беженар, А.Л. Бейкуна, А.І. Берлача, А.Г. Бобкової, О.Г. Бондаря, В.В. Бондаря, О.М. Браніцького, С.І. Бугери, І.Г. Булах, Д.В. Бусуйок, М.Я. Ващишин, О.А. Вівчаренка, О.М. Вовк, М.В. Воскобійник, Н.С. Гавриш, Я.З. Гаєцької-Колотило, Т.М. Гапотченко, О.В. Гафурової, П.О. Гвоздика, А.П. Гетьмана, О.В. Глотової, А.Й. Годованюка, С.Л. Гоштинар, С.В. Гринька, В.К. Гуревського, Х.А. Джавадова, К.О. Дремлюги, В.П. Жушмана, А.С. Євстігнєєва, О.В. Єлісєєвої, С.В. Єлькіна, В.М. Єрмоленка, О.І. Заєць, Л.П. Заставської, А.М. Земко, Є.О. Іванової, Н.В. Ільків (Ільницької), І.І. Каракаша, Л.В. Карпенко, Р.С. Кіріна, В.В. Книша, Н.Р. Кобецької, Д.В. Ковальського, Т.Г. Ковальчук, О.С. Комарової, В.В. Кононова, В.В. Костицького, І.О. Костяшкіна, О.П. Коцюби, С.М. Кравченко, М.В. Краснової, С.В. Кузнєцової, В.О. Кудінова, П.Ф. Кулинича, В.І. Курила, В.І. Лебедя, Л.В. Лейби, Т.В. Лісової, О.С. Лисанець, Я.О. Лисенко, А.В. Луняченка, Н.Р. Малишевої, Р.І. Марусенка, С.І. Марченко, А.М. Мірошниченка, В.Л. Мунтяна, О.І. Настіної, В.В. Носіка, Т.К. Оверковської, О.М. Пащенка, К.П. Пейчева, Ю.С. Петлюка, О.О. Погрібного, О.А. Поліводського, В.М. Правдюка, А.І. Ріпенка, Л.В. Ришкової, І.Ю. Сальмана, Д.В. Саннікова, Т.Б. Саркісової, В.І. Семчика, В.Д. Сидор, М.М. Скляр, А.К. Соколової, Д.М. Старостенко, Є.П. Суєтнова, А.М. Статівки, С.О. Тенькова, Н.І. Титової, В.Ю. Уркевича, В.І. Федоровича, А.А. Хвасенка, С.І. Хом’яченко, Н.В. Черкаської, Ю.С. Шемшученка, М.В. Шульги, В.З. Янчука, В.В. Янчука та інших дослідників.

В роботі використані праці радянських вчених, присвячені окремим аспектам реалізації принципу соціалістичної законності при регулюванні земельних та колгоспних відносин, відносин у сфері правової охорони природи, авторами яких є Ю.О. Вовк, П.Д. Індиченко, І.М. Миронець, В.Л. Мунтян, В.В. Петров, В.К. Попов, Б.Г. Розовський, В.І. Семчик, І.О. Середа, Ю.С. Шемученко, В.З. Янчук, інші вчені.

Аналіз особливостей реалізації принципу законності у земельній сфері базується на досягненнях української юридичної науки у сфері загальної теорії права (В.Б. Авер’янов, С.П. Головатий, Л.М. Горбунова, Р.Ф. Гринюк, М.І. Козюбра, А.М. Колодій, В.В. Копєйчиков, Б.В. Малишев, Є.В. Назаренко, І.Л. Невзоров, Н.М. Оніщенко, І.І. Пархоменко, П.М. Рабінович, О.Ф. Скакун, В.Я. Тацiй, Ю.М. Тодика, В.М. Шаповал, О.І. Ющик та ін.) та галузевих юридичних наук (О.А. Беляневич, Н.О. Бондаренко, О.О. Стулов, В.М. Тертишник та ін.).

При вивченні окремих різновидів юридичних дефектів у сфері регулювання земельних відносин використані праці українських вчених, присвячені колізіям правового регулювання (С.В. Бобровник, Т.В. Боднар, А.Г. Брунь, М.К. Галянтич, Г.І. Дутка, Д.Д. Лилак, Н.С. Кузнєцова, О.В. Майстренко, О.В. Москалюк, С.П. Погребняк, С.О. Погрібний, В.С. Щербина, Я.М. Шевченко, А.М. Шульга та ін.), прогалинам (О.М. Вінник, О.В. Дзера, О.В. Колотова, О.В. Кохановська, К.І. Кучерук, Р.А. Майданик, І.В. Спасибо-Фатєєва, В.П. Тарануха, О.М. Тарнопольська, ін.) та термінологічним і лінгвістичним недолікам правового регулювання (Н.В. Артикуца, Ю.Є. Зайцев, С.Е. Зархіна, О.О. Підопригора, З.А. Тростюк, Є.О. Харитонов, С.М. Черноус, Л.І. Чулінда, С.Д. Шапченко та ін.).

У дисертаційному дослідженні використані також роботи загальної теорії права та галузевих наук зарубіжних вчених Російської Федерації (Н.А. Гущина, С.Ю. Головіна, М.О. Жильцов, М.С. Матейкович, З.О. Незнамова, Ю.О. Тихомиров, В.В. Фідаров, М.Д. Хайретдінова, Г.Р. Хабібулліна, А.І. Херсонцев, С. І. Цибуляк, ін.) та Білорусі (Г.О. Василевич, Т.І. Макарова, ін.).

**Емпіричну основу дослідження** склали земельне, аграрне, екологічне, цивільне, господарське, конституційне законодавство України в частині спеціальних механізмів усунення чи подолання окремих дефектів правового регулювання земельних відносин, законодавство інших держав, міжнародно-правові акти, судова практика, а також практика застосування органами державної влади та місцевого самоврядування земельного законодавства.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано в контексті державної бюджетної науково-дослідної роботи, яка проводиться на юридичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка, за темами “Механізм адаптації законодавства в сфері прав громадян України до законодавства Європейського Союзу” (№ 06 БФ042-01, державний реєстраційний номер 0106U006631), що досліджувалась з 01.01.2006 р. по 31.12.2010 р., та “Доктрина права в правовій системі України: теоретичний і практичний аспекти” (№ 11 БФ042-01, державний реєстраційний номер 0111U008337), що досліджується з 01.01.2011 р.

**Мета дослідження** полягає у науковому обґрунтуванні методологічних основ законодавчого забезпечення реалізації принципу законності крізь призму юридичних дефектів у механізмі правового регулювання суспільних відносин у сфері використання та охорони землі в Україні.

**Завдання дослідження** детерміновані його метою і полягають у науковому аналізі загально-юридичної, спеціально-юридичної та історичної літератури, а також практики застосування земельно-правових норм для: з’ясування сучасного стану наукових досліджень законодавчого забезпечення реалізації принципу законності крізь призму юридичних дефектів у регулюванні земельних відносин; виявлення особливостей еволюції законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні; з’ясування загальної характеристики принципу законності у правовому регулюванні земельних відносин в Україні; виявлення характерних рис та визначення поняття юридичних дефектів правового регулювання земельних відносин в Україні, проведення їх класифікації; з’ясування причин виникнення юридичних дефектів у правовому регулюванні земельних відносин в Україні; обґрунтування правових механізмів запобігання юридичним дефектам земельно-правового регулювання; обґрунтування поняття, способів та засобів мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у земельно-правовому регулюванні; обґрунтування теоретико-правових висновків щодо методологічних засад удосконалення земельного законодавства України.

**Об’єктом дослідження** є суспільні земельні відносини, правове регулювання яких є ускладненим чи неможливим внаслідок наявності юридичних дефектів.

**Предметом дослідження** є теоретичні та практичні проблеми реалізації принципу законності у сфері регулювання земельних відносин, а також закономірності виявлення і функціонування юридичних дефектів у правовому регулюванні земельних відносин в Україні, їх поняття та сутність.

**Методи дослідження**. Для досягнення поставленої мети застосовано систему загально-філософських, загально-наукових та спеціально-наукових методів наукового пізнання, а саме: діалектичний, логічний (аналізу та синтезу, індукції та дедукції, сходження від конкретного до абстрактного і від абстрактного до конкретного), історичний, статистичний, системно-структурний, формально-юридичний, тлумачення правових норм та порівняльно-правовий.

Методологічною основою дисертаційного дослідження є закони і категорії діалектики, зважаючи на взаємозв’язок суспільних земельних відносин та їх нормативно-правового регулювання. Враховуючи проблематику дисертації, найбільш часто застосовувались такі категорії діалектики, як можливість і дійсність (при дослідженні способів та засобів мінімізації юридичних дефектів), форма і зміст (при з’ясуванні поняття та ознак принципу законності у земельній сфері), сутність і явище, ціле й частина та ін.

Застосування логічного методу аналізу на синтезу дало можливість виділити певні закономірності у розвитку законодавчого забезпечення принципу законності у земельній сфері (зокрема, при визначенні юридичної природи принципу законності, виявленні причин виникнення юридичних дефектів тощо). За допомогою індуктивного методу, а також методів абстрагування та узагальнення виявлені загальні і специфічні ознаки та обґрунтовані авторські визначення таких юридичних термінів як “юридичні дефекти правового регулювання земельних відносин”, “усунення юридичних дефектів земельно-правового регулювання”, “подолання як спосіб мінімізації юридичних дефектів правового регулювання земельних відносин”, “колізійні правоположення в земельному праві України” та ін. Для тлумачення приписів чинного земельного, цивільного, аграрного, господарського законодавства та положень правової доктрини застосовувався метод дедукції.

За допомогою історичного методу проаналізовано проблеми, тенденції та перспективи розвитку нормативно-правового забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні, а також з’ясовано сучасний стан та перспективи застосування загально-юридичних та спеціально-юридичних засобів мінімізації юридичних дефектів.

Статистичний метод дозволив обґрунтувати висновки про негативний вплив юридичних дефектів на механізм земельно-правового регулювання, а також про ефективність певних способів та засобів мінімізації юридичних дефектів. Застосування системно-структурного методу дозволило виявити місце принципу законності серед інших принципів земельного права України, а також з’ясувати особливості юридичних дефектів різних складових механізму земельно-правового регулювання.

Застосування спеціально-наукового формально-юридичного методу у процесі дослідження дозволило розкрити поняття, ознаки, зміст та сутність принципу законності у сфері земельно-правового регулювання, виявити характерні ознаки правоположень, колізійних норм, аналогії як спеціально-юридичних засобів мінімізації юридичних дефектів у механізмі правового регулювання земельних відносин. За допомогою граматичного, логічного, систематичного, історико-правового, спеціально-юридичного й інших прийомів тлумачення земельно-правових норм з’ясовано сучасний стан законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у земельній сфері, досліджено способи запобігання, подолання та усунення юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин. На основі порівняльно-правового методу встановлено загальні та особливі тенденції і явища у сфері законодавчого забезпечення реалізації принципу законності та мінімізації юридичних дефектів у земельній сфері в Україні та інших державах, розмежовано принципи верховенства закону та верховенства права у правовому регулюванні земельних відносин тощо.

**Ступінь наукової новизни одержаних результатів** характеризується положеннями, висновками та пропозиціями, які виносяться на захист:

***Вперше:***

1) обґрунтовано висновок про те, що законодавче забезпечення реалізації принципу законності у сфері регулювання земельних відносин має базуватись на методологічних засадах використання землі в природі, економіці, суспільстві і доктринальних висновках земельно-правової науки щодо запобігання та мінімізації юридичних дефектів у механізмі правового регулювання земельних відносин;

2) зроблено теоретичний висновок, що існування в Україні системи науково-обґрунтованих, прийнятих чи санкціонованих у встановленому законом порядку якісних правових законів, відповідних їм підзаконних нормативно-правових актів, інших джерел земельного права є внутрішньою (сутнісною) ознакою та нормативною (матеріальною) складовою законності як державно-правового явища, тому реалізація принципу законності у земельній сфері, забезпечення правопорядку у земельних відносинах є можливими за умови функціонування у державі ефективних юридичних механізмів щодо: запобігання колізіям, прогалинам, декларативності норм, іншим юридичним дефектам; виявлення юридичних дефектів у механізмі земельно-правового регулювання; подолання чи усунення зазначених негативних явищ у правовому регулюванні земельних відносин в Україні;

3) обґрунтовано визначення поняття “*юридичні дефекти правового регулювання земельних відносин*” як обумовлені об’єктивними і суб’єктивними чинниками недоліки, вади, хиби та інші негативні прояви у елементах механізму правового регулювання земельних відносин, які не дозволяють забезпечити якісний взаємозв’язок об’єктно-суб’єктного складу та змісту земельних правовідносин, що негативно впливає на ефективність законотворення і правозастосування, а також унеможливлюють забезпечення балансу суспільних та приватних інтересів у використанні та охороні землі як основного національного багатства і об’єкта права власності Українського народу;

4) науково аргументовано, що забезпечення реалізації принципу законності у сфері регулювання земельних відносин в Україні є можливим за умови запобігання юридичним дефектам на стадії нормотворення та їх мінімізації у процесі правозастосування;

5) обґрунтовано, що однією із умов реалізації принципу законності у сфері земельних відносин є *запобігання виникненню юридичних дефектів*, суть якого полягає у функціонуванні на стадії нормотворення дієвих організаційно-правових та інших механізмів попередження дефектів правових норм, юридичних форм земельного права, земельних правовідносин, актів реалізації правових норм у механізмі правового регулювання земельних відносин в Україні;

6) запропоновано визначення *способів запобігання юридичним дефектам* у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у земельно-правовому регулюванні та проведено їх класифікацію на: а) загально-правові (оптимальне застосування типу правового регулювання земельних відносин, поєднання імперативних та диспозитивних засобів правового впливу; дотримання принципів верховенства права, верховенства Конституції України та верховенства закону у процесі прийняття нормативно-правових актів земельного законодавства; обґрунтування у доктрині земельного права України концепції розвитку земельного законодавства із врахуванням наслідків земельної реформи та перспектив адаптації до законодавства ЄС та ін.), б) конституційно-правові (дотримання конституційно та законодавчо визначеної компетенції суб’єктів нормотворення, а також порядку прийняття нормативно-правових актів земельного законодавства тощо) та в) техніко-юридичні (дотримання вимог законодавчої техніки та техніки нормотворення у процесі підготовки проектів нормативно-правових актів земельного законодавства; забезпечення прямої дії законів, зменшення кількості бланкетних та відсильних норм, відкритих переліків, оцінних понять та ін.);

7) сформульовано визначення поняття “*мінімізація юридичних дефектів у механізмі правового регулювання земельних відносин”* як засновану на правових принципах та врегульовану нормами права сукупність спеціально-юридичних прийомів, до яких відноситься усунення і подолання юридичних дефектів, спрямованих на зведення до найменшої кількості недоліків, вад, хиб, інших негативних проявів у елементах механізму земельно-правового регулювання та взаємозв’язку між ними з метою забезпечення реалізації принципу законності у земельних відносинах;

8) сформульовано визначення поняття “*усунення юридичних дефектів земельно-правового регулювання”* як спеціально-юридичного механізму, спрямованого на ліквідацію, припинення існування юридичних дефектів у земельному праві та законодавстві, земельних правовідносинах чи актах реалізації земельно-правових норм, що здійснюється у процесі правотворення чи правозастосування у законодавчо визначеному порядку уповноваженими суб’єктами шляхом: прийняття нової земельно-правової норми, внесення змін до чинної земельно-правової норми, скасування дефектної земельно-правової норми, проведення систематизації земельного законодавства України, визнання неконституційним певного нормативно-правового акта земельного законодавства чи його окремого припису, визнання у судовому порядку нормативно-правового акта земельного законодавства незаконним чи таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили, повністю або в окремій його частині з метою формування якісного земельного законодавства та забезпечення реалізації принципу законності;

9) обґрунтовано визначення поняття “*подолання як способу мінімізації юридичних дефектів правового регулювання земельних відносин в Україні”* як спеціально-юридичного механізму, спрямованого на зведення до мінімуму юридичних дефектів у процесі земельно-правового регулювання, що здійснюється у процесі правореалізації (застосування, виконання, використання чи дотримання земельно-правових норм), і полягає у ліквідації певного юридичного дефекту щодо конкретних земельних відносин та суб’єктів шляхом застосування принципів права, аналогії, правоположень, колізійних норм, правових звичаїв, судових прецедентів, офіційного тлумачення земельно-правових норм Конституційним Судом України з метою забезпечення реалізації принципу законності у земельній сфері;

10) обґрунтовано висновок проможливість та доцільність використання у земельному праві України такого поняття як *засоби мінімізації юридичних дефектів*, під якими пропонується розуміти спеціально-юридичні інструменти, за допомогою яких зводиться до мінімуму кількість колізій, прогалин, декларативних норм та інших техніко-юридичних та логіко-структурних дефектів у сфері правового регулювання земельних відносин, які поділяються на загально-правові (принципи права, систематизація земельного законодавства, рішення Конституційного Суду України, судові прецеденти і правові звичаї) та спеціально-правові (правоположення, колізійні норми та аналогія);

***Удосконалено положення щодо*:**

визначення *колізійних правоположень у земельному праві України* як одного із засобів мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин, сутністю яких є сформульовані у юридичній доктрині й судовій практиці та об’єктивовані в актах правозастосування усталені правила подолання юридичних колізій правових норм, що мають загальний характер, є додатковими засобами правового впливу в механізмі земельно-правового регулювання поряд із правовими нормами та спрямовані на підвищення ефективності застосування його норм і забезпечення реалізації принципу законності у земельній сфері;

визначення *колізійної норми* як засобу мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин, зокрема як спеціалізованої правової норми загальнообов’язкового характеру, що закріплена у формально-визначених приписах земельного законодавства та встановлює правила обрання правової норми за наявності розбіжності між матеріальними чи процесуальними правовими нормами, спрямованими на регулювання тотожних земельних відносин, з метою подолання юридичної колізії, підвищення ефективності правозастосування та забезпечення законності у земельній сфері;

визначення *аналогії закону* як засобу дієвого подолання прогалин правового регулювання земельних відносин, які перебувають у сфері правового впливу та потребують саме нормативно-правового опосередкування, шляхом застосування правових норм як земельного, так і споріднених з ним галузей права, що регулюють подібні за змістом та характером суспільні відносини, з метою забезпечення одночасно стабільності й гнучкості земельно-правового впливу, підвищення його ефективності та реалізації принципу законності у земельній сфері;

визначення *аналогії права* як засобу дієвого подолання прогалин правового регулювання земельних відносин, які перебувають у сфері правового впливу та потребують саме нормативно-правового опосередкування, у випадку, коли немає правових норм, які регулюють подібні відносини, шляхом застосування галузевих земельно-правових, конституційних, загально-юридичних, міжнародних правових принципів;

***Отримали подальший розвиток положення щодо*:**

*змісту законності у сфері земельних відносин* як зумовленої закономірностями суспільного розвитку системи певних загальноприйнятих ідей та ідеалів, які у сукупності відображають зміст законності, знаходять своє закріплення у нормах земельного права і приписах земельного законодавства та встановлюють незаперечні критерії поведінки всіх суб’єктів земельних правовідносин в Україні;

визначення *сутності законності у сфері правового регулювання земельних відносин в Україні*, яка полягає у підготовці та прийнятті якісних законів та підзаконних нормативно-правових актів, що можливо за умови запобігання появі у них колізій, прогалин, декларативності приписів, надмірної конкретизації та невиправданої деталізації, інших юридичних дефектів;

визначення *сучасного стану розвитку законодавчого забезпечення законності у регулюванні земельних відносин в Україні* в частині визначення об’єктивних та суб’єктивних причин, які призводять до появи юридичних дефектів у механізмі земельно-правового регулювання;

стану, тенденцій і перспектив *систематизації національного земельного законодавства* з огляду на те, що в сучасних умовах поки що немає необхідних передумов для проведення чергової кодифікації у формі Земельного кодексу України.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що вони можуть бути використані: 1) у загальній теорії права для розширення системи знань про юридичні дефекти як комплексну правову категорію; 2) у теорії земельного, аграрного, цивільного, екологічного та інших галузей права для поглибленого дослідження особливостей законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у земельній сфері, а також для аналізу сучасних проблем запобігання виникненню юридичних дефектів та усунення їх негативного впливу на механізм правового регулювання; 3) у нормотворчій діяльності для запобігання виникненню юридичних дефектів у правовому регулюванні земельних та інших відносин з метою формування якісного національного земельного законодавства; 4) у правозастосуванні за необхідності усунення чи подолання юридичних дефектів земельно-правового регулювання та забезпечення правопорядку у земельній сфері з метою захисту земельних прав та інтересів особи, охорони землі як основного національного багатства; 5) у навчальному процесі вищих юридичних закладів освіти при підготовці навчальних програм, написанні підручників і навчальних посібників з відповідних курсів та спецкурсів з проблем теорії права та теорії земельного права України.

**Особистий внесок здобувача.** Сформульовані у дисертації положення, узагальнення, оцінки та висновки, рекомендації і пропозиції обґрунтовані дисертантом самостійно на підставі особистих досліджень у результаті опрацювання та аналізу більше тисячі відповідних наукових та нормативно-правових джерел. Внесок здобувача до наукових праць із суміжних тематик, опублікованих у співавторстві, полягає в обґрунтуванні та розкритті теоретико-правових питань, що входять до предмету дисертаційного дослідження, і конкретизовано у списку праць, опублікованих за темою дисертації.

**Апробація та впровадження результатів дослідження.** Основні положення дисертаційного дослідження опубліковано в монографії, наукових статтях, навчальних посібниках та підручниках, методичних розробках, тезах виступів на міжнародних та всеукраїнських наукових та науково-практичних конференціях і круглих столах, обговорено та схвалено на засіданні кафедри земельного та аграрного права юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, впроваджено у навчальний процес в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка і використано дисертантом у науково-педагогічній діяльності з викладання навчальних дисциплін “Земельне право”, “Аграрне право”, “Проблеми земельного права”, “Юридичний захист прав суб’єктів земельних правовідносин”, “Правове регулювання господарської діяльності в АПК”, “Тлумачення та застосування права”.

Окремі висновки, положення і рекомендації доповідалися на 38 українських та міжнародних науково-теоретичних і науково-практичних конференціях, серед яких:

- *міжнародні науково-практичні конференції* “Проблеми забезпечення законності у сфері земельних та аграрних правовідносин” (Львів, 2006), “Стан та перспективи розвитку юридичної науки та освіти” (Київ, 2006), “Правові проблеми залучення інвестицій у сільське господарство та соціальну сферу села” (Київ, 2007), “Проблеми вдосконалення земельного законодавства та правового забезпечення аграрного виробництва” (Біла Церква, 2008), “Державний контроль за додержанням земельного та екологічного законодавства: стан, проблеми, шляхи вдосконалення” (Київ, 2008), “Земля і земельні відносини в історії права, держави і юридичної думки” (Судак, 2008), “Актуальні питання державотворення в Україні очима молодих учених” (Київ, 2009), “Актуальні проблеми правового забезпечення екологічної безпеки, використання та охорони природних ресурсів” (Харків, 2009), “Сучасні проблеми аграрного і природоресурсного права” (Київ, 2009), “Правова політика Української держави” (Івано-Франківськ, 2010), “Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку” (Луцьк, 2010), “Права людини і основоположні свободи: міжнародні стандарти та національний вимір” (Донецьк, 2010), “Актуальні проблеми реформування земельних, екологічних, аграрних та господарських правовідносин в Україні” (Хмельницький, 2010), “Сучасне земельне, аграрне, екологічне та природоресурсне право: актуальні проблеми теорії та практики” (Біла Церква, 2010), “Актуальні проблеми правового регулювання аграрних, земельних, екологічних відносин і природокористування в Україні та країнах СНД” (Луцьк, 2010), “Сучасні тенденції розвитку національного законодавства України” (Київ, 2011), “Україна. 20 років шляхом незалежності” (Київ, 2011), “Проблеми розвитку аграрного та земельного права України” (Київ, 2011), “Актуальні проблеми формування громадянського суспільства та становлення правової держави” (Черкаси, 2012), “Мовно-термінологічні проблеми сучасного законодавства” (Київ, 2012), “Законодавство України: недоліки, проблеми систематизації та перспективи розвитку” (Херсон, 2013), “Актуальні питання розвитку та взаємодії публічного та приватного права” (Львів, 2013), “Сучасні тенденції розвитку національного законодавства” (Київ, 2013), “Актуальні проблеми реформування земельних, екологічних, аграрних та господарських правовідносин” (Хмельницький, 2013), “Правові проблеми публічно-приватного партнерства у сфері аграрних, земельних, екологічних та космічних відносин” (Київ, 2013);

- *національні конференції* “Сучасні дослідження правознавчих проблем” (Запоріжжя, 2007), “Поєднання публічно-правових та приватноправових механізмів регулювання господарських відносин” (Івано-Франківськ, 2007), “Плебсологічна, як філософсько-правова, оцінка сучасної світової фінансово-економічної кризи і завдань стратегічного менеджменту” (Київ, 2009), “Сучасні екологічні проблеми та методика викладання еколого-правових дисциплін” (Харків, 2010), “Плебсологічний вимір актуальних проблем у сфері органів місцевого самоврядування в Україні як європейській державі” (Київ, 2011), “Становлення господарської юрисдикції в Україні – 20 років досвіду. Проблеми і перспективи” (Одеса, 2011);

- *круглі столи* “Сучасні проблеми систематизації екологічного, земельного та аграрного законодавства України” (Київ, 2011), “Мовно-термінологічні проблеми сучасного українського законодавства” (Київ, 2011), “Розвиток наук земельного, аграрного, екологічного та природо-ресурсного права” (Київ, 2012), “Сучасні досягнення наук земельного, аграрного та екологічного права” (Харків, 2013), “Сучасні науково-практичні проблеми екологічного, земельного та аграрного права” (Харків, 2013).

**Публікації**. Основні теоретичні положення та висновки дисертації викладено у одноосібній монографії (обсягом 36,5 д. а.) та 85 інших наукових працях загальним обсягом 43,08 д. а. (з них 40,35 д. а. належать особисто автору), з яких 40 наукових статей, у тому числі 35 у фахових виданнях України та 5 у закордонних фахових виданнях, 38 матеріалів і тез доповідей на наукових конференціях, інші публікації.

**Структура дисертації** обумовлена предметом, метою і завданнями дослідження. Вона складається зі вступу, трьох розділів, які містять десять підрозділів, висновків та списку використаних джерел Загальний обсяг дисертації становить 500 сторінок друкованого тексту, з них основного тексту 383 сторінки. Список використаних джерел налічує 1041 найменувань і займає 117 сторінок.

**ВИСНОВКИ**

Проведене дослідження проблем законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні дозволяє сформулювати наступні науково-теоретичні та практичні висновки і рекомендації:

**Висновки до Розділу 1 “Теоретичні основи законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні”**

*З*аконодавче забезпечення реалізації принципу законності у сфері регулювання земельних відносин має базуватись на методологічних засадах використання землі в природі, економіці, суспільстві і доктринальних висновках земельно-правової науки щодо запобігання та мінімізації юридичних дефектів у механізмі правового регулювання земельних відносин.

Забезпечення правопорядку у земельній сфері в значні мірі залежить від належного теоретико-правового опрацювання проблем законодавчого забезпечення реалізації принципу законності та обґрунтування організаційно-правових механізмів мінімізації юридичних дефектів у сфері правового регулювання земельних відносин з метою гарантування земельних прав людини як основної соціальної цінності та охорони землі як основного національного багатства і власності Українського народу.

В науці сучасного земельного права України продовж двадцяти років розглядаються різні аспекти законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у сфері використання та охорони землі. Зокрема, переважна більшість вчених досліджують прогалини, колізії, дублювання, декларативність норм та інші недоліки законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин, окремі дефекти правового регулювання набуття, реалізації та гарантування права власності, землекористування та інших прав на землю, їх обмеження, впровадження земельної реформи та приватизації землі, здійснення земельних прав фізичними та юридичними особами, правового режиму окремих категорій земель, охорони земель як основного національного багатства, державного та самоврядного регулювання земельних відносин, юридичної відповідальності за порушення земельного законодавства. При цьому в українській земельно-правовій науці предметом спеціального дослідження були колізії земельно-правових норм (А. М. Мірошниченко), а також сучасний стан національного земельного законодавства (В. Д. Сидор).

Разом з тим, в науці земельного права України особливості законодавчого забезпечення принципу законності у регулюванні земельних відносин не стали предметом комплексного наукового дослідження. Залишаються без достатньої уваги вчених проблеми виявлення змісту та сутності принципу законності у земельній сфері, гарантії його реалізації, забезпечення якості законодавчого регулювання земельних відносин, мінімізації негативного впливу юридичних дефектів на земельний правопорядок тощо. У цьому зв’язку актуальним завданням вітчизняної земельно-правової науки є розроблення методологічних засад законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у правовому регулюванні земельних відносин крізь призму юридичних дефектів, насамперед виявлення причин їх появи та обґрунтування способів їх усунення чи подолання з метою підвищення ефективності правового регулювання земельних відносин та забезпечення реалізації принципу законності.

Для принципу законності у регулюванні земельних відносин притаманні особливі риси, які обумовлюються як правовою природою законності, так і особливостями її реалізації у земельній сфері, зокрема: а) законність є відображенням ставлення українського суспільства до земельного права; б) принцип законності відіграє визначальну роль у механізмі земельно-правового регулювання, так як інші галузеві принципи земельного права не можуть бути реалізовані без дотримання його вимог; в) сутність законності виявляється, насамперед, у відповідності нормам земельного права різних явищ та процесів, що відбуваються у земельній сфері; г) законність є обов’язковістю вимог, невиконання яких є підставою юридичної відповідальності; ґ) реалізація принципу законності у регулюванні земельних відносин є можливою за умови неухильного виконання приписів всіх джерел земельного права України – законів та підзаконних нормативно-правових актів, міжнародних договорів, судових прецедентів (рішень Верховного Суду України), інтерпретаційно-правових прецедентів (рішень Європейського Суду з прав людини), судових квазі-прецедентів (рішень Конституційного Суду України), правових звичаїв; д) принцип законності синхронізує дію надзвичайно складного механізму виконання земельних обов’язків та здійснення земельних прав; е) він здійснює істотний та багатоаспектний вплив на реалізацію правових норм усіх інститутів земельного права України.

Зміст законності у земельній сфері розкривається через її принципи – зумовлену закономірностями суспільного розвитку систему певних загальноприйнятих ідей та ідеалів, які у сукупності відображають її зміст, знаходять своє закріплення у нормах земельного права і приписах земельного законодавства та встановлюють незаперечні критерії поведінки всіх суб’єктів земельних правовідносин в Україні.

Сукупність основних принципів законності у земельній сфері становлять принципи: а) верховенства правового закону; б) єдності законності; в) загальності законності; г) доцільності законності; ґ) реальності законності; д) гарантованості законності; е) гарантування земельних прав людини і громадянина; є) невідворотності юридичної відповідальності. Невиконання зазначених принципів чи недооцінка їх значення при набутті та реалізації земельних прав, виконанні земельних обов’язків, зокрема щодо охорони землі як основного національного багатства, здійсненні державного та самоврядного регулювання земельних відносин тощо, мають наслідком нівелювання принципу законності як соціальної цінності, негативно впливають на забезпечення правопорядку у земельній сфері та знижують ефективність земельно-правового регулювання.

*Принцип верховенства правового закону* *у земельній сфері* має наступні складові: а) вища юридична сила законів як нормативно-правових актів, які приймаються Українським народом на всеукраїнському референдумі або всенародно обраним представницьким органом – Верховною Радою України, та спрямовані на визначення правового режиму землі як об’єкта права власності народу та основного національного багатства; б) вища юридична сила законів не лише щодо підзаконних нормативно-правових актів, але й інших джерел земельного права України; в) вища юридична сила законів щодо актів реалізації норм земельного права; г) виключне регулюванні законами певних земельних відносин; ґ) закони, які спрямовані на регулювання земельних відносин, мають бути правовими (втілювати демократичні цінності, гарантувати природні права людини на землю, забезпечувати охорону землі як основного національного багатства, відповідати Конституції України як Основному Закону держави, відображати об’єктивні потреби розвитку українського суспільства у правовому регулюванні певних земельних відносин); д) пріоритетність Конституції України у регулюванні земельних відносин.

*Принцип єдності законності* *у земельній сфері* виявляється у наступному: а) однаковість розуміння та тлумачення законів і підзаконних нормативно-правових актів всіма суб’єктами правореалізації; б) однаковість поширення приписів законів та інших нормативно-правових актів на всіх однорідних суб’єктів земельних відносин; в) однаковість практики застосування приписів земельних законів та інших нормативно-правових актів на всій території їх дії; г) однаковість критеріїв оцінки поведінки учасників земельних правовідносин щодо їх законності чи незаконності.

*Принцип загальності законності* *у регулюванні земельних відносин* може бути розкритий через наступні складові: а) всі громадяни України в земельних відносинах є рівними перед законом незалежно від їх соціального походження, майнового стану, національних, релігійних чи статевих ознак; б) всі фізичні особи, незалежно від громадянства, та всі юридичні особи, незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, зобов’язані виконувати приписи законів у сфері регулювання земельних відносин; в) всі громадяни мають право користуватися землею як природним об’єктом права власності народу відповідно до закону; г) всі посадові особи органів державної влади та органів місцевого самоврядування зобов’язані неухильно дотримуватися приписів закону незалежно від їх службового становища на основі конституційного принципу “дозволено лише те, що прямо передбачено законом”; д) всі деліктоздатні суб’єкти земельних правовідносин підлягають юридичній відповідальності у випадку вчинення земельних правопорушень.

Зміст *принципу доцільності законності у сфері регулювання земельних відносин* виявляється у наступних вимогах: а) у земельній сфері правовими нормами повинні регулюватися лише ті земельні відносини, які потребують саме правового впливу з урахуванням економічних, соціальних, політичних та інших передумов; б) суб’єкти правотворення та правореалізації зобов’язані обирати найбільш оптимальні для народу, суспільства та держави варіанти здійснення правотворчої чи правореалізаційної діяльності, а також засоби правового впливу у межах та спосіб, визначених Конституцією України та законами, не допускаючи протиставлення законності та доцільності у земельній сфері; в) суб’єкти нормотворення зобов’язані своєчасно вносити зміни та доповнення до законів, інших нормативно-правових актів, не допускаючи їх “відставання” від потреб правового регулювання земельних відносин, з урахуванням економічних, соціальних, політичних чинників на певному історичному етапі розвитку Української держави; г) фізичні та юридичні особи можуть із закріплених в законах варіантів поведінки обрати саме той, який найбільш повно задовольнить їх земельні права та інтереси; д) жодне порушення вимог Конституції України та земельних законів, будь-який неконституційний чи незаконний нормативно-правовий акт не можуть бути виправдані доцільністю; е) в земельному законодавстві України діє презумпція доцільності закону, відповідно до якої положення земельного закону, які не скасовані чи не змінені у встановленому порядку, є обов’язковими до виконання всіма суб’єктами земельних відносин.

Зміст *принципу реальності законності у земельній сфері* виявляється у фактичному виконанні приписів земельних законів, інших нормативно-правових актів.

Принцип *гарантованості законності* передбачає наявність системи засобів, спрямованих на її забезпечення. Гарантіями законності у регулюванні земельних відносин в Україні є обумовлена особливостями розвитку українського суспільства та держави система економічних, політичних, соціальних, ідеологічних передумов, а також спеціальних юридичних засобів та умов, що забезпечують реалізацію принципу законності у сфері використання та охорони земель. Пріоритетне місце серед юридичних гарантій законності у земельній сфері належить забезпеченню якісного стану джерел земельного права і актів правозастосування (правова умова законності) та удосконаленню земельного законодавства (правовий засіб забезпечення законності), що може бути досягнуто за умови мінімізації юридичних дефектів у механізмі земельно-правового регулювання.

Принцип *гарантованості земельних прав людини і громадянина* виявляється у наступному: а) держава зобов’язана нормативно закріпити земельні права людини та громадянина у земельних законах в розвиток конституційних приписів щодо гарантованості права власності на землю та права землекористування; б) нормативне закріплення земельних прав людини і громадянина повинно відповідати міжнародно-правовим стандартам та базуватися на основоположних, природних правах людини; в) держава зобов’язана за допомогою правових засобів забезпечити дієві механізми набуття, реалізації та захисту земельних прав людини і громадянина; г) нормативне закріплення та здійснення земельних прав людини і громадина є невід’ємним від виконання обов’язків у земельній сфері виходячи із конституційного визнання землі основним національним багатством, коли право на землю одного суб’єкта одночасно виступає межею свободи у земельній сфері іншого суб’єкта.

Принцип *невідворотності юридичної відповідальності за земельні правопорушення* полягає у: а) неможливості визначати засади цивільно-правової, відповідальності за земельні правопорушення та діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями у земельній сфері у інших нормативно-правових актах, окрім законів; б) неможливості звільнення порушника приписів земельного законодавства від юридичної відповідальності, за винятком підстав, передбачених законом; в) неможливості застосування до порушника вимог земельних законів, підзаконних нормативно-правових актів інших засобів і способів правового впливу, ніж це передбачено законом; г) встановленні конституційної заборони притягувати до юридичної відповідальності одного виду двічі за одне й те саме земельне правопорушення; ґ) закріпленні в Основному Законі держави вимоги індивідуалізації юридичної відповідальності за земельні правопорушення, що полягає у необхідності при призначенні покарання враховувати всі обставини справи, особистість правопорушника та обставини, що спонукали до скоєння земельного правопорушення; д) вимогах забезпечення справедливості покарання, тобто його відповідності ступеню суспільної небезпеки скоєного земельного правопорушення; е) забезпеченні реалізації передусім компенсаційної, відновлювальної, виховної функцій юридичної відповідальності у земельній сфері, а не каральної.

Сутність законності у сфері правового регулювання земельних відносин в Україні виявляється у певних вимогах, кожна з яких відображає окремий аспект вказаної правової категорії, а у сукупності всі вони визначають правову природу законності. Вимоги законності – це сформульовані в загальному вигляді приписи, дотримання яких дозволяє визнати законною певну поведінку, нормативно-правовий чи індивідуальний акт, договір тощо. Основні вимоги законності до змісту правотворчої діяльності у регулювання земельних відносин полягають у підготовці та прийнятті якісних законів та підзаконних нормативно-правових актів, що можливо за умови запобігання появі у них колізій, прогалин, декларативності приписів, надмірної конкретизації та невиправданої деталізації, інших юридичних дефектів.

Існування в Україні системи науково-обґрунтованих, прийнятих чи санкціонованих у встановленому законом порядку якісних правових законів, відповідних їм підзаконних нормативно-правових актів, інших джерел земельного права є внутрішньою (сутнісною) ознакою законності, її нормативною (матеріальною) складовою. Реалізація принципу законності у земельній сфері, забезпечення правопорядку у земельних відносинах є можливою за умови наявності у державі ефективних юридичних механізмів: а) запобігання колізіям, прогалинам, декларативності норм, іншим юридичним дефектам, б) виявлення юридичних дефектів у механізмі земельно-правового регулювання; в) подолання чи усунення зазначених негативних явищ у правовому регулюванні земельних відносин.

В еволюції законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в нашій державі протягом останніх двадцяти років можна виділити кілька етапів, кожен з яких характеризується особливою метою, завданнями, позитивними та негативними тенденціями, а саме: 1) 1990-1991 роки; 2) 1992-1995 роки; 3) 1996-2001 роки; 4) 2002-2003 роки; 5) 2004 рік – до цього часу.

*Перший етап* еволюції законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин (1990-1991 роки) характеризується формуванням земельного законодавства України як незалежної держави, нормативним закріпленням права власності на землю Українського народу, права довічного успадковуваного землеволодіння громадян, права орендного землекористування, проголошенням земельної реформи, запровадженням принципу платності землекористування, відродженням багатоманітності організаційно-правових форм землекористування тощо. Водночас для законодавства цього періоду є властивими суттєві недоліки, а саме: декларативність норм щодо права власності на землю Українського народу, пріоритетності соціального розвитку села, гарантування земельних прав селянина; відсутність механізмів реалізації земельних прав та виконання земельних обов’язків, зокрема в частині “оформлення” прав на землю; недотримання вимог визначеності, ясності і недвозначності земельно-правових приписів; непослідовність та безсистемність прийняття нормативно-правових актів.

На *другому етапі* еволюції законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин (1992-1995 роки) поряд із державною власністю, запроваджуються колективна та приватна форми права власності на землю, декларується їх рівноправність; передбачаються заходи на прискорення земельної реформи; розпочинається роздержавлення та приватизація земель державної власності; закріплюється право членів недержавних сільськогосподарських підприємств на середню земельну частку. В цей час активно розвивається земельне законодавство – у новій редакції приймається ЗК України, законами врегульовується правовий статус суб’єктів земельних відносин, правовий режим земель окремих категорій, справляння земельного податку. Враховуючи перелічені позитивні тенденції, не можна обійти увагою ряд негативних тенденцій вказаного періоду, а саме: відсутність правонаступності та послідовності у регулюванні земельних відносин, зокрема щодо права власності на землю Українського народу, права довічного успадковуваного землеволодіння; наявність численних прогалин у визначенні правового режиму земель окремих категорій, порядку набуття прав на землю недержавними юридичним особами тощо; недосконалість нормативного закріплення юридичних моделей права колективної та приватної власності на землю; декларування рівноправності всіх форм права власності на землю та фактичний пріоритет права державної власності; суттєве обмеження суб’єктивних земельних прав юридичних та фізичних осіб забороною на відчуження земель приватної та колективної власності; істотні суперечності у правовому регулюванні розпаювання земель недержавних сільськогосподарських підприємств; прийняття підзаконних нормативно-правових актів всупереч чинним приписам законів, а також заповнення ними прогалин правового регулювання земельних відносин.

*Третій етап* еволюції законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні (1996-2001) бере свій початок від прийняття Конституції України, яка безпосередньо спрямована на регулювання земельних відносин та містить земельно-правові норми щодо права власності на землю Українського народу, фізичних та юридичних осіб, держави та територіальних громад, гарантування права власності на землю, визнання землі основним національним багатством. В розвиток конституційних положень в українському земельному законодавстві вказаного періоду було закріплено нову модель державного та самоврядного регулювання земельних відносин, деталізовано нормативну базу здійснення окремих функцій державного регулювання, удосконалено законодавче регулювання набуття та реалізації земельних прав, отримало подальший розвиток нормативне регулювання правового режиму окремих категорій земель, деталізовано конституційні імперативи щодо охорони землі як основного національного багатства. Незважаючи на вказані позитивні тенденції, земельне законодавство зазначеного періоду не зазнало структурних змін, характеризувалося відсутністю органічних законів, спрямованих на конкретизацію найважливіших положень Основного Закону держави. Прогалини законодавчого регулювання земельних відносин призводили до їх заповнення приписами указів Президента України, конституційність та законність яких була під питанням протягом всього періоду їх дії, що дестабілізувало правове регулювання земельних відносин. Колізії між нормами Конституції України та нормами ЗК України 1992 р., інших нормативно-правових актів земельного законодавства, фрагментарність та безсистемність регулювання земельних відносин, забезпечення правового регулювання у земельній сфері приписами Указів Президента за наявності конституційного імперативу щодо регулювання певних земельних відносин виключно на рівні законів, інші юридичні дефекти призводили до порушення основоположних, фундаментальних прав людини на безпечне для життя та здоров’я довкілля, на власність, на користування землею як об’єктом права власності Українського народу, створювали перешкоди прямій дії Основного закону держави, зумовили ряд звернень народних депутатів до Конституційного Суду України про визнання окремих актів земельного законодавства неконституційними. Принципи верховенства закону та верховенства Конституції України, які є провідними принцами законності, протягом третього періоду розвитку національного земельного законодавства практично не реалізовувались.

На *четвертому етапі* еволюції законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин (2002-2003 роки) земельне законодавство України зазнало суттєвого оновлення: набув чинності ЗК України 2001 р., в розвиток його положень було прийнято значну кількість законів як уніфікованого, так і диференційованого характеру щодо застави земельних ділянок, орендного землекористування, здійснення окремих функцій державного та самоврядного регулювання, правового режиму окремих категорій земель; на рівні закону було врегульовано процедуру виділення земельних ділянок в натурі (на місцевості) власникам земельних часток (паїв); було законодавчо зафіксовано правовий статус фермерського господарства та осіб, які ведуть особисте селянське господарство, як суб’єктів земельних прав. Водночас, для земельного законодавства зазначеного періоду притаманний ряд негативних рис, а саме: у ЗК України 2001 р. кодифіковані лише основні, найбільш принципові норми земельного законодавства України; значна кількість його норм має бланкетний характер, що ускладнює застосування положень цього Кодексу і дає підстави говорити про процеси декодифікації земельного законодавства; він не відтворює повною мірою конституційних положень щодо землі як об’єкта права власності та основного національного багатства, не розвиває конституційну модель регулювання земельних відносин; дефектами ЗК України є відсутність правонаступності у регулюванні земельних відносин, зокрема щодо права колективної власності на землю, непослідовність у регулюванні земельних відносин, зокрема щодо здійснення права приватної власності на землі сільськогосподарського призначення, декларативність окремих нормативних приписів, колізії та прогалини, значні техніко-юридичні недоліки.

*П’ятий етап* еволюції законодавчого забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні (2004 рік – до цього часу) має ряд позитивних тенденцій, а саме: а) здійснюється кодифікація норм земельного законодавства у Цивільному, Господарському, Податковому, Бюджетному кодексах, Кодексі адміністративного судочинства України; б) розвивається законодавче забезпечення окремих інститутів земельного права – правового режиму окремих категорій земель (транспорту, житлової та громадської забудови, промисловості, енергетики, водного фонду, історико-культурного призначення), державного та самоврядного регулювання земельних відносин (державна експертиза землевпорядної документації, державна реєстрація земельних прав, розмежування земель державної та комунальної власності, нормування, планування використання земель, відчуження земель з метою суспільної необхідності та для суспільних потреб, ведення державного земельного кадастру); в) удосконалюється правове забезпечення охорони земель, землеустрою, набуття та припинення земельних прав, відведення земельних ділянок та зміни їх цільового призначення, застосування юридичної відповідальності за земельні правопорушення; г) здійснюється дерегуляція господарської діяльності з проведення робіт із землеустрою та землеоціночних робіт. Водночас для сучасного стану розвитку земельного законодавства України є характерним ряд недоліків, зокрема: колізії правових приписів земельного, цивільного, господарського законодавства; нестабільність правового регулювання внаслідок частого внесення змін та доповнень до нормативно-правових актів; безсистемність та хаотичність формування земельного законодавства; невиправдане збільшення законодавчого масиву та, як наслідок, інформаційна надмірність законодавчого регулювання земельних відносин; декларативність земельно-правових приписів; прогалини земельно-правового регулювання тощо. Вказані дефекти законодавчого регулювання зумовлюють вжиття екстрених законодавчих заходів, пов’язаних із виправленням допущених помилок у здійсненні земельних перетворень, призводять до порушення конституційних прав громадян на землю, зростання рівня корупції у земельній сфері, поширення практики прийняття судами неправомірних рішень у справах з питань земельних відносин, перешкоджають реалізації на практиці принципів законності та встановлення земельного правопорядку.

Дослідження еволюції нормативно-правового забезпечення реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин у нашій державі протягом останніх двадцяти років показує, що визначальною умовою реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні є забезпечення формування якісного земельного законодавства, що може бути досягнуто за науково-теоретичного опрацювання та реалізації на практиці механізмів запобігання і мінімізації юридичних дефектів у механізмі земельно-правового регулювання.

**Висновки до Розділу 2 “Юридичні дефекти у правовому регулюванні земельних відносин в Україні”**

З метою уніфікації спеціально-юридичної термінології у земельному праві та законодавстві України, враховуючи доктринальні підходи в теорії права і галузевих правових науках України та іноземних держав, доцільно застосовувати єдиний термін “юридичний(ні) дефект(и)” на позначення вад, недоліків, хиб правового регулювання земельних відносин.

Юридичним дефектам земельно-правового регулювання властиві певні ознаки, які дають змогу виявити та розкрити їх особливості, а саме: а) є об’єктивними явищами системи позитивного земельного права України; б) є ознакою, показником, детектором наявності негативних правових явищ в механізмі правового регулювання земельних відносин; в) мають своїм наслідком спотворення, деформацію земельно-правового регулювання; г) виявляються у недоліках, вадах як простих, так і складних засобів правового регулювання земельних відносин, а також у відсутності необхідних зв’язків між ними.

Наявність юридичних дефектів негативно впливає на стан законності і правопорядку у сфері використання та охорони землі, здійснення прав на землю, державного та самоврядного регулювання земельних відносин, що проявляється у наступному: а) порушенні основоположних прав та свобод людини, зафіксованих у міжнародно-правових актах та Конституції України, створенні перешкод для задоволення природних земельних потреб та інтересів особи; б) нівелюванні конституційних імперативів щодо юридичного значення землі як основного національного багатства та власності Українського народу, деформації суспільного сприйняття Конституції України як Основного Закону держави та юридичного акта прямої дії, спотворенні ієрархічної структури земельного законодавства; в) формуванні недосконалого правового регулювання земельних відносин, що негативно позначається на якісному стані не лише земель, земельних ділянок та ґрунтів, але й довкілля та його складових елементів, підвищує ризик виникнення екологічних загроз для здоров’я та життя людини; г) негативному впливові на застосування норм екологічного, аграрного, цивільного, адміністративного, кримінального, конституційного, господарського права та інших галузей національної правової системи щодо регулювання земельних відносин, реалізації прав на землю, їх захисту тощо.

Під *юридичними дефектами правового регулювання земельних відносин* пропонується розуміти обумовлені об’єктивними і суб’єктивними чинниками недоліки, вади, хиби та інші негативні прояви у елементах механізму правового регулювання земельних відносин, які не дозволяють забезпечити якісний взаємозв’язок об’єктно-суб’єктного складу та змісту земельних правовідносин, що негативно впливає на ефективність законотворення і правозастосування, а також унеможливлюють забезпечення балансу суспільних та приватних інтересів у використанні та охороні землі як основного національного багатства і об’єкта права власності Українського народу.

Юридичні дефекти правового регулювання земельних відносин є складними правовими явищами та можуть бути класифіковані в залежності від елементів механізму земельно-правового регулювання. В свою чергу, юридичні дефекти окремих елементів механізму правового регулювання земельних відносин не є однорідними та поділяються на певні види, а саме: юридичні дефекти земельно-правових норм можуть бути класифіковані в залежності від особливостей системи земельного права як галузі права України, за земельно-правовими інститутами, залежно від змісту юридичних дефектів, за результатами їх негативного впливу на досягнення мети правового регулювання земельних відносин, з врахуванням інтенсивності правового регулювання, в залежності від способів мінімізації їх негативного впливу на ефективність правового регулювання земельних відносин. Юридичні дефекти нормативно-правових актів як джерел земельного права можна класифікувати залежно від місця їх виявлення; юридичні дефекти земельних правовідносин поділяються на види з врахуванням структури правовідносин; правові дефекти підстав виникнення, зміни чи припинення земельних правовідносин можуть бути поділені залежно від виду юридичних фактів за складом.

В залежності від складових, елементів механізму земельно-правового регулювання пропонується виділити: а) юридичні дефекти земельно-правових норм; б) юридичні дефекти джерел земельного права як форми об’єктивації земельно-правових норм; в) юридичні дефекти земельних правовідносин; г) правові дефекти юридичних фактів та юридичних складів; д) юридичні дефекти актів реалізації норм земельного права.

*Юридичні дефекти земельно-правової норми* полягають у вадах, недоліках загальнообов’язкового формально-визначеного правила поведінки загального характеру, що приймається у спеціально визначеному порядку, розраховане на неодноразове застосування, офіційно закріплює правовий режим землі як основного національного багатства, види, межі, гарантії, порядок здійснення прав на землю різними суб’єктами, порядок державного і самоврядного регулювання земельних відносин, форми, способи і методи охорони землі, та забезпечується державним впливом. Залежно від змісту юридичних дефектів земельно-правових норм їх можна класифікувати на логіко-структурні та техніко-юридичні.

Логіко-структурні дефекти з’являються у випадку недотримання правил логіки при побудові правової норми та її закріпленні в тексті нормативно-правового акта, а також у випадку порушення вимог щодо її структури (юридичні дефекти внутрішньої форми земельно-правової норми, колізія, конкуренція, прогалини, дублювання). Юридичні дефекти внутрішньої форми (структури) земельно-правової норми наявні у випадку відсутності гіпотези або санкції, незабезпеченості реалізації матеріальних норм процесуальними нормами. Колізія правових норм, спрямованих на регулювання земельних відносин, є суперечністю між приписами нормативно-правових актів, що регулюють тотожні земельні відносини, застосування яких призводить до різного результату. Суть конкуренції правових норм, спрямованих на регулювання земельних відносин, полягає у відмінності між приписами нормативно-правових актів, що регулюють тотожні земельні відносини, застосування яких призводить до однакового результату. Прогалина має місце у випадку відсутності норми земельного права, яка б врегульовувала ті земельні відносини, які підпадають під сферу правового впливу та за тих чи інших об’єктивних і суб’єктивних обставин потребують саме правового врегулювання. Дублювання земельно-правових норм полягає у наявності декількох правових норм, які регулюють одну й ту ж групу земельних відносин та співпадають за змістом і способами правового впливу.

Техніко-юридичні дефекти земельно-правових норм виявляються у недоліках форми права, внаслідок недотримання вимог нормотворчої техніки при підготовці проектів нормативно-правових актів. До техніко-юридичних дефектів правових норм у земельному праві можна віднести дефекти земельно-правової термінології, невиправдане використання бланкетних та відсильних норм, невизначеність земельно-правових норм, їх декларативність, надмірну конкретизацію та невиправдану деталізацію. Дефектами земельно-правової термінології є невиправдана синонімія, метонімія, необґрунтоване запозичення іноземної термінології, широке використання оціночних понять. За умови, коли в земельно-правових нормах не зафіксовано, не відображено всіх суттєвих ознак, елементів земельних відносин, на регулювання яких вони спрямовані, можна говорити про наявність такого юридичного дефекту як невизначеність земельно-правової норми. Декларативність земельно-правових норм проявляється у неможливості їх виконання, використання, дотримання чи застосування внаслідок причин технічного характеру (відсутність необхідного фінансування, відповідального за їх виконання органу, нереальність строків виконання тощо) чи юридичного характеру (відсутність юридичного механізму реалізації вказаних норм, зокрема у випадку невизначеності зобов’язаних осіб при наданні певних земельних прав, незакріплені санкцій за порушення правових приписів тощо). Надмірна конкретизація та невиправдана деталізація земельно-правових норм полягають у виході суб’єкта нормотворення за межі правотворчої конкретизації та деталізації, зокрема у випадку, коли немає практичної необхідності в уточненні певних норм, що створює перешкоди реалізації земельних прав суб’єктів, знижує інвестиційну привабливість землі та призводить до суттєвого ускладнення правового регулювання земельних відносин, наслідком якого є зупинення тих чи інших явищ у суспільному житті або ж створення ситуацій, коли найменше відхилення особи від нормативно закріпленого правила поведінки має наслідком юридичну відповідальність.

*Юридичні дефекти джерел земельного права* – це недоліки, вади похідних від держави або визнаних нею офіційних документальних способів вираження і закріплення земельно-правових норм, спрямованих на регулювання відносин щодо використання та охорони землі як основного національного багатства України, забезпечення земельних прав та інтересів людини як основної соціальної цінності. Юридичні дефекти нормативно-правових актів земельного законодавства можна класифікувати залежно від місця їх виявлення на: а) юридичні дефекти змісту нормативно-правового акта та б) юридичні дефекти форми нормативно-правового акта.

Юридичні дефекти змісту нормативно-правового акта полягають у недоліках, вадах правових приписів, які вміщені до статей, пунктів, частин земельних законів та підзаконних нормативно-правових актів, і відображають земельно-правові норми. Такі змістовні дефекти можуть виявлятися у: а) неузгодженості приписів нормативно-правових актів, б) неточності їх приписів, в) невизначеності, нечіткості приписів нормативно-правових актів, г) неповноті об’єктивації земельно-правових норм у нормативно-правових актах та інших джерелах земельного права.

Юридичні дефекти форми нормативно-правових актів земельного законодавства можуть проявлятися у помилковому, невірному обранні виду та форми нормативно-правового акта для регулювання певних земельних відносин, а також у розбіжностях їх змісту та назви.

*Юридичні дефекти земельних правовідносин* з врахуванням структури правовідносин поділяються на юридичні дефекти суб’єктного складу земельних правовідносин, юридичні дефекти об’єкту земельних правовідносин та юридичні дефекти змісту земельних правовідносин. Юридичні дефекти суб’єктного складу земельних правовідносин полягають у недоліках, вадах правового становища Українського народу, фізичних та юридичних осіб, держави та територіальних громад, які набувають і реалізовують права на землю в Україні, здійснюють державне та самоврядне регулювання земельних відносин з метою задоволення приватних і публічних земельних потреб. Юридичні дефекти об’єктного складу земельних правовідносин полягають у недоліках, вадах правового режиму земель, земельних ділянок, земельних ресурсів, земельних часток (паїв). Юридичні дефекти змісту земельних правовідносин полягають у недоліках прав та обов’язків, які набувають, здійснюють та виконують суб’єкти земельних правовідносин.

*Дефектами юридичних фактів* у механізмі правового регулювання земельних відносин є певні вади дій, які вчинюють особи з метою досягнення бажаних юридичних наслідків у сфері використання чи охорони земель, коли дії вчинюються не в тій формі, не тієї особою, не в той час тощо, всупереч закладеній у правовій нормі моделі поведінки та/чи із істотною зміною змісту юридичного факту. Такі дії, з одного боку, не порушують вимоги правових норм, а з іншого – не породжують бажаних для особи правових наслідків. *Дефекти юридичних складів* у механізмі земельно-правового регулювання можуть виявлятися у недоліках окремих юридичних фактів та/чи юридично значущих умов, у відсутності певних юридичних фактів та/чи юридично значущих умов, або у наявності “зайвого” юридичного факту та/чи юридично значущої умови, які докорінно трансформують його соціальне та юридичне значення, що унеможливлює досягнення суб’єктами земельних правовідносин тих юридичних наслідків, до яких вони прагнуть.

*Юридичні дефекти актів реалізації норм земельного права* полягають у діяннях суб’єктів земельних правовідносин всупереч вимогам земельно-правових норм, що можуть виявлятися у діях за необхідності додержання вимоги земельно-правової норми, у бездіяльності при потребі виконання вимог земельно-правової норми, а також у діяннях органів державної влади та місцевого самоврядування всупереч вимогам земельного права при застосуванні земельно-правових норм та мають прояв неправової поведінки (земельного правопорушення чи зловживання земельними правами).

Виникнення юридичних дефектів у правовому регулюванні земельних відносин в Україні обумовлюється рядом як об’єктивних, так і суб’єктивних причин. Об’єктивними причинами появи юридичних дефектів у механізмі земельно-правового регулювання в Україні є: а) невідповідність між динамічним розвитком суспільних відносин у сфері використання і охорони земель та статикою прийнятих законів, інших актів земельного законодавства; б) дія закону єдності і боротьби протилежностей, що проявляється в земельних відносинах у необхідності законодавчого забезпечення оптимального балансу суспільних і приватних інтересів у сфері використання та хорони земель, набуття та здійснення земельних прав, державного та самоврядного регулювання земельних відносин; в) особливості об’єктивації земельно-правових норм у джерелах земельного права, зокрема в нормативно-правових актах.

До суб’єктивних чинників виникнення юридичних дефектів у механізмі земельно-правового регулювання в Україні належать: а) невірне обрання суб’єктом нормотворення типу та моделі (системи) правового регулювання певних земельних відносин; б) порушення законодавчо визначеної процедури прийняття нормативно-правових актів; в) перевищення органом державної влади чи місцевого самоврядування законодавчо визначеної компетенції при прийнятті підзаконних нормативно-правових актів земельного законодавства; г) непослідовність у розвитку земельно-правового регулювання, відсутність національної української моделі, концепції правового регулювання земельних відносин; ґ) неналежне прогнозування соціально-економічних та політичних наслідків зміни земельно-правового регулювання, а також організаційно-правових механізмів визначення їх ефективності; д) низький рівень правосвідомості та правової культури як суб’єктів нормотворення, так і суб’єктів правореалізації та тлумачення норм права у земельній сфері; е) юридичні (правотворчі) помилки, помилки у праві (правові помилки) та помилки в правозастосуванні; є) сучасний стан земельно-правової доктрини, який характеризується наявністю різновекторних концепцій, невизначеністю основних напрямків розвитку земельного права та законодавства України.

Врахування у процесі нормотворення об’єктивних причин та усунення суб’єктивних причин виникнення юридичних дефектів дозволить істотно зменшити їх кількість у механізмі земельно-правового регулювання внаслідок прийняття якісних нормативно-правових актів земельного законодавства.

Забезпечення реалізації принципу законності у сфері регулювання земельних відносин в Україні є можливим за умови запобігання юридичним дефектам на стадії нормотворення та їх мінімізації у процесі правозастосування. Однією із умов реалізації принципу законності у сфері земельних відносин є запобігання виникненню юридичних дефектів, суть якого полягає у функціонуванні на стадії нормотворення дієвих організаційно-правових та інших механізмів попередження дефектів правових норм, юридичних форм земельного права, земельних правовідносин, актів реалізації правових норм у механізмі правового регулювання земельних відносин в Україні.

Способами запобігання юридичним дефектам у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у земельно-правовому регулюванні є сукупність спеціальних юридичних прийомів, спрямованих на недопущення появи юридичних дефектів земельно-правових норм, джерел земельного права, земельних правовідносин, інших юридичних дефектів, які можна поділити на: а) загально-правові; б) конституційно-правові; в) техніко-юридичні.

*Загально-правові способи* включають: а) визначення сфери земельно-правового регулювання; б) оптимальне застосування типу правового регулювання земельних відносин, його інтенсивності, поєднання імперативних та диспозитивних засобів правового впливу; в) дотримання принципів верховенства права, верховенства Конституції України та верховенства закону у процесі прийняття нормативно-правових актів земельного законодавства, забезпечення реалізації принципу законності у процесі нормотворення та підвищення рівня правової культури суб’єктів нормотворення; г) забезпечення адаптації національного земельного законодавства до вимог ЄС; ґ) обґрунтування у доктрині земельного права України концепції розвитку земельного законодавства із врахуванням наслідків земельної реформи та перспектив адаптації до законодавства ЄС; д) затвердження та виконання державних програм у земельній сфері; е) посилення ролі земельно-правової науки у законотворчому процесі.

*Конституційно-правові* способи полягають у: а) забезпеченні побудови системи українського земельного права та законодавства на основі норм Конституції України; б) дотриманні конституційно та законодавчо визначеної компетенції суб’єктів нормотворення, а також порядку прийняття нормативно-правових актів земельного законодавства.

До *техніко-юридичних способів* можна віднести: а) дотримання вимог законодавчої техніки та техніки нормотворення у процесі підготовки проектів нормативно-правових актів земельного законодавства; б) проведення експертизи законопроектів; в) забезпечення прямої дії законів, зменшення кількості бланкетних та відсильних норм, відкритих переліків, оцінних понять; г) підвищення ролі та значення земельного кодексу як кодифікованого закону та основи розвитку системи земельного законодавства; ґ) уніфікацію земельно-правової термінології; д) застосування права вето Президентом України; е) відмову у державній реєстрації підзаконного нормативно-правового акта земельного законодавства.

**Висновки до Розділу 3 “Проблеми мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні”**

Визначальною умовою реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні є мінімізація юридичних дефектів у земельному праві та законодавстві. *Мінімізація юридичних дефектів* у механізмі правового регулювання земельних відносин – це заснована на правових принципах та врегульована нормами права сукупність спеціально-юридичних прийомів, спрямованих на зведення до найменшої кількості недоліків, вад, хиб, інших негативних проявів у елементах механізму земельно-правового регулювання та взаємозв’язку між ними.

*Способи мінімізації* юридичних дефектів є системою спеціальних юридичних прийомів, спрямованих на зведення до мінімуму вказаних недоліків у механізмі земельно-правового регулювання. Способами мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин в Україні є їх усунення та подолання.

*Усунення юридичних дефектів* земельно-правового регулювання як спосіб їх мінімізації є спеціально-юридичним механізмом, спрямованим на ліквідацію, припинення існування юридичних дефектів у земельному праві та законодавстві, земельних правовідносинах чи актах реалізації земельно-правових норм, що здійснюється у процесі правотворення чи правозастосування у законодавчо визначеному порядку уповноваженими суб’єктами шляхом: прийняття нової земельно-правової норми, внесення змін до чинної земельно-правової норми, скасування дефектної земельно-правової норми, проведення систематизації земельного законодавства України, визнання неконституційним певного нормативно-правового акта земельного законодавства чи його окремого припису, визнання у судовому порядку нормативно-правового акта земельного законодавства незаконним чи таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили, повністю або в окремій його частині з метою формування якісного земельного законодавства та забезпечення реалізації принципу законності.

*Подолання як спосіб мінімізації* юридичних дефектів правового регулювання земельних відносин в України є спеціально-юридичним механізмом, спрямованим на зведення до мінімуму юридичних дефектів у процесі земельно-правового регулювання, що здійснюється у процесі правореалізації (застосування, виконання, використання чи дотримання земельно-правових норм), і полягає у ліквідації певного юридичного дефекту щодо конкретних земельних відносин та суб’єктів шляхом застосування принципів права, аналогії, правоположень, колізійних норм, правових звичаїв, судових прецедентів, офіційного тлумачення земельно-правових норм Конституційним Судом України з метою забезпечення реалізації принципу законності у земельній сфері.

*Засобами мінімізації* юридичних дефектів земельно-правового регулювання є спеціально-юридичні інструменти, за допомогою яких зводиться до мінімуму кількість колізій, прогалин, декларативних норм та інших техніко-юридичних та логіко-структурних дефектів у сфері правового регулювання земельних відносин.

Виходячи із особливостей окремих різновидів юридичних дефектів, які виявляються у процесі правового регулювання земельних відносин, засоби їх мінімізації поділяються на *загально-правові* (принципи права, систематизація земельного законодавства, рішення Конституційного Суду України, судові прецеденти, правові звичаї) та *спеціально-правові* (правоположення, колізійні норми, аналогія).

Правові принципи мають пріоритет серед загально-правових засобів мінімізації різних юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності в Україні. Водночас їх застосування ускладнене юридичними дефектами (декларативністю, суперечностями тощо) самих принципів земельного права України, так як не всі галузеві принципи земельного права знайшли своє відображення у ст. 5 ЗК України; ряд принципів, що закріплені у ст. 5 ЗК України, суперечать загальним принципам права, не узгоджуються між собою та іншими нормами земельного права; нормативно зафіксовані у ст. 5 ЗК України окремі принципи земельного права за своєю природою не є принципами права; актуальною залишається проблема виявлення тих принципів права, що насправді регулюють земельні відносини, і відмежування їх від закріплених законодавчо декларативних положень, що названі законом “принципами”.

Правові акти (рішення та висновки) Конституційного Суду України за своєю правовою природою мають бути ефективним правовим засобом мінімізації юридичних дефектів різних видів у механізмі земельно-правового регулювання. У сучасних умовах використання механізмів конституційної юрисдикції з метою мінімізації юридичних дефектів та забезпечення реалізації принципу законності у земельних відносинах ускладнюється тим, що серед актів Конституційного Суду України з земельних питань переважають ухвали про відмову у відкритті провадження за зверненнями фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування, що негативно впливає на вирішення земельно-правових колізій та інших юридичних дефектів.

Законодавче визнання загальнообов’язкового прецедентного характеру за правовими позиціями Верховного Суду України перетворило їх на ефективний засіб мінімізації юридичних дефектів, що забезпечує їх виявлення та оперативне усунення чи подолання з метою забезпечення реалізації принципу законності, уніфікації правозастосування в земельній сфері, гарантування земельних прав та інтересів різних суб’єктів. В Україні досить активно формується прецедентна практика Верховного Суду України по земельних спорах, проте відсутність теоретичних досліджень юридичної сили та значення судових прецедентів серед джерел земельного права України, узагальнень правових позицій Верховного Суду України по земельних спорах ускладнюють практичне вирішення питань що їх застосування як засобу мінімізації юридичних дефектів. Негативно впливає на ефективність подолання та усунення юридичних дефектів у механізм земельно-правого регулювання також позбавлення органів судової влади права законодавчої ініціативи. Застосування практики Європейського суду з прав людини з метою усунення чи подолання юридичних дефектів ускладнюється відсутністю систематизованих рішень цього Суду сфері земельних відносин, офіційних перекладів рішень українською мовою, а також нечіткістю законодавчих приписів щодо того, яка саме практика суду є джерелом земельного права – у справах проти України чи вся практика взагалі.

Конституційне закріплення принципу верховенства права та визнання Українського народу єдиним джерелом державної влади і власником земель в межах території України зумовлює можливість і доцільність визнання звичаєво-правових норм джерелом земельного права та засобом мінімізації юридичних дефектів земельно-правового регулювання. З метою створення необхідних правових передумов для поширення правового звичаю як джерела земельного права та засобу мінімізації юридичних дефектів доцільно передбачити у ЗК України можливість застосування звичаїв за умови відсутності відповідної норми в актах земельного законодавства; відсутності відповідної норми в актах цивільного законодавства; несуперечності актам земельного чи цивільного законодавства; відповідності загальним засадам земельного права; несуперечності умовам договору; відповідності принципам справедливості, добросовісності та розумності; застосування їх “на додаток до закону” та “окрім закону”.

В України в сьогоднішніх умовах поки що немає ні економічних, ні соціальних, ні правових підстав для проведення чергової кодифікації земельного законодавства. Навіть за умови суттєвого оновлення ЗК України шляхом прийняття нового закону або викладення його у новій редакції, він не буде містити стабільних правових приписів, а стане черговою спробою комплексного врегулювання земельних відносин, призведе до появи нових юридичних дефектів, що зумовлюватиме необхідність застосування різних засобів їх подолання.

*Колізійні правоположення* як однин із засобів мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин – це сформульовані у юридичній доктрині й судовій практиці та об’єктивовані в актах правозастосування усталені правила подолання юридичних колізій правових норм, що мають загальний характер, є додатковими засобами правового впливу в механізмі земельно-правового регулювання поряд із правовими нормами та одним із засобів мінімізації юридичних дефектів у земельному праві України з метою підвищення ефективності застосування його норм та забезпечення реалізації принципу законності у земельній сфері. Для подолання юридичних колізій у механізмі правового регулювання земельних відносин застосовуються всі три правоположення: темпоральне (пріоритет має норма, прийнята пізніше – лат. “*lex posterior derogat priori*”), ієрархічне (пріоритет має нормативно-правовий акт вищої юридичної сили – лат. “*lex superior derogat legi interior*”) та змістовне (пріоритет має спеціальна норма – лат. “*lex speciali derogate legi generali*”). Ускладнюють застосування темпорального правоположення земельно-правові норми тимчасового характеру, які закріплюються в перехідних положеннях земельних законів та діють десятиріччями, а також систематичне порушення при прийнятті земельних законів конституційного принципу верховенства права та заборони ретроактивної дії нормативно-правових актів. Знижує ефективність дії темпорального правоположення як засобу подолання юридичних колізій фактичне скасування дії нормативних актів, що набуло масового поширення в земельному законодавстві України, а також недотримання вимог законодавчої техніки при прийнятті законів в частині внесення змін і доповнень до чинних законів та підзаконних нормативно-правових актів земельного законодавства. Вирішення ієрархічних колізій у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності на підставі колізійного правоположення “*lex superior derogat legi interior*” ускладнюється тим, що у чинному законодавстві не закріплено ієрархії нормативно-правових актів; земельне законодавство України характеризується відсутністю органічних законів, які повинні конкретизувати найважливіші положення Основного Закону України.

*Колізійна норма* як засіб мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин – це спеціалізована правова норма загальнообов’язкового характеру, що закріплена у формально-визначених приписах земельного законодавства та встановлює правила обрання правової норми за наявності розбіжності між матеріальними чи процесуальними правовими нормами, спрямованими на регулювання тотожних земельних відносин, з метою подолання юридичної колізії, підвищення ефективності правозастосування та забезпечення законності у земельній сфері. В земельному праві України в даний час переважають норми-домінанти, які встановлюють пріоритетність застосування норм земельного законодавства як спеціального, у випадку наявності суперечностей із нормами інших галузей права, проте більшість таких приписів є недосконалими як за формою їх закріплення, так і за змістом, не виконують свого основного призначення щодо подолання юридичних колізій, ускладнюють застосування інших засобів вирішення зазначених юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у земельних відносинах і мають бути вилучені із ЗК України та інших нормативно-правових актів. В земельному, господарському, цивільному, аграрному праві України є колізійні норми забороняючого та обмежувального характеру, при цьому більшість із них мають формальний характер або ускладнюють правозастосування та призводять до неоднозначного застосування земельного законодавства, що зумовлює потребу вилучити їх із ЗК України та інших нормативно-правових актів. Закріплені у чинному земельному та адміністративному праві колізійні норми, спрямовані на визначення порядку вирішення земельних спорів у випадку виникнення колізії земельних прав чи колізії нормативно-правових актів земельного законодавства, не виконують свого призначення, є дефектними, ускладнюють захист земельних прав та інтересів людини і мають бути удосконалені у процесі нормотворення.

Для подолання прогалин у правовому регулюванні земельних відносин в Україні може бути застосована юридична аналогія у вигляді аналогії закону або аналогії права за певних підстав, умов та дотримання меж її застосування.

*Аналогія закону* – це спосіб дієвого подолання прогалин правового регулювання земельних відносин, які перебувають у сфері правового впливу та потребують саме нормативно-правового опосередкування, шляхом застосування правових норм як земельного, так і споріднених з ним галузей права, що регулюють подібні за змістом та характером суспільні відносини, з метою забезпечення одночасно стабільності й гнучкості земельно-правового впливу, підвищення його ефективності та забезпечення реалізації принципу законності у земельній сфері. Для заповнення прогалин земельно-правового регулювання в Україні допускається застосування як внутрішньогалузевої, так і міжгалузевої аналогії закону, але за умови відсутності прямої заборони нормами земельного права та пріоритетності застосування норм саме земельного права. З метою заповнення прогалини земельно-правового регулювання можливим є застосування норми, вміщеної як до закону, так і підзаконного нормативно-правового акта, за винятком наступних випадків: а) у чинному законодавстві безпосередньо зазначено, що певні земельні відносини регулюються виключно законом; б) при вирішенні земельного спору в порядку цивільного чи адміністративного судочинства застосовуються виключно норми закону, що регулюють подібні відносини. Підставою застосування аналогії закону в земельному праві України є наявність дійсної прогалини у правовому регулюванні земельних відносин. Умовами такого застосування є: а) наявність правової норми, яка регулює подібні, близькі за змістом та характером відносини; б) здійснення використання або застосування правової норми; в) дотримання меж застосування аналогії.

*Аналогія права* – це спосіб дієвого подолання прогалин правового регулювання земельних відносин, які перебувають у сфері правового впливу та потребують саме нормативно-правового опосередкування, у випадку, коли немає правових норм, які регулюють подібні відносини, шляхом застосування галузевих земельно-правових, конституційних, загальноюридичних, міжнародних правових принципів. Застосування аналогії права при подоланні юридичних прогалин у механізмі земельно-правового регулювання передбачає використання насамперед принципів, загальних засад земельного права України. У випадку відсутності галузевих принципів для заповнення земельно-правової прогалини можливим є застосування конституційних, загальноправових та загальнолюдських (міжнародних) правових принципів. Підставою застосування аналогії права у земельному праві України є наявність дійсної прогалини у правовому регулюванні земельних відносин. Умовами застосування аналогії права є: а) неможливість застосування аналогії закону; б)  здійснення використання або застосування правової норми; в) наявність галузевого земельно-правового принципу, який може бути використаний для врегулювання певних земельних відносин, а за умови його відсутності – конституційного, загальноюридичного чи міжнародного принципу права; г) дотримання меж застосування аналогії.

З метою забезпечення ефективності застосування юридичної аналогії як засобу мінімізації юридичних дефектів у законодавчому забезпеченні реалізації принципу законності у регулюванні земельних відносин, доцільно законодавчо закріпити в ЗК України можливість використання як аналогії закону, так і аналогії права, визначивши поняття зазначених різновидів юридичної аналогії, підстави та межі її застосування.
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