

*На правах рукописи*

**АКИМКИН ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ  
В ПРОЦЕССЕ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук



Москва 2005

Работа выполнена в Институте социологии РАН, в Центре социологии управления и социальных технологий

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор  
**Александр Васильевич Тихонов**

**Официальные оппоненты:**  
доктор социологических наук В.Н. Шаленко  
кандидат социологических наук О.В. Аксенова

Ведущая организация: кафедра социологии факультета гуманитарных и общественных наук Российского университета дружбы народов

Защита диссертации состоится « 07 » \_\_\_\_\_ декабря \_\_\_\_\_ 2005 г.  
в « 14.00. » часов на заседании Диссертационного совета Д.  
002 011.02 в Институте социологии РАН по адресу: 117259, г  
Москва, ул Кржижановского, д. 24/35, корп. 5, комн. 323.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социологии РАН

Автореферат разослан « 3 » \_\_\_\_\_ ноября \_\_\_\_\_ 2005 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат философских наук



Е.Ю. Мешеркина

2006 - 4  
17246

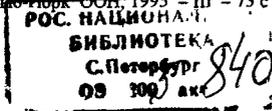
2187760

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Диссертация посвящена обоснованию социально ориентированного управленческого консультирования местного самоуправления. Управленческое консультирование является современной конкретно исторической формой соединения науки и практики управления. И если в теории и в практике управления организациями, предприятиями и фирмами в течение XX века удалось достичь определенных успехов, то управление и самоуправление развитием поселений, городов в том числе, остается одной из сложных и нерешенных проблем глобального масштаба. Международное сообщество неоднократно обращалось к ней, пытаясь организовать взаимодействие и консолидацию сил, выработать согласованную политику, привлекая внимание к необходимости повышения качества управления. Эта позиция обозначена в целой серии документов ООН, в которых национальным государствам настоятельно рекомендуется совершенствовать планирование, развивать участие населения в управлении, проводить структурные изменения в области управления направленные на повышение эффективности. На определенном этапе после конференции Хабитат в Стамбуле (1996 г.) особое значение стало придаваться развитию местного самоуправления, а муниципальная власть обрела статус ключевого партнера в решении вопросов развития поселений. В этом же контексте была поставлена стратегическая задача развития партнерства и социального участия всех субъектов действующих на территории поселений<sup>1</sup>

Россия в XX веке прошла свой особый путь. Развитие теории и практики городского управления и местного самоуправления, активно происходившее в начале века, было прервано октябрьскими событиями 1917 года и окончательно остановлено к 1928 году Реформой самоуправления, подготовленную всем предшествующим движением и продолженную Временным правительством, не удалось провести до конца, а короткий период «децентрализованной советской власти» в управлении городами была закончен за ненужностью вместе с прекращением НЭПа. Богатейший материал, накопленный в отечественной муниципальной

<sup>1</sup> Доклад "Хабитата": Конференция Организации Объединённых Наций по населённым пунктам. Конференция по населённым пунктам. Ванкувер, 31 мая - 11 июня 1976 года - Нью-Йорк: ООН, 1976 - 207 с.; Доклад Конференции Организации Объединённых Наций по населённым пунктам (Хабитат II) Стамбул, 3-14 июня 1996 года - Нью-Йорк: ООН, 1997 - V - 229 с.; Декларация о городах и других населённых пунктах в новом тысячелетии // Специальная (25-ая) сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций для всеобъемлющего обзора и оценки осуществления «Повестки для Хабитат» (Стамбул +5) (2001 г. 6-8 июня Нью-Йорк, США) - Официальный сайт ООН - <http://www.un.org/russian/document/gadocs/25spec/index.html>; Доклад Директора-исполнителя Хабитат об обзоре и оценке хода осуществления Повестки для Хабитат // Специальная (25-ая) сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций для всеобъемлющего обзора и оценки осуществления «Повестки для Хабитат» (Стамбул +5) (2001 г. 6-8 июня. Нью-Йорк, США). - Официальный сайт ООН - <http://www.un.org/russian/document/gadocs/25spec/index.html>; ООН Конференция по населённым пунктам (Хабитат II) Доклад подготовительного комитета - Нью-Йорк: ООН, 1995 - III - 73 с. (Офис. отчёты / генер. ассамблея, 50-я сесс. 1995. Доп.; № 37 (A/50/37)).



науке, был потерян, а специалисты оказались либо не востребованы, либо уничтожены<sup>2</sup> С конца 20-х годов и в теории и в практике градостроительства утвердилась «концепция соц-города», в которой местная власть могла исполнять отведенную ей роль, в соответствии с местом в иерархической структуре советской власти

В современной России становление гражданского общества во многом зависит от становления местного самоуправления. Однако, как и прежде, его развитие отмечено постоянными колебаниями, особенно заметными в новый и новейший период. Проблемой является слабая укорененность местного самоуправления, непонимание его специфики как власти создаваемой населением, проживающим на определенной территории для решения проблем жизни данного сообщества. В результате реформ государственного и муниципального управления начатых В.В. Путиным еще в первый его президентский срок исторический маятник в очередной раз качнулся. Непосредственная реакция общества на содержание этих процессов проявилась, но необходим глубокий анализ подготовки и содержания инициированных процессов и ожидаемых последствий.

Реформы государственного и муниципального управления связаны с проблемой повышения качества управления и самоуправления. Качество местного самоуправления зависит от использования научного знания в управлении и самоуправлении муниципальным развитием. В значительной мере это определяется положением науки в обществе и её участием в этом процессе. Одновременно с развитием местного самоуправления постепенно формируется сообщество консультантов, но заметных успехов в муниципальном развитии пока не наблюдается.

Недостаточно изучен феномен консалтинга вообще и муниципального в особенности. За последнее время появились статистические исследования, посвященные рынку консалтинговых услуг, выполненные либо для определения маркетинговой стратегии отечественными консультантами, либо для зарубежного заказчика, и потому не ставшие достоянием российского сообщества, но социальная миссия консультирования изучена недостаточно. И хотя именно эта часть интеллектуального сообщества становится центром разработки стратегий развития различных социальных субъектов, однако, целостная картина консалтинга

---

<sup>2</sup> Говорёнок Т. Самоуправления воспоминания о будущем // СССР: демографический диагноз / Сост В И Мухомель – М.: Прогресс, 1990. – С. 173-184; Говорёнок Т.М. Городское самоуправление в системе государственного устройства: российский опыт и перспективные варианты // Прогнозное социальное проектирование и город. – М.: Институт социологии РАН, 1994-1995 – Кн. 4 – С. 430-453; Швердин С. Крупное явление, крупная душа // Говоренкова Т.М. Читаем Велихова вместе – М.: РИЦ "Муниципальная власть", 1999 – С. 4-35; Швердин С. Лебедная песня русского муниципализма. К 70-летию выхода в свет "Основ городского хозяйства" Льва Велихова // Муниципальная власть. – 1998. – № 5 – С. 90-95; Шелохаев В. Маленькая частица общей трагедии. Новые материалы о жизни и деятельности Льва Александровича Велихова // Муниципальная власть – 2000. – № 6 – С. 92-94; Шелохаев В.В. Трагедия братьев Велиховых // Вопросы истории – 2001 – № 1 – С. 128-138

пока не сформирована. Не раскрыто содержание процессов институционализации управленческого консультирования вообще, и муниципального в особенности. Слабо изучена специфика именно данного вида управленческого консультирования – муниципального. Поэтому поиск методологических оснований институционализации управленческого консультирования муниципального развития остается, на наш взгляд, актуальным.

Противоречием развития местного самоуправления в современной России выступает осознание необходимости повышения качества управления и самоуправления и недостаточное вовлечение науки, и особенно ее гуманитарных областей, в практику управления.

**Объектом** данного исследования является процесс институционализации управления муниципальными образованиями как конкретно-историческая форма соединения науки и практики управления, формирующегося в ходе и под воздействием реформ, направленных на совершенствование государственной и муниципальной власти.

**Предметом** исследования является соотношение парадигмальных оснований и практики управленческого консультирования как предпосылки развития самоуправления на муниципальном уровне.

**Главная цель** исследования обосновать концепцию социально ориентированного консультирования муниципального развития, доказать, что методология прогнозного социального проектирования, опирающаяся на экوانтропоцентрическую парадигму социального познания, семиосоциопсихологическую парадигму социальной коммуникации, а также на ситуационную концепцию социокультурной динамики является наиболее адекватным методом решения задач управления и местного самоуправления.

**Гипотезы** исследования. Учитывая сложный характер объекта и предмета исследования, были выдвинуты несколько гипотез.

1. Первая из гипотез, которые мы пытались проверить – реформа местного самоуправления в контексте «укрепления властной вертикали», может не оказать влияния на повышение качества местного самоуправления. Это зависит от того, насколько сбалансированы направления и действия: структурные изменения, меры контроля и качество управления, наиболее важными среди этих факторов являются социальное участие, доверие, диалог и использование науки.

Изменение управления может осуществляться несколькими способами:

- путем структурных преобразований, в том числе перераспределением старых компетенций и полномочий между существовавшими или вновь созданными элементами,
- с помощью воздействия на механизмы контроля,

– изменением подходов и методов, введением новых принципов, усиливающих интеллектуальную составляющую, благодаря использованию науки для управления развитием и усилению обратной связи

Если реформа управления сконцентрирована на структурных элементах, на усилении мер контроля, на реализации экономико-финансовой схемы совершенствования бюджетных отношений, но не закладывает механизмов и способов выявления потребностей и интересов населения и процедур включения их в документы, определяющие управление развитием, а также не развивает при этом социальное участие, то реформа не является социально ориентированной

2 Если в ходе реформы осознается и провозглашается необходимость использования науки, но эта установка не реализуется в нормативных положениях, то реформа не способствует повышению социальной эффективности и качества управления. Задача решается как узко управленческая – повышение эффективности понимается традиционно, как вертикальная управляемость, а качество при этом остаётся на прежнем уровне

3 Самоопределение социолога (ученого, мыслителя, деятеля науки) является одним из важнейших факторов конкретно исторической формы соединения знания и управления, формирования парадигм науки и их технологизации

В силу уникального сочетания обстоятельств исторических и индивидуальных особенностей, а также теоретических оснований, методология прогнозного социального проектирования, опирающаяся на положения экантропоцентрической парадигмы, является наиболее адекватной формой управленческого консультирования муниципального управления, наиболее эффективным способом соединения научного знания и практики управления

**Основные задачи исследования**, вытекающие из его главной цели, заключаются в том, чтобы:

– рассмотреть понятия «социальное участие», «диалог» и «доверие» и определить их значение для качества управления и самоуправления,

– проанализировать содержание современной реформы государственного управления и местного самоуправления, определить, как обосновывается необходимость реформы государственной власти и местного самоуправления; какие цели ставятся перед реформой в целом и в области местного самоуправления в частности, выяснить, насколько разработчикам удалось реализовать поставленные цели в результатах своей работы, ответить на вопрос, демонстрирует ли нынешняя российская власть современные образцы и нормы подготовки и принятия управленческого решения, можно ли считать используемые методы и процедуры законотворческой деятельности социально ориентированными,

- изучить ситуацию межпарадигмальной конкуренции, в которой происходит становление муниципального консалтинга в современной России,
- определить категорию выбора и его специфику применительно к парадигмам муниципального консалтинга в условиях их конкуренции,
- провести парадигмальный анализ моделей и технологий муниципального консультирования,
- проверить предположение о том, что самоопределение консультанта является необходимой предпосылкой, основанием методологического синтеза и технологизации науки,
- продемонстрировать каким образом осуществляется самоопределение консультанта и формируются необходимые предпосылки социально ориентированного консультирования муниципального развития,
- используя социально ориентированное консультирование как нормативную модель в экспериментальной и консультативной ситуации, проанализировать конкретный опыт работы команды консультантов, пытающихся синтезировать разные подходы и осуществить запуск процессов саморазвития в территориальном сообществе

**Методологические основы и методы.** Теоретико-методологическую основу исследования составляет эокантропоцентрическая (человекосредовая) парадигма социального познания, разработанная Т М Дридзе. Для достижения основной цели диссертационного исследования необходимо было занять рефлексивную позицию по отношению к данному подходу. Анализируя управленческое консультирование, как конкретно историческую форму соединения науки и управления, мы также опирались на положения теории постиндустриального общества Д Белла о месте и роли науки в современном обществе<sup>3</sup> и ее влиянии на развитие профессионального вида услуг. Не разделяя оценки К Поппером концепции Платона, мы учитывали в исследовании его положения о социальной инженерии, противоположности утопической и рациональной постепенной, поэтапной инженерии<sup>4</sup>. В процессе изучения консалтинга вообще и муниципального в частности в современном российском обществе мы учитывали идеи М Кастельса, который вслед за Д Беллом, отмечает роль науки в опережающем развитии сектора услуг, к которым может быть отнесено и управленческое консультирование<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Белл Д. Грядущее индустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. Перевод с английского – М: Academia, 1999 – 956 с.

<sup>4</sup> Поппер К.Р. Открытое общество и его враги Т 1: Чары Платона. Пер с англ под ред В Н Садовского – М: Феникс, Международный фонд "Культурная инициатива", 1992 – 448 с.; Поппер К.Р. Открытое общество и его враги Т 2. Время лжепророков Гегель, Маркс и другие оракулы. Пер с англ под ред В Н Садовского – М: Феникс, Международный фонд "Культурная инициатива", 1992 – 528 с.

<sup>5</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Пер с англ под науч ред О И Шка-

В работе над понятиями выбора и самоопределения мы не могли оставить без внимания постановку Платоном вопроса о соотношении власти и философии<sup>6</sup>, понимание М Вебером соотношения призвания и профессии<sup>7</sup> и положение А Тойнби о самоопределении творческого меньшинства, как критерии роста цивилизаций<sup>8</sup>. Мы опирались также на положение М К Мамардашвили об отражении самоощущения агента духовного производства в языке философствования<sup>9</sup>. На выбор методологических основ данного исследования оказали влияние идеи семинара по онтосинтезу, и в первую очередь, нормы и образцы самоопределения его руководителя В С Дудченко<sup>10</sup>.

Сравнивая ситуацию парадигмальных противостояний в гуманитарном и естественнонаучном знаниях, мы опирались на теорию научных революций Т Куна<sup>11</sup>.

Одним из методологических оснований исследования является учение о городе и городском (муниципальном) управлении Л А Велихова<sup>12</sup>. Высказанная им оценка роли социологии в структуре знаний о городе созвучна идеям Т.М. Дридзе о роли человекосредовой социологии как методологической основы междисциплинарного синтеза и платформы, позволяющей интегрировать знание с практикой управления социально-территориальными объектами.

В анализе методологии управленческого консультирования мы опирались на работы П Друкера<sup>13</sup>, В С Дудченко<sup>14</sup>, М. Кубра<sup>15</sup>, С.П Никанорова<sup>16</sup>, А И Пригожина<sup>17</sup>, А П Подсадского и С В. Хайниша<sup>18</sup>.

---

ратана, Гос. ун-т Высш. шк. экономики – М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с

<sup>6</sup> Платон. Письма // Сочинения в трех томах. Под общ. ред. А Ф Лосева и В Ф Асмуса Пер с древнегреч – М: Мысль, 1972 – Т. 3. – Ч. 2. – С 505-567.

<sup>7</sup> Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения / Пер с нем / Сост, общ. ред. и послесл Ю Н Давыдова, Предисл П.П. Гайденко – М: Прогресс, 1990 – С 707-735, Вебер М. Политика как призвание и профессия // Там же – С. 604-705.

<sup>8</sup> Тойнби А.Дж. Постичение истории: Пер с англ / Сост Огурцов А П; Вступ ст Уколовой В И, Закл ст Рашковского Е.Б. – М: Прогресс, 1991 – 736 с

<sup>9</sup> Мамардашвили М.К., Соловьев Э.Ю., Швырев В.С. Классика и современность – две эпохи в развитии буржуазной философии // Философия в современном мире. Философия и наука. – М, 1972.

<sup>10</sup> Онтосинтез: автобиографические признания Коллективная монография / Институт Эвристики // Ред. В С Дудченко – М: Изд-во Института социологии РАН, 1999. – 256 с.; Онтосинтез социальной реальности Труды методологического семинара / Ред. В С Дудченко – М.: Издательство ИКАР, 1998, Дудченко В.С. Онтосинтез жизни – М Изд-во "Граница", 1999. – 264 с., Дудченко В.С. Абсолютный консультант, или секреты успешного консультирования. – М.: "Квартро-Принт", 2004 – 240 с.

<sup>11</sup> Кун Т. Структура научных революций / Перевод с англ И З Налетова. Общая редакция и послесловие С Р Микулинского и Л А Марковой – М Прогресс, 1975 – 288 с

<sup>12</sup> Велихов Л. Опыт муниципальной программы Материалы для академического курса и перспективных планов городского хозяйства – М – Л.: Госиздат, 1926 – 104 с.; Велихов Л.А. Основы городского хозяйства – М Наука, 1996. – 480 с.

<sup>13</sup> Друкер П.Ф. Рынок как выйти в лидеры Практика и принципы – М. СП "Бук Чембэр Интернэшнл", 1992 – 360 с.

<sup>14</sup> Дудченко В.С. Абсолютный консультант, или секреты успешного консультирования – М "Квартро-Принт", 2004 – 240 с., Дудченко В.С. Инновационное консультирование // Системное управление – проблемы и решения Сборник статей – М: Концепт, 1999 – Вып 10 – С 44-67 Дудченко В.С. Основы инновационной методологии – М: Институт социологии РАН, На Воробьевых, 1996. – 68 с.

<sup>15</sup> Управленческое консультирование / Второе изд. (перераб.) под ред М Кубра В 2-х т Пер с англ – М СП

В качестве одной из предшественниц социально ориентированного консультирования муниципального развития нами рассматривается социометрическая концепция Дж. Морено, использование, которым методов социометрии для формирования солидарного соседского сообщества, является одним из практических примеров вмешательства социолога в управление развитием поселений<sup>19</sup>

В процессе работы нами использован мотивационно-целевой анализ текстов ТМ Дридзе для исследования содержания коммуникативного процесса в законодательной практике

**На защиту выносятся следующие положения, полученные в результате диссертационного исследования.**

1 Реформа местного самоуправления может привести к его институционализации только при условии соединения современных достижений науки и практики управления. Она не повышает качество управления и самоуправления, если власть не закладывает в программу реформы нормативно-правовые механизмы и процедуры привлечения гуманитарного знания для решения проблем управления

2 Методология прогнозного социального проектирования, создателями которой предусматривался ее выход в управленческое консультирование, является наиболее адекватной социальной технологией для решения задач управления и самоуправления территориально-поселенческими объектами

---

"Интерэксперт", 1992 – Т. 1 – 319 с; Т. 2. – 350 с

<sup>16</sup> Никаноров С.П. Индустрия решений. Что такое метод концептуального проектирования систем организационного управления // Системное управление – проблемы и решения: Сборник статей – М: Концепт, 1995 – Вып. 1 – С 3-7; Никаноров С.П. Концептуальное проектирование как средство решения проблемы управляемости // Системное управление – проблемы и решения: Сборник статей – М: Концепт, 2001 – Вып. 12 – С 107-117; Никаноров С.П. Проблемы развития консалтинга и пути их решения // Системное управление – проблемы и решения: Сборник статей – М: Концепт, 1999 – Вып. 10 – С 6-29; Никаноров С.П. Социальная форма постижения бытия // Системное управление – проблемы и решения: Сборник статей – М: Концепт, 1995. – Вып. 2 – С 3-11; Никаноров С.П. Социальное формообразование – это стихия более опасная, чем стихия океана, космоса или неурожая // Системное управление – проблемы и решения: Сборник статей – М: Концепт, 1995 – Вып. 1. – С 54-61

<sup>17</sup> Михайлова А., Пригожин А. Культура меры и планомерность в сочетании со спонтанностью // Консалтинг, 1999 – № 1 – С 50-52.; Пригожин А.И. Консультирование управленческое // Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова – М: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1998 – С 209; Пригожин А.И. Новые подходы к теории и методологии управленческого консультирования // Консалтинг, 1999 – № 1 – С 4-6; Пригожин А.И. Организационная диагностика (пример отчета клиенту) // Консалтинг, 2001 – № 1. – С. 2-4.

<sup>18</sup> Посадский А. Объединения консультантов в России и в мире // Системное управление – проблемы и решения: Сборник статей – М: Концепт, 1999 – Вып. 10 – С 109-115; Посадский А.П., Хайниш С.В. Консультационные услуги в России. Практическое пособие для менеджеров и предпринимателей – М: "Финистатинформ", 1995 – 176 с

<sup>19</sup> Морено Дж. Л. Перегруппировка коллективов и исследование действием "in situ" // Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. Подход к новой политической ориентации / Пер. с англ. В.М. Корзинкина – М: Изд-во Иностранной литературы, 1958 – С 111-120; или Морено Я.Л. Перегруппировка сообществ и исследование действием "in situ" // Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. – М: Академический Проспект, 2001 – С 129-138

Предложенное, сформулированное и апробированное направление управленческого консультирования отличается от существующих подходов к управленческому консультированию вообще и от начинающих оформляться вариантов муниципального консалтинга, в частности, что подтверждается анализом используемых моделей и технологий в практике консультирования

3 В современной конкретно-исторической ситуации социология при условии преодоления некоторых парадигмальных установок выполняет интегрирующую методологическую функцию по отношению к другим областям научного знания, решая задачу интеграции комплексного научного знания с практикой управления территориально-поселенческими объектами. Наиболее адекватна социальному вызову эокантропоцентрическая (человекосредовая) парадигма социологии

**Научная новизна работы** обусловлена предметом, целью и задачами исследования

Дано обоснование связи понятий «социальное участие», «диалог», «социальная коммуникация» и «доверие» в концепции диагностики проблем развития местного самоуправления.

В работе впервые научно исследована вся цепочка подготовки и принятия масштабного государственного управленческого решения – реформы местного самоуправления, последствия которой существенным образом влияют на его институционализацию

Опираясь на человекосредовую парадигму социального познания, разработана процедура парадигмального выбора, как единства самоопределения и теоретико-методологических критериев сравнения конкурирующих подходов.

Разработана система критериев, позволяющая сопоставить различные научные подходы, и социальные технологии, создаваемые в их рамках

Проведен сравнительный анализ существующих и конкурирующих парадигм российского муниципального консалтинга, определены научные перспективы этого вида деятельности в процессе институционализации местного самоуправления

**Теоретическая значимость.** Диссертационное исследование по избранной теме одновременно имеет и теоретическую и практическую значимость

В теоретическом плане оно развивает идеи институционализации социального управления в стране, доказывает роль и значение социально-гуманитарных аспектов управления территориально-поселенческими объектами как ответ власти, науки и местного сообщества современному социально-историческому вызову

**Практическая значимость** выбранной темы заключается в обосновании нормативной модели управленческого консультирования, применение которой способствовать совершен-

ствованию практики управления в результате включения в него междисциплинарного научного знания

**Апробация результатов исследования** Идеи, представленные в диссертационном исследовании, были апробированы в нескольких формах и в нескольких видах деятельности в период 2000-2005 гг

- 1) на международных и российских конференциях, семинарах, конгрессах, заседаниях ученого совета института и на других мероприятиях социологического и других сообществ ученых (всего 26 выступлений),
- 2) в мероприятиях сообщества консультантов (три выступления);

Список научных и других мероприятий апробационного характера за период 2000-2005 гг приведен в Приложении 6

#### **Публикации по теме.**

Всего по теме диссертационного исследования автором сделано 34 публикации из них 6 в соавторстве, 3 программы учебных курсов.

**Внедрение результатов исследования.** В качестве формы внедрения мы рассматриваем непосредственное включение идей, изложенных в диссертационном исследовании, в практику управления и в управленческое консультирование через обучение, и консультирование консультантов. К ним можно отнести следующие мероприятия

1 Выступление «О работе с населением в ходе подготовки и реализации градостроительных решений» на постоянно действующем совещании Префекта с заместителями председателей районных Собраний Западного административного округа Москвы (Москва, 19 октября 2000 г.)

2 По приглашению Префектуры ЮЗАО совместно с ЛН Цой 18 октября 2001 года был проведен окружной семинар по теме: «Градостроительство организация процесса информирования и согласования интересов конфликтующих сторон» для глав Управ муниципальных районов и специалистов ряда управлений префектуры. На семинаре были представлены методы информирования населения и способы профилактики конфликтных ситуаций, разработанные в Центре социального управления, коммуникации и социально-проектных технологий и апробированные на ряде объектов

3 В рамках консультативного сопровождения Соглашения о социальном партнерстве между администрациями муниципальных образований и ОАО «СУАЛ-Холдинг» по приглашению консультативной организации «Ремида-Консалт» подготовлен раздел «Соглашение о социальном партнерстве с позиции социально обоснованного градостроительства» в докладе «Роль бизнеса в социальном партнерстве».

4. Участие в качестве консультанта-методолога в разработке программы Инновационно-деятельностного семинара «Цели и задачи наркологической службы Московской области», в его проведении и в подготовке отчета о результатах (Москва, МОНД, 9-10 июня 2003 г.).

5. Участие в качестве независимого эксперта и экспериментирующего исследователя в работе ЕКОВАСТ России в Белозерском районе с последующей передачей членам команды результатов анализа.

6. Лекции на курсах повышения квалификации, организованных ЦНИИПГрадостроительства для архитекторов и проектировщиков «О месте Прогнозного социального проектирования в градостроительстве» и опыте его применения (27 апреля, 25 мая, 13 октября 2004 г.; 22 апреля 2005 г.).

Результаты исследования были использованы в преподавании – разработаны и регулярно читаются два курса и один спецкурс для студентов социологической специальности

**Структура диссертации** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во Введении обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, формулируется главная цель и основные задачи работы, выдвинуты три гипотезы, которые предстояло доказать или опровергнуть в процессе работы, указаны методологические основы и использованные методы.

В параграфе 1-м «Критерии качества социального управления на муниципальном уровне» главы 1-й «Социологические проблемы институционализации муниципального консалтинга в условиях реформы местного самоуправления» рассматривается взаимосвязь понятий «социальная коммуникация», «социальное участие», «диалог», и «доверие» в связи с развитием местного самоуправления.

За последние 10-15 лет понятие «местное самоуправление» постепенно, медленно и с трудом входит в язык отечественной социологической науки. Показателем внимания и состояния разработанности темы является ее отражение в профессиональных социологических словарях. Проведенный анализ приводит к выводу, что понятие «местное самоуправление» пока не нашло в них достойного места. Не лучше обстоит положение с понятием «социальное участие», на наш взгляд, оно пока не очень, укоренено в российском лексиконе. Статьи с таким названием нет в отечественных специализированных социологических словарях ни в «Кратком социологическом словаре» (1989 года), ни «Энциклопедическом социологическом словаре» (1995), вышедшем уже в другой исторической обстановке, ни в толковом словаре

«Социальные технологии» (1995)<sup>20</sup> И в изданиях из ближнего зарубежья оно отсутствует<sup>21</sup> Сущность этого феномена не схватывается близкими к нему по содержанию понятиями «участие в управлении» и «участие политическое» Понятия «участие в управлении» и «политическое участие» отражает феномен «социального участия» лишь частично, не выражая в полной мере существенные свойства и значимые признаки особого типа социальных отношений, предполагающих, прежде всего участие населения в управлении социально-территориальными сообществами

Подобная ситуация в отечественной социальной науке – отсутствие утвердившихся определений вышеназванных явлений, неразличение участия в управлении производственными организациями и в управлении жизнью социально-территориальных сообществ – свидетельствует не только об отсутствии внимания составителей словарей к данной проблеме, но и об уровне развития социальной теории и практики в этой области Исключение составляют работы социологов, посвященные участию населения в решении экологических проблем<sup>22</sup>.

На местном уровне участие в управлении и в политической жизни приобретает новые черты: 1) эта деятельность не сводится лишь к распределению власти и борьбе за нее, 2) участие в решении вопросов местной жизни становится осмысленным и понятным людям, 3) участие в социально-политических процессах наполняется конкретным содержанием, обусловленным насущными запросами жизни каждого жителя и местного сообщества в целом Высказанные положения опираются на международные нормативно-правовые акты – Европейскую хартию о местном самоуправлении, в которой конкретизируется право человека на участие в управлении, закрепленное во Всеобщей декларации прав человека, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г Таким образом, право участвовать в управлении является неотъемлемым правом человека, но именно на местном уровне оно обретает вполне понятный для индивида смысл, а органы местного самоуправления, избранные демократическим путем, становятся в их историческом развитии самой близкой и эффективной властью для населения

---

<sup>20</sup> Социальные технологии Толковый словарь / Отв ред. В Н Иванов – Москва – Белгород: Луч – Центр социальных технологий, 1995. – 309 с

<sup>21</sup> Социология: Энциклопедия / Сост. А А Грищанов, В Л Абушенко, Г М Евелькин, Г Н Соколова, О В Терещенко – Мн: Книжный Дом, 2003 – 1312 с.

<sup>22</sup> Аксенова О. Западное общество и экологическая рефлексия // Участие. социальная экология регионов России – 2001 – ноябрь – Вып 6 – С 50-62; Халий И. Гражданское общество и Гражданский Форум // Участие социальная экология регионов России – 2001. – ноябрь – Вып 6 – С 18-31; Халий И. Общественность регионов России на страже окружающей среды Отчет о выполнении российско-голландского проекта "Укрепление местных и региональных экологических организаций в России": распространение опыта, навыков и информации", 1988-2000 гг – М СоЭС. 2000 – 68 с., Халий И. Экологическое движение в регионах итоги и планы // Участие: социальная экология регионов России 1999 – декабрь – Выпуск 3 – С 67-79

Наиболее полным и системным представляется определение сущности социального участия, предложенное в целом ряде работ Т М Дридзе. Нельзя не согласиться с выдвинутым Т М Дридзе тезисом о том, что «научно обоснованное и эффективное управление социальным развитием через адекватным образом организуемое коммуникативное пространство-время выдвигается сегодня в число наиболее перспективных предметных областей фундаментальной социологии»<sup>23</sup>, а также с тем, что, опираясь на весьма развитую зарубежную традицию, обоснованно рассматривать социальное участие как управление с обратной связью<sup>24</sup>. Такое управление, которое Т М Дридзе называет социально-ориентированным, необходимо предполагает реализацию двух существенных принципов в ходе выработки решений, касающихся городского развития: «принцип двойного информирования» населения и власти и «принцип взаимодействия в проектировании»<sup>25</sup>. Здесь содержится теоретическая основа социального участия и социального управления. «Концепция социального участия принципиальным образом строится на методах перманентной коммуникации с людьми и представляющими их интересы экспертами на всех этапах разработки и реализации любых программ развития территорий и организаций»<sup>26</sup>. Таким образом, методы социальной коммуникации являются основой социального участия и предполагают реализацию двух указанных выше принципов: «двойного информирования» и «взаимодействия в проектировании», составляющих содержание управления с обратной связью.

В данном параграфе рассматривается наличие в российском обществе условий для развития социального участия, понимаемого как перманентная коммуникация власти и населения.

В тексте работы рассматривается феномен «доверия» и различные аспекты этого понятия психологический, юридический, экономический. Доверие связано также с понятием «политической ответственности» «Ответственность органов местного самоуправления перед населением наступает в результате утраты доверия населения» (Ст 48). Именно такая, прогрессивная на наш взгляд, норма существовала в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но в новом законе, принятом в 2003 году, она была «усовершенствована» о чем пойдет речь в следующем параграфе.

---

<sup>23</sup> Дридзе Т.М. Социальное управление и социальная коммуникация на рубеже XXI: к преодолению парадигмального кризиса в социологии // В контексте конфликтологии: проблема коммуникации и управленческого консультирования. – М.: ИС РАН, 1999. – Вып. 2. – С. 8.

<sup>24</sup> Дридзе Т.М. Социальная диагностика в градостроительстве // Социологические исследования – 1998 – № 2 – С. 94-98

<sup>25</sup> Дридзе Т.М. Социальное управление и социальная коммуникация на рубеже XXI: к преодолению парадигмального кризиса в социологии // В контексте конфликтологии: проблема коммуникации и управленческого консультирования. – М.: ИС РАН, 1999. – Вып. 2 – С. 9.

<sup>26</sup> Там же

Научно доказанным фактом является наличие «семиосоциопсихологических (шире – социоментальных) групп» в структуре населения. Эти группы, по Т.М. Дридзе, отличаются друг от друга разными способами интерпретации текстов и реальных событий. «На такие группы естественным образом распадаются личности, располагающие относительно общим тезаурусом (в пределах языка той или иной рассматриваемой сферы социальной коммуникации) и комплексом умений и навыков оперирования этим тезаурусом, совпадающим с определенным уровнем коммуникативной компетенции, т.е. с той или иной мерой готовности к адекватной интерпретации коммуникативных намерений, замыслов партнеров по общению», – пишет названный автор<sup>27</sup>. Этот факт имеет принципиальное значение и для организации социального участия: «В ситуации общения и информирования уровень семиосоциопсихологической подготовки оказывается более глубоким дифференцирующим признаком аудитории, нежели признаки, группирующие реципиентов смысловой информации на основе их социально-профессиональных и социально-демографических характеристик, поскольку «доминантными» в названных ситуациях становятся признаки, связанные с «психическим складом» личности, с коммуникативно-познавательной «тренированностью» личностного сознания»<sup>28</sup>. Устойчивость этих характеристик открыта и обоснована Т.М. Дридзе подтверждена исследованиями А.В. Жаворонкова, выполненными на выборке больших объемов и в иной по своему характеру социально-исторический период развития российского общества<sup>29</sup>.

Этот объективный факт должен быть учтен и при организации любых взаимодействий участников реализуемых управленческих решений. Взаимодействие должно быть также дифференцированным и разнообразным, учитывающим индивидуальные различия семиосоциопсихологических качеств.

Можно сделать вывод, что именно на уровне местного самоуправления может быть реализована идея социального участия. Но при этом настоятельной необходимостью является привлечение социально-гуманитарного знания для решения задач социального управления. И здесь политик не сможет обойтись без социолога, владеющего теорией социальной коммуникации и социально-проектными технологиями, основанными на ее применении. Однако правовые нормы, которые могли бы сегодня влиять на привлечение науки к решению этих задач и способствовать формированию необходимых социальных механизмов соединения науки и власти, пока не заданы. В работе анализируются обстоятельства и причины сложившейся ситуации. Наличие разрыва между наукой и управлением, как фактора, снижаю-

---

<sup>27</sup> Дридзе Т.М. Социокультурная коммуникация: текст и диалог в семиосоциопсихологии // Социокультурное пространство диалога. М.: Наука, 1999. – С. 66.

<sup>28</sup> Там же. – С. 69.

<sup>29</sup> Жаворонков А.В. Об устойчивости распределения населения по параметрам информированности, активности и уровню семиотической подготовки // Социологические исследования. – 2003 – № 4 – С. 107-113.

щего качество управления, отмечала Т М Дридзе С некоторых пор, по нашему мнению, этот разрыв является узаконенным Но особенно глубок этот разрыв между гуманитарной наукой и управлением Тем не менее, последствия подобного отношения науки и власти заметны и ощутимы, и о них неоднократно говорилось на самом высоком уровне, в целом ряде Посланий Президентов РФ В качестве примера в диссертации рассматривается реализация федеральных целевых программ в области градостроительства.

Во 2-м параграфе «Социальное ориентирование программы современной реформы местного самоуправления как проблема» анализируются процессы, инициированные В В Путиным Для проверки гипотезы, выдвинутой в программе диссертационного исследования, изучены Послания Президента Федеральному Собранию, запустившие механизм подготовки реформы, рассмотрены документы «Комиссии при Президенте Российской Федерации по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления», созданной по Указу Президента (Комиссии Д Козака), исследованы опубликованные ею материалы, проанализированы стенографический отчет первых чтений законопроекта в Государственной Думе, содержащего основные положения реформы местного самоуправления; стенографический отчет парламентских слушаний; выявлены реакции научного сообщества на результаты проводимой реформы, действия правительства, предпринимаемые для выполнения решений Государственной Думы Мы попытались понять, как после нескольких лет президентства, В В Путин оценивает результаты проделанной работы в своём очередном послании, подводящем итоги первого срока его деятельности Исследовано также содержание второго чтения Государственной Думой предложенного законопроекта и вариант, принятый по его результатам Таким образом, мы проанализировали всю цепочку подготовки столь масштабного решения Выявлены цели, задачи, средства государственной политики и механизм реализации решения

Проделанный нами анализ содержания реформы местного самоуправления позволяет сделать следующие выводы Работа над реформой в целом построена без должного научного обеспечения Сама власть признаёт низкое качество управления Возрастание недоверия населения к власти также признается ею как объективный факт Формально декларируется необходимость и полезность привлечения науки для сбора информации о населении Но при этом власть не принимает норм, обязывающих привлекать науку, закрепляющих участие социально-гуманитарного знания в управлении с целью повышения его качества, повышения эффективности, организации социального участия и преодоления недоверия Узаконенный

разрыв между наукой и практикой управления, несмотря на усилия со стороны научного сообщества, не преодолевается, а сохраняется

Власть констатирует неумение организовать диалог с гражданским обществом Диалог в управлении – это обеспечение обратной связи, реализация принципов двойного информирования и перманентного участия в социальном проектировании Эта задача осталась нерешенной Государственно-правовая ответственность сохраняется и усиливается, а политическая ответственность, в результате утраты доверия, ослабляется, и обставляется громоздкими процедурами Позиция власти на уровне местного самоуправления оказалась усиленной, а позиции населения ослаблены

Реформа управления сконцентрирована на структурных элементах, на усилении мер контроля, она не развивает социальное участие, не закладывает механизмов и способов выявления потребностей населения и включения их в документы, определяющие управление развитием Реформа, таким образом, не является социально ориентированной Сделать это можно, лишь используя достижения науки и соответствующие социальные технологии

В процессе реализации реформаторы свели реформу к изменению структуры властных отношений и к регулированию межбюджетных отношений Безусловно, это важный аспект, но это лишь часть дела Реформа местного самоуправления Пугина – Козака пример квазикоммуникации Хотя исходные положения содержат призывы научиться строить партнерские отношения между властью и гражданским обществом, практика является квазикоммуникационной, т е ритуальным действием, подменяющим общение и не предполагающим диалога по исходному условию, а значит, и построения системы обратной положительной связи Нет даже попытки идентификации с проблемной жизненной ситуацией людей, нет попытки понять и исследовать ситуацию органов местного самоуправления Закон выглядит как социально необоснованный технократический экономический проект Реформа, проводимая без научного социально-диагностического обоснования, оборачивается, тем самым, фактической безадресностью принимаемых решений Изменения, которыми увлекаются власти, носят организационный характер Но они не повышают качества управления, его эффективность, если под последней понимать уменьшение временных и энергетических затрат людьми, проживающими на определенной территории, на решение жизненных проблем, для удовлетворения жизненных потребностей Таким образом, на наш взгляд, первая и вторая гипотезы, выдвинутые нами, подтверждаются

В 3-м параграфе рассматривается **«Проблема выбора парадигмы муниципального консалтинга в ситуации межпарадигмальной конкуренции»** Анализируя процессы формирования российского муниципального консалтинга, мы попытались выяснить, обладает ли то или иное объединение консультантов «фирменной» теорией, самостоятельно разработан-

ной и реализуемой в виде технологии. Наличие или отсутствие такой концепции является фактором, стратифицирующим консалтинговое сообщество, а для нас выступает одним из оснований его типологизации в процессе анализа. Нельзя не согласиться с утверждением, что наличие такой основы, представляющей философию консультирования, наряду с «самовосприятием», которое, на наш взгляд, точнее было бы назвать рефлексивным самоанализом и сознательным самоопределением, являются обязательными требованиями для данной деятельности и необходимыми условиями управления ее качеством<sup>30</sup>

Если под муниципальным консалтингом понимать вмешательство носителей и сторонников того или иного научного подхода в практику управления муниципальными образованиями с целью оказания помощи руководителям для изменения качества управления, в результате применения имеющихся у них методов мышления, знаний и опыта, то удастся обнаружить лишь несколько теоретико-методологических подходов, которые можно назвать парадигмами муниципального консалтинга. Под парадигмой, опираясь на положения Т. Куна, мы понимаем знание, разделяемое научным сообществом, по крайней мере, его частью, которое представляет собой особое видение мира и содержит инструментарий, позволяющий работать с реальными объектами, т.е. подтверждается в эксперименте.

Используя ряд критериев, описанных в работе, мы выделил 6 групп муниципального консалтинга, которые обнаруживают парадигмальные различия (Таблица 1). Положение в интеллектуальной области консалтинга можно квалифицировать как ситуацию конкуренции между некоторыми из перечисленных парадигм. В ряде случаев она является прямой и публично проявившейся, в других, при отсутствии прямой полемики, ее можно назвать скрытой. В условиях одновременного существования нескольких подходов мы оказываемся в ситуации выбора, которая сходна с положением в целом ряде областей гуманитарных наук: в психологии, в экономической теории и в социологии, когда одновременно сосуществует несколько парадигм научного знания. В этом параграфе дается определение социально ориентированного консультирования и выявляются его отличия от клиентно ориентированного подхода.

Технология прогнозного социального проектирования, опирающаяся на экوانтропоцентрическую парадигму социального познания и семиосоциопсихологическую концепцию социальной коммуникации, на наш взгляд, наиболее адекватна указанным требованиям. В основе осознанного выбора из ряда конкурирующих подходов лежат сходные процедуры, основной среди которых является самоопределение.

---

<sup>30</sup> Управление консультирование / Второе изд. (перераб.) под ред. М. Кубра. В 2-х т. Пер. с англ. – М.: СП "Интерэксперт", 1992 – Т. 2 – С. 158.

Таблица 1. Номинации самоопределений и их содержание в разных парадигмах муниципального консалтинга

№ №	Парадигмы муниципального консалтинга	Уровни самоопределения - уровни субъектности				
		Социетальный	Институциональный	Организационно-управленческий, представительский	Групповой	Личностный
1	2	3	4	5	6	7
1.	Концептуальный консалтинг на основе КАП СОУ	Ученые, научно-техническая интеллигенция	Системные аналитики		Консультанты по управлению	Концептуальный проектировщик СОУ. Когнитолог.
2	Стратегическое управление на основе СМД-методологии	Разотождествление с целью проблематизации научной деятельности и ее нормирования на основе средств СМД	Философы Методологи	Отождествление, демонстрация должностного сознания	Консультанты	Методолог-консультант
3.	Инновационные соц технологии гос и муницип управления	Ученые	Социологи		Социальные технологии	СЭПИН Консультант
4.	Интегрированный консалтинг	Разотождествление с наукой при сохранения внутренних связей	Разотождествление с социологией при сохранении внутренних связей		Консультанты	Консультант по организационному развитию, стратегическому управлению, инновированию организаций и муниципальных образований
5.	Синтез методологии междисциплинарного исследования и СМД-методологии	Ученые Отождествление с наукой Разотождествление с наукой, проблематизация и установка на партнерство.	Культурологи Социологи, философы, методологи		Консультанты Консультанты	Консультант Консультант по управлению общественным развитием
6	Прогнозное социальное проектирование на основе экوانтропоцентрической парадигмы социального познания и семиосоциопсихологической парадигмы социальной коммуникации	Ученые	Социологи		Консультанты по социальному управлению	Специалист по прогнозному социальному проектированию, социальный проектант

В анализе процесса самоопределения и обоснования выбора в ситуации конкуренции парадигм муниципального консалтинга целесообразно, на наш взгляд, применить понятия ситуационной концепции социокультурной динамики, разработанной Т М Дридзе и Э А Орловой. Для процессуальной интерпретации самоопределения нами использована модель (схема) «иерархической многоуровневой организации практического (включенного в деятельность) сознания субъектов социального действия»<sup>31</sup>, которая играет методологическую роль применительно к решаемым исследовательским задачам.

По-разному самоопределяясь в социальной ситуации, агенты духовного производства предлагают разные модели объяснения и деятельности в окружающем их мире или воздержания от нее.

Таким образом, применительно к ситуации сосуществования и конкуренции разных парадигм социального знания можно утверждать, что *обоснование выбора как предпочтения того или иного подхода представляет единство социально-психологических аспектов самоопределения и логико-методологических критериев сравнения*.

В нашем понимании, опирающемся на положение Т М Дридзе, оно означает соотношение себя с различными типами субъектности, с другими акторами и с объективными условиями, факторами среды. Понимание своего места в обществе в конкретно-исторической ситуации его развития по содержанию более точно предполагает набор действий соотношения себя с разными уровнями субъектности, а соответственно и актуализацию разных уровней практического сознания (самосознание себя на разных уровнях общества) от социального до личностного. «На каждом из этих уровней субъектности, корреспондирующих с уровнями организации общества, люди используют специфичные для него знания и представления, ценности и нормы»<sup>32</sup>. Необходимо также согласиться с предупреждением автора этой концепции и отдавать отчет в том, что эта модель – «аналитическая абстракция и на самом деле имеем в виду социальных субъектов, использующих в своей практической деятельности представления всех уровней, но в различных отношениях и связях»<sup>33</sup>. Или как об этом сказано в одной из последних статей Т М Дридзе: разные уровни «субъектности» в сознании человека «всегда присутствуют, хоть и находятся в разных связях и соотношениях»<sup>34</sup>.

*Самоопределение* при таком его понимании означает соотношение с разными социальными субъектами, идентификация (отождествление) или разотождествление с сообществом,

<sup>31</sup> Прогностическое социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы / Отв. ред. д. психол. н., проф. Т. М. Дридзе, 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1994. – С. 30-31.

<sup>32</sup> Там же – С. 31.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Дридзе Т. М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в эквантропоцентрической и семносоциопсихологической парадигмах / Отв. ред. д-р психол. наук, проф. Т. М. Дридзе. В 2 кн. – М.: Издательство Института социологии РАН, 2000. – С. 24.

с осуществляемым им видом деятельности и нормами, которые ее регулируют и разделяются входящими в него людьми. Разотождествление, дистанцирование проявляется вербально и выражается в негативных суждениях, в связи с этим возможно оформление иного самоопределения. Соотнесение себя с разными уровнями субъектности, характерными разным уровням общества, может быть *осознанным* или *неосознанным*, *полным* или *частичным*, «в разных связях и соотношениях», осуществляться в разной не обязательно линейной последовательности. Трактую самоопределение как центральную категорию выбора (сравнения и предпочтения), необходимо сказать о его роли в формировании картины социума. Оно выступает основой построения моделей ситуации. Аспекты среды, втянутые в деятельность двух разных субъектов и по-разному значимые для них, по-разному осознаваемые, оказываются в результате элементами двух, разных, а подчас существенно отличающихся, образов одной и той же в онтологическом смысле ситуации.

Исходя из понимания данной процедуры, можно определить *выбор* как идентификацию (отождествление) себя с тем или иным подходом и предпочтение того или иного подхода, выполненное в результате рефлексивного самоопределения при одновременном дистанцировании от иных подходов, опирающихся на иные жизненные принципы. Вторая часть обоснования выбора – поиск логико-методологических критериев сравнения, которые выступают неразрывно связанными или сопряженными с процедурой самоопределения, но производными от нее. Возникновение, формирование и последующее изменение парадигм является следствием самоопределения лидеров и членов сообщества в конкретно исторической ситуации. Новое повторное самоопределение реже может происходить у создателя и лидера школы, чаще у последователей и учеников. Но в любом случае это событие является весьма важным для судьбы науки. «Само существование науки зависит от того, кто облечен правом делать выбор между парадигмами среди членов особого вида сообщества»<sup>35</sup>

Для сравнения парадигм муниципального консалтинга разработан набор критериев: 1) *первый критерий сравнения – адекватность* осознания исторического вызова; 2) *наличие модели диалога и средств его реализации*; 3) *наличие модели доверия и средств позволяющих его формировать*; 4) *наличие модели социального участия и средств его организации*; 5) *пятым критерием сравнения выступает наличие базовой модели, адекватной данному классу объектов управления*; 6) *шестой критерий – наличие модели консультирования как вмешательства в процесс управления можно рассматривать как моделирование взаимодействия*; 7) *седьмой, лежащий в обосновании нашего выбора, называем критерием коммуникативно-целевой ориентации*; 8) *критерий полноты коммуникативных связей* в модели объекта-

<sup>35</sup> Кун Т. Структура научных революций / Перевод с англ. И.З. Налетова. Общая редакция и послесловие С.Р. Микулинского и Л.А. Марковой. – М.: Прогресс, 1975. – С. 211.

ситуации и в модели консультирования Этот критерий сравнения различных подходов связан с критерием коммуникативной ориентации и зависит от него, 9) *девятым* является *критерий специализированности* теории и технологии, созданной на её основе При сравнении парадигм предстояло ответить на вопрос создавалась и предназначалась та или иная теория и технология изначально для данного класса систем – для территориально-поселенческих объектов При переносе теории из одной области в другую как следствие экстраполяции возникает эффект неадекватности используемых теоретических средств для расширяющейся эмпирической ситуации; 10) следующий критерий – это *методологическая открытость* и *методологическая толерантность* Он касается методов и способов междисциплинарной интеграции 11) еще один критерий, который был использован в исследовании, – это *критерий отношения к гуманитарному знанию* Его введение необходимо потому, что именно гуманитарное знание, включенное в процесс управления, может придать ему новое качество, разумеется, при наличии социально ориентированной позиции консультанта, владеющего им При сравнении предстояло ответить на вопрос содержит та или иная парадигма муниципального консалтинга гуманитарное знание в теоретико-методологической форме и в используемых технологиях?, 12) последний *критерий* – *наличие социально-диагностических показателей и возможность их операционализации* Данное средство применимо к сравнению наиболее развитых и наиболее технологизированных концепций, парадигм муниципального консалтинга В процедуре сравнения его не следует рассматривать как универсальный

В главе 2-й «Социально ориентированное управленческое консультирование как фактор развития местного самоуправления» предпринимается попытка сопоставить парадигмы муниципального консалтинга, анализируя самоопределение их лидеров и ведущих представителей школ (направлений), используя изложенные выше критерии сравнения в той мере, в какой эти аспекты представлены в опубликованных источниках **Параграф 1-й «Парадигмальный анализ моделей и технологий муниципального консультирования»** посвящен первым четырем направлениям муниципального консультирования Основным источником являются публикации исследуемых групп Результаты анализа приведены в Таблице 2

Самоопределение представителей первой парадигмы является полным: перед нами концептуальные проектировщики, входящие в группу консультантов по управлению, связанные с системным подходом и соотносящие себя с научным (научно-техническим) сообществом Но места гуманитарному знанию в самой теории уделяется крайне мало, поэтому самоопределение ограниченное Эта позиция не является социологической и консультирование в данном подходе не является социально ориентированным в нашем понимании

Таблица 2. Сравнение парадигм муниципального консалтинга на основе критериев

Парадигмы муниципального консалтинга	Критерии сравнения											
	Адекватности	Наличие модели диалога и средств его реализации	Наличие модели доверия и средств позволяющих его реализовать	Наличие модели социального участия и средств его реализации	Наличие базовой модели объекта и изменений, развитых данному классу объектов управленны	Наличие модели взаимодействия	Коммуникативно-целевой ориентации	Полнота коммуникативных связей	Специализированности или экстраполяции	Методологическая открытость, толерантность	Отношение к гуманитарному знанию	Наличие социально-диагностических показателей и их операционализация
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Концептуальный консалтинг на основе КАП СОУ	Неадекватна Социальное формобразование	Нет	Нет	Нет	Проблемосодержащая целостность. Модель – познавательная. Изменение – внедрение СОУ	Модель обучения, передачи знания, проекта СОУ	На оптимизацию функции управления	Не полная	Экстраполяция.	Закрыта, претензия на метатеоретический статус	Положительное, но не применяется в технологии	Не выделено
Стратегическое управление на основе СМД-методологии	Адекватна	Нет	Нет	Нет	Базовая модель – познавательная. Коллективное мышление – действие	Модель воздействия через обучение	На решение своих проблем, воспр-во СМД-сообщ-ва	Не полная	Экстраполяция.	Закрыта. Претензия на методологич функцию и метатеоретич. статус	Положительное частичное использование	Не выделено

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления	Не адекватна. Системный кризис общества	Нет	Нет	Нет	Познавательная Принятая управленческого решения	Модель воздействия через обучение.	На решение проблем субъекта власти	Декларируется, но технически не реализуется	Экстропольная.	Декларативно открыта, фактически закрыта.	Положительное	Показатели эконом эффективности
Интегрированный консалтинг на основе инновационной методологии	Не адекватна. Противоречия социальных систем.	Нет	Нет	Нет	Организация как система Модель инновирования организации.	Групповое решение проблем	На решение проблемы субъекта управления	Не полная.	Экстропольная	Открыта.	Положительное, включает в процесс групповой работы.	Не выявлено.
Синтез методологии междисциплинарного исследования и СМД-методологии	Частично адекватна	Нет	Нет	Есть	Попытка соединить междисциплинарную и исследовательскую	Модель воздействия через обучение	Противоречивое решение собственных проблем и на решение социальной ситуации	Не полная	Частично, не вполне специализированная.	Частично открыта.	Положительное, использование ограниченное	Не выявлено.
Прогнозное социальное проектирование на основе человеко-средовой (экоантропоцентрической) парадигмы социального познания и семейносопсихологической парадигмы социальной коммуникации	Адекватна	Есть	Есть	Есть	Онтогносеологическая модель ситуации и ситуационная концепция социокультурной динамики	Модель диалога и распределение коммуникативного круга	На решение проблемных жизненных и локальных социальных ситуаций	Полная	Специализированная для сложного класса объектов	Методологически открыта и толерантна	Включает в состав	Содержит

Следует заметить, что попытки самоопределения в СМД-сообществе предпринимаются постоянно, но, на наш взгляд, наиболее интенсивно за последние десять лет, оно происходит дважды в связи с темой социальной роли СМД-методологии и в том числе в отношении консультирования как одной из форм ее институционализации. Можно констатировать, что данное движение находящееся сейчас в стадии «ремонта», повторного самоопределения и в поиске новых форм институционализации, не смотря на чувствительность к современным проблемам и адекватность, на наш взгляд, понимания исторического вызова, не обладает инструментарием необходимым для социально ориентированного консультирования муниципального развития.

Характерными особенностями самоопределения авторов «Инновационных социальных технологий», в том виде как оно представлено в их работах, являются три момента. Во-первых, начинается оно с социетального (глобального) уровня; во-вторых, вербально оно оформлено с помощью стереотипизированных выражений характерных для научного дискурса; в-третьих, оно является неполным – не доходит до группового и личностного уровней субъектности. В суждениях самоопределения представителей данной парадигмы присутствует дистанцирование от власти. Но при внимательном анализе выясняется, что отношение более сложное, можно сказать, противоречивое, поскольку главными и основными субъектами управления<sup>36</sup> остаются властные структуры: государство, органы власти. Стремление предложить идеологию ноосферно-корпоративного развития и желание внедрять программу СЭПИН делает данную парадигму, по крайней мере, в отношении местного самоуправления идеологической конструкцией. Дистанцируясь от власти эта парадигма фактически сохраняет с ней глубокую связь, ориентируясь на решения проблем управления, понимая его как воздействие. Можно отметить последовательность точки зрения, выражающуюся в сведении консультирования к внедрению, которое выявлено нами в процессе анализа. Если существует 120, по мнению представителей данного подхода, социальных технологий, но нужна лишь одна, и известно какая именно – та, которая входит в содержание ноосферно-корпоративного идеала развития человечества, то остается только внедрять ее как можно шире, в пределе повсеместно, если она является перспективой развития всего человечества. Мы можем сделать вывод, что парадигма, разработанная лидерами АНСТИМУ, является организационной формой соединения научного знания и практики управления, но она является технологией внедрения, но не управленческого консультирования.

Лидер Интегрированного консалтинга В С Дудченко, подчеркивая важность процедуры самоопределения, неоднократно осуществлял его в целом ряде своих работ. Начинается оно с личностного уровня, является осознанным, полным. Уже в самом начале своего про-

фессионального пути В С Дудченко идентифицировал себя с социальной группой консультантов. Затем в процессе профессиональной деятельности им был разработан авторский метод решения задач управления универсальный по своему характеру – инновационная методология. В результате ее распространения, вокруг идей инновационной методологии стал формироваться новый групповой субъект – сторонники инновационных игр и инновационной методологии, а личностное самоопределение их автора было конкретизировано, В С Дудченко стал позиционировать себя как инновационный консультант. Инновационная методология должна была помочь преодолеть отстраненность социологии от практики, расширить используемые ею методы, интегрировав их с традиционными для науки функциями исследования и предсказания. По неизвестным нам причинам эта программа «инновирования» социологии осталась нереализованной.

Но подобное самоопределение, тем не менее, способствовало формированию инновационного метода, который эффективен для решения задач управления организационными системами.

Сравнительный анализ выявленных в предыдущем параграфе парадигм, реконструкция самоопределения и применение критериев заставляет сделать вывод, что ни одна из них в силу особенностей самоопределения и содержания деятельности не является в полной мере социально ориентированным подходом.

Во 2-м параграфе «Парадигма социально ориентированного управленческого консультирования: обоснование выбора» излагаются личные обстоятельства, подготовившие самоопределение, реконструируется понимание миссии социолога и осуществляется сознательное отождествление с нормами и ценностями, принятыми в данной парадигме. Прогнозное социальное проектирование на базе человеко-средовой (экоантропоцентрической) парадигмы социального познания и семиосоциопсихологической концепции социальной коммуникации трактуется как социально ориентированное управленческое консультирование муниципального развития. Для понимания нашего самоопределения и выбора изложен один из первых практических опытов организации участия населения в обсуждении проекта генерального плана города, информирования жителей о его содержании, а также по профилактике и разрешению градостроительных конфликтов. Речь идет о работе Сектора управления социальными процессами градостроительства Научно-исследовательского и Проектного Института (НИИПИ) Генплана Москвы под руководством д. ф. н. В. Г. Пивоварова в конце 80-х в начале 90-х годов. Именно эта работа была жизненным «случайным личным и историческим обстоятельством», которое позволило самоопределиваться в прогнозном

---

<sup>36</sup> Иванов В.Н. Социальные технологии в современном мире. – М.: Славянский диалог, 1996 – С. 10-11

социальном проектировании, а при внимательном знакомстве именно его квалифицировать как социально ориентированное управленческое консультирование

Одним из принципиальных моментов самоопределения в данной парадигме является отношение к науке и идентификация с научным сообществом Т М Дридзе в современных условиях была выдвинута и обоснована идея о необходимости интегрального знания о мире<sup>37</sup>, а в качестве организационной формы интеграции ученых – носителей разных подходов к городу был создан Межотраслевой научный коллектив<sup>38</sup>.

В прогнозном социальном проектировании задачу интеграции решает социолог, по-новому понимающий свою миссию и на новой для градостроительной практики платформе Данная задача решается в контексте определения миссии социолога в мире «Возникает как бы новая «миссия» социолога – выявлять, представлять и защищать людей от самих себя, интегрируя накопленное ими же знание о природе, человеке и обществе в процессы выработки решений, затрагивающих их собственное будущее»<sup>39</sup> Социология, таким образом, может взять на себя выполнение нескольких функций социальную в широком смысле, которую выполняет наука как таковая в обществе в целом, и о которой мы говорили выше И специальную функцию по отношению к научному знанию, т е методологическую *Методологическую функцию в системе научного знания в современных условиях может выполнить социология, при проведении ею определенных парадигмальных преобразований* Программа парадигмальных преобразований включает устранение теоретических факторов, формирующих содержание кризиса социологии<sup>40</sup> Предложенная программа отличается от общих констатаций кризиса и призывов расширить функции социологии, предлагая ей активно вмешиваться в управление Наиболее значимыми факторами и приобретенными, как писала Т М Дридзе, статус стереотипов, препятствующими развитию социологии, являются 1) автономизация социальной реальности, 2) примат групповых субъектов в анализе процессов социальной динамики, при недостаточном внимании к индивиду, 3) непонимание роли социальной

<sup>37</sup> Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в эквантропоцентрической и семисоциопсихологической парадигмах / Отв ред д-р психол наук, проф Т М Дридзе В 2 кн – М · Издательство Института социологии РАН, 2000 – С 5-42.

<sup>38</sup> Дридзе Т.М. Межотраслевой научный коллектив – новая форма интеграции науки и практики // *Общественные науки и современность* – 1988 – № 1. – С. 169-177

<sup>39</sup> Дридзе Т.М. На пороге эквантропоцентрической социологии // *Общественные науки и современность* – 1994. – № 4. – С 98.

<sup>40</sup> Дридзе Т.М. На пороге эквантропоцентрической социологии // *Общественные науки и современность* – 1994 – № 4 – С 97-103 ; Дридзе Т.М. Социальная коммуникация в управлении с обратной связью // *Социологические исследования* – 1998 – № 10. – С 44-50 ; Дридзе Т.М. Эквантропоцентрическая парадигма в социальном познании и социальном управлении // *Человек* – 1998 – № 2 – С 95-105 ; Дридзе Т.М. Эквантропоцентрическая модель социального познания как путь преодоления парадигмального кризиса в социологии // *Социологические исследования* – 2000 – № 2 – С 20-28 , Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // *Социальная коммуникация и социальное управление в эквантропоцентрической и семисоциопсихологической парадигмах / Отв ред д-р психол. наук, проф Т М Дридзе В 2 кн – М*

коммуникации как ключевого механизма социальных (социокультурных) изменений В результате преодоления указанных стереотипов сформулировано «новое, отличное от общепринятых определение предметной области социологии как экوانтропоцентрически ориентированной науки *Эквантропоцентрическая социология изучает механизмы и социально значимые следствия взаимодействия человека с его природным, культурным и социальным окружением, опосредуемых социальной структурой и социальной инфраструктурой*»<sup>41</sup>

Социолог в этих условиях сохраняет за собой основные функции ученого и приобретает функции, продиктованные непосредственно практикой социального управления и управленческого консультирования. Прделанные преобразования способствуют формированию новой групповой реальности, в которой социологи совместно с представителями других предметных областей научного знания действуют как консультанты по управлению *Коммуникация по вертикали и горизонтали выступает при этом основным процессом.*

Мы, таким образом, утверждаем, что в прогнозном социальном проектировании, основанном на эквантропоцентрической парадигме социального познания, процедура самоопределения в современной конкретно-исторической ситуации осуществляется последовательно, полно, осознанно и публично Попытка создать технологию вмешательства в управление с целью изменения его качества ставит задачу интеграции научного знания Самоопределение специалиста по прогнозному социальному проектированию заставляет определиться в отношении науки в целом, осознание раздробленности научного знания и стремление реализовать программу интеграции заставляет отнестись к социологии и сформировать программу парадигмальных преобразований; в результате ее реализации, осуществляется интеграция научного знания и формируется новый уровень субъектности – консультанты по управлению, которые выступают как совокупный специалист, каждый из которых участвует в прогнозном социальном проектировании

Технология реализуется как управление организацией коммуникативного пространства-времени.

В качестве базовой модели адекватной данному классу объектов управления в прогнозном социальном проектировании используется аналитическая онтогносеологическая модель ситуации Ситуация определяется как совокупность жизненных обстоятельств, втянутых в деятельность индивида и определяющих ее, так или иначе оцениваемых им

Понимая, таким образом, онтологию объекта мы на ее основе можем создавать модель вмешательства – модель управления Прогнозное социальное проектирование отличается от

---

Издательство Института социологии РАН, 2000 – С 5-42.

<sup>41</sup> Дридзе Т.М. На пороге эквантропоцентрической социологии // Общественные науки и современность – 1994. – № 4 – С. 100

других парадигм муниципального консультирования по своей коммуникативно-целевой ориентации. Оно ориентируется не на задачи узко понимаемого управления (оптимизация управленческой функции, решение проблем лица принимающего решение, командообразование как способ решения и реализации проблемы), а на разрешение проблемных жизненных ситуаций, которые являются базовым социально значимым процессом. Подобные особенности связаны со специализированностью данной парадигмы. Прогнозное социальное проектирование изначально создавалось для совершенствования управления территориально-поселенческими объектами. Эффект расширения эмпирической области в консультировании, в отличие от теорий, создававшихся для управления организационным развитием, здесь не возникает.

Прогнозное социальное проектирование соответствует критерию методологической толерантности и методологической открытости. Методологическая толерантность и методологическая открытость строятся на другой нравственной основе и отличной от традиционной методологической платформе. Город определяется как коммуникативно-пространственное время, в котором действует человек живущий. Объектом проектирования выступает система жизнеобеспечения. При такой теоретико-методологической платформе интеграция возможна без методологического экстремизма.

Гуманитарное знание играет здесь важную роль. Но в отличие от других подходов, в которых об этом идет речь, в данном случае оно реально интегрируется в процесс принятия социально значимых решений через систему наукоемких гуманитарных технологий, включаемых в содержание социально-управленческого цикла, как на социально-диагностической, так и на конструктивно-коммуникативной стадиях.

Последний критерий – наличие социально-диагностических показателей и возможность их операционализации также свидетельствует в пользу прогнозного социального проектирования. Поскольку оно изначально было ориентировано на преодоление разрыва между теорией и практикой управления в прогножном социальном проектировании удалось осуществить перевод теоретических понятий на язык эмпирической интерпретации. Многие понятия – ситуация, проблемность ситуации, напряженность ситуации, социальная эффективность управления и др. – операционализированы и доведены до социально-диагностических показателей.

Таким образом, проделанное самоопределение, и использованные критерии сравнения позволяют осуществить, на наш взгляд, обоснованный вывод и утверждать, что прогнозное социальное проектирование на основе человеко-средовой парадигмы социального познания и семиосоциопсихологической концепции социальной коммуникации является социально ориентированным управленческим консультированием.

**Параграф 3-й «Социально ориентированное консультирование как нормативная модель в экспериментальной и консультативной ситуации (на примере работы ЕКО-ВАСТ России в Белозерском районе Вологодской области)»** анализируется один из случаев управленческого консультирования. Прогнозное социальное проектирование используется нами для понимания проблем, возникающих в практике муниципального консалтинга.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и делаются выводы, в том числе о подтверждении гипотезы о влиянии самоопределения на формирование парадигм муниципального консалтинга. Прделанная работа позволяет достичь основной цели диссертационного исследования - обосновать прогнозное социальное проектирование как социально ориентированное консультирование, как наиболее адекватную форму интеграции знания в практику управления территориально-поселенческими объектами. Прогнозное социальное проектирование на основе экوانтропоцентрической парадигмы социального познания является социально ориентированным консультированием муниципального развития, т.е. наиболее адекватно социальному вызову.

#### **Основные публикации автора по теме диссертации:**

1. **Акимкин Е.** Диалог с участием социолога: О работе с населением в ходе подготовки и реализации градостроительного решения // Муниципальная власть – 2001 – № 1 – 0,5 п.л.
2. **Акимкин Е.** Качество управления в программе современной реформы местного самоуправления // Муниципальное право – 2004 – № 4 (28) – 1,6 п.л.
3. **Акимкин Е.М.** Городская политика с позиции экوانтропоцентрической социологии // Городская политика в стратегии России – Городское управление 2004 – № 7 – 0,25 п.л.
4. **Акимкин Е.М.** Диалог и социальное участие в местном самоуправлении // Социальная коммуникация и социальное управление в экوانтропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах / Отв. ред. д-р психол. наук, проф. Т.М. Дридзе В 2 кн. – М: Изд-во Института социологии РАН, Центр социального управления, коммуникации и социально-проектных технологий, 2000 – Кн. 2. – 0,5 п.л.
5. **Акимкин Е.М.** Консультирование разработки программы развития (анализ случая муниципального консалтинга) // Социально обоснованное градостроительство в режиме прогнозного проектирования: от социальной диагностики к профилактике конфликтных ситуаций и конструктивному диалогу заинтересованных сторон / Отв. ред. д. психол. наук Т.М. Дридзе, ст. научн. сотр. Е.М. Акимкин – Обнинск: Институт муниципального управления, 2004. – М., 2005. – 2,5 п.л.

6. Акимкин Е.М. Местное самоуправление и социальное участие // Социальное участие при разработке и реализации региональных программ развития – М , 2000 – 0,5 п л

7. Акимкин Е.М. Миссия социолога – самоопределение и парадигмы науки // Россия в глобальном контексте – М · РИЦ ИСПИ РАН, 2002 – 0,25 п л

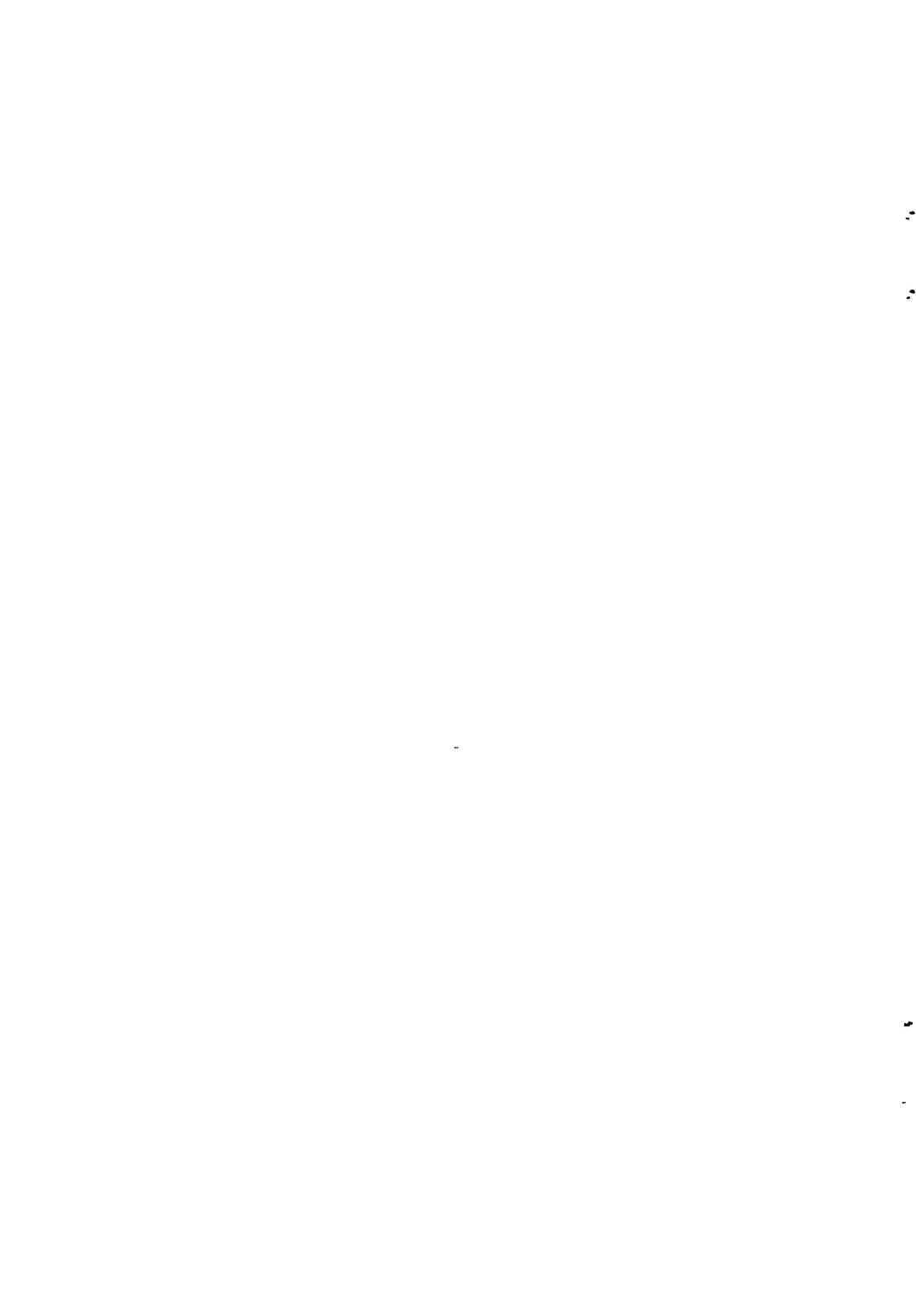
8. Акимкин Е.М. Реформа местного самоуправления: многообещающие цели и отрицательные результаты на современном этапе // Реформа местного самоуправления и национальная безопасность России. Часть I. Влияние Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (проект 2002 г.) на решение вопросов национальной безопасности. – М., 2003. – 0,25 п л

9. Акимкин Е.М. Самоопределение консультанта // Онтосинтез автобиографические признания. Коллективная монография / Институт Эвристики // Ред. В.С. Дудченко – М. Изд-во "Института социологии РАН", 1999. – 1,5 п л.

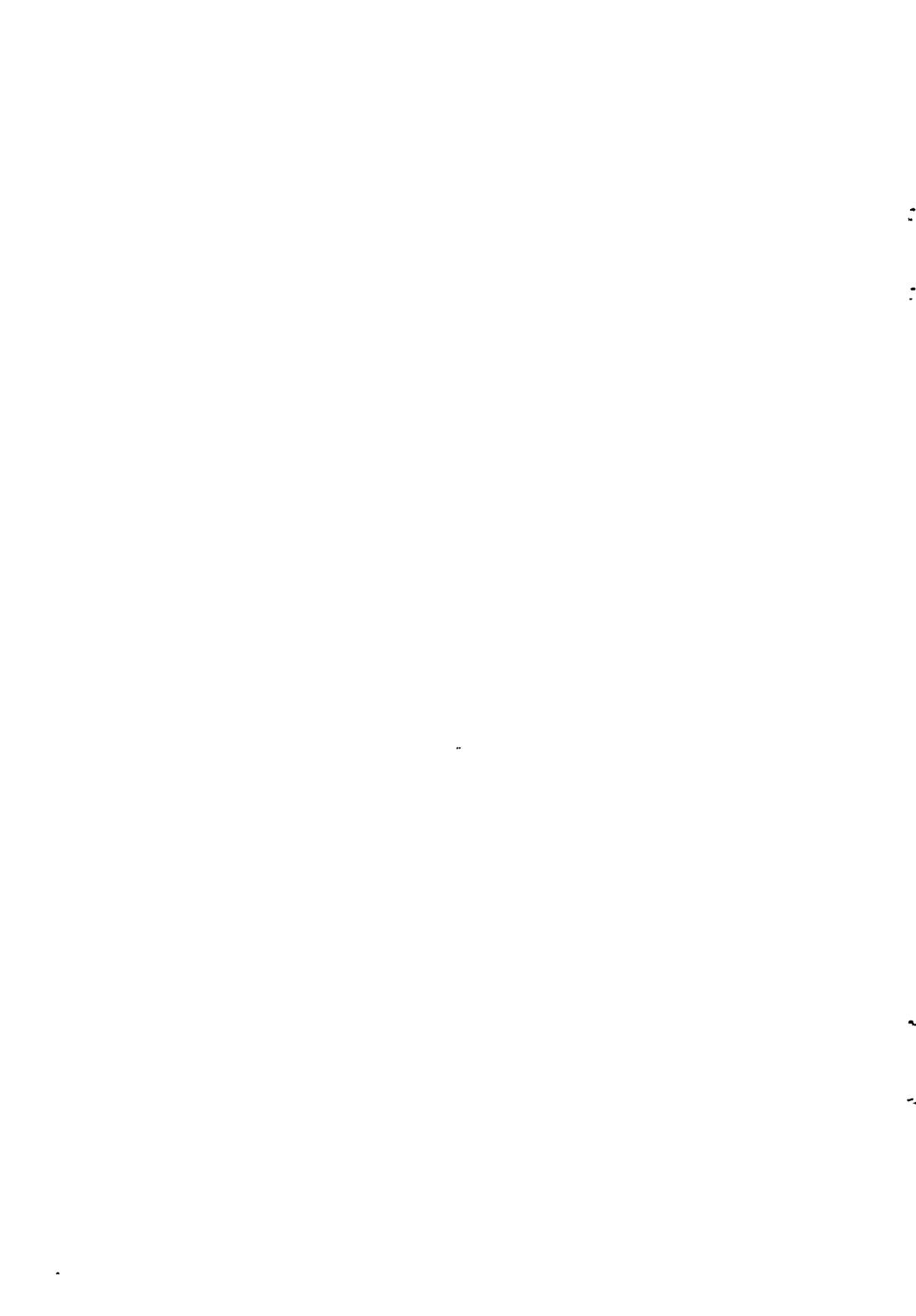
10. Акимкин Е.М. Социально ориентированное управленческое консультирование // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе "Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы" В 3 т – М Альфа-М, 2003 – Т 2 – 0,25 п л

11. Акимкин Е.М. Управленческое консультирование на муниципальном уровне (к истории формирования) // Местное самоуправление – механизм реализации конституционности России. Материалы научно-практической конференции, организованной Московским экономико-правовым институтом 16-17 мая 2002 – М , 2002 – Ч 1 – 0,4 п л.

12. Акимкин Е.М. Управленческое консультирование к вопросу об основаниях // Вторая международная конференция по проблемам управления (17-19 июня 2003 года) Тезисы докладов в двух томах – М Институт проблем управления, 2003 – Том 2 – 0,25 п л







Подписано в печать 02.11.2005 г.  
Зак.84 тир. 100 экз. объем 1,4 п.л.  
Москва, Нахимовский проспект,32.

№ 20988

РНБ Русский фонд

2006-4

17246