



003453806

На правах рукописи

ЛАГУТКИН ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ

**МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЁННОСТЬ
В РЕГИОНАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ
(на примере Астраханской области)**

Специальность 23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические
процессы и технологии

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

21 НОЯ 2008

Ростов-на-Дону – 2008

Работа выполнена на кафедре социологии и психологии
Астраханского государственного технического университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Зелетдинова Эльвира Анваровна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Панкратов Сергей Анатольевич
доктор политических наук, профессор
Аствацатурова Майя Арташесовна

Ведущая организация: Астраханский государственный
университет

Защита состоится «12» декабря 2008 г в 9-00 часов на заседании диссертационного совета Д 502 008 02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу 344002, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 70, аудитория № 514

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы

Автореферат разослан «11» ноября 2008 г

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу 344002, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 70, к 304

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Агапов А К

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. Социально-политические преобразования, происходящие в современном российском обществе, равно как и составляющие этого сложного процесса, не могут быть осмыслены без рассмотрения межэтнических отношений. Период постсоветской трансформации – не только время институционального переструктурирования экономической, политико-правовой и культурной сфер, становления новых форм социальной дифференциации, но также и время динамичных преобразований в сфере межэтнического взаимодействия. Адаптация к новым формам государственного бытия сопровождается глубокими изменениями в этнонациональном мироощущении россиян от трансформации национальной, этнической и культурной самоидентификации до переосмысления национальных интересов.

Проблема повышения эффективности интеграционных механизмов в полиэтническом российском обществе, в котором этнополитические процессы пронизывают все сферы общественных отношений, оказывается тесно переплетенной с решением комплекса задач по гармонизации межэтнического взаимодействия, урегулированию этнополитических конфликтов. Необходимость глубокого, всестороннего изучения сферы межэтнических отношений в рамках преобразования условий межэтнического взаимодействия как составляющей политического процесса связана с потребностью в создании диагностических мониторинговых моделей, позволяющих отслеживать динамику межэтнической напряженности, проектировать эффективные политические и социальные технологии управления с выработкой комплексной системы мероприятий по повышению интеграционного потенциала субъектов межэтнического взаимодействия. В подобных моделях нуждаются как региональные органы власти, так и органы местного самоуправления.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью глубокого, всестороннего изучения феномена межэтнической напряженности, определения положения, которое он занимает в региональном политическом процессе. Значимость по-

становки и решения данной проблемы обусловлена необходимостью развития теоретического и практического знания в соответствующих областях политологической и социологической науки, прикладными потребностями повседневной исследовательской практики, а также задачами по оптимизации политико-административной, управленческой деятельности в сфере межэтнических отношений

Степень разработанности проблемы. Трансформационные процессы в постсоветской России охватили все сферы общественной жизни – экономическую, политико-правовую, социально-статусную, культурную. Высокая общественная значимость данной проблематики обусловила появление попыток научной рефлексии в отношении последствий и перспектив социально-политических преобразований. Так, изучению общих аспектов социально-политической трансформации в России посвящены работы Л. А. Беляевой, М. К. Горшкова, Т. И. Заславской, В. К. Левашова¹. Одновременно с этим осуществлялись попытки выработать методологические основы характеристики состояния социально-политической системы в целом и отдельных сфер общественной жизни в контексте трансформационного процесса. Анализ факторов и рисков социально-политической стабильности осуществлен в работах А. А. Галкина, И. В. Ладодо, В. В. Локосова, А. С. Макарычева, Н. П. Распопова, М. Н. Руткевича², анализ феномена социальной напряженности – в работах В. А. Авксентьева, П. В. Аникина, Н. В. Губиной, Л. Д. Гуд-

¹ Беляева Л. А. Социальная стратификация и средний класс в России: 10 лет постсоветского развития – М., 2001 – 183 с.; Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность 1992–2002 (Социол. анализ) – М., 2003 – 510 с.; Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества. Деятельност-структур концепция – М., 2002 – 566 с.; Левашов В. К. Социополитическая динамика российского общества (2000–2006) – М., 2007 – 514 с.

² Галкин А. А. и др. Обновление и стабильность в современном обществе – М., 2000 – 363 с.; Социальная и политическая стабильность в оценках и ожиданиях москвичей – М., 1995 – 89 с.; Социальная и политическая стабильность в оценках и ожиданиях челябинцев – М., 1996 – 63 с.; Локосов В. В. Российское сообщество: трансформация целей, интересов, ценностей – М., 2006 – 205 с.; Локосов В. В. Трансформация российского общества. Социологические аспекты – М., 2002 – 250 с.; Макарычев А. С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические подходы и оценки // Политические исследования – 1998 – № 1 – С. 149–158; Распопов Н. П. Политическое развитие и модернизация – Н. Новгород, 1994 – 50 с.; Руткевич М. Н. Общество как система. Социол. очерки – СПб., 2001 – 443 с.

кова, В Н Иванова, П И Куконкова, И В Пирогова, В О. Рукавишникова, Е. В. Тучкова¹. Вместе с тем интенсивные социально-политические преобразования актуализировали старые и породили новые проблемные плоскости межэтнического взаимодействия. В этой связи были подвергнуты пересмотру концептуальные основы теории наций, представления о феномене этничности, ключевых проблемах межэтнических отношений. Большую значимость при анализе функционирования этнических общностей и межэтнического взаимодействия имели и имеют в настоящее время работы отечественных и зарубежных исследователей Ю В Арутюняна, Ю В. Бромлей, Р Брубейкера, Д Горовица, Э. Геллнера, М. Н Губогло, Г С Денисовой, Л. М Дробижевой, В И Козлова, А Козна, М О. Мнацаканяна, Э Смита, В А Тишкова, Э Хобсбаума²

¹ Авксентьев В А Ставрополье этноконфликтологический портрет – Ставрополь, 2002 – 138 с, Диагностика социальной напряженности в обществе региональный аспект – Ставрополь, 2002 – 239 с, Губина Н В Социальная напряжённость в трудовом коллективе // Социологические исследования – 1998 – № 11 – С 17 – 25, Гудков Л Д Эрозия идентификации и социальное напряжение в регионах // Куда идет Россия? – М, 1996 – С 318 – 327, Иванов В Н Межнациональные отношения в России: состояние и перспективы // Социально-политический журнал – 1993 – № 4 – С 3 – 11, Политическая социология – М, 2000 – 296 с, Куконков П И Социальные напряжения и структурные конфликты в регионах России некоторые исследовательские подходы // Вестник Нижегородского университета им Н И Лобачевского Сер Социальные науки – 2004 – Вып 1 (3) – С 183 – 189, Пирогов И В Социальная напряженность: Теория, методология и методы измерения автореф дис канд социол наук – М, 2002 – 24 с, Рукавишников В О Социальная напряженность: диагноз и прогноз // Социологические исследования – 1992 – № 3 – С 3-23, Тучков Е В Социальная напряженность в регионах Центра России механизмы диагностики и регулирования автореф дис канд социол наук – Орел, 2001 – 28 с

² Арутюнян Ю В О трансформации социальной структуры постсоветских наций // Социологические исследования – 1998 – № 4 – С 57-67, Арутюнян Ю В Этносоциология – М, 1998 – 271 с, Бромлей Ю В Национальные процессы в СССР в поисках новых подходов – М, 1988 – 207 с, Brubaker Rogers Nationalism Reframed Nationhood and the National Question in the New Europe – New York, 1996 – 202 pp, Horowitz Donald L Ethnic Groups in Conflict – Berkeley, CA, 1985 – 697 pp, Геллнер Э Нации и национализм – М, 1991 – 319 с, Губогло М Н Идентификация идентичности Этносоциот очерки – М, 2003 – 763 с, Губогло М Н Языки этнической мобилизации – М, 1998 – 811 с, Денисова Г С Этнический фактор в политической жизни России 90-х годов – Ростов н/Д, 1996 – 223 с, Козлов В И Этнос Нация Национализм Сущность и проблематика – М, 1999 – 341 с, Cohen Abner The politics of elite culture Explorations in the dramaturgy of power in a mod Afr soc – Berkeley, 1981 – 257 pp, Мнацаканяна М О Нации и национализм социология и психология нац жизни – М, 2004 – 367 с, Smith Anthony D Theories of Nationalism – London, 1983 – 350 pp, Тишков В А Социальное и национальное в историко-антропологической перспективе // Вопросы

На сегодняшний день российское общество переживает трансформацию самого языка описания национальных форм существования на личностном, индивидуально-психологическом и групповом уровне происходит рефлексия и переосмысление перехода от идеологических конструктов «интернационализм» и «дружба народов» к «национальному государству». Именно поэтому неоспоримо важное значение приобретают работы, раскрывающие психологический аспект межэтнических отношений, Г С Витковской, В Г Крысько, Н М Лебедевой, З В Сикевиц, Г У Солдатовой, Т Г Стефаненко¹

«Этничность» в России в целом и в ее полиэтнических регионах в частности всегда выступала одним из важнейших компонентов политической жизни, а в регионах Юга России все политические процессы преломлялись через призму взаимодействия этнических групп. В этой связи особый интерес представляют научные труды, монографические и диссертационные работы, посвященные изучению межэтнических отношений в контексте этнополитических процессов, этнополитической конфликтологии В А Авксентьева, В В Амелина, А Г Здравомыслова, В Н Иванова, А В Лубского, Л И Никовской, Е И Степанова, Л Л Хоперской², в частности на

философии – 1990 – №12 – С 3-16, Тишков В А Реквием по этносу Исслед по социал-культур Антропологии – М, 2003 – 542 с, Hobsbawm Eric John Nations and nationalism since 1780 Progr, myth, reality – Cambridge, 1992 – 206 pp

¹ Витковская Г С Вынужденная миграция и мигрантофобия в России // Нетерпимость в России старые и новые фобии – М, 1999 – С 151-191, Крысько В Г Этническая психология – М, Академия, 2002 – 313 с, Лебедева Н М Социальная психология этнических миграций – М, 1993 – 195 с, Сикевиц З В Социология и психология национальных отношений – СПб, 1999 – 203 с, Сикевиц З В Этнический фактор в политических процессах современной России автореф дис д-ра социол наук – СПб, 1996 – 58 с, Стефаненко Т Г Этнопсихология – М, 1999 – 320 с

² Авксентьев В А Региональная конфликтология экспертное мнение – М, 2007 – 207 с, Авксентьев В А Этническая конфликтология Ч 1 – Ставрополь, 1996 – 153 с, Авксентьев В А Этническая конфликтология Ч 2 – Ставрополь, 1996 – 168 с, Амелин В В Вызовы мобилизованной этничности Конфликты в истории совет и постсовет государственности – М, 1997 – 318 с, Амелин В В Этнополитические конфликты в границах советской и постсоветской государственности Вторая половина 80-х – середина 90-х годов Опыт исторического исследования автореф дис д-ра ист наук – М, 1995 – 42 с, Здравомыслов А Г Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве – М, 1999 – 285 с, Здравомыслов А Г Социология конфликта Россия на путях преодоления кризиса – М, 1995 – 319 с, Иванов В Н и др Этнополитическая ситуация в регионах Российской Федерации // Социологические исследования –

Юге России – И В Болгановой, С М. Воробьева, Е Л. Гурьева, В Г Игнатова, Л А Кравцовой, А В. Понеделкова, С В Ушакова, М И Цапко, Е А Щербиной¹

Несмотря на то, что рефлексия в отношении повседневных практик межэтнического взаимодействия делает интуитивно понятным смысл дефиниции «межэтническая напряженность», однако в направлении ее операционализации и концептуализации в политологической и социологической науке делаются лишь первые шаги. По этой причине, несмотря на существование большого числа работ, посвященных изучению близких вопросов в смежных дисциплинарных областях исследований, собственно основа изучения феномена межэтнической напряженности в региональном политическом процессе в достаточной мере проработана не была.

Аналитический обзор перечисленных работ показывает, что прикладные потребности повседневной исследовательской практики, а также задачи оптимизации политико-административной, управленческой деятельности в сфере межэтнических отношений требуют проведения дальнейших теоретических и прикладных изы-

1995 – № 6 – С 51-60, Иванов В Н и др. Россия федеративная: проблемы и перспективы – М, 2002 – 443 с, Конфликтогенные факторы на Юге России: методология исследования и социальные реалии (Южнороссийское обозрение. Вып. 28) – Ростов н/Д, 2005 – 190 с, Никовская Л И. Трансформация в России в контексте социального конфликта. Ч. 1 – М, 2003 – 231 с, Степанов Е И. Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические, технологические проблемы – М, 1996 – 288 с, Хоперская Л Л. Локальные межэтнические конфликты на Юге России 2000-2005 гг. – Ростов н/Д, 2005 – 162 с, Хоперская Л Л. Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе. Концепция этнической субъектности – Ростов н/Д, 1997 – 143 с.

¹ Болганова И В. Геополитический аспект этнических процессов на территории России: автореф. дис. канд. полит. наук – Ставрополь, 2002 – 21 с, Воробьев С М. Этнополитические процессы на Северном Кавказе в постсоветский период: автореф. дис. канд. полит. наук – Ставрополь, 2001 – 25 с, Гурьев Е Л. Политические механизмы региональных этнических процессов в России: автореф. дис. канд. полит. наук – Ставрополь, 2005 – 20 с, Кравцова Л А. Этнополитические конфликты на Северном Кавказе: теория и реальность: автореф. дис. канд. полит. наук – Ставрополь, 2005 – 18 с, Технологии управления этнополитическими процессами в Северо-Кавказском регионе / В Г Игнатов, А В Понеделков, Л Л Хоперская и др., Сев.-Кавк. акад. гос. службы – Ростов н/Д. Изд-во СКАГС, 1999 – 38 с, Ушаков С В. Социокультурный анализ этнополитического конфликта. На примере конфликта в Чеченской Республике: автореф. дис. канд. полит. наук – Ставрополь, 2004 – 26 с, Цапко М И. Управление этническими процессами на региональном уровне: автореф. дис. канд. полит. наук – Ставрополь, 2005 – 21 с, Щербина Е А. Этническая конфликтология. Региональный аспект: автореф. дис. канд. полит. наук – Ставрополь, 2005 – 22 с.

сканий в этой области, критического осмысления и систематизации имеющихся знаний, что открывает новые возможности в совершенствовании инструментария оценки характера и направленности межэтнического взаимодействия

Объектом исследования выступает преобразование условий межэтнического взаимодействия в рамках регионального политического процесса

Предметом исследования являются особенности и специфика проявления межэтнической напряженности в социально-территориальных и этнических общностях

Цель исследования обоснование теоретико-методологических основ построения модели диагностики межэтнической напряженности и ее практическая реализация с последующей выработкой адресных управленческих решений, ориентированных на повышение интеграционного потенциала субъектов межэтнического взаимодействия

Задачи исследования

1 Провести анализ основных моделей характеристики социально-политических отношений в рамках социально-политического процесса в современной России, определить возможность повышения их эвристического потенциала

2 На основе критического осмысления теоретических подходов к изучению феномена этничности и межэтнических отношений установить возможность методологически корректного приложения категориального аппарата одной из моделей характеристики социально-политических отношений в рамках трансформационного процесса к сфере межэтнических отношений

3 Провести анализ теоретико-методологических основ моделей диагностики межэтнических отношений и межэтнического взаимодействия, установить границы их применимости и ограничения, определить возможность повышения их эвристического потенциала

4 На основе глубокой проработки «первичных» эмпирических данных охарактеризовать региональные политические процессы с позиции трансформации условий межэтнического взаимодей-

ствия в конкретных пространственных и временных границах (на уровне социально-территориальной общности)

5 Разработать методику диагностики состояния сферы межэтнических отношений в региональном политическом процессе, в частности трансформации условий межэтнического взаимодействия, провести апробацию методики в конкретных пространственных и временных границах (на уровне социально-территориальной общности) и на примере Астраханской области продемонстрировать ее валидность

Теоретико-методологическая основа исследования. Анализ сложного феномена межэтнической напряженности в региональном политическом процессе, в частности в ситуации преобразования условий межэтнического взаимодействия, потребовал применения принципа междисциплинарности. Исследование социально-политической трансформации и социальной напряженности осуществлялось на основе структурно-функционального и конфликтологического подходов. Исследование феномена этничности осуществлялось на основе инструменталистского подхода, исследование факторов, оказывающих влияние на характер межэтнического взаимодействия, осуществлялось с применением средств социологического и конфликтологического подходов. Системный подход, позволяющий осуществить анализ реальных условий межэтнического взаимодействия, а также раскрывающий основные принципы функционирования сложной системы на уровне социально-территориальной общности (региона), способствовал выявлению основных элементов, оказывающих влияние на характер межэтнического взаимодействия, и определению роли каждого из них.

Также в диссертационной работе нашел свое применение биохевиоралистский метод, а также метод политического решения.

Принцип междисциплинарности позволил органично увязать узловые концепты подходов и перейти к формированию модели изучения межэтнической напряженности в региональном политическом процессе.

Эмпирическая база диссертации включает

– данные социологических исследований 1998 – 2004 гг. по проблемам межэтнических отношений, социальной напряженности,

межэтнической напряженности в Российской Федерации и Астраханской области в частности,

- данные электоральной статистики Избирательной комиссии Астраханской области по выборам всех уровней (муниципального, регионального) в период 1993 – 2006 гг.;

- сведения реестров хозяйствующих субъектов (юридических лиц) муниципальных образований Астраханской области,

- законодательные и нормативно-правовые акты органов государственной власти Астраханской области,

- экономико-статистические материалы Государственного комитета статистической информации РФ, Астраханского областного управления статистики,

- ежегодные отчеты социально-экономического развития области правительства (администрации) Астраханской области,

- данные Всероссийской переписи населения 2002 г., в частности в разрезе территориально-административных районов Астраханской области, данные Всесоюзных переписей населения периода 1959 – 1989 гг

Экспериментальная апробация системы индикаторов, репрезентирующих межэтническую напряженность в социально-территориальных и этнических общностях, была осуществлена посредством социологического исследования, проведенного диссертантом при организационно-технической и методической поддержке кафедры социологии и психологии Астраханского государственного технического университета. Сбор эмпирических данных осуществлялся в ходе индивидуального очного анкетирования жителей Астраханской области в возрасте 18 лет и старше по месту постоянного проживания. Исследование носило характер выборочного – с отбором единиц изучения по трехступенчатой комбинированной (гнездовой и квотной) модели выборки, объем которой составил 760 человек.

Научная новизна диссертации

1 В диссертационном исследовании проведен анализ основных моделей характеристики социально-политических отношений в условиях социально-политического процесса в современной России, определен приемлемый с позиции эффективности научной

оценки и реализации управленческих решений «уровень» рассмотрения процесса социально-политической трансформации, исключаящий как «предельное» обобщение, так и «предельную» конкретизацию, установлены границы применимости и ограничения модели изучения «социальной напряженности» как характеристики социально-политических отношений, осуществлено повышение ее эвристического потенциала.

2 На основе критического осмысления теоретических подходов к изучению феномена этничности и межэтнических отношений определен тот из них, который обеспечивает возможность методологически корректного приложения категориального аппарата модели изучения социальной напряженности как характеристики социально-политических отношений к сфере межэтнических отношений

3 В диссертационном исследовании впервые применен подход, основывающийся на понимании межэтнической напряженности как феномена, который специфически, через призму «этнического», отражает сложный, диалектический процесс социально-политического развития, а на предметном уровне рассмотрения характеризует широкий спектр «переходных состояний» в межэтнических отношениях, выступает в качестве характеристики межэтнических отношений в рамках политического процесса

4 В диссертационном исследовании впервые осуществлен комплексный анализ преобразования условий межэтнического взаимодействия под влиянием этнополитических, этностатусных, этномиграционных, этноконфессиональных, этнодемографических процессов на уровне социально-территориальной общности, охарактеризованы внутрирегиональные контрасты условий межэтнического взаимодействия, специфика условий межэтнического взаимодействия на локальном уровне

5 На основе выработанного подхода к рассмотрению межэтнической напряженности как характеристики межэтнических отношений в региональном политическом процессе, с одной стороны, и на основе выводов относительно основных направлений преобразования условий межэтнического взаимодействия, с другой – разработана методика эмпирической оценки межэтнической напря-

женности в конкретных пространственных и временных границах (на уровне социально-территориальной общности) Обоснована и экспериментально апробирована система индикаторов, репрезентирующих межэтническую напряженность в социально-территориальных и этнических общностях Продемонстрирована применимость предложенной методики для характеристики межэтнических отношений (на примере Астраханской области)

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1 Анализ комплекса проблем, связанных с процессом социально-политической трансформации в современной России, с целью проработки научно-теоретических основ совершенствования административно-управленческой политики, направленной на повышение эффективности интеграционных механизмов, минимизации рисков эскалации конфликтности (в деструктивной, разрушительной форме), является насущной необходимостью и обладает высокой общественной значимостью Широкий спектр «состояний» социально-политического взаимодействия в рамках трансформационного процесса в реальных пространственных и временных границах социально-территориальной (региональной) общности может быть адекватно охарактеризован при помощи инструментария модели «социальная интеграция – социальная напряженность – социальная дифференциация», а в сфере межэтнических отношений – при помощи модели «межэтническая интеграция – межэтническая напряженность – межэтническая дифференциация»

2 Методологически корректное приложение категориального аппарата модели изучения социальной напряженности к сфере межэтнических отношений достигается посредством применения инструменталистского подхода к пониманию этничности и, в общем случае, деятельностная парадигма анализа социально-политической действительности

3 Расширение эвристического потенциала существующих моделей характеристики сферы межэтнических отношений достигается путем применения подхода, основывающегося на понимании межэтнической напряженности как феномена, который специфически, через призму «этнического», отражает сложный процесс социально-политического развития, а на предметном уровне рассмотре-

ния характеризует широкий спектр «переходных состояний» в межэтнических отношениях, выступает в качестве характеристики межэтнических отношений в региональном политическом процессе

4 На протяжении последних десятилетий сфера межэтнических отношений в Астраханской области претерпевала и продолжает претерпевать изменения в силу протекания динамичных политических процессов этнополитических, этностатусных, этномиграционных, этноконфессиональных, этнодемографических. Направленность изменений в характере межэтнического взаимодействия обладает свойством поливариативности, неопределенности последствий (в отношении преобладания интеграционных либо, напротив, дифференцирующих тенденций) и зависит от специфики «ответа» исторически обусловленных адаптационных практик конструктивного сосуществования субъектов межэтнических отношений на «вызовы» интенсивного процесса социально-политических преобразований

5 На основе выработанного подхода к рассмотрению межэтнической напряженности и разработанной методики ее эмпирической оценки (посредством репрезентирующей системы индикаторов) фиксируется различие уровня межэтнической напряженности по социально-территориальным и этническим общностям. Это позволяет, в частности, выявить локальные «точки», нуждающиеся в приложении целенаправленной управленческой политики по стимулированию интеграционных процессов с целью минимизации рисков эскалации конфликтности

Научно-практическая значимость исследования связана с попыткой решения актуальных для современного российского общества задач, связанных с повышением эффективности интеграционных механизмов, минимизации рисков эскалации конфликтности (в деструктивной, разрушительной форме), проработки научно-теоретических основ совершенствования административно-управленческой политики в сфере межэтнических отношений

Выводы и рекомендации, сделанные на основании диссертационного исследования, могут быть использованы для диагностики состояния межэтнического взаимодействия, коррекции управленческой политики в сфере межэтнических отношений, осуществляемой

органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также при разработке специальных курсов по политологии (этнополитологии), социологии (этносоциологии), этноконфликтологии

Апробация работы. Результаты исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях и семинарах: Межрегиональном научно-практическом семинаре «Взаимодействие власти, СМИ и общества в реализации миграционной политики» (г. Астрахань, март 2006 г.), Международной научной конференции, посвященной 75-летию АГТУ (г. Астрахань, апрель 2006 г.), Межрегиональном научно-практическом семинаре «Развитие толерантности и противодействие экстремизму» (г. Астрахань, апрель 2007 г.), Международной научно-практической конференции Астраханского государственного технического университета (г. Астрахань, апрель 2007 г.), 6-й Международной научной конференции «Россия и Восток Проблема толерантности в диалоге цивилизаций» (г. Астрахань, май 2007 г.), 52-й научной конференции профессорско-преподавательского состава Астраханского государственного технического университета (г. Астрахань, апрель 2008 г.), Международной конференции «Миграционные процессы на Юге России реалии, проблемы, перспективы» (г. Ростов-на-Дону, май 2008 г.), Международной научной конференции «Социально-экономические и политические проблемы Астраханской области как геополитического центра Прикаспия» (г. Астрахань, октябрь 2008 г.), были опубликованы в статьях и тезисах научных докладов, в числе которых и публикации в журналах из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации

Результаты исследования также апробированы диссертантом в рамках преподавания учебных дисциплин «Этносоциология», «Социология власти» для студентов специальности «Социология» Астраханского государственного технического университета

Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на заседаниях кафедры политологии и этнополитики Северо-Кавказской академии государственной службы

Структура работы. Диссертация общим объемом 174 страницы состоит из введения, двух глав (включающих 4 таблицы и 8

рисунков), заключения, приложения (включающего 8 таблиц) Библиографический список содержит 189 названий

II. Основное содержание диссертации

Во *введении* обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, показана степень ее научной разработанности, формулируются объект и предмет, цель и задачи исследования, его методологические принципы, выявляются элементы научной новизны, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость диссертации

В *первой главе* «**Межэтническая напряжённость как характеристика межэтнических отношений в политическом процессе**» выделяются общие методологические принципы изучения межэтнической напряженности как характеристики межэтнических отношений в контексте социально-политического процесса, раскрывается значение базисных элементов и факторов, формирующих процессуальное основание соответствующей диагностической модели

В *первом параграфе* «**Социальная напряжённость как характеристика процесса социально-политической трансформации в современной России**» обосновывается необходимость анализа всего комплекса проблем, связанных с процессом социально-политической трансформации в современной России, как важного шага в выработке научно-теоретических основ совершенствования административно-управленческой политики, направленной на повышение эффективности интеграционных механизмов, минимизации рисков эскалации конфликтности (в деструктивной, разрушительной форме)

Отмечается что приемлемым с позиции эффективности научной оценки и реализации управленческих решений «уровнем» рассмотрения процесса социально-политической трансформации, исключая как «предельное» обобщение, так и «предельную» конкретизацию, в реальных пространственных и временных границах является уровень рассмотрения социально-территориальной (региональной) общности. Конкретно-практическое рассмотрение

социально-территориальной общности позволяет сформировать теоретико-методологический инструментарий, характеризующий состояние и динамику трансформационного процесса, а на его основе – вырабатывать целенаправленную управленческую политику повышения эффективности интеграционных механизмов на основе формирования и применения мониторинговых моделей

Показано, что широкий спектр «состояний» социально-политического взаимодействия в рамках преобразовательного процесса в реальных пространственных и временных границах социально-территориальной (региональной) общности может быть адекватно охарактеризован при помощи инструментария описательной модели «социальная интеграция – социальная напряженность – социальная дифференциация». Указанная модель позволяет преодолеть редуccionизм распространенных дихотомических моделей «пограничных состояний», чем достигается расширение спектра изучаемых явлений, естественным образом принять изменчивость в качестве черты, присущей социально-политической действительности, осуществить рассмотрение через призму взаимодействия (приспособления, адаптации и, шире, деятельности) субъектов социально-политических отношений в рамках деятельностной парадигмы

Указывается, что социальная напряженность (как центральный элемент соответствующей модели) на уровне теоретического рассмотрения отражает сложный, диалектический, вариативный, с неопределенным по последствиям результатом процесс социально-политического развития, и выступает в качестве проявления противоречия между стремлением к упорядочению (в форме тенденций к интеграции) и стремлением к «хаосу» (в форме тенденций к дифференциации). На предметном же уровне рассмотрения социальная напряженность характеризует широкий спектр «переходных состояний» социально-политического взаимодействия, выступая в качестве характеристики социально-политических отношений в рамках преобразовательного процесса

Во *втором параграфе* «Теоретические подходы к пониманию феномена этничности» осуществляется рассмотрение феномена этничности, что является необходимым шагом в формирова-

нии общих методологических принципов изучения межэтнической напряженности как характеристики межэтнических отношений

В диссертационном исследовании акцентируется внимание на том, что, с одной стороны, на функционирование, развитие этнических общностей (групп), их взаимодействие между собой и иными социально-политическими институтами и общностями оказывает непосредственное влияние характер социально-политической действительности (постоянно претерпевающей изменения в рамках общего процесса социально-политической трансформации) С другой – собственно этнические общности (группы) выступают в качестве источника самодвижения и саморазвития полиэтнического общества посредством адаптационных и приспособительных (шире, деятельностных) практик, что определяет возможность и необходимость рассмотрения межэтнических отношений в рамках социально-политического процесса

В итоге обосновывается вывод о возможности методологически корректного приложения категориального аппарата модели изучения социальной напряженности к сфере межэтнических отношений, которую открывает применение инструменталистского подхода к пониманию этничности и деятельностная парадигма анализа социально-политической (равно как и этнополитической, этносоциальной) действительности

В *третьем параграфе* «Межэтническая напряженность: теоретико-методологические подходы к изучению» проведен анализ теоретико-методологических основ существующих моделей характеристики сферы межэтнических отношений, их достоинств и ограничений, результаты которого подтверждают актуальность задачи повышения их эвристического потенциала, сформирована модель изучения межэтнической напряженности как характеристики межэтнических отношений в региональном политическом процессе

Расширение эвристического потенциала существующих моделей достигается путем применения подхода, основывающегося на понимании межэтнической напряженности как феномена, который специфически через призму «этнического» отражает сложный процесс социально-политического развития (рис 1)

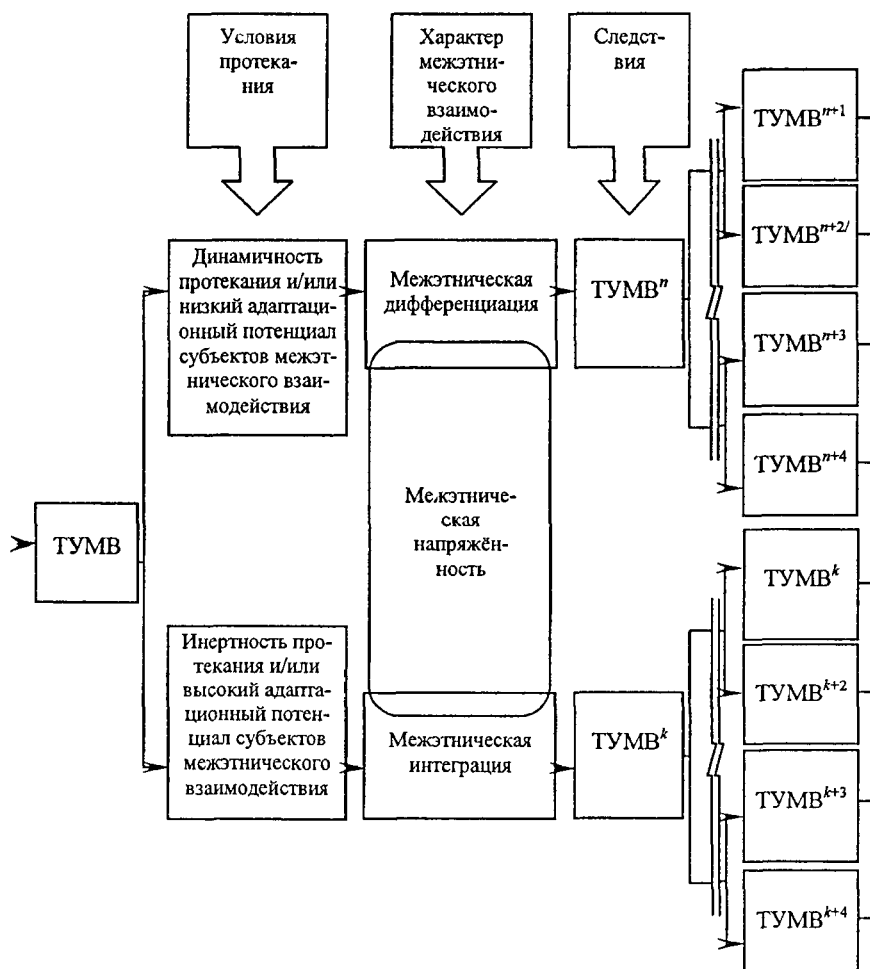


Рис 1 Общая схема модели «межэтническая интеграция – межэтническая напряженность – межэтническая дифференциация» ТУМВ – трансформация условий межэтнического взаимодействия, n , k – генерации трансформационных процессов

На уровне теоретического рассмотрения межэтническая напряженность выступает в качестве проявления противоречия между стремлением к упорядочению (в форме тенденций к интеграции) и стремлением к «хаосу» (в форме тенденций к дифференциации) в сфере межэтнических отношений. На предметном уровне рас-

смотрения межэтническая напряженность характеризует широкий спектр «переходных состояний» межэтнического взаимодействия, выступая в качестве характеристики межэтнических отношений в региональном политическом процессе

Модель оценки межэтнической напряженности применима к анализу широкого спектра этнополитических и этносоциальных процессов, не охваченных в достаточной мере существующими теоретико-методологическими («дихотомическими») моделями, и позволяет ввести в операционный оборот актуальные категории адаптации и адаптационных стратегий частного и группового поведения к преобразованию условий межэтнического взаимодействия

Инструментарий модели оценки межэтнической напряженности, который включает совокупность показателей, характеризующих процесс преобразования условий межэтнического взаимодействия в этнополитическом, этностатусном, этномиграционном, этноконфессиональном, этнодемографическом аспектах, ориентирован на формирование научной основы административно-управленческой политики по повышению интеграционного потенциала этнических общностей (групп), минимизации рисков эскалации конфликтности.

Во *второй главе «Политическая регуляция межэтнического взаимодействия в Астраханской области»* рассматривается региональный аспект социально-политического процесса, связанный с преобразованием условий межэтнического взаимодействия, осуществляется оценка межэтнической напряженности в социально-территориальных и этнических общностях

В *первом параграфе «Этнодемографические, этномиграционные, этноконфессиональные процессы в региональной политической ситуации»* рассмотрен процесс «горизонтальной» этнической сегментации, осуществлен анализ преобразования условий межэтнического взаимодействия на региональном уровне в этнодемографическом, этномиграционном, этноконфессиональном аспектах

Отмечается, что период двух прошедших десятилетий характеризовался для Астраханской области динамичными этнодемографическими и этномиграционными процессами, что явилось основой интенсификации взаимодействия в рамках одной социально-

территориальной общности этнических групп, традиционных для Центральной, Юго-Западной России, Поволжья и Северного Кавказа, Центральной Азии и Закавказья. Эти процессы привели, в частности, к снижению представительства численно доминирующей в структуре населения этнической группы и увеличению этнической «мозаичности» (разнообразия) социально-территориальной общности. Вместе с тем процесс становления этнических групп Северного Кавказа и Закавказья в качестве значимых субъектов межэтнического взаимодействия (связанный со значительным повышением численности) в Астраханской области выступает отличительной чертой новейшего исторического периода.

Рост этнического разнообразия обусловил и тот факт, что Астраханская область стала приобретать все более отчетливые черты «промежуточного» пространства, в котором взаимопересекаются и активно взаимодействуют значимые по численности религиозно-конфессиональные общности: представители христианства, ислама (в том числе «поволжско-уральского» ареала – суннитского ислама ханифитского мазхаба, «северо-кавказского» ареала – суннитского ислама шафиитского мазхаба, «закавказского» ареала – шиитского ислама), буддизма, многообразных протестантских деноминаций.

К настоящему времени этнический, конфессиональный состав населения Астраханской области не только обладает яркой специфичностью в сравнении с прочими краями и областями Российской Федерации, но в том виде, в котором он предстает в начале XXI века, является уникальным для истории региона. Направленность трансформационного процесса свидетельствует о том, что в будущем этнический, конфессиональный «пейзаж» Астраханской области будет изменяться в сторону все большей «мозаичности» и разнообразия. Последствия указанных процессов, характер и направленность межэтнического взаимодействия (тенденции к межэтнической интеграции или к межэтнической дифференциации) в этих условиях не поддаются точному прогнозу на основе кросс-исторического сопоставления (в силу их «уникального» характера), что обуславливает актуальность реализации мониторинга в сфере межэтнических отношений.

Во *втором параграфе* «Этностатусный и политико-правовой аспекты регионального политического процесса» рассмотрен процесс «вертикальной» этнической сегментации, осуществлен анализ преобразования условий межэтнического взаимодействия на региональном уровне в этностатусном (в экономической и политической плоскостях), а также в политико-правовых аспектах

Результаты подробного исследования, нашедшие отражение в диссертационной работе, демонстрируют тот факт, что становление новой конфигурации статусной диспозиции этнических групп с перераспределением сфер трудовой занятости является специфическим признаком преобразования условий межэтнического взаимодействия в Астраханской области. Умеренные темпы преобразования этностатусной структуры (ее постепенного «выравнивания») сменились интенсивными под влиянием широкого преобразовательного процесса перехода к новой форме государственности, дополнительным фактором, внесшим элемент «стохастичности» в данный процесс, стала иммиграционная «волна», затронувшая регион в конце 1980-х – начале 1990-х гг.

Изменение условий межэтнического взаимодействия последних десятилетий в этнокультурной сфере проявилось в значимом расширении возможностей для культурной самореализации представителей различных этнических групп, проживающих на территории Астраханской области. Следствием актуализации этнокультурных процессов в регионе явилось становление и развитие этнокультурных объединений, «национальных» школ, призванных удовлетворять специфические культурные потребности этнических групп и расширять возможности приобщения, доступа к различным формам этнической культуры. Помимо культурной плюрализации социального пространства, указанные процессы имели своим следствием мобилизацию этнической идентичности, повышение внутригрупповой консолидации (но не межгрупповой интеграции), которые, в общем случае, имеют этнодифференцирующий характер.

Преобразование условий межэтнического взаимодействия в административно-управленческой сфере выражалось в формировании нормативно-правовых основ политики и инструментов регулирования процессами межэтнического взаимодействия в регионе

Специфическим признаком явился также становление новой конфигурации статусной диспозиции этнических групп в сфере властных отношений с расширением представительства (и общей численности) этнических групп, не составляющих численного большинства в структуре населения области, в первичных властных институтах, в общем случае носящее этнодифференцирующий характер, является специфическим признаком преобразования условий межэтнического взаимодействия последних десятилетий

Третий параграф «Диагностика и политическая регуляция межэтнической напряжённости в полиэтническом регионе (на примере Астраханской области)» посвящен формированию методического инструментария оценки межэтнической напряженности в контексте регионального политического процесса и ее фиксации в среде социально-территориальных и этнических групп, а также выработке рекомендаций в отношении основных направлений реализации управленческой деятельности по повышению интеграционного потенциала субъектов межэтнического взаимодействия

В диссертационном исследовании на основе выработанного подхода к рассмотрению межэтнической напряженности как характеристики межэтнических отношений в региональном политическом процессе с учетом представлений о ключевых аспектах преобразования условий межэтнического взаимодействия в Астраханской области сформирована эмпирическая модель оценки межэтнической напряженности посредством репрезентирующей ее совокупности индикаторов, включающей этнополитический индикатор, индикатор конфликтности (межэтнической и межконфессиональной), индикатор принятия конфликтных форм межэтнического взаимодействия, этностатусный индикатор, этномиграционный индикатор (мигрантофобия)

Уровень межэтнической напряженности выражается в виде значений индексов, рассчитываемых для общностей или групп. Индекс – это оценка какого-либо индикатора (отражающего специфику преобразовательного процесса в отдельной плоскости межэтнических отношений). Различия в уровне межэтнической напряженности обусловлены спецификой реализуемых общностями и группами адаптационных, приспособительных стратегий к изменению

условий взаимодействия, а также спецификой протекания преобразовательного процесса (его динамизм либо инертность)

Результаты эмпирического исследования по оценке межэтнической напряженности, реализованного в диссертации, свидетельствуют о наличии проблемных сфер межэтнического взаимодействия в этнополитическом пространстве региона, которые связаны в первую очередь с распространением бытовой конфликтности, мигрантофобии, представлений о наличии дискриминационных практик. Полученные значения индексов межэтнической напряженности наглядно проявляют наличие в социально-территориальном пространстве Астраханской области локальных «точек», в которых уровень межэтнической напряженности может быть охарактеризован как высокий и которые в первую очередь должны быть вовлечены в круг управленческих решений, направленных на стимулирование интеграционных процессов в сфере межэтнических отношений и повышение интеграционного потенциала субъектов межэтнического взаимодействия

Так, высок уровень межэтнической напряженности в среде представителей этнических групп Северного Кавказа и Закавказья, а также, в несколько меньшей степени, у русских и калмыков. Детальное рассмотрение индикативных величин позволяет сформировать представление о том, какие именно плоскости межэтнического взаимодействия в первую очередь нуждаются в регулировании для снижения уровня межэтнической напряженности. К ним относятся мигрантофобия (высокий потенциал среди русских и калмыков); распространенность представлений о допустимости силового решения межэтнических проблем (среди калмыков), высокий уровень вовлеченности в конфликтные формы взаимодействия (этнические группы Северного Кавказа), распространенность оценок недостаточности представительства и учета интересов органами власти (этнические группы Северного Кавказа, а также калмыки). При сравнении социально-территориальных (локальных) общностей Астраханской области также выявляются «точки» с высоким уровнем межэтнической напряженности Кировский район г. Астрахани и Лиманский район Астраханской области, а также Советский, Трусовский районы областного центра и Икрянинский район Астраханской об-

ласти, в которых уровень межэтнической напряженности может быть охарактеризован как высокий. В этих районах необходимой представляется реализация управленческой политики по профилактике межэтнической конфликтности, установок мигрантофобии за счет применения методик, повышающих эффективность адаптационных стратегий как иммигрантов, так и принимающего социума.

Распространение неудовлетворенности потребностей и интересов (политических, социально-статусных), тревог и опасений, установок на принятие конфликтных форм межэтнического взаимодействия на фоне отсутствия в информационно-коммуникативном пространстве региона примеров позитивного межэтнического диалога (яркое освещение мероприятий, подобных «национальным праздникам», подчеркивающих «уникальность» и самобытность каждой этнической общности, имеет по существу этнодифференцирующий характер) на основе сотрудничества, совместного решения социально значимых проблем (либо совместной реализации социально-ориентированных действий) – вот основные проблемы в сфере межэтнических отношений в Астраханской области, на решение которых должна ориентироваться этнорегиональная политика.

В итоге автор приходит к выводу о том, что путь к совершенствованию административно-управленческой политики, направленной на стимулирование интеграционных механизмов в условиях социально-политической трансформации в сфере межэтнических отношений, лежит в разработке диагностических мониторинговых моделей, позволяющих отслеживать динамику межэтнической напряженности. Применение этих моделей позволяет проектировать эффективные «целевые» политические и социальные технологии управления с выработкой комплексной системы мероприятий по повышению интеграционного потенциала субъектов межэтнического взаимодействия в рамках среднесрочных и долгосрочных программ с четко обозначенными приоритетами действия соответствующих структур.

В *заключении* диссертационного исследования подводятся итоги, обобщаются результаты, формулируются основные выводы диссертационного исследования.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1 Зелетдинова Э А., Лагуткин О.Ю. Этномиграционный процесс как аспект преобразования условий межэтнического взаимодействия в регионе [Текст] / Э А Зелетдинова, О Ю Лагуткин // Миграционные процессы на Юге России. реалии, проблемы, перспективы. Сб. матер. Междунар науч -практич конф Вып 1, отв ред А В Понеделков – Ростов-на-Дону. СКАГС, 2008 – С 48 – 51 – ISBN 987-5-89546-412-0 – 0,2 п л.

2 Зелетдинова Э А, Лагуткин О Ю. Доминанты общественного сознания в религиозно-конфессиональной сфере в Астраханской области (конфликтологический аспект) [Текст] / Э А Зелетдинова, О Ю Лагуткин // Полис – 2008 – № 2 – С 68 – 80. – ISSN 0321-2017 (ведущий журнал) – 0,8 п л

3 Зелетдинова Э А, Лагуткин О Ю Доминанты общественного сознания жителей Астраханской области представление о миграционных процессах и распространенность мигрантофобии [Текст] / Э А Зелетдинова, О Ю Лагуткин // Власть – 2007 – № 6 – С 42 – 50 (ведущий журнал) – 0,7 п л

4 Зелетдинова Э А, Лагуткин О Ю Проблемы формирования установок толерантного сознания в условиях трансформации среды межэтнического взаимодействия в Астраханской области (конфликтологический аспект) [Текст] / Э А Зелетдинова, О Ю Лагуткин // Россия и Восток проблема толерантности в диалоге цивилизаций матер IV Междунар науч конфер (Астрахань, 3 – 5 мая 2007 г) В 2 ч, отв ред П Л Карабущенко, Л. В Баева – Астрахань Изд дом Астраханский университет, 2007 – Ч 2 – С 335 – 340 – ISBN 5-88200-955-8 (общ), 5-88200-985-6 – 0,4 п л

5 Зелетдинова Э А, Лагуткин О Ю Характеристика миграционных процессов в Астраханской области в контексте изменения трудовой ресурсной обеспеченности [Текст] / Э А Зелетдинова, О Ю Лагуткин // Вестник Астраханского государственного технического университета – 2007 – № 5 (40) – С 90 – 96 – ISSN 1812-9498 (ведущий журнал) – 0,6 п л

6 Лагуткин О Ю Анализ специфики этнонационального состава г Астрахани и Астраханской области «пейзаж» взаимодействия и векторы его изменения [Текст] / О Ю Лагуткин // Взаимодействие власти, СМИ и общества в реализации миграционной по-

литики Материалы межрегиональной научно-практической конференции (10 – 11 марта 2006 г.), под общ. ред. Л.И. Мухамедовой – Астрахань. ООО КПЦ ПолиграфКом, 2007. – С. 54 – 67 – ISBN 978-5-902742 – 1,0 п.л.

7 Зелетдинова Э.А., Лагуткин О.Ю. Доминанты общественного сознания жителей г. Астрахани и Астраханской области: представление о миграционных процессах и распространенность мигрантофобии [Текст] / Э.А. Зелетдинова, О.Ю. Лагуткин // Взаимодействие власти, СМИ и общества в реализации миграционной политики Материалы межрегиональной научно-практической конференции (10 – 11 марта 2006 г.), под общ. ред. Л.И. Мухамедовой. – Астрахань. ООО КПЦ ПолиграфКом, 2007. – С. 39 – 50 – ISBN 978-5-902742 – 0,7 п.л.

8 Лагуткин О.Ю. Диагностика напряженности межэтнических отношений как необходимый компонент управления рисками социально-экономического и политического развития полиэтнического региона [Текст] / О.Ю. Лагуткин // Наука. поиск-2006. сб. науч. ст. В 2 т. – Астрахань. Изд-во АГТУ, 2007. – Т. 1. – С. 284-286 – ISBN 978-5-89154-220-4 – 0,2 п.л.

9 Зелетдинова Э.А., Лагуткин О.Ю. Социально-демографическая ситуация и состояние межнациональных отношений в Астраханской области (по результатам социологического исследования) [Текст] / Э.А. Зелетдинова, О.Ю. Лагуткин // Вестник Астраханского государственного технического университета. Приложение. – 2005. – № 5 (28). – С. 241 – 244. – ISSN 1812-9498 – 0,3 п.л.

Текст автореферата размещен на сайте Северо-Кавказской академии государственной службы – www.skags.ru

Подписано в печать 10.11.08 Гарнитура Times New Roman
Усл. п. л. 1,3 Тираж 100 экз. Заказ № 43/11
Ризограф СКАГС 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70