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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вступление Мексики на путь неолиберальных рыночных преобразований в начале 80-х годов явилось объективным требованием модернизации хозяйственных отношений в условиях глобализации мирового экономического развития. Непосредственной причиной, побудившей правящие круги этой страны расстаться с традиционной экономической моделью государственного капитализма и промышленного протекционизма, взять на вооружение диаметрально противоположную стратегию развития - неолиберализм, явился острейший долговой кризис.

Переход Мексики на рельсы неолиберальных рыночных реформ нельзя считать абсолютно свободным выбором нации, поскольку его формы и методы в значительной мере определялись не внутренними, а внешними интересами. В течение 80-х годов оказавшаяся в "долговой яме" Мексика подвергалась сильному нажиму со стороны банков-кредиторов, Международного валютного фонда (МВФ) и других финансовых центров Запада. Появившиеся на свет программы выхода из кризиса и урегулирования долговой проблемы (План Бейкера, План Брейди) подталкивали Мексику, как, впрочем, и другие страны-должники, в русло открытых рыночных отношений. 80-е годы стали начальным и наиболее тяжёлым периодом структурных преобразований в Мексике, который, по определению экспертов ООН, вошёл в историю как "потерянное для развития десятилетие".

В начале 90-х годов экономическое положение Мексики начало выравниваться. Первые успехи в финансовой стабилизации и оживлении хозяйственной деятельности приписывались углублению реформ, а также вступлению в североамериканский торгово-экономический альянс - НАФТА. Мексиканские реформы афишировались Западом как образец для подражания.
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Однако уже в конце 1994 г. в стране разразился банковский кризис, вызванный определёнными слабостями новой экономической модели, базировавшейся на иностранных портфельных инвестициях спекулятивного капитала. Полностью потерянным для развития оказался 1995 г., когда банковский кризис перерос в глубокий экономический спад, сравнимый с тем, что имел место в начале 80-х годов.

Мексике вновь потребовалась срочная внешняя помощь. В данном случае фактор её участия в НАФТА сыграл тройную роль. С одной стороны, он вызвал данный кризис, с другой - способствовал довольно быстрому выходу из него, с третьей - усилил финансово-экономическую зависимость Мексики от США. Ей были предоставлены кредиты, общий объём которых оказался беспрецедентным в мировой практике. Вместе с тем гораздо более жёсткими оказались и условия их предоставления - под контроль главного кредитора -США попали доходы от нефтяного экспорта страны. При этом выделенные кредиты предназначались исключительно для выплаты долгов и процентов по ним американским владельцам ценных бумаг, а не на развитие национальной экономики. Правительству вновь пришлось прибегнуть к методу "шоковой терапии", к чрезвычайным антикризисным мерам, которые по существу свели на нет некоторые положительные результаты начала 90-х годов.

Положение стало выправляться во второй половине 90-х годов. Пик в темпах экономического роста пришёлся на 1997 г., когда ВВП вырос на 7%. Но и этот "взлёт" следует рассматривать как эфемерный, ибо он не отражал реального роста национальной экономики. Как и в первой половине 90-х годов он произошел не за счёт внутренних инвестиций и повышения производительности местных предприятий, а благодаря производству быстро растущих филиалов иностранных компаний и в первую очередь сборочных предприятий "макиладорас", которые нельзя считать частью национальной экономики, и чей экспорт и импорт в основном приходится на внутрифирменный обмен. Поэтому включение официальной статистикой продукции дан

349 ных предприятий в национальный ВВП и экспорт искажает реальную картину мексиканской экономики. Предусмотренный для "макиладорас" договором НАФТА льготный режим не только снижает до нуля поступления в мексиканскую экономику от их деятельности, но и субсидирует их производство за счёт низкой заработной платы местного персонала и освобождения от всех видов налогов, в то время как национальные предприятия несут на себе всю тяжесть налогового бремени, снижая свою конкурентоспособность. В результате налицо явное противоречие: наряду с декларированным подъёмом производства и экспорта высокотехнологической продукции в указанные годы увеличивался дефицит платёжного баланса и внешняя задолженность страны, снижалась реальная заработная плата и росла безработица.

Во второй половине 90-х годов Мексика оказалась заложницей иностранного капитала, работающего не на развитие внутреннего рынка, а на удовлетворение экспортных потребностей ТНК. В её экономике обозначились два полюса: на одном - малорентабельные и неконкурентоспособные национальные предприятия, а на другом - интенсивно развивающиеся филиалы иностранных компаний. Бурный рост экспорта этих компаний в основном на рынок США сопровождался нагромождением разного рода нетарифных барьеров на пути товаров традиционного мексиканского экспорта. Внешняя торговля превратилась в привилегию ТНК и небольшого числа связанных с ними крупных национальных монополий. Пример Мексики показал, что при ослаблении экономической роли государства его властные функции перехватывают ТНК, действующие по принципу права сильного.