



004605775
на правах рукописи

Волокитина Надежда Александровна

**Акваорнитоморфные образы
в традиционной культуре
коми (зырян)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

24 ИЮН 2010

Саранск – 2010

Работа выполнена на кафедре истории России, этнографии и археологии
ГОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Виктор Анатольевич Семенов

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Людмила Ивановна Никонова

кандидат культурологии, доцент
Варвара Сергеевна Святогорова

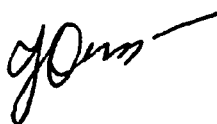
Ведущая организация: ГОУВПО «Вятский государственный
гуманитарный университет»

Защита состоится «23» июня 2010 г. в 11.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.10 при Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева по адресу: 430005, г. Саранск, пр. Ленина, 15, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Мордовского государственного университета, с авторефератом – на сайте <http://www.mrsu.ru>

Автореферат разослан «21» мая 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



Ю.В. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Коми (зыряне) входят в группу народов, говорящих на языках уральской (финно-угро-самодийской) языковой семьи. Близкородственные народы коми (зыряне и пермяки) принадлежат к пермской подгруппе финно-пермской ветви финно-угорской группы. Коми (зыряне) являются коренным населением Республики Коми, живут также в Архангельской, Мурманской, Омской, Свердловской, Тюменской и др. областях Российской Федерации. Богатейшие и разнообразные культурные и мифологические традиции коми (зырян), сохраняющие древнейший общеуральский субстрат и собственные уникальные черты, представляют собой ценнейший материал для научного осмысления.

Изображения различных птиц на территории Республики Коми известны с древнейших времен, они сохранились в декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) вплоть до середины XX в. Однако акваорнитоморфные образы представляют особую категорию. Связанно это с тем, что водоплавающим птицам отведено выдающееся место в мифологии народа коми. Героями космогонических представлений коми (зырян) стали конкретные виды птиц – утка, лебедь, гагара. В то же время в декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) изображался тот же самый ряд птиц, и отражались конкретные мифологемы, связанные с ними.

В работе акваорнитоморфный образ понимается как культурный символ, который выявляется в фольклоре, языке, обрядах и отражает мировоззрение народа коми (зырян), а также как воплощение образа реальной водоплавающей птицы в искусстве.

В мировоззрении практически всех народов роль животных и птиц многогранна: тотемизм, религиозный культы, магия, суеверия и др. Представления коми (зырян) о водоплавающих птицах образуют особый пласт традиционного мировоззрения, изучение которого позволяет существенно продвинуться в исследованиях культуры данного народа и ее древнейших истоков. Изучение традиционных мировоззрения имеет большое значение и для современной жизни народов, поскольку условием их этнического выживания и консолидации являются как сохранение и развитие языка, так и знания о своем культурном наследии, способствующие повышению этнического самосознания.

Территориальные и хронологические рамки исследования – территория Европейского Северо-Востока (ЕСВ) от бассейна р. Вычегды и верховий р. Печоры на юге до Большеземельской тундры на севере, от бассейна р. Мезени на западе до Уральского хребта на востоке (в современном административном отношении это территория Республики Коми).

Хронологические рамки исследования охватывают большой временной отрезок от эпохи неолита до начала XX в., исследован археологический материал и этнографические данные сравнительно недавнего прошлого. Следует выделить два хронологических периода бытования исследуемого материала:

1. Ранний (археологический): археологические материалы исследования укладываются в хронологические рамки от эпохи неолита (начало V - III тыс. до н.э.), к которой относится самое древнее из известных изображений утки, до эпохи древнерусской колонизации Европейского Северо-Востока (XI - XIV вв.)

2. Поздний (этнографический): этнографические материалы исследования укладываются в хронологические рамки конца XIX - начала XX вв.

В период с XV в. по XIX в. отсутствуют данные о бытовании акваорнитоморфных изображений на территории ЕСВ. Вероятно, в указанный промежуток создавались образы птиц из недолговечных материалов, возможно также, что пока не обнаружены данные, относящиеся к указанному периоду, так как на территории ЕСВ не раскапываются памятники, датированные XVI - XVIII вв. Е.А. Рябинин указывает, что XIV столетие – «это время постепенного исчезновения зооморфных и орнитоморфных изображений на территории всего Древнерусского государства»¹.

Степень научной разработанности. В данном исследовании сравниваются не только внешние формы образов и мотивов водоплавающих птиц на основе археологических и этнографических материалов, но делается попытка раскрыть их смысловое содержание с точки зрения традиционных воззрений народа коми (зырян). С этой целью в работе используется этнографическая и археологическая литература по культуре народа коми (зырян), а так же привлекаются материалы по культуре других народов России. Важными для систематизации и интерпретации обширных материалов по традиционной культуре коми (зырян) стали труды отечественных и зарубежных ученых (Ю.В. Бромлея, А.К. Байбурина, А. Голана, А.В. Гура, А.Ф. Лосева, Е.М. Мелетинского, В.Н. Топорова, З.П. Соколовой и др.), в которых обобщены универсальные взгляды человечества на животный мир, выявленные на основе изучения мифологии, мифопоэтической картины и религий народов мира.

Мир фауны, в том числе и акваорнитоморфные образы, в культуре коми (зырян) никогда не был предметом специального исследования. Первые шаги в изучении традиционной культуры коми (зырян) были сделаны лишь во второй половине XVIII в., когда часть территории Коми края была обследована экспедицией Российской Академии наук во главе с И.И. Лепехиным. Только в 1874 г. член вологодского губернского статского комитета К.А. Попов сделал выборку, обобщил и опубликовал весь известный на тот период времени материал по традиционной культуре коми в виде книги «Зыряне и Зырянский край», которая долго оставалась единственным обобщающим трудом по этнографии коми. Ученых, занимавшихся наукой на профессиональном уровне, в дореволюционные годы среди коми были единицы. Большое значение в изучении традиционной культуры коми (зырян) сыграли Г.С. Лыткин, К.Ф. Жаков, В.П. Налимов и

¹ Рябинин Е.А. Зооморфные украшения Древней Руси X - XV вв. // САИ. Вып.ЕІ-60. - Л.: Наука, 1981. - С. 5

П.А. Сорокин. У истоков становления коми этнографии, археологии и языкознания стоял доктор филологических наук, видный коми ученый А.С. Сидоров. Он считал, что именно в мировоззренческой среде традиционной культуры следует искать национальную специфику. Однако изучение традиционного мировоззрения коми (зырян) активизировалось лишь во второй половине XX вв. В 40-е гг. изучение традиционной культуры коми (зырян), быта, костюма, жилищ продолжила В.Н. Белицер, обобщившая данные в фундаментальной монографии «Этнография народов коми» (1958).

Постоянные и планомерное исследование традиционной культуры коми возобновили Л.П. Лашук, Ф.В. Плесовский и Л.Н. Жеребцов. В конце 80-х - начале 90-х гг. активизировалась работа по изучению традиционного мировоззрения коми и семиотике коми культуры. К настоящему времени уже получены результаты по целому ряду аспектов этой проблемы, в частности, по календарной символике, семантике детских игр, изучены отдельные проявления дохристианских верований коми. Сама по себе проблема традиционного мировоззрения чрезвычайно сложна и многогранна, и потому не случайно над ней работают как этнографы разных поколений (В. Ильина, Н.Д. Конаков, О.В. Котов, Д.А. Несанелис, В.Э. Шаратов), так и ученые других специализаций: фольклористы (П.Ф. Лимеров, О.И. Уляшов и др.), археологи (Л.И. Ашихмина, В.А. Семенов, Н.Н. Чеснокова).

Весь богатейший материал по декоративно-прикладному искусству, мифологии, мировоззрению коми (зырян) не исследован в достаточной мере, до сих пор не проведено ни одного исследования, в котором бы прослеживалось воплощение акваорнитоморфных образов в целом по данным археологии, этнографии, фольклора. Данные находятся в многочисленных статьях исследователей разных специальностей В.Н. Белицер, Л.С. Грибовой, Н.Д. Конакова, Ф.В. Плесовского, Э.А. Савельевой, И.М. Уткиной и др.

Акваорнитоморфные образы в древнем искусстве известны с древнейших времен, однако, их специализированное изучение археологами началось лишь с XIX в. с исследования их воплощения в предметах культового литья, хотя различные изображения водоплавающих птиц появляются еще в эпоху неолита в глиняной и костяной скульптуре, в изображениях на керамике. Однако наиболее ярко акваорнитоморфные образы проявились в предметах искусства пермского звериного стиля, соответственно, первые исследования, в частности А.Ф. Теплоухова, были посвящены именно этим предметам. А.Ф. Теплоухов, считается первым исследователем, начавшим изучение культа водоплавающей птицы в древности на территории России и его смыслового содержания. В его работе не приводились археологические материалы с территории современной Республики Коми, однако было проведено широкое изучение семантики культового литья, в том числе и акваорнитоморфных образов. Данную тему изучали Д.Н. Анучин (1899) и И.Н. Смирнов (1903). Публикации фотографий украшений и культовых предметов, связанных с водоплавающей птицей, осуществил

в начале XX в. А.А. Спицын в «Атласе древностей Камской чуди по коллекции Теплоуховых». В этот период существенно расширилась источниковая база исследований: в статье А.В. Шмидта (1927) впервые упоминаются материалы с территории современной Республики Коми.

Следующий период в истории изучения проблем семантики культового литья связан с именами А.В. Збруевой, А.П. Смирнова, В.Н. Чернецова. Общий интерес к предметам древнего искусства снижается в 60 - 70-е гг. XX в. Самое заметное издание по семантике культового литья в 70-е гг. – исследование Л.С. Грибовой «Пермский звериный стиль» (1975). В 70-80-е гг. вышли две обобщающие работы, рассматривающие зооморфные и орнитоморфные образы в древнейшем искусстве финно-угорских народов в целом и на отдельных территориях. Это фундаментальные исследования Л.А. Голубевой (1979) и Е.А. Рябинина (1981), в которых собраны и систематизированы данные о культовых подвесках и украшениях, в том числе и в форме водоплавающих птиц, большое внимание уделено семантике образов, раскрытой на материалах финно-угорской и славянской этнографии и мифологии. Однако следует отметить, что материалы с территории Европейского Северо-Востока практически не привлечены. Корпус материалов, связанных с искусством каменного века эпохи мезолита-энеолита, был собран и систематизирован лишь в 90-е года в работе «Искусство каменного века (Лесная зона Восточной Европы)» (1992). Находки различных акваорнитоморфных изображений с территории Европейского Северо-Востока (современной Республики Коми) известны давно, однако сведения о них долгое время не систематизировались, поскольку находки долгое время носили случайный характер. Лишь в начале 60-х гг. XX в. начинается этап профессионального систематического изучения археологических древностей Республики Коми. Данные о культовой пластике, изображениях водоплавающих птиц разных эпох публикуются в многочисленных статьях и работах целого ряда исследователей, таких как Л.И. Ашихмина (1988), Т.В. Истомина (1985, 1999), К.С. Королев (1987, 2003), Э.А. Савельева (1971, 1987, 1995) и др. Основные итоги археологического изучения Европейского Северо-Востока представлены в коллективном труде «Археология Республики Коми» (1997).

В истории изучения этнографического материала, связанного с образом водоплавающих птиц, можно выделить два направления в работе исследователей. Под *первым* подразумевается изучение акваорнитоморфных образов в традиционном декоративно-прикладном творчестве коми. Здесь, прежде всего, следует отметить работу Национального музея Республики Коми, сотрудники которого с 1910-х г. начали собирать этнографический материал, в том числе и многочисленные акваорнитоморфные изображения. В целом же искусство коми (зырян), в том числе и декоративно-прикладное, изучено слабо. Исключением является работа Л.С. Грибовой, («Декоративно-прикладное искусство народов коми» (1980) – единственная обобщающая работа, в которой подробно рассмотрено декоративно-прикладное искусство коми (пермяков и зырян).

Л.С. Грибова собрала и систематизировала уникальный материал. В данной работе автор развивает идею о связи образов пермского звериного стиля с мифологией коми (зырян) и отмечает факт сходства изображений водоплавающих птиц, известных по археологическим данным, с традиционным изобразительным искусством коми (зырян). Отдельным вопросам декоративно-прикладного искусства посвящены работы различных исследователей В.Н. Белицер (1958), О.Н. Волокитиной (1997), В.П. Зиновской (1989), И.М. Уткиной (2004, 2005). Общая характеристика декоративно-прикладного искусства коми (зырян) содержится в работе «Традиционная культура народа коми. Этнографические очерки» (1994, 2004).

Вторым направлением исследований является изучение фольклора и мифологической традиции коми (зырян), содержащей сюжеты, связанные с водоплавающими птицами. В развитии коми фольклористики выделяются три этапа. Первый (70-е гг. XVIII в. и до середины XIX в.) – период первоначального накопления сведений, этот период связан с именами И.И. Лепехина, А.И. Шегрена, Н.И. Надеждина. Второй этап (середина XIX в. и до 1920-х гг.) – период пробуждения активного интереса местной интеллигенции к родному фольклору – связан с именами И.А. Куратова, Г.С. Лыткина, А.А. Цембера и др. На третьем этапе – началось научное изучение фольклора и было продолжено собирание и выявление новых фольклорных произведений, фольклорных жанров, целых локальных фольклорных культур. Этот этап связан с исследованием Ф.В. Плесовского (1968), в котором собран богатейший материал по фольклору коми (зырян), в том числе многочисленные примеры использования акваорнитоморфных образов в свадебной лирике. Теоретические подходы в изучении фольклора были разработаны П.Г. Богатыревым и Р.О. Якобсоном в работе «Фольклор как особая форма творчества» (1929).

Начало сбора материалов по мифологии коми также связано с именами академика И.И. Лепехина, профессора П.И. Савваитова, академика А.М. Шегрена, исследователей П.Г. Доронина и А.С. Сидорова, которые в 20-х гг. XX в. записали тексты космогонических мифов коми, центральными персонажами которых являются водоплавающие птицы. В настоящее время тексты данных мифов собраны и опубликованы в энциклопедии «Мифология Коми» (1999) и работе «Му пуксьом – Сотворение мира» (2005). Опыт системного описания мифологических представлений коми представлен в работах Н.Д. Конакова (1989, 1996). Вопросам мифологических традиций финно-угорских народов, посвящено исследование В.Я. Петрухина (2005). Ряд работ В.В. Напольских посвящен реконструкции финно-угорской мифологии (1990, 1993).

Для исследования имеют значение работы, затрагивающие вопросы традиционного мировоззрения других народов, в первую очередь финно-угорских. Немало исследований было посвящено реконструкции зооморфных и орнитоморфных представлений многих народов России, например работы

Т.А. Бернштам (1982), И.Ю. Винокуровой (2000, 2006), И.М. Денисовой (2003), М.И. Каргиной (1997), Б.А. Рыбакова (1979), Н.Г. Юрченковой (2009) и др.

Материал исследования. Корпус источников диссертации можно разделить на две большие группы, первая из которых состоит из археологических данных, вторая – из этнографических материалов. В качестве сравнительного материала привлекались и фольклорные данные. В работе использованы четыре группы источников:

1. Вещественные материалы.

Предметы древнего и традиционного искусства населения территории Республики Коми хранятся в фондах музея археологии и этнографии Сыктывкарского государственного университета, музея археологии Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, Национального музея Республики Коми, Российского Этнографического музея.

2. Архивные материалы.

Отчеты археологических и этнографических экспедиций, в ходе которых были собраны предметы в форме водоплавающих птиц, хранятся в Научном архиве Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, архиве музея археологии и этнографии Сыктывкарского государственного университета.

3. Полевые материалы.

Часть сведений составили экспедиционные материалы, собранные автором в 2008 году самостоятельно в Усть-Куломском районе Республики Коми.

4. Опубликованные источники.

Важную роль в исследовании играют также опубликованные этнографические данные и письменные источники, прежде всего, записанные и опубликованные тексты космогонических мифов коми (зырян), повествующие о создании земли водоплавающими птицами в различных вариациях.

Материалы по культовой пластике и декоративно-прикладному искусству коми до сих пор не систематизированы, теоретически не решен вопрос о соотношении археологического и этнографического материала. Комплексное изучение археологических и этнографических предметов с учетом данных фольклора, позволит получить целостное представление о предметах с акваорнитоморфными образами (их происхождение, использование и место в системе хозяйства и в представлениях человека, мировоззрении народа коми (зырян).

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. Данное исследование междисциплинарное, основанное на комплексном сопоставлении данных археологии, этнографии, фольклора и мифологии коми. Потребность в культурологическом осмыслении данных археологии и этнографии возникла тогда, когда использование прямых и косвенных аналогий для этнографов и поиски этнографами следов традиционных культур предков современных народов в археологических материалах зашли в тупик.

Для анализа древнего и традиционного искусства плодотворным оказывается применение таких *междисциплинарных подходов*, как *герменевтический*, *семиотический* и др. *Структурно-семиотический подход* восходит к трудам западных исследователей, в частности Б. Малиновского и К. Леви-Строса. В России данное направление активно начинает развиваться с 1970-х гг. (А.К. Байбурин, Ю.М. Лотман, А.Л. Топорков) и отрабатывается на материалах финно-угорской традиции, в частности Т.П. Девятаевой, Н.Д. Конаковым и др. В работе широко применяется *интегративный подход*.

Методологической основой исследования является опора на взаимодополняющие друг друга общенаучные методы исследования: *принцип историзма*, требующий рассмотрения любого культурного феномена в его развитии, выявление, как специфических особенностей каждого явления, так и обуславливающих его факторов; *принцип целостности*, требующий подхода к изучению каждого явления как системы взаимозависимых элементов и причин, детерминирующих их; *принцип критичности*, который используется при внешней и внутренней критике источника.

Методика исследования содержит два уровня. На *первом уровне* рассматриваются и классифицируются предметы с изображениями водоплавающих птиц, найденные на территории Европейского Северо-Востока. На *втором* – производится корреляция археологической сюжетной линии с этнографическими реликтами, на основе чего выбирается наиболее верный вариант интерпретации образа.

Методы исследования. Процедура исследования предметов должна включать в себя ряд аспектов: контекст находки (для археологического материала) или сопроводительную информацию (для этнографических материалов), типологию или классификацию данных предметов, функциональный и семантический аспекты. Первые два этапа являются предварительными и достаточно очевидными. Функциональный же аспект – это все, что возможно сказать о назначении предмета, следовательно, для археологических предметов это будут скорее попытки реконструкции, чем достоверные факты. Семантический аспект – попытка проникнуть в смысл причин выделения данных изображений из ряда других и сущности, связанной с их знаковым обозначением.

В исследовании широко применяется сравнительно-типологический метод. Формирование и группировка различных классов вещей – исходное для всех исследователей, работающих с коллекциями этнографических и археологических предметов. Это практический путь изучения предметов на первом этапе исследования, позволяющий привести все многообразие предметов в порядок и некую систему, что существенно облегчает дальнейшие исследования. Важнейшая часть данной работы – систематизация материала, характеризующегося разнообразием.

Объектом исследования является традиционная культура народа коми (зырян) и ее истоки (происхождение).

Предметом исследования являются акваорнитоморфные образы в традиционной культуре коми (зырян).

Цель настоящей работы – раскрыть символическое, семантическое и функциональное содержание акваорнитоморфных образов как в древнейшем искусстве предков народа коми, так и в традиционной культуре коми (зырян) на материалах археологии, этнографии, мифологии и фольклора.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Выявить и реконструировать структурные элементы мировоззрения древнего населения Европейского Северо-Востока на основе анализа известных акваорнитоморфных изображений.

2. На основе анализа данных археологии и этнографии рассмотреть место и время развития акваорнитоморфных образов в культуре населения Европейского Северо-Востока от эпохи неолита до XX века, систематизировав и классифицировав доступные для изучения изображения водоплавающих птиц.

3. Выявить семантически устойчивый ряд акваорнитоморфных образов, сформировавшийся в искусстве древнего населения и функционировавший в культуре коми (зырян) до начала XX века.

4. Выявить семантику и смысл акваорнитоморфных образов в мифопоэтической картине мира коми-зырян.

5. Определить связь между функциональным и семантическим содержанием акваорнитоморфных изображений в культуре населения Европейского Северо-Востока и ее изменение от эпохи неолита до XX века.

6. Рассмотреть предметы, воплощавшие акваорнитоморфные образы, как носители мифологической информации, то есть явление оформления мифологических представлений в предметы прикладного искусства коми (зырян).

Гипотеза исследования предполагает, что в культуре населения Европейского Северо-Востока с древнейших времен вплоть до XX века существовал и функционировал устойчивый ряд акваорнитоморфных образов. Верования, связанные с водоплавающими птицами, с древнейших времен занимали ведущее место в мифопоэтической картине мира коми (зырян). Комплекс представлений, связанный с водоплавающими птицами, нашел воплощение в древнем и традиционном искусстве, обрядах и верованиях, фольклоре, оформился в корпусе текстов космогонических мифов, и оказал влияние на формирование самосознания коми (зырян)

Научная новизна представленной работы обусловлена тем, что акваорнитоморфные изображения, в частности изображения водоплавающих птиц, в культуре коми (зырян) до сих пор не становились объектом специального исследования. Работа претендует на хотя бы частичное восполнение этого пробела. В работе впервые собраны, описаны и классифицированы основные способы воплощения акваорнитоморфных образов в традиционном прикладном искусстве коми, а так же рассмотрена символика водоплавающих птиц в мифо-

логии, фольклоре, обрядах коми (зырян). В диссертации впервые обобщается весь накопленный к началу XXI в. материал о водоплавающих птицах и их изображениях в традиционной культуре коми (зырян). В научный оборот вводятся оригинальные архивные, музейные и полевые материалы.

Положения, выносимые на защиту:

1. На обширной территории проживания родственных финно-угорских народов с древнейших времен сложилась сходная мифологическая картина мира, важная роль в которой отводилась водоплавающим птицам. Структурные элементы данной картины у населения Европейского Северо-Востока выявляются на основе анализа акваорнитоморфных изображений и реконструируются по данным этнографии коми (зырян). Основным тематическим и структурным элементом мифологической картины древнего населения выступает сам акваорнитоморфный образ, воплотившийся и сохранившийся в искусстве как мифологический персонаж. Фиксация данного образа в текстах мифов финно-угорских народов, в том числе и коми (зырян), происходила на более позднем этапе, хотя сама основная система мифов сложилась уже тогда. Несомненно, с древних времен появились представления о водоплавающей птице, как создателе мира, вероятно в силу ее природных качеств.

2. С эпохи неолита до середины XX в. на территории современной Республики Коми воплощались сходные мифологические образы в древнем и прикладном искусстве. Материал и форма воплощения изменялись со временем, но смысловое и семантическое содержание осталось традиционным. Акваорнитоморфный образ в искусстве коми (зырян) выступает как определенный культурный стереотип, воспроизводившийся через поколения. Носители данного стереотипа воспроизводят в искусстве, мифологии, быту, обрядах сложившиеся еще в древности конкретные акваорнитоморфные образы с четкой гендерной принадлежностью – женский образ праматери-утки, мужские богов демиургов – лебедя и гагары, женский образ утко-лося и мужской коня-уточки, олицетворяющие солнце.

3. В древнем и традиционном искусстве населения современной территории Республики Коми прослеживается семантически устойчивый ряд акваорнитоморфных образов, которые фигурируют в мифопоэтической картине мира коми (зырян) – утка, лебедь, гагара и смешанный образ утко-лося (коня).

4. В мифопоэтической картине мира коми (зырян) центральное место занимают акваорнитоморфные образы, которые структурируют и закладывают основу данной картины. Мифы, прежде всего, космогонические превращают хаос в осмысленный космос, конструируют картину мира и формируют способ мышления человека. Тексты космогонических мифов коми (зырян) отражают мифологическую систему через совокупность представлений о мифологических персонажах и их функциях. Персонаж, который придает форму и закладывает структуру Вселенной, в космогонии коми (зырян) – это водоплавающая птица. За определенными мифологическими акваорнитоморфными образами

закреплялись четкие функции. Так, утка выступала прародительницей мира, лебедь олицетворял доброе начало, бога демиурга Ена, гагара же считалась воплощением злого начала, но именно она доставала сушу со дна «бесконечного моря-океана». В представлениях коми (зырян) именно водоплавающие птицы способны к созиданию и формообразованию мира.

5. Предметы с изображениями водоплавающих птиц, например, женские украшения, служившие оберегом, или солонки-утицы, являвшиеся обязательным атрибутом традиционной свадьбы коми (зырян), с древнейших времен, вплоть до начала XX в. функционировали в обрядах и ритуалах, символизируя благополучие, процветание, плодородие и деторождение. Утка в традиционных обрядах коми (зырян) олицетворяла образ прародительницы мира и всего сущего. Водоплавающие птицы считались медиаторами между тремя мифологическими мирами, связывали людей с миром предков, обеспечивали связь поколений. Изображения водоплавающих птиц также исполняли защитную охранительную роль. Большинство древних акваорнитоморфных изображений были найдены в погребениях, что свидетельствует о том, что предки коми (зырян) считали их необходимыми для загробной жизни, подобные предметы были табуированы для живых. Кроме того, в погребениях зафиксированы жертвенные комплексы, в состав которых входили парные украшения в форме водоплавающих птиц. Несомненно, в использование парных украшений был заложен определенный сакральный смысл, который принято аршифровать как бинарные оппозиции (мужское-женское, смерть-жизнь).

6. Предметы, воплощавшие акваорнитоморфные образы в древнем и традиционном искусстве коми, можно интерпретировать как материальное воплощение мифологических представлений коми (зырян). Ярким примером могут служить солонки-утицы с утятами на крышке, композиция которых напрямую перекликается с зафиксированным текстом космогонического мифа коми (зырян) о праматери-утке, плавающей по беспредельному океану с двумя утятами, будущими богами-демиургами, на спине. Смещение в декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) образов утки и коня (лося) отражает древнейшие мифологические представления населения Европейского Северо-Востока о функциях водоплавающих птиц, лося, а позднее коня. Строение традиционного жилища коми (зырян), его пространственное упорядочивание, а также расположение декоративных элементов в форме водоплавающих птиц, подчиняется закономерностям мифопоэтической картины мира. Верхняя часть дома, соответствующая космическому верху, всегда декорировалась изображениями водоплавающих птиц и коней (часто в виде смешанного образа), которые по представлениям коми (зырян) являлись обитателями «верхнего мира» в трехчленной структуре Вселенной.

Практическая значимость работы. Практическая значимость исследования состоит в возможности привлечения систематизированного материала при разработке курса культурологии, эстетики, мировой художествен-

ной культуры, спецкурсов по этнографии, археологии и традиционной культуре народа коми для студентов вузов, для воссоздания народных промыслов, для строительства музейных экспозиций. Выводы диссертации могут быть использованы в обобщающих исследованиях по традиционной культуре коми (зырян).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования отражены в научных статьях и докладах на конференциях различного уровня: *международных*: XL, XLII Урало-Поволжских археологических студенческих конференциях (Самара, 2008); Кострома, 2010); «Семиозис и культура: методологические проблемы современного гуманитарного знания» (Сыктывкар, 2008), V научная конференция «Актуальные проблемы истории Вятско-Камского региона: К 110-летию со дня рождения А.В. Эммаусского» (КировЭ 2008); *всероссийских*: молодежная научная конференция «Молодежь и наука на Севере» (Сыктывкар, 2008), *республиканских*: XVIII, XIX Коми научные конференции студентов и аспирантов «Человек и окружающая среда» (Сыктывкар, 2008, 2009), 12-й научной конференции «Геолого-археологические исследования в Тимано-Североуральском регионе» (Сыктывкар, 2009).

Структура исследования. Данная работа состоит из введения, 3 глав и заключения объемом 175 стр., библиографического списка из 238 наименований, приложения, включающего рисунки и фотографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная и практическая значимость, определяются цели и задачи диссертации, источники и методы исследования, указывается ее научная новина, обозначается структура и объем диссертации.

Первая глава «Этнокультурная ситуация на территории Европейского Северо-Востока: мировоззрение, знаковая система, художественные изображения» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Акваорнитоморфные изображения в контексте мировоззрения древнего населения» автор рассматривает, этнокультурную ситуацию на территории Европейского Северо-Востока. По мнению ученых, этническое ядро населения этой территории с эпохи неолита составляли финно-угорские племена. С эпохи энеолита (сер. III тыс. до н.э.) в этническом составе населения Европейского Северо-Востока сохраняется ведущая роль финно-пермского (прафинно-пермского) этноса. В эпоху великого переселения народов на данную территорию проникают южные скотоводческие группы населения, которые в дальнейшем смешиваются с местными племенами, в итоге формируется ванвиздинская культура, датируемая VI - X вв., которая хронологически и генетически смыкается с культурой летописной Перми (вычегодской). Считается, что культура древних коми (зырян) сформировалась на основе

предшествующей ванвиздинской при участии древнерусского и прибалтийско-финского компонентов.²

Акваорнитоморфные изображения на Европейском Северо-Востоке появляются уже в эпоху неолита, развиваются в эпоху бронзы, железа и средневековья. Изучение данных изображений будет неполным без выяснения связи этих образов с мировоззрением населения, создавшего и использовавшего предметы в форме водоплавающих птиц. Автор устанавливает, что мифологическая картина мира в основных чертах, по всей вероятности, была сходной на обширной территории проживания родственных финно-угорских народов. Важную роль в данной картине мира играла водоплавающая птица. Вероятно, уже тогда сложилась система мифов о водоплавающей птице, фрагменты которых были гораздо позднее зафиксированы исследователями практически у всех финно-угорских народов. В древнейшем искусстве населения Европейского Северо-Востока воплощались образы тех водоплавающих птиц, которые фигурируют в сохранившихся космогонических мифах коми (зырян) – утка, лебедь, гагара.

Предметы, воплощавшие акваорнитоморфные образы в древнем искусстве содержать в себе, по крайней мере, два пласта представлений, связанных между собой. Это в первую очередь, космогонические представления и, во вторую, наделение изображений магическими свойствами, проистекающими, вероятно, из первых. На рассматриваемых предметах могли отразиться и тотемистические представления, но возможности исследуемого материала не позволяют судить об этом достаточно определенно, поскольку изображения представляют собой одночастные композиции, а исследования, посвященные изучению социальных структур древних обществ на основе изображений древнего искусства, опираются, прежде всего, на изучение многообразных и сложных зооморфных и антропозооморфных композиций.

Во втором параграфе «Классификация акваорнитоморфных изображений по данным археологии и появление знаковой системы в искусстве древнего населения» автор предлагает собственную классификацию акваорнитоморфных изображений в древнем искусстве населения Европейского Северо-Востока. В параграфе автор подробно описал все известные акваорнитоморфные изображения, найденные на территории ЕВС, исходя из предложенной схемы классификации, что позволило систематизировать разрозненные археологические артефакты изображающие водоплавающих птиц в целом или фрагменты их фигур.

Генеральным признаком, по которому проводилась выборка предметов для исследования, послужило содержание изображения – акваорнитоморфный образ, который был воплощен в данных предметах. Однако обращение к массиву исследуемых предметов показало, что систематизация его невозможна на основе только одного генерального признака. Поэтому все предметы

² Савельева Э.А., Истомина Т.В., Королев К.С. Пермь Вычегодская // Финно-угры Поволжья и Приуралья в Средние века. Ижевск: УИЯЛИ УрО РАН, 1999. С. 315-316

изображающие водоплавающих птиц были распределены автором по единой схеме. В результате были выделены основные группы и типы изображений, критерием для выделения типов послужило сходство изображения с внешними признаками той или иной водоплавающей птицы, а также интерпретация исследователей, обнаруживших данные изображения. Для данного исследования первостепенную роль играют, прежде всего, выделенные типы, поскольку исследование нацелено на рассмотрение «овеществленных» акваорнитоморфных образов. Типы изображений были поделены на подтипы, исходя из материала изготовления вещи. Внутри некоторых подтипов были выделены виды, исходя из техники изготовления предмета или вида украшения.

В результате автор выяснил, что наиболее распространенными являются изображение уток. Сюда относятся изображения из металла, глины и кремня. Название «уточка», «утка» можно считать условным, поскольку данными терминами исследователи обозначают практически все изображения водоплавающих птиц. Изображения со специфическими особенностями (вытянутая шея, характерное расположение лап и т.д.) исследователи обычно характеризуют иначе, например, лебедь или гагара. Характерной особенностью изображений водоплавающих птиц является то, что данный образ практически никогда не появляется в многочастных композициях. Изображения водоплавающих птиц являются единичными. Исключением являются изображения, объединяющие в себе два образа, например, утки и лося.

Единственным зафиксированным изображением фрагмента фигуры водоплавающей птицы на территории ЕСВ в рассматриваемый промежуток времени – изображением «утиных лапок». Подвески в виде утиных лапок (иначе привески) являлись частью сложных украшений, выполняя функции шумящего элемента, встречаются эти изображения и в орнаментации археологической керамики. Привески в форме «утиной лапы» были характерны, прежде всего, для фигурок в виде водоплавающих птиц, однако утиные лапки были частым элементом и коньковых подвесок, и других украшений.

Систематизация материала, подтвердила, что у древнего населения территории ЕСВ функционировала знаковая система, воплощенная в искусстве, упорядочивавшая объекты окружающей реальности и отражающая мифопоэтическую систему представлений о мире. Изображения утки и лебедя можно интерпретировать как женские, образы гагары и селезня как мужские. Изображение смешанных образов утки и коня (лося) фиксируют смешение автохтонных и привнесенных образов, поскольку образ коня появляется в культуре финно-угорских племен значительно позже, чем образ водоплавающей птицы. Несомненно, данные смешанные образы отражали усложнение системы мифологических представлений древнего населения. Помимо акваорнитоморфных образов в культуре древнего населения функционировали изображения «утиных лапок». Исследователи полагают, что изображение лишь части животного (например, лапы) являлось отражением бытовавшей тогда иррациональной

магии, которая допускала замену целого его частью. В данном случае, можно полагать, что изображение трехпалой лапы могло служить символом водоплавающей птицы вообще.

Акваорнитоморфные образы по-разному функционировали в пространстве культуры древнего населения Европейского Северо-Востока. Предметы, выполненные в виде животного или его части наделялись повышенной функциональностью, помимо эстетической функции они играли роль оберегов. Культовая акваорнитоморфная пластика, надо полагать, функционировала в различных обрядах, реконструировать которые полностью на данном этапе развития археологии невозможно. Можно предположить, что это в первую очередь это были погребальные обряды, а так же представления и верования, связанные с семейным благополучием, продолжением рода и охотой.

Вторая глава «Прикладное искусство коми (зырян): акваорнитоморфные образы» включает два параграфа.

В первом параграфе «Классификация акваорнитоморфных изображений по данным этнографии» автор систематизирует этнографические предметы, воплощавшие акваорнитоморфные образы, по схеме, предложенной для археологического материала, учитывая, разницу между археологическими и этнографическими артефактами. Как и в случае с археологическими материалами, внешний вид этих предметов, то есть воплощение мифологического образа водоплавающей птицы, стал генеральным признаком выделения группы из всей совокупности предметов декоративно-прикладного искусства коми (зырян). Однако типы изображений на основе этнографического материала в отличие от археологического были разделены на подтипы, исходя из функций предметов, воплощавших различные акваорнитоморфные образы. Назначение этих предметов четко зафиксировано исследователями, и, именно, функции предмета зачастую диктуют выбор материала для их изготовления.

В параграфе подробно рассмотрены и описаны многочисленные предметы (солонки, ковши для пива, швейки и прядки, флюгеры, охлупни крыш и др.), изображающие водоплавающих птиц, сохранившиеся в фондах различных музеев. Хронологически все предметы относятся к кон. XIX - нач. XX вв. Автор выяснил, что наиболее распространенными в декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) были изображение уток. Однако в этнографическом материале наблюдается гораздо большее разнообразие форм воплощения данного образа, вероятно, это связано с возможностями материала, поскольку большинство изображений воплощено в деревянной пластике, а дерево, – великолепный материал, приспособленный к созданию сложных композиций. Диссертант констатирует, что в декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) воплощался тот же устойчивый ряд изображений, что и в искусстве древнего населения Европейского Северо-Востока. Исключением являются исчезнувшие изображения гагары и селезня, которые возможно замещаются изображениями гуся.

Самым распространенным изображением фрагментов фигур, символизирующих образ водоплавающих птиц в целом, является изображение «утиной лапы». Орнамент «утиная (гусиная) лапа», использовавшийся в традиционных предметах быта коми (зырян), изначально был наделен не только декоративными функциями, но выполнял функцию знака собственности и функцию оберега. Кроме того, в декоративно-прикладном искусстве коми появляется еще один элемент – изображение головы водоплавающей птицы, также являющийся инверсией акваорнитоморфного образа в целом.

В параграфе при описании всех предметов автор анализирует их назначение, рассматривает функционирование конкретных предметов в обрядах, поскольку именно в функциональном аспекте раскрывается ритуальная составляющая акваорнитоморфных изображений. Так предметы утвари, выполненные в форме утки, не являлись бытовыми, это была обрядовая утварь, использовавшаяся по праздникам. А декоративные элементы в форме водоплавающих птиц располагались в постройках в четко отведенных местах, связанных с представлениями о верхнем мире, а также играли охранительные функции. Женские украшения в форме птиц сохранили сходство с археологическими артефактами, шумящие подвески трансформировались в серьги, но их функции остались прежними.

Во втором параграфе «Акваорнитоморфные образы в знаковой системе декоративно-прикладного искусства коми (зырян)» автор сделал вывод, что в прикладном искусстве коми (зырян) происходит усложнение по сравнению с древним искусством знаковой системы, меняются композиции художественных образов – встречаются более сложные по своему составу изображения, напрямую отражающие мифологические реалии. Интерпретировать смысл этнографических предметов, в форме водоплавающей птицы, значительно проще, чем археологических, налицо прямая связь с зафиксированной устной мифологической традицией. Основные персонажи мифов – утка, утка с утятами, лебедь – были воплощены в прикладном творчестве коми (зырян). Исключением из данного ряда является гагара, которая является отрицательным персонажем в космогонии коми (зырян), вероятно, поэтому ее образ и не воплощался в искусстве. В декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) также появляется образ гуся, который не фиксировался в археологической традиции. В мифологии коми (зырян) данный образ не проявлен, есть лишь слабые намеки в фольклоре, однако можно считать, что данный образ мужской. Смешанный образ коня-утки, зафиксированный уже в археологической традиции древнего населения Европейского Северо-Востока, сохранился и в этнографических реалиях конца XIX - начала XX вв. Прочтение данной композиции остается той же, это соединение двух солярных знаков.

Предметы в форме водоплавающих птиц, играли важную роль в обрядовой практике коми (зырян), прежде всего в свадебной и строительной. Однако при изучении этнографических материалов возникает одна проблема – утрата

информантами значения символов и функций вещей в обрядах. В результате исследователи могут проводить лишь приблизительную реконструкцию обрядов, поверий и мифологии.

Рассмотрение знаковой системы и семантики акваорнитоморфных образов в прикладном искусстве коми (зырян) автор завершает анализом семантики цвета, использовавшегося для отделки предметов изображающих водоплавающих птиц. Для каждого этноса характерны свои предпочтительные цвета (этноцвета), цветовые предпочтения проявляются во всех сферах жизни этноса, в том числе и в прикладном искусстве. Ведущим цветом при росписи предметов, выполненных в форме водоплавающих птиц, у коми (зырян) являлся черный, белый, красный. Черный-белый-красный – основная хроматическая триада мифологических текстов финно-угров. Эти три цвета имеют особую выделенность во всех культурах. Это объясняется общечеловеческими истоками возникновения и устойчивости цветовой триады. Сходство в символике триады цветов с народами никак не связанными (ни генетически, ни культурно) с коми, позволяет акцентировать внимание на универсальность самого принципа хроматизации в человеческой культуре вообще. Что актуализирует концепции антропологов-структуралистов (К. Леви-Строса, В. Тернера) о глубинном единстве всех культур и народов, одним из ярких примеров которого является универсальная цветовая классификация.

Третья глава «Мифология и фольклор: символика водоплавающих птиц» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Символика водоплавающей птицы в мифологии коми (зырян): элементы сакрального отношения и причины почитания» автор анализирует зафиксированные исследователями тексты мифов о сотворении мира у коми (зырян), в которых особое место, как и у других финно-угорских народов, занимают водоплавающие птицы. В космогонии коми можно выделить два основных этапа. На первом этапе создается земля-суша, и герои имеют акваорнитоморфный облик. Второй этап представлен мифами о происхождении, на этом этапе герои имеют уже человеческий облик. Первый этап является главным и включает в себя две основные версии миротворения: земля создается из яйца космической птицы (миф о творении из яйца), и земля достается со дна океана водоплавающей птицей (миф о ныряющей птице). В космогонии народа коми, как и в абсолютном большинстве других мифологических представлений, основное внимание уделено процессу творения, происходящему в так называемое мифологическое время. Как известно, истинный смысл всякого мифа и всякой мифологии заключен в переходе от хаоса к космосу. В качестве символа, маркирующего хаос, в большинстве версий сотворения мира представлена водная стихия. Символ далеко не случаен, ведь вода – это основа жизни, но она же символизирует и смерть, так как человек не может существовать в воде. Вероятно, поэтому в космогонических мифах

зырян творцами всего сущего становятся существа – утка, лебедь, гагара, для которых водная стихия является родной.

Среди версий о сотворении мира, известных коми (зырянам), доминировали дуалистические мифы о созидательной деятельности двух богов-демиургов – Ена и Омоля, которые в образе водоплавающих птиц плавают по поверхности «море-океана». Анализ текстов космогонических мифов позволяет констатировать противоборство водоплавающих птиц. В мифе о сотворении мира из яйца борются два утенка, а в мифе о нырянии – две разные птицы – гагара и лебедь. Позднейшая замена образов водоплавающих птиц людьми, зафиксированная в двух вариантах космогонических мифов, вероятно связана с влиянием христианства. Не исключены также и более ранние культурные импульсы от финно-угров к славянам и обратно, в связи, с чем и произошла замена птиц людьми.

Несмотря на то, что акваорнитоморфные образы широко представлены в космогонических мифах коми (зырян), особого культа водоплавающих птиц не зафиксировано, хотя отмечены отдельные элементы сакрального отношения к ним. Так, например, исследователи наблюдали, использование чучела утки, ее костей в строительной обрядности и в качестве оберегов. Лебедь и утка выступали главными блюдами поминального и свадебного стола, хотя в обычные дни существовал запрет на употребление мяса лебедя в пищу. Водоплавающие птицы являлись персонажами народных поверий, примет и обрядов.

Можно предположить, что водоплавающие птицы заняли особое место в мировоззрении коми (зырян) изначально в силу природных качеств, прежде всего своей плодовитости, а также способностью обитать в трех «мирах» – в воде, на суше, в небе, что делало водоплавающих птиц универсальными медиаторами меж мирами.

Во втором параграфе «Фольклор коми (зырян): свадебная поэзия и причитания» автор констатирует, что акваорнитоморфные образы весьма распространены в свадебной лирике коми (зырян). Свадебные причитания коми сохранили множество своеобразных черт. Они обладают большой эмоциональностью, достигается это, главным образом, мастерством в употреблении художественных изобразительных средств: сравнений, эпитетов, метафор. Очень часто в причитаниях невеста и ее подруги сравниваются с водоплавающими птицами. Образный язык причети рисует невесту и девичество как «лебедь белую», подрастающих девушек сравнивает с выводком утят, отца невесты с уткой. Образ водоплавающей птицы, выступающий в мифопоэтической картине мира создателем всего сущего на земле, в свадебной причети воспринимается метафорой невесты. Устойчивые выражения «лебедушка», «лебедь белая» имеют ярко выраженную символику чистоты и брака. Надо полагать, что акваорнитоморфные образы не случайно закрепились в коми свадебных причитаниях, ведь утка – несомненно, женский символ, символ плодородия и потомства.

В третьем параграфе «Овеществление» космогонических мифов коми (зырян) автор рассматривает предметы декоративно-прикладного искусства как носителей мифологической информации. Миф может быть заложен не только в текстах (устных или письменных), но и в произведениях искусства, произведениях быта, обрядах и ритуалах. Вещь может быть внедрена в повествовательную ткань мифа, выступая в качестве одного из его персонажей. При определенных обстоятельствах вещь превращается в хранителя информации, а информация «овеществляется». Устойчивое сохранение акваорнитоморфных образов в традиционном декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) может свидетельствовать о частном случае «овеществления» мифологической информации. Для более яркого примера можно привести одну из солонок-утиц из коллекции Национального музея Республики Коми. Солонка изображает уточку с двумя утятами на крышке. Данный сюжет напрямую перекликается с сюжетом мифа о сотворении мира, когда праматерь утка сумела высидеть посреди океана двух утят – богов демиургов Ена и Омöля. Элементы изображений водоплавающих птиц, в частности «утиные лапки», встречающиеся на прялках также отражают мировоззрение народа коми. Прялки и швейки, конструктивно напоминающие дерево, связанные с символом Мирового древа, обладали высокой семиотической значимостью. Прялка служила неким посредником между человеком и другим миром, поэтому изображение уточки неслучайно, ведь утка служит медиатором между мирами.

Акваорнитоморфные образы были «овеществлены» еще в древности, что подтверждают многочисленные археологические находки изображений водоплавающих птиц на территории проживания финно-угорских народов. Изобразительная деятельность могла служить способом сохранения и передачи мифологических представлений в древности.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируется ряд выводов.

В культуре населения Европейского Северо-Востока с древнейших времен вплоть до XX в. функционировал определенный ряд акваорнитоморфных образов. Комплекс представлений, связанный с водоплавающими птицами, нашел воплощение в искусстве, в обрядах, верованиях, фольклоре и, наконец, оформился в корпусе текстов космогонических мифов коми (зырян). В системе мифов о творении мира, отразилась сложная мифопоэтическая картина коми (зырян). Основными структурными элементами данной картины стали акваорнитоморфные персонажи и их функции.

В искусстве древнего населения Европейского Северо-Востока и декоративно-прикладном творчестве коми (зырян) акваорнитоморфные образы являются ведущими и самыми распространенными, их бытование прослеживаются на территории современной Республики Коми с эпохи неолита до XX века. В древнем и традиционном искусстве прослеживается семантически устойчивый ряд акваорнитоморфных образов, которые фигурируют в мифопоэтиче-

ской картине мира коми (зырян) – утка, лебедь и смешанный образ утко-лося (коня). Многочисленные изображения водоплавающих птиц в древнем и традиционном искусстве населения Республики Коми являются не просто воплощением популярных акваорнитоморфных образов, здесь наблюдается процесс «овеществления» мифологической информации и представлений. Предметы с акваорнитоморфными мотивами постоянно функционировали в обрядах жизненного цикла населения Европейского Северо-Востока. В этнографической традиции акваорнитоморфные изображения в похоронно-поминальных обрядах коми (зырян) не функционировали вовсе, зато широко применялись в свадебной и строительной обрядности.

Система представлений коми (зырян) о водоплавающих птицах, отличает их от других народов и отражает национальную специфику. В тоже время акваорнитоморфные образы занимает особое место в представлениях многих народов, в частности финно-угорских, что позволяет говорить о том, что культура коми (зырян) является неотъемлемой частью культуры урало-алтайских народов.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах:

1. Волокитина Н.А. История изучения некоторых мифологических образов в традиционной культуре коми (зырян) // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». - 2008. - № 11. – С. 14-18.

2. Волокитина Н.А. Изображения водоплавающих птиц в традиционном декоративно-прикладном искусстве коми // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. - № 114. – С. 37-41.

3. Волокитина Н.А. Мифологический образ утки в традиционном декоративно-прикладном искусстве коми (зырян) // Вестник Башкирского университета. – 2009. - Т. 14. - № 4. – С. 1510-1513.

Научные статьи, тезисы выступлений:

4. Волокитина Н.А. Археолого-этнографические параллели образа водоплавающих птиц в традиционной культуре коми-зырян // Материалы XXXVIII Урало-Поволжской археологической студенческой конференции. Астрахань, 2006. С. 237-238.

5. Волокитина Н.А. Образы водоплавающих птиц в культуре коми (зырян) по данным археологии (к вопросу типологии и классификации) // XL международная Урало-Поволжская археологическая студенческая конференция Материалы и тезисы докладов. Самара, 2008. С. 53-55.

6. Волокитина Н.А. Символика водоплавающих птиц в мифологии коми-зырян // Материалы докладов I Всероссийской молодежной научной конференции «Молодежь и наука на Севере» (в 3-х томах). Том II. Сыктывкар, 2008. С. 57-59.

7. Волокитина Н.А. Семантика цвета в традиционном прикладном искусстве коми // Семизис и культура. Выпуск 4: Сборник научных статей по материалам V международной конференции «Семизис и культура: методологические проблемы современного гуманитарного знания». Сыктывкар, 2008. С. 361-362.

8. Волокитина Н.А. К вопросу об истории изучения мифологического образа водоплавающей птицы в традиционной культуре коми (зырян) // Актуальные проблемы истории Вятско-Камского региона: К 110-летию со дня рождения А.В. Эммаусского: материалы региональной научной конференции. Киров: Из-во ВятГГУ, 2008. С. 119-121.

9. Волокитина Н.А. Фантастический образ коня-уточки в традиционной культуре коми-зырян (проблема интерпретации) // Альманах современной науки и образования. Исторические науки, философские науки, искусствоведение, культурология, политические науки, юридические науки и методика их преподавания: В 2-х ч. – Ч.2. – Тамбов, 2009. -№ 1 (20). – С. 40-42.

10. Волокитина Н.А. Элементы сакрального отношения к водоплавающим птицам в традиционной культуре коми (зырян) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов, 2009. - № 1 (2). - С. 26-28.

11. Волокитина Н.А. Знаковый образ «утки» в традиционной культуре коми (зырян) // Научное творчество XXI века: Сборник трудов Ежегодной Всероссийской научной конференции. Т.2. Красноярск, 2009.С. 19-21.

12. Волокитина Н.А. Изображения водоплавающих птиц на керамике археологических памятников европейского Севера // Геолого-археологические исследования в Тимано-Североуральском регионе. Доклады 12-й научной конференции. Сыктывкар: Геопринт, 2009. –Том XII. - С. 118-126.

13. Волокитина Н. А. Водоплавающие птицы в традиционном мировоззрении коми-зырян // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2009. - № 11. – С. 50-52.

14. Волокитина Н.А. Орнамент «птичья лапа» в предметах быта коми (зырян) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2009. - № 3 (4). - С. 53-55.

15. Волокитина Н.А. Образы водоплавающих птиц в свадебной поэзии коми (зырян) // Альманах современной науки и образования. В 2-х ч. – Ч.2. – 2009. - № 11 (30). – С. 123-125.

16. Волокитина Н.А. «Овеществление» мифологических представлений коми-зырян // Вузы в археолого-этнографических исследованиях Урало-Поволжья: опыт, проблемы, перспективы. Материалы XLII Урало-Поволжской археологической студенческой конференции. Кострома, 2010. С. 261-264.

Подписано в печать 17.05.2010 г.

Формат 64х80/16.

Бумага офисная.

Усл. печ. л. 1,3

Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ГУ РК
«Центр информационных технологий»,
167010, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 8.