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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования с**остоит в разработке решений в области финансовых методов стимулирования промышленности с целью повышения ее конкурентоспособности и ускоренного роста. Необходимость данных исследований в области управления предприятиями на конкурентных рынках является главным фактором реформирования национального производства, обеспечения высоких темпов развития, улучшения инвестиционного климата в регионах и роста капитала компаний.

В индустриальной политике большинства стран разработаны специальные методы формирования диверсифицированной промышленности и выделены движущие силы конкуренции, основными из которых являются расширение применения научных инноваций, технологических достижений, снижение издержек, обеспечение заданного уровня эффективности привлечения инвестиций, повышение коммерциализации научных разработок в производстве, соответствующие изменения в промышленной политике государства. При этом продолжается разработка новых форм финансового взаимодействия государства и бизнеса для улучшения инвестиционного климата, создания новых производств, технологий и рабочих мест в области инновационных отраслей экономики. По данным большинства независимых исследований, Россия входит в пятёрку стран с наивысшим потенциалом для привлечения инвестиций в экономику, но по уровню глобальной конкурентоспособности наша страна находится лишь на 67 месте в мире. Наиболее серьёзной проблемой в настоящее время является низкая эффективность и производительность отечественного производства, высокий износ технологического оборудования, что приводит к снижению уровня промышленного производства и высоким объёмам экспортных поставок оборудования, технологий.

Проблемы неудовлетворительного состояния российских предприятий промышленного сектора в основном обусловлены отсутствием долгосрочной стратегии промышленного развития экономики, снижением государственного финансирования национального производства, высокими ставками банковского процента (до 19,5%) и превалированием фискальной составляющей в налоговой политике, не стимулирующей инновационное производство и научную деятельность отечественных компаний. Существующие преференции в последние годы для госкорпораций, особенно бюджетное финансирование не приводят к эффективности и росту производства конкурентоспособной промышленной продукции, модернизация их основных фондов происходит также очень медленно. По некоторым отраслям промышленности износ фондов достиг 80%, обновляются они не более, чем на 11% в год. Характерной чертой крупных компаний является отсутствие в них жесткого государственного контроля за ценовой политикой, необоснованно высокие затраты на административный аппарат, нецелевое расходование и активный вывод громадных средств за пределы страны и в офшоры, низкая доля вложений капитала в модернизацию оборудования и научно-технические инновации (осуществляется лишь 8,9% организаций).

Обеспечение высокой конкурентоспособности и качества продукции связано с привлечением дополнительных финансовых средств в производство, российская промышленность ограничена в доступе к кредитному, лизинговому финансированию, финансовый рынок почти не оказывает влияния на данные процессы и работает на краткосрочные спекулятивные операции. Высокая стоимость заемного капитала ставит отечественные предприятия вне конкуренции с зарубежными компаниями, отечественные промышленные предприятия предпочитают кредитоваться в зарубежных банках, что увеличивает внешнюю задолженность страны. Финансирование российских предприятий банковским сектором будет возможно, когда будет создан конкурентный инвестиционный рынок, а пока доходы в основном перераспределяются в пользу кредиторов, процентная ставка по заемным ресурсам выше 18%, средний срок предлагаемых российскими банками кредитных ресурсов рассчитан не более чем на 5 лет, в то время как окупаемость инвестиционных проектов в производство обычно выше этого срока, то есть доступ к ресурсам у промышленных предприятий ограничен, модернизации технологического оборудования в отраслях экономики не происходит.

В целом проводимая промышленная политика государства слабо стимулирует отечественное производство, финансовые методы поддержки предприятий не проработаны, поэтому темпы роста промышленного производства снижаются, экономика становится зависимой от импорта продукции и оборудования, риски производителей и инвесторов при этом повышаются.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросы теории финансовой эффективности организаций, факторы государственного управления и механизмы повышения конкурентоспособности промышленных предприятий исследовались зарубежными экономистами: Акоффом Р., Беренсом В., Ван Хорном Дж., Гитманом Дж., Друкером П., Кейнсом Дж., Коузом Р., Портером М., Ховранеком П., Шмаленом Г. и др.

В работах отечественных экономистов: Бачурина А.В., Быстрякова А.Я., Валдайцева В.С., Зарубина В.Н., Ковалева В.В., Кушлина В.И., Марголина А.М, Орловой Е.Р., Пенькова Б.Е., Спицына А.Т., Чичеровой Е.Ю., А.Д.Шеремета, Е.Г.Ясина и др. предложены инвестиционные механизмы поддержки промышленных предприятий, рыночные способы оценки капитала и имущества, налоговые факторы стимулирования организаций. Данными учеными предложены способы использования финансовых источников в проектном финансировании, исследованы вопросы государственного регулирования инвестиционного рынка и инструменты финансирования предприятий. Тем не менее, в отечественной экономической науке недостаточно описаны ключевые проблемы в области методов стимулирования промышленных предприятий для повышения их добавленной стоимости в процессе производства, роста капитала и активного функционирования на конкурентных рынках. Дальнейшее исследование методов стимулирования и критериев эффективности финансирования инвестиций в промышленность позволят определить оптимальный уровень капитала, допустимый уровень издержек, увеличит вероятность активного вхождения России на конкурентные рынки и повысит уровень инновационности и импортозамещения отечественной продукции и технологий.

**Целью диссертационного исследования** являлось научное обобщение финансовых методов и разработка положений в практической реализации способов финансирования промышленных предприятий для создания условий для инновационной деятельности, модернизации технологического оборудования с целью повышения конкурентоспособности национального производства.

В соответствии с поставленной целью диссертации осуществляется **решение следующих задач**, определяющих структуру работы:

раскрыть теоретические положения, принципы финансирования и особенности финансовых методов стимулирования промышленных предприятий;

выявить внешние и внутренние факторы функционирования инновационных промышленных предприятий, обеспечивающих их устойчивое развитие и конкурентоспособность;

обосновать критерии экономической эффективности предприятия как ключевого показателя финансовой устойчивости и повышения капитализации компаний;

исследовать методы финансирования инновационной деятельности и обосновать факторы максимизации прибыли и увеличения добавленной стоимости;

определить направления налогового стимулирования создания отечественного конкурентоспособного производства и формы финансирования промышленности государственными и финансово-кредитными организациями.

**Объектом исследования** являются российские промышленные предприятия и применяемые к ним финансовые методы стимулирования.

**Предметом исследования** выступают совокупность экономических отношений в области повышения конкурентоспособности отечественного производства и улучшения финансовых результатов деятельности данного сектора.

**Область исследования** диссертационной работы соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ по специальности 08.00.10 -финансы, денежное обращение, кредит, а именно: 3.2.Организационно-экономические аспекты финансирования предприятий и организаций, 3.11. Исследование внутренних и внешних факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия и корпораций и 3.20. Источники финансирования хозяйственных субъектов, прибыли, оптимизация структуры капитала.

**Теоретической основой** диссертации послужили современные достижения экономической науки, а также результаты научных исследований в области управления финансами предприятий и методов стимулирования их деятельности. При проведении исследований использованы системный и комплексный методы, метод экспертных оценок, метод сравнительного анализа, статистический анализ, группировка и классификация, методы объективного и субъективного эмпирического обобщения данных.

**Эмпирическую основу** исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы статистики, справочно-аналитические материалы информационной системы «Гарант» и «Консультант Плюс», материалы периодической печати и интернет-ресурсы. В работе использованы результаты научных исследований и отчетов различных институтов, монографии и публикации научно-практических конференций Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, справочной и экономической литературы по теме диссертации.

**Основные научные результаты,** полученные лично автором, и их научная новизна заключаются в следующем:

- расширено понимание факторов обеспечения воспроизводства капитала и повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, основными из которых являются финансово-промышленная политика государства, налоговая и инвестиционная поддержка производства и научно-технической деятельности. Доказано, что финансовые методы стимулирования позволят стимулировать рост национального производства, снизят убыточность компаний, задолженность предприятий перед бюджетными и внебюджетными фондами, уменьшат диспропорции в отраслевом развитии экономики и повысят социально-экономическое развитие регионов России. Методы развития конкурентоспособных предприятий заключаются в следующем: государственная поддержка в создании инфраструктуры финансирования промышленности, децентрализация бюджетного финансирования и повышение уровня инвестирования государством существующих производственных предприятий в регионах (развитие уже созданных градообразующих предприятий, индустриальных, технологических парков, инновационных центров и кластеров), снижение налоговой нагрузки на промышленные предприятия, госконтроль за ценами на продукцию (услуги) и уровнем операционных и административных издержек госкорпораций, создание инфраструктуры инновационного рынка с целью активизации научно-технической деятельности в промышленном производстве;

- теоретически обоснована необходимость применения новых механизмов стимулирования производства и промышленности на основе совершенствования налоговой политики государства, с этой целью предлагается снизить страховые выплаты с фонда оплаты труда работников до 20%, ввести налоговые каникулы для вновь создаваемых промышленных предприятий на 5 лет (по налогу на прибыль и НДС). Система налогообложения в промышленности должна стимулировать производство и реализацию продукции на экспорт, поэтому необходимо избавить предприятия от авансовых платежей по налогу на добавленную стоимость. При реинвестировании чистой прибыли во вложения предприятий в капитальные активы, внедрении систем управления качеством, проведении сертификации продукции по международным стандартам, приобретение комплексов для проведения лабораторных тестов и испытаний предлагается уменьшать налогооблагаемую базу по налогу на прибыль на сумму до 25%. Данная льгота может проводиться в течение 5 лет начиная с налогового периода, в котором осуществлены вышеназванные расходы. Создаваемые промышленные предприятия с инвестициями, в которых вклады инвесторов в денежной форме составляют свыше 10 млн. долларов США, должны освобождаться от уплаты налога на прибыль юридических лиц, налога на добавленную стоимость, налога на имущество на срок до 5 лет;

- предложен механизм повышения инвестиционной привлекательности производственных предприятий и улучшения инвестиционного климата в регионах, включая создание Концепции долгосрочного развития промышленной и технологической политики государства на период до 2030 года. Основными составляющими этой политики должны быть принципы, критерии конкурентоспособности и ориентиры развития всех отраслей производства, темпы модернизации основных фондов, показатели необходимого уровня интеллектуального и кадрового потенциала по отраслям производства, доля финансирования промышленности государственными и негосударственными фондами. Особую роль в этом предложено уделить административным методам по контролю банковского сектора в финансировании отечественной промышленности, введение принципов транспарентности и жесткой ответственности за нецелевое использование бюджетных фондов в госкомпаниях (ГЧП, кластерах, индустриальных и инновационных парках). С этой целью необходимо выделить также принцип государственного контроля за целевым расходованием бюджетных средств в крупные проекты и ценообразованием на продукцию; принцип контроля государства за финансовой деятельностью госкомпаний на фондовых рынках и мониторинг оттока капитала за рубеж; принцип формирования стратегии модернизации и воспроизводства основных фондов в промышленности;

- на основе проведенной оценки применяемых моделей финансирования предприятий, ориентированных на создание стоимости компании, в которых обычно эффект инвестирования оценивается на базе критериев оценки добавленной стоимости: экономической EVA, рыночной MVA и акционерной SVA, денежной CVA; рекомендовано оценивать эффективность промышленного производства по критериальным показателям EVA и WACC, так как именно эти показатели обеспечивают реальную стоимость компании и проводимого в ней инвестиционного финансирования в капитальные активы. Для оценки синергетического эффекта при финансировании промышленных инноваций из различных источников необходимо применить коэффициент эффективности инвестиций в инновации, который будет способствовать формированию наиболее эффективной системы межотраслевого и межсекторного перелива финансовых средств в экономике;

- выработаны предложения по совершенствованию методологии оценки издержек; наряду с используемыми методами управления для превентивного контроля и экономии затрат в производстве предложено совместное использование систем «таргет-костинг» и «безубыточного выполнения работ, услуг», которые в отличие от традиционных способов предусматривают расчет себестоимости изделия, исходя из предварительно установленной цены реализации, необходимой прибыли и ставки доходности на инвестированный капитал, которая должна учитывать изменение текущей и реальной ставки ссудного процента в экономике. Рекомендовано для отечественных предприятий, разрабатывающих инновационную продукцию, внедрять систему индикативного планирования в рамках различных стратегий ценообразования, ориентированных на максимизацию прибыли и увеличение добавленной стоимости за счет повышения наукоемкости продукции;

- разработаны практические рекомендации по совершенствованию методов финансирования научной и инновационной деятельности промышленного предприятия увеличения инвестиционных вложений в отечественные компании. Данная модель построена на основе кругооборота инвестиций в экономической деятельности субъекта с учетом фактора времени, дохода инвестора, расходов на модернизацию технологического оборудования последнего поколения. Основными принципами модели является инвестиционное обеспечение новыми основными средствами и защита российских компаний от поставок импорта (морально устаревших, материалоемких и энергоемких технологий, оборудования, конструкций и материалов).

**Теоретическая и практическая значимость исследования**. Обоснованные в диссертации теоретические положения и предлагаемые финансовые методы стимулирования инвестиционной деятельности могут быть использованы в деятельности промышленных компаний, а также для федеральных и региональных программ отраслевого планирования и промышленной политики государства. Положения, сформулированные в работе, могут быть использованы в оценке деятельности компаний по финансированию крупных инвестиционных проектов государством и частными инвесторами. Предложенные методы стимулирования имеют практическую значимость в разработке финансовой политики модернизации промышленного сектора экономики, при планировании мероприятий социально - экономического развития регионов.

Теоретические и методологические рекомендации могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Финансовый менеджмент», «Финансы предприятий», «Государственное управление муниципальными предприятиями», «Оценка бизнеса» и др.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования прошли обсуждение и получили одобрение на заседаниях кафедры экономики и финансов общественного сектора РАНХ и ГС при Президенте РФ. Основные положения получили одобрение на Международной научно-практической конференции «Социально-политические, историко-правовые и экономические проблемы России в условиях современной глобализации» в Московском государственном областном университете, 2011 г. и на международной научно-практической конференции РАНХиГС при Президенте РФ «Россия и СНГ: перспективы развития единого экономического пространства», 2012 г. Результаты диссертационной работы были внедрены на предприятии ООО «Буккиперс», г. Москва, функционирующем в области предоставления услуг финансового и юридического консалтинга для организаций.

По теме диссертации опубликовано шесть работ, общим объемом 2,8 п.л., в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК: Вестник университета (ГУУ). 2010. № 5, Вестник университета (ГУУ). 2011. №19, Электронный журнал ЭНИ «Государственное управление». 2011. № 29, Государственная служба. 2013. №2.

**Структура** диссертации обусловлена общей концепцией, поставленными задачами и логикой исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Содержание диссертационной работы раскрывается в следующей последовательности:
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## Методы оценки финансовой эффективности предприятий

Поиск новых механизмов повышения экономического роста и притока инвестиций в экономику нашей страны занимает главное место в стратегии экономического роста нашей страны. В выступлении Президента России в феврале 2012 года на инвестиционном форуме «Россия-2012» отмечено, что у российской экономики высокая норма сбережений, что создаёт значительный потенциал для ее развития и основной задачей сейчас является конвертация этих сбережений в инвестиции. По оценкам большинства независимых исследований, Россия входит в пятёрку стран с наибольшим потенциалом для привлечения иностранных инвестиций, но по состоянию благоприятности инвестиционного климата, к сожалению, страна находится на 120-м месте в мире. Наиболее серьёзной проблемой в настоящее время является низкая эффективность отечественного производства, так, по объёму промышленной продукции Россия лишь немного отстаёт от Германии, но по производительности труда отстаёт более чем в 2,6 раза, по энерго- эффективности -в 3 раза. Проблемы низкой эффективности производства, сырьевого характера экономики и большого технологического отставания приводят к снижению роста промышленного производства и инвестиционной активности в отраслях экономики. Отток капитала из России в последние годы увеличивается и в 201 Ігоду составил свыше 84,2 млдр. долл., при росте инвестиций в 6,2 % и инфляции-6,1%. Данные тенденции возможно обусловлены слабой управленческой функцией в выборе объектов финансирования, отсутствием системы планирования капитальных вложений в модернизацию промышленных фондов, высокой долей бюджетного финансирования в закупке импортных товаров и оборудования (чаще устаревшего и низкого качества) и т.д. Ускоренная приватизация промышленности в отечественной экономике привела к закрытию многих конкурентоспособных предприятий, утрате технологий и ценного оборудования, а главное сокращению научных исследований и высококвалифицированных кадров в производстве.

Главными факторами конкурентоспособности предприятия являются ценовые преимущества и качество производимой продукции, которые напрямую зависят от общего уровня квалификации специалистов и научно-технического персонала.В настоящее время это является основной проблемой для промышленных предприятий, так как реформирование высшего и средне -специального образования в последние годы привели к обесценению труда работников технических отраслей и, подготовка государством данных специальностей заметно сократилась. Обучение кадров проводится в основном за счет самих промышленных предприятий, особенно при открытии новых производственных кластеров и разработке инновационной продукции. Машиностроительными предприятиями в некоторых регионах реализуются ежегодные программы подготовки специалистов, как например в Нижегородской области бюджетообразующее предприятие ОАО «Транспневматика» (всего 4000 работников) имеет договоры на обучение и переподготовку кадров с учебными заведениями Нижнего Новгорода, в 2011 году в них повысили квалификацию 1519 человек, в 2012 году этим предприятием было израсходовано на обучение свыше 4 миллионов рублей. 1 Отрасли добывающей промышленности, особенно новых (шельфовых)разработок оплачивают обучение специалистов за рубежом (в Кореи, Япония и др), так как таких специалистов вообще не готовят в отечественных вузах. Безусловно, решение данного комплекса проблем в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий зависит от От первого лица: Социальная политика. Нижегородский предприниматель. Специальный выпуск 2012 года.С.П. государственного стимулирования программ подготовки квалифицированных кадров для производств, рационального использования отечественных кадров в научно-техническом и промышленном развитии, создания мотивации работников к инновациям и научным исследованиям.

Диспропорции развития финансового и производственного секторов экономики непосредственно снижают конкурентоспособность промышленных предприятий и приводят к их низкой результативности. Отсутствие реальной финансовой помощи банковским сектором, высокие ставки кредитования( в 2013 году они достигла по некоторым банкам до 24%) по сравнению с рентабельностью в промышленности, не позволяют предприятиям получать необходимые средства для модернизации и покупки нового оборудования. Слабый межсекторальный перелив финансовых ресурсов в отечественной экономике объясняется осторожностью банковских организаций(чаще нежеланием кредитовать предприятия на длительные сроки), что тормозит развитие инноваций и производства промышленной продукции. Тенденции финансирования деятельности предприятий российскими кредитными учреждениями показывают, что в 2011г. показатель корпоративного кредитования увеличился на 26%), просроченная задолженность поднялась на 10,6%, а рост розничного кредитования увеличился на 35,9%(просроченные кредиты - 3,1%).1

В настоящее время недостаток дешевых финансовых ресурсов на внутреннем российском рынке покрывается за счет кредитования иностранными банками, так с 2003 по 2007 г.г. доля иностранных пассивов кредитных организаций в общем объеме их ресурсов возросла более чем в два раза- с 14,1 до 30,3%, к концу 2010г. спрос на длительные . займы превысил предложение в 2,4 разаі. Данная ситуация обусловила концентрацию капитала в наиболее доходные отрасли экономики нашей страны (рентабельность нефтегазового сектора составляет 33% ,а обрабатывающих отраслей не более 11%). Недостаток финансирования в фондообразующие отрасли замедляет производство отечественной техники и оборудования и это восполняется наращиванием импорта машин и оборудования (увеличился на 39,7% в 2010г.), а в целом номинальная величина всего импорта товаров в экономике растет почти на 30% ежегодно.

## Конкурентное преимущество промышленного предприятия на основе критериев оценки стоимости капитала

При расчете показателя EVA используют оценку себестоимости производимой продукции, которая учитывает прямые и косвенные затраты, основными факторами в этом являются: рост операционной прибыли ( ТОРАТ);минимизации стоимости инвестиционного капитала; повышение темпов роста реализации; увеличение оборачиваемости активов; эффективное соотношение активов по группам ликвидности; снижение суммарных издержек на производство и реализацию продукции. На основе проведенной оценки применяемых моделей оценки финансовой деятельности промышленных предприятий рекомендуется оценивать эффективность промышленного производства по критериям: EVA и WACC, так как именно эти показатели позволяют определить стоимость капитала и окупаемость инвестиций в капитальные активы. Для оценки синергетического эффекта при финансировании промышленных инноваций из различных источников, необходимо рассчитывать коэффициент эффективности инвестиций: Кин= ZAEVA+AWACC АІ

На величину добавленной стоимости влияют разработка методов управления предприятий в области ценообразования и улучшения качества продукции, маркетинговой политики, методов управления дебиторской и кредиторской задолженностью, планирования налоговая нагрузки на производство и т.д.). Таким образом, использование показателей EVA и WACC позволят оценить добавленную стоимость в результате оптимального соотношения собственного и заемного капитала, получаемого эффекта за счет инвестиций и внедрения инноваций. Эффективность структуры капитала компаний определяется внешними институциональными и экономическими условиями, которые в различных странах подвержены изменениям. Наличие административных барьеров (которые можно трактовать как транзакционные издержки) в передаче собственности от одних владельцев к другим, уровень развития существующих рыночных институтов (в том числе законодательно-правовой базы, банковского сектора и финансового рынка), уровень стимулирования государством предпринимательства способны изменять рыночную конкуренцию, вызывать отклонения потенциального спроса или предложения от эффективного. Особо отмечено влияние институтов финансовых посредников (страховые компании, пенсионные, венчурные фонды, инвестиционные компании), коммерческих банков, институтов частных инвесторов на функционирование промышленного предприятия. Кроме этих факторов, на структуру капитала предприятия влияют государственное финансирование отдельных секторов экономики, которое создает определенные институциональные барьеры для конкуренции организаций в доступе и перераспределении фондов, что препятствует формированию эффективной системы межотраслевого и межсекторного перелива финансовых средств в экономике. В ряде научных исследований по влиянию трансформации институтов собственности на субъект экономики доказано, что виртуальная форма капитала(производные ценные бумаги), нематериальные активы, созданные корпоративной сетью рынка, транснациональная собственность также являются основными факторами воздействия на субъекты экономики. 1

Управленческая деятельность компании обычно сопряжена со степенью достижения организацией своих целей при использовании ограниченных ресурсов, одной из главных задач при этом является оценка рисков финансовой деятельности и разработка методов, при которых организация действует эффективно и достигает полученных целей.

Оценка эффективности деятельности предприятия представляет собой довольно сложный процесс, поэтому к нему можно подходить по-разному. Некоторые предприятия планируют размер и темпы прибыли, другие ставят цель повышение конкурентоспособности на внутреннем или внешнем рынках, росту капитала и т.д. Каждая компания сама для себя определяет критерии эффективности в зависимости от условий, в которых она функционирует, стратегии организации и причин, по которым осуществляются различные изменения. Успешность деятельности промышленного предприятия зависит от планирования деятельности на протяжении всего цикла производства: затраты - инновации-производственный процесс -выпуск продукции -реализация.

## Финансовые методы управления издержками промышленных предприятий

Исследованием кластерной теории и практическим внедрениям в пилотные проекты посвящены работы ученых Татаркина А.И. и Лавриковой Ю.Г., ими доказано, что кластер как инструмент регионального развития носит не только универсальный, но и интегрирующий характер. Данный способ финансирования инноваций позволяет комплексно решать задачи региональной стратегии в повышении конкурентоспособности региона, промышленной политики, развития конкурентной среды, роста предприятий малого и среднего бизнеса, повышения кадрового потенциала в регионе, развития региональной инфраструктуры и др.Ряд предлагаемых авторами финансовых механизмов нашли применение при разработке пилотного проекта «Титановая долина» и Концепции Уральского автомобильного кластера, выполненного на основе хозяйственного договора Института экономики УрО РАН и ЗАО «Автомобили и моторы Урала». Создание данного кластера было направлено на привлечение иностранных и отечественных инвестиций в создание новых предприятий Создание кластера преследовало цели: 1) повышение конкурентоспособности титановой промышленности России и усиление ее лидерства в мировом производстве высокотехнологичной продукции из титановых сплавов, повышение доли России на мировом рынке изделий из титана с 27% до 35%; 2) развитие импортозамещения на основе расширение практики применения титана в отечественном промышленном комплексе. Создание новых импортозамещающих производств в рамках кластерного проекта нацелено на стимулирование развития высокотехнологичных отраслей отечественной экономики: авиастроения, нанотехнологий, двигателестроения, металлургии, энергетики, медицинской техники и др. Поставлена задача повышения продукции из титана с 19% в настоящее время до 40% в 2012 г.Задача создания Уральского автомобильного кластера нацелена на развитие в Свердловской области новой отрасли -автомобилестроения на основе выпуска конкурентоспособных по цене и качеству легковых и грузовых автомобилей, спецтехники, а также создания на Урале современной индустрии производства автокомпонентов. Основным предприятием кластера является ЗАО «Автомобили и моторы Урала» (г. Новоуральск), заключивший ряд долгосрочных соглашений с передовыми зарубежными компаниями Китая: FAW, Geely, ZX, FOTON. Соглашения предусматривают ежегодную сборку на территории ЗАО «АМУР» до 60 тыс. шт. автомобилей Geely Otaka, 7 тыс. внедорожников Land Mark и порядка 12,5 тыс. грузовых автомобилей (уровень 2011 г.). Потенциал машиностроительного комплекса Свердловской области позволяет разместить на его предприятиях производство автокомпонентов для данного производства и других производств автомобилей.

Создание кластеров позволяет значительно повысить уровень кооперации с другими отраслями промышленности, например отрасли автомобилестроения и машиностроительных предприятий. В данном случае была создана высокая конкурентоспособность автомобильной промышленности, которая обеспечивает внутренний рынок качественными и недорогими легковыми и грузовыми автомобилями, гарантированным рынком их сбыта(рост продаж не ниже 25% ежегодно).

Одним из механизмов развития является финансирование инноваций через создание технополисов, это происходило в 70-годах сначала в США(стимулирование за счет военных программ и программ космических исследований НАСА),затем в Японии(модель сотрудничества универститетов, правительства и промышленности).Концепция технополиса представляет синтез трех мыслей: стратегии исследования в области наукоемких технологий, программ регионального развития и стратегии нововведений, причем в Японии правительством была дана задача рассредоточить научно-исследовательскую деятельность по префектурам, каждый технополис несет ответственность за разработку стратегии НИР для своего региона, опирающуюся на его стратегические отрасли. Совет по структуре промышленности при Правительстве Японии предложил префектурам проанализировать их конкурентные преимущества и слабости, чтобы выбрать стратегические отрасли для ускоренного развития. Финансирование осуществлялось в основном через венчурные , инвестиционные фонды, банки с невысокой долей государственных инвестиций. С помощью этой модели были созданы отрасли: аэрокосмической промышленности, оптоэлектроники, биотехнологий, медицинской электроники, промышленных роботов, компьютеров, новых сплавов лекарственных препаратов и т.д.

## Налоговое стимулирование инновационной деятельности

Отсутствие в создании приоритетов модернизационной политики, механизмов морального и материального стимулирования новаторства приводят в отсутствию инноваций и их дальнейшей коммерциализации, что доказывает низкую инновационную активность крупных государственных предприятий и неготовность (почти 90%) представить результаты своей инновационной деятельности. За счет этих структур осуществляется поставка технологий на экспорт лишь около 19% (за рубежом 2/3 нововведений покрывают финансированием крупные корпорации). Всего сумма вложений в НИОКР в нашей стране составляет около 1%ВВП.1

В экономически развитых странах признано, что крупная и упрочившая свое положение компания редко способствует чему-то новому, незначительному и развивающемуся. Самые малопроизводительные направления исследований, как правило, субсидируются правительством, что по определению предполагает их "значительность". Но, несмотря на то, что около четырех пятых всех американских ученых и инженеров, которые сегодня проводят исследования в крупных университетах и компаниях, получают финансовую поддержку от государства, их суммарная производительность вряд ли достигает одной пятой от общего числа новых идей и изобретений. 2

В международной практике к инновационной структуре относят учреждения, которые осуществляют: распространение научно-технической информации, ее передачу через Интернет, перевод и редактирование, изыскания и разведку полезных ископаемых, испытания, метрологию, сертификацию, контроль качества продукции и технологии, патентную деятельность, лизинг и прокат оборудования, венчурное(рисковое)финансирование, консультирование и т.д.

В законодательстве зарубежных стран предусмотрены законы о защите прав, нематериальных активов, создаваемых компаниями. Так Австрии существуют Закон о поддержке научных исследований, Закон о научно-исследовательских организациях, Закон об инновационном и технологическом фонде. Во Франции первый патентный закон был издан в 1791 г., в 1999г. был принят Закон «Об инновациях и исследованиях», который был нацелен на трансферт технологий из государственного в частный сектор и на создание инновационных компаний. В данном законодательстве предусмотрено стимулирование кооперации государственных лабораторий и предприятий через создание инкубаторов, создание фискальных стимулов инновационным предприятиям, упрощения законодательства в функционировании данного сектора. 1.

Стимулирование развития науки и эффективность инвестирования в инновационные проекты невозможны без закрепления соответствующих норм в правовых актах. В эпоху, когда технологический прогресс становится особенно активным, динамичным и значимым, появление и рост малых предприятий жизненно необходим. На каждый вложенный в инновационную разработку доллар нужны дополнительные десять долларов, чтобы превратить его в конечный товар, процесс или услугу, данные задачи посильны только малым предприятиям. В нашей стране доля этих компаний в экономике низка и стратегическая роль в инновациях пока не выяснена на государственном уровне.

Структурный дисбаланс инновационной системы России характеризуется очень высокой долей импорта технологий, в основном они представлены в обрабатывающей и строительной отраслях, доли поступлений от иностранных и совместных компаний в инновационных предприятиях незначительны по сравнению с выплатами по импорту(1426 Степаненко Д.Инновационная политика: нормативно-правовой подход. Экономист, № 12,2010,С51-53. млн.долл. в 2010г.).Поскольку инфраструктура инновационного рынка только создается прямые инвестиции в данный сектор незначительны, также характерно слабое развитие малого инновационного бизнеса и стимулирование инноваций фондовым рынком и венчурными фондами. Предпочтение импортным технологиям, оборудованию и продукции приводят к слабой трудовой мотивация отечественных ученых и высококвалифицированных специалистов. Так, среднемесячная заработная плата российских ученых в 2004 г. составляла 8,7 тыс. руб. (для сравнения: в США это в среднем 9 тыс. долл., в Австрии — 5 тыс. евро). Значение среднемесячной заработной платы работников в дореформенный период (1990—2005г.г.) варьировалась от 9,5 до 297 долл..Отсутствие стратегии развития инновационного рынка в соответствии с долгосрочной программой отраслевого развития, как это сделано в Японии, Франции, Германии, Китае позволила бы снизить данные диспропорции, ограничить выезд отечественных научных специалистов в зарубежные страны и поднять конкурентоспособность отечественного производства.