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**Введение**

В современный период проблематика конституционных ценностей привлекает внимание все большего круга отечественных конституционалистов. Конституция Российской Федерации, определяющая основы взаимодействия государства, общества и личности методологически основана на аксиологическом подходе и закрепляет индивидуальные, общечеловеческие (социальные) и государственные ценности.

В Российской Федерации закрепление в ч.З ст.55 Конституции РФ положения о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, обуславливает необходимость научного осмысления «нравственности» как конституционной ценности.

По своей значимости нравственность человека относится к ценности глобального значения. Она определяет основу развития личности и общества, обуславливает духовный потенциал государства. Адаптация нравственности применительно к государственно-правовым стандартам является одним из актуальных вопросов на отдельно взятом историческом промежутке времени, ибо представления о ее сущности и значимости постоянно трансформируются в правовых нормах с учетом особенностей политического, социального, экономического, духовно-культурного развития. Отсутствие единых подходов к определению критериев нравственности, которые приемлемы для обеспечения интересов человека, общества и государства, создает предпосылки для конфликтов и напряжения.

В современный период нет ни одной конституции в мире, которая бы не содержала норм нравственности, однако пределы их влияния на конституционные нормы различны. Наиболее высоким уровнем влияния норм нравственности является не только их использование как критерия оценки правомерного (неправомерного), конституционного (неконституционного) поведения, но и закрепления нравственности как ценности, являющейся основой для ограничений самого права, в частности, для установления пределов действия субъективных прав и свобод. Столь тесное взаимодействие конституционных норм и нравственности требует от правоприменителя ясных представлений того, что понимается под нравственными нормами, какие из них в совокупности определяют сущность нравственности. В связи с закреплением понятия «нравственности» как конституционной ценности, введением этой категории в круг конституционных критериев ограничения прав и свобод человека, возникает необходимость в правовой определенности содержания и места нравственности в системе конституционных ценностей применительно к российской государственно-правовой культуре.

Важно учитывать, что для Российской Федерации определение нравственных ориентиров усложняется многонациональным составом, влиянием разных религий и традиций на нравственное мировоззрение человека и социальных групп.

Несмотря на важность обозначенных проблем, их научное обоснование до сих пор не представлено в отечественной литературе серьезными исследованиями. Конституция РФ и федеральное законодательство все еще не стали предметом всестороннего анализа с точки зрения регулирования и обеспечения действия нравственности как конституционной ценности.

Вышеизложенное обусловливает актуальность исследования нравственности как конституционной ценности, закрепленной в Конституции РФ, рассмотрения ее сущности и содержания как ценностно­нормативного феномена в праве, выявления научно-практических аспектов становления и развития российского законодательства и судебной практики, направленной на формирование и защиту нравственности как одной из фундаментальных конституционных ценностей.

**Степень научной разработанности темы**

Различные аспекты нравственности являются предметом научного рассмотрения многих ученых, представляющих общественные науки, - правоведов, социологов, историков, политологов, философов.

Российские ученые-правоведы дореволюционного периода уделяли значительное внимание изучению взаимовлияния права и нравственности, в их числе: Г.Ф. Шершеневич, И.А. Ильин, В.Д. Катков, Н.М. Коркунов, С.А. Муромцев, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий и др.

Важный вклад в исследование понятия нравственности, взаимосвязи права и нравственности, конституционно-правовых гарантий нравственности как ценности, нравственно-правовых принципов и нравственных основ прав и свобод человека в советский период и в современной юридической науке внесли С.С. Алексеев, Л.Б. Алексеева, М.И. Байтин, Л.Д. Воеводин, С.А.Глотов, В.Н. Карташов, Д.А. Керимов, В.НКудрявцев, Е.А. Лукашева,

В.В. Маклаков, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, И.Д. Мишина,

Н.В. Михалкин, В.В. Лапаева, B.C. Нерсесянц, О.О.Миронов, А.В.Попова, Б.Н. Топорнин, О.И. Цибулевская и др.

Отдельные вопросы нравственности и общественной нравственности как правовых ценностей в разных отраслях российского права были рассмотрены в работах Ю.А. Агешина, М.Н. Алиевой, A.A. Гусева, A.A. Гусейнова, Т.М. Калининой, Ю.В. Коровиной, М.Н. Малеиной, А.И. Малиновского, П.Е. Матвеева, В.П. Сальникова, Г.Б. Романовского Я.З. Хайкина, Ю.Г. Чепахина, А.Ф. Шишкина и др.

В настоящее время в юридической науке активно исследуется вопрос конституционных ценностей. Среди ученых, внесших существенный вклад в развитие данного направления, следует отметить: Н.С. Бондаря, Н.В.

Витрука, Н.В. Варламову, С.А.Глотова, Е.И. Колюшина, Л.Б. Ескину, Е.И. Козлову, С.В.Королева, В.И. Крусса, А.Н. Кокотова, Г.Н. Комкову, В.В. Лапаеву, ЕА.Лукашеву, В.О.Лучина, О.О.Миронова, ЛА. Нудненко, Т.М.Пряхину, РА. Ромашова, Ю.И.Скуратова, И.А. Умнову, В.А. Туманова, *Т.Я.* Хабриеву, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и др. Вместе с тем исследования отмеченных авторов лишь фрагментарно затрагивают объект настоящей диссертационной работы, не содержат целостной картины, раскрывающей нравственность как конституционную ценность.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе жизнедеятельности людей, которые регулируются нормами конституционного права и затрагивают нравственность как фундаментальную ценность.

**Предметом исследования** выступает совокупность конституционно­правовых норм, а также взаимосвязанных с ними норм других отраслей права, определяющих содержание нравственности как конституционной ценности.

В процессе работы проводился анализ Конституции РФ и конституций зарубежных стран, законодательства и судебной практики, научных теорий и взглядов по вопросам содержания нравственности как конституционной ценности.

**Целью диссертационного исследования** является выявление понятия и содержания нравственности как конституционной ценности, определение основных ее элементов и пределов конституционно-правового регулирования.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи:

* уточнение понятия и содержания нравственности как ценности;
* анализ и оценка философско-правовых взглядов на соотношение понятий «право» и «нравственность»;
* обоснование места нравственности в системе международно- правовых и конституционных ценностей;
* анализ нравственных аспектов регулирования конституционных прав и свобод;
* определение места нравственности в системе конституционных ценностей в Российской Федерации;
* систематизация норм Конституции РФ, формирующих нравственные основы в конституционном праве Российской Федерации;

исследование уровня конкретизации нравственности как конституционной ценности в федеральном законодательстве;

* внесение предложений по совершенствованию регулирования нравственности как конституционной ценности в Российской Федерации;
* установление роли Конституционного Суда РФ в определении и защите нравственности как конституционной ценности, выявление перспектив влияния Конституционного Суда РФ на защиту нравственности как конституционной ценности в Российской Федерации.

**Теоретическая основа исследований**

В своей работе диссертант опирался на общие представления о

понимании конституционных ценностей, конституционно-правовых основ, формирующих содержание конкретных институтов отрасли права, на разработки в теории конституционного права, касающиеся принципов

взаимодействия личности, общества и государства, содержания прав, свобод и обязанностей, пределов ограничения прав и свобод, функций и

компетенции государственных органов в связи с формированием и реализацией нравственности как конституционной ценности.

Основой диссертационного исследования послужили работы по

конституционному праву, теории права, международному публичному праву, теории прав и свобод человека следующих отечественных ученых- правоведов: С.А. Авакьяна, A.C. Автономова, A.B. Аграновской, С.С.

Алексеева, И.А.Алешковой, Л.Б. Алексеевой, Л.В. Андриченко, В.Г. Анненковой, С.Н. Бабурина, М.В. Баглая, М.И. Байтина, А.М. Барнашова,

1. A. Безуглова, Л.Л. Беломестных, Н.С.Бондаря, Н.В. Варламовой, Н.В. Витрука, А.Б. Венгерова, Л.Д. Воеводина, С.А. Глотова, Ю.И. Гревцова, Т.Д. Зражевской, В.Т. Кабышева, В.Н. Карташова, Е.И. Козловой, А.И. Ковлера, Н.М. Колосовой, Е.И. Колюшина, Г.Н. Комковой, С.В.Королева, Е.Д. Костылевой, В.И. Крусса, O.E. Кутафина, В.В. Лазарева, П.А. Лаптева, Е.А. Лукашевой, В.О. Лучина, В.В. Маклакова, A.B. Малько, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, Т.Д. Матвеевой, Н.И. Матузова, О.О.Миронова, A.A. Мишина, С.И.Некрасова, B.C. Нерсесянца, Т.Н. Нешатаевой,

А.М.Николаева, Л.А. Нудненко, А.В.Поповой, Т.М.Пряхиной, С.В. Пчелинцева, Ф.М. Рудинского, В.Е. Сафонова, С.А. Солдатова, Ю.И.Скуратова, Ю.А. Тихомирова, О.И. Тиунова, Б.Н. Топорнина, В.А. Туманова, И.А. Умновой, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева,

А.Ю. Ястребовой и других ученых.

Важное значение для аксиологической оценки нравственности и ее соотношения с правом имел анализ философско-правовых взглядов на нравственность, обоснованных в трудах таких мыслителей как Аристотель, Сократ, Платон, Г. Гегель, **Г.** Еллинек, И. Кант, В.И. Ленин, Ф.Ницше, А. Шопенгауэр и др.

Обоснование нравственных корней права получило отражение в исследованиях дореволюционных и советских философов и правоведов (Алексеева H.H., Ильина И.А., Ю.В. Ключникова, Б.А. Кистяковского, Михайловского И.В., Нежданова П. (Липкина Ф.А.), Новгородцева П.И., Петражицкого Л.И., Соловьева B.C., Строговича М.С, Трубецкого Е.Н., Чичерина Б.Н., Шершеневича Г.Ф., Ященко A.C. и др.). В работе изучались труды современных ученых в области философии права (Ю.А. Агешин, A.A. Гусева, В.Ф. Зыбковец, Л.И. Иванько, В.А. Канке, A.C. Кармина, В.Ф.

Карпунина, П.Е. Матвеева, П. Нежданова, В.П. Сальникова, *ЯЗ.* Хайкина, Ю.Г. Чеиахина, А.Ф. Шишкина и др.).

В своем исследовании диссертант опирался также на широкий круг трудов, посвященных вопросам защиты нравственности Конституционным Судом Российской Федерации и другими судами в Российской Федерации. Среди авторов таких исследований следует назвать Е.Б.Абросимову, В.И. Анишину, С.В. Боботова, Н.С. Бондаря, Ю.В. Гаврюсова, Г.А. Гаджиева,

С.А. Горшкову, В.В. Ершова, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, В.Д. Зорькина, В.А.Кряжкова, В.В. Лазарева, Л.В. Лазарева, П.А. Лаптева, Г.Е. Лукьянцева,

В.О. Лучина, Т.Г. Морщакову, С.Э. Несмеянову, Ж.И. Овсепян, М.С. Саликова, В.А. Сивицкого, В.Г. Стрекозова, В.А. Телегину, Е.Ю. Терюкову,

Н.М. Чепурнову, С.М. Шахрая, Ю.Л. Шульженко и других.

**Методологической основой исследования** явились современные методы познания, выработанные наукой и апробированные практикой. Исследование проведено с использованием общенаучного диалектического метода познания всех процессов и явлений, происходящих в обществе. Автор опирался также на такие общенаучные и специальные методы исследования, как метод системного анализа, метод сравнительного анализа, структурно-логический, формально-юридический и другие методы, используемые в юридической науке. Их применение позволило рассматривать законодательство и судебную практику по вопросам, связанным со смыслом и содержанием нравственности как конституционной ценности во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

**Нормативная основа и эмпирическая база исследования**

Диссертант исследовал Конституцию Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры, федеральные конституционные законы и

федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, решения Конституционного Суда Российской Федерации.

С целью проведения сравнительного анализа автор ознакомился также с конституциями и законодательством ряда зарубежных стран.

В ходе исследования изучались руководящие политические документы и информационно-аналитические материалы, подготовленные в рамках деятельности государственных органов (в частности, послания Президента РФ, доклады Совета Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации), материалы периодической печати и средств массовой информации затрагивающие вопросы, связанные с определением критериев и места нравственности в системе конституционных ценностей в Российской Федерации.

**Научная новизна диссертации** состоит в комплексном исследовании смысла, содержания и места нравственности в системе конституционных ценностей в Российской Федерации. С позиций конституционного права и во взаимосвязи с другими отраслями права, включая международное публичное право, в диссертации проведен системный анализ положений Конституции РФ и других норм конституционного права Российской Федерации, раскрывающих понятие и содержание нравственности как конституционной ценности. Такого рода обобщающего, публично­правового осмысления нравственности как конституционной ценности в Российской Федерации до сих пор не было проведено в современной отечественной правовой науке.

**На защиту выносятся следующие основные положения, обладающие элементами научной новизны:**

1. Нравственность как конституционная ценность - это фундаментальная гуманитарная ценность, закрепляемая в конституции в системе других ценностей, являющихся объектом конституционной защиты и одновременно ограничителем поведения, запрещенного нормами конституционного права. В философско-правовом смысле нравственность раскрывается через совокупность представлений о добре и зле, реализуемых каждым конкретным индивидом или социальной группой с учетом сложившихся в государстве и обществе представлений о гуманизме, традициях и культуре.
2. Взаимодействие права и нравственности выражается в формировании нравственных принципов права, в предопределении нравственностью содержания норм права. В современный период взаимосвязь норм права и норм нравственности постоянно усиливается и гармонизируется, способствует повышению уровня гуманизации правовых институтов и механизмов их социально-регулятивного воздействия.
3. Нравственность как конституционная ценность имеет положительную значимость для формирования баланса интересов человека, общества и государства и выполняет ключевую роль в закреплении и расширении других конституционных ценностей. Это выражается в двух основных формах влияния: во-первых, нормы нравственности непосредственно закрепляются в конституциях, приобретая характер конституционных положений (приверженность любви, терпимости, добродетели; осознание чувства совести и ответственности перед людьми и др.); во-вторых, нравственные идеи и понятия трансформируются в правовые нормы и становятся составной частью, основой содержания конституционных норм, получая выражение в виде принципов, прав, свобод и обязанностей человека (уважение прав и свобод, принципы равноправия, справедливости и толерантности, право на достоинство и доброе имя, право на жизнь, право на свободу, право на мир, обязанность беречь природу, обязанность защищать Отечество и т.д.).
4. Нравственность как конституционная ценность определяется в Конституции Российской Федерации на двух основных уровнях.

Во-первых, Конституция РФ ставит нравственность в один ряд с такими фундаментальными конституционными ценностями как основы конституционного строя, здоровье, права и законные интересы других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Во-вторых, в Конституции РФ содержатся нравственные ориентиры для деятельности индивида, общества и государства. В отношении индивида нормы нравственности отражаются в содержании прав, свобод и обязанностей, а также в определении условий и ограничений в их деятельности. Для носителей государственной и общественной власти нравственные ориентиры воплощаются в характере полномочий, обязательствах по защите прав и свобод человека и юридической ответственности.

1. С целью обеспечения формирования федерального законодательства, направленного на защиту конституционных ценностей, включая нравственность, предлагается дополнить ст. 5 5 Конституции РФ путем включения в нее части 4 следующего содержания: «Основы конституционного строя, нравственность, здоровье, права и законные интересы других лиц, обороноспособность страны и безопасность государства обеспечиваются соответствующей юридической ответственностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений, устанавливаемой в федеральных законах за нарушение данных конституционных ценностей».
2. Фундаментальной задачей совершенствования конституционно­правового регулирования нравственности как конституционной ценности является принятие Федерального закона «О защите нравственности в Российской Федерации».

В предлагаемый закон целесообразно включить:

1. понятие нравственности как конституционной ценности в Российской Федерации;
2. основные понятия, используемые в Конституции РФ и федеральных законах и конкретизирующие нравственность как конституционную ценность (общественная нравственность, долг, честь и достоинство, национальные и религиозные чувства и др.);
3. нравственные принципы права (гуманизм, равноправие, справедливость, ответственность, добросовестность, уважение прав человека и народной воли и др.);
4. круг субъектов правоотношений, обязанных соблюдать нормы нравственности (человек, социальная группа (семья, общественное объединение, религиозная организация и др.), должностное лицо, орган государственной власти, орган местного самоуправления и т.д.);
5. основные сферы правового регулирования, требующие ограничений деятельности субъектов правоотношений с точки зрения нравственности как конституционной ценности.

Кроме того, в данном законе следует закрепить основы служебной, профессиональной и предпринимательской этики, а также пределы деятельности человека при реализации его прав и свобод.

1. В настоящее время потенциал Конституционного Суда Российской Федерации по толкованию понятия нравственность как конституционной ценности, определению нравственных критериев конституционно-правовых ограничений не используется в необходимой мере в силу отсутствия обращений по данному вопросу. Среди важнейших проблем, которые можно было бы решить путем обращения в Конституционный Суд РФ, следует назвать: толкование понятия «нравственность», разъяснение нравственных принципов права и нравственных понятий, используемых в Конституции РФ (в частности, конституционное понимание таких категорий как достоинство, честь, доброе имя, долг и др.). Другой важной задачей Конституционного

Суда РФ является уточнение правовой позиции по ограничению прав и свобод на основании обозначенного в Конституции РФ критерия «нравственности». Представляется, что именно правовые позиции Конституционного Суда РФ должны лечь в основу Федерального закона о защите нравственности.

**Практическая значимость диссертационного исследования**

Особое внимание в диссертации уделяется изучению практики конституционно-правового регулирования и защиты нравственности в системе конституционных ценностей в Российской Федерации.

Полученные в ходе исследования результаты и сформулированные на их основе практические предложения направлены на оптимизацию конституционно-правового регулирования и защиту нравственности как конституционной ценности в Российской Федерации.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы как при подготовке законопроектов, так и в практической деятельности государственных органов и иных органов публичной власти.

Практическая значимость результатов исследования состоит также в том, что изложенные диссертантом выводы и предложения могут быть использованы в научно-педагогической работе в вузах и иных учебных заведениях по преподаванию конституционного права и спецкурсов, в практической деятельности органов государственной власти, в том числе судов при разрешении споров, возникающих при нарушении прав и свобод личности, защите нравственности и ее конституционных основ.

**Апробация результатов исследования**

Взгляды диссертанта по теоретическим и практическим проблемам были обозначены и апробированы во время выступлений на всероссийских и вузовских научных и научно-практических конференциях, в частности, на Научно-практической конференции «Право и суд в современном мире» (Москва, 2010); Научно-практической конференции «Суды и правоохранительные органы в механизме обеспечения права на безопасность в Российской Федерации» (Краснодар, 2010); Школе молодых ученых «Современное государство: каким оно должно быть» (Москва, 2011), Школе молодых ученых «Судебная защита прав граждан в условиях глобализации права» (Москва, 2011).

Основные положения диссертации нашли отражение в статьях, опубликованных автором в научных сборниках и журналах.

**Структура работы** определяется целями и задачами исследования и логической последовательностью их рассмотрения. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 8 параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Заключение

В работе рассмотрен широкий спектр вопросов, в частности предпринята попытка определения нравственности в системе общечеловеческих ценностей. При этом основной акцент сделан на определение места нравственности в системе конституционных ценностей. При реализации поставленной цели и задач были раскрыты понятие и содержание нравственности как ценности и правовой категории, проведено авторское осмысление нравственности как конституционной ценности в современный период.

Под нравственностью применительно к государству и обществу понимаются стандарты поведения, приемлемые большинством членов данного общества и государства. При этом важно учитывать, что на определенно взятом этапе развития общества и государства

«нравственность» имеет свои особенности.

Нравственность как объект конституционно-правовых исследований - понятие широкое и абстрактное, имеющее оценочный характер и непрерывно адаптируемое к определенным условиям. Изучая

нравственность как конституционную ценность, следует учитывать, что, несмотря на разностороннее и глубокое освещение учеными вопросов нравственности, фундаментальные проблемы, связанные с понятием и содержанием нравственности, соотношением права и нравственности,

правовыми пределами влияния нравственности на государство и общество, степени вторжения права в нравственность индивида по-прежнему, являются дискуссионными.

Изучая нравственность, исследователь вынужден учитывать ее

различное значение и содержание относительно носителя моральных ценностей. Для человека нравственность оценивается через его психическую и мировоззренческую составляющую. Под нравственностью применительно к государству и обществу понимаются стандарты поведения, приемлемые для большинства членов данного общества и государства. При этом важно учитывать, что на отдельно взятом этапе развития общества и государства «нравственность» имеет свои особенности.

Нравственность выполняет ключевую роль в закреплении и расширении конституционных ценностей. Это выражается в двух формах влияния: во-первых, принципы и нормы нравственности (нравственные ориентиры) непосредственно закрепляются в конституциях, приобретая характер конституционных положений (приверженность любви, терпимости, добродетели, осознание чувства совести и ответственности перед людьми и др.); во-вторых, нравственные идеи и понятия трансформируются в правовые нормы и становятся составной частью, основой содержания конституционных норм, получая выражение в виде принципов, прав, свобод и обязанностей человека (уважение прав и свобод, принципы равноправия, справедливости и толерантности, право на достоинство и доброе имя, право на жизнь, право на свободу, право на мир и безопасность, обязанность беречь природу, обязанность защищать Отечество и т.д.).

Несмотря на определенные противоречия между нравственностью и отдельными либеральными ценностями, общая тенденция взаимопроникновения нравственности и конституционных ценностей выражается в расширении влияния норм нравственности на содержание конституций, укреплении гарантий защиты ценностей, обеспечивающих нравственное существование общества и отдельной личности.

Изучение философско-правовых взглядов на соотношение права и нравственности с целью выявления способов их гармонизации позволяет утверждать что, нравственность как философско-правовая категория, получившая в последнее время в большинстве государств конституционно­правовое закрепление, играет важную роль в формировании правового сознания и гуманизации национального законодательства.

Делая попытку установления места нравственности в системе международно-правовых и конституционных ценностей, автор приходит к выводу о том, что большинство перечисляемых в международно-правовых актах и конституциях фундаментальных ценностей, в том числе общепризнанных принципов права, основаны на нравственности и обусловлены ее требованиями.

Наряду с общепризнанными принципами, ярко выраженную

нравственную окраску имеют права, свободы и обязанности человека, регулируемые международно-правовыми актами и конституциями

государств.

Нравственную окраску несут в себе презумпция невиновности, принцип гласности судебного разбирательства с обеспечением всех

возможностей для защиты (ст. 11). Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Особое нравственное значение имеет для человека право на жизнь, закрепленное в ст. 3 Всеобщей Декларации прав человека, которое перечисляется вместе с правом на свободу и личную неприкосновенность.

Отдельная группа норм Всеобщей декларации направлена на защиту достоинства человека. Защита достоинства подразумевает как физическое, так и нравственное достоинство человека. Так, в ст. 5 содержится запрет подвергать, кого бы то ни было пыткам или жестоким, бесчеловечным или

унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Анализируя общепризнанные принципы и нормы, автор приходит к выводу, что нравственные ценности, заложенные в них, неодинаковы у различных социальных групп, поэтому веками человечество искало общественные идеалы, те ценности, которые бы являлись универсальными и могли быть воплощены в нормы нравственности и права одновременно.

Лишь в идеале возможна полная унификация ценностей, которые основаны на общечеловеческой нравственности. Каждый народ обладает своим набором духовных ценностей, своими традициями воспитания и формирования человека. Поиск общей парадигмы международно-правовой нравственности предполагает «примирение» интересов различных культур, религий, групп, поиск путей для компромисса. В условиях интенсивности данного процесса в перспективе может сформироваться общая культура нравственности. Без этого человечество не сможет жить в мире и согласии.

Большинство фундаментальных правовых ценностей нашли свое закрепление в конституциях государств и приобрели качество конституционных ценностей. Эти ценности являются одновременно ценностями (принципами и нормами) нравственности.

Наибольший удельный вес принципов и норм нравственности содержатся в преамбулах конституций.

Исследование нравственных принципов и норм, закрепляемых в Конституции РФ и в федеральном законодательстве Российской Федерации с целью развития и конкретизации конституционных основ нравственности, позволило обнаружить, что федеральное законодательство насыщенно нравственными установками и ограничителями деятельности субъектов правоотношений.

Оценивая уровень насыщения федерального законодательства нравственными нормами, можно констатировать высокий уровень соблюдения нравственных основ в конституционном праве Российской

Федерации, а также гармоничное сочетание норм нравственности с другими правовыми ценностями с целью достижении гуманизма российского государства и общества.

Конституция Российской Федерации определяет нравственные основы конституционного права Российской Федерации на двух основных уровнях.

Во-первых, Конституция РФ ставит нравственность в один ряд с такими фундаментальными ценностями как основы конституционного строя, здоровье, права и законные интересы других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Во-вторых, в Конституции РФ содержатся нравственные ориентиры гуманизма для деятельности индивида, общества и государства. В отношении индивида действие норм нравственности воплощается в установлении прав, свобод и обязанностей, а также в определении условий и ограничений в реализации прав и свобод. Для носителей государственной и общественной власти нравственные ориентиры воплощаются в характере полномочий, обязательствах по защите прав и свобод человека и соответствующей юридической ответственности.

Конституционные нормы, раскрывающие нравственность как ценность в Российской Федерации, систематизируются в виде положений, устанавливающих: 1) ценностно-мировоззренческие основы общества и государства; 2) гарантии охраны достоинства личности (через закрепление обязательства государства охранять достоинство человека, его чести и доброго имени); 3) ограничивающие права и свободы человека и гражданина в интересах общественной нравственности; 4) ограничения в выражении мировоззренческих, в том числе религиозных, убеждений интересами защиты общественной нравственности; 5) ограничения в реализации личных прав и свобод интересами защиты общественной нравственности; 6) семейные ценности в качестве нравственной доминанты общества, требования нравственности в отношениях между родителями и их детьми, гарантирующие и защищающие права ребенка на нравственное воспитание, а также приоритетные права родителей на нравственное и мировоззренческое воспитание своих детей; 7) нравственно-воспитательную функцию государства, обязанность государства заботиться об охране нравственных интересов населения; 8) нравственную составляющую функционирования системы образования, а также механизмы государственного участия в нравственном воспитании населения; 9) нравственные требования к государственно-правовой деятельности; 10) приверженность государства принципам нравственности в международных отношениях; 11) нравственные ограничения, касающиеся судопроизводства; 12) требования нравственности, предъявляемые к принимаемым нормативным актам, вытекающие из задачи государства отвечать качеству правового.

Наряду с введением в российское право общего понятия «нравственность» как конституционной ценности, объектом законодательной защиты являются такие элементы (подвиды) нравственности как «нравственные устои», «общественная нравственность», «нравственность населения» и др.

Ввиду углубления правовой диверсификации понятия нравственности и постоянно расширяющегося диапазона влияния норм нравственности на содержание права как регулятора общественных отношений, представляется важным более четкое определение в федеральном законодательстве круга субъектов, несущих ответственность за несоблюдение правовых норм нравственного характера. Едва ли носителем нравственности может быть абстрактная социальная (публичная) общность - население, народ, государство, общество, предприятие. Принципами и нормами нравственности руководствуются конкретные субъекты правоотношений, у которых может быть сформировано целостное представление (мировоззрение), отличающееся от мировоззрения других субъектов или сходное с ним, а также те из них, деятельность которых может быть оценена

с нравственной точки зрения. К таким носителям нравственности относятся: человек, социальная группа (семья, общественное объединение, религиозная организация и др.), должностное лицо, орган государственной власти, орган местного самоуправления. Данное утверждение касается и ответственности за нарушение других конституционных ценностей, установленных в ч.З ст.55 Конституции РФ: основы конституционного строя, здоровье, права и законные интересы других лиц, обороноспособность страны и безопасность государства. В этом контексте целесообразна конкретизация части 3 ст.55 Конституции РФ путем включения в данную статью части 4 следующего содержания: «Основы конституционного строя, нравственность, здоровье, права и законные интересы других лиц, обороноспособность страны и безопасность государства обеспечиваются соответствующей юридической ответственностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений,

устанавливаемой в федеральных законах за нарушение данных конституционных ценностей».

Другой, фундаментальной задачей совершенствования законодательного регулирования нравственности в рамках отрасли конституционного права Российской Федерации является консолидация нравственных основ права в едином Федеральном законе о защите нравственности в Российской Федерации. Данный закон должен определить основные сферы правового регулирования, требующие ограничений деятельности субъектов правоотношений с точки зрения нравственности.

В предлагаемый закон целесообразно включить основные понятия, используемые в Конституции РФ и федеральных законах и имеющие нравственную основу (например, нравственность, нравственные устои, общественная нравственность, долг, честь и достоинство, национальные и религиозные чувства и др.); ключевые нравственные принципы права (гуманизм, равноправие, справедливость, ответственность, добросовестность, уважение прав человека и народной воли и др.); круг субъектов правоотношений, обязанных соблюдать принципы и нормы нравственности (человек, социальная группа (семья, общественное объединение, религиозная организация и др.), должностное лицо, орган государственной власти, орган местного самоуправления и т.д.); основные сферы правового регулирования, требующие ограничений деятельности субъектов правоотношений с точки зрения нравственности. Кроме того, в данном законе следует закрепить основы служебной, профессиональной и предпринимательской этики, а также пределы деятельности человека при реализации его прав и свобод, в том числе в осуществлении литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества.

Изучая роль Конституционного Суда РФ в установлении критериев нравственности и определении перспектив его влияния на формирование и развитие нравственных основ в конституционном праве Российской Федерации, автор пришел к выводу, что, несмотря на широкое привлечение Конституционного Суда РФ к рассмотрению отдельных аспектов нравственности (в частности, принципы сбалансированности конституционных ценностей и пределов регулирования прав и свобод, равноправия, справедливости), данный высший судебный орган конституционного контроля пока не раскрыл своего потенциала в применении и толковании конституционных основ нравственности, в определении нравственных критериев конституционных ограничений.
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