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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование хищений средств сотовой связи"

Актуальность темы исследования. Сотовая связь развивается в современном мире стремительными темпами, непрерывно расширяя количество пользователей ее средствами и охватывая все новые и новые территории, тем самым становясь массовой, общедоступной. В период с 2000 по 2009 годы количество проданных сотовых телефонов в Российской Федерации увеличилось с 2 до 28,2 миллионов штук1, а количество абонентов сотовой связи в Российской Федерации на декабрь 2009 года составило 207,9 миллионов2. В то же время соразмерно темпам роста числа имеющихся в пользовании сотовых телефонов увеличивается и количество их хищений. В период с 2000 по 2009 годы в регионах, входящих в Сибирский федеральный округ, рост таких преступлений соЛ ставил в среднем 97 % .

Анализ уголовной статистики показывает, что среди хищений средств сотовой связи преобладают кражи, мошенничества и грабежи. Их удельный вес от общего количества хищений средств сотовой связи, совершенных на территории Сибирского федерального округа с 2000 по 2009 гг., не опускался ниже уровня 95%. Оставшуюся часть составляют разбои, присвоения и растраты. В то же время результаты деятельности правоохранительных органов свидетельствуют о стабильно низкой раскрываемости хищений средств сотовой связи. Так, в 2009 г. по причине неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, в Сибирском федеральном округе приостановлено 48,5 % уголовных дел, возбужденных по фактам хищений средств сотовой связи.

Одной из причин такой низкой результативности является отсутствие научно обоснованной криминалистической методики расследования данного вида преступлений. Поэтому возникла объективная необходимость научной разработки методики расследования хищений средств сотовой связи, совершаемых путем краж, мошенничеств и грабежей, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

1 См.: Динамика и основные тенденции рынка розничных продаж сотовых телефонов РФ в 2009 году // Sostav.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.sostav.ru; Продажи сотовых телефонов в России: восстановление рынка займет еще два года// Spbit.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://spbit.ru.

2 Данный показатель рассчитывается из количества проданных персональных идентификационных карт абонентов // Компьюлента [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.compulenta.ru.

3 Здесь и далее данные Информационных центров при МВД, ГУВД, УВД субъектов Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ.

Возможность разработки методики расследования нескольких видов преступлений, включенных в одну группу, обосновывалась в работах многих ученых-криминалистов. Так, например, И.М. Лузгин указывает, что дальнейшая разработка частных методик расследования должна идти по пути выявления общих особенностей в расследовании нескольких видов преступлений1, В.А. Образцов в качестве оснований их классификаций обозначает элементы криминалистических характеристик преступлений2, Н. П. Яблоков - данные о типах преступной деятельности, отдельные элементы криминалистической характеристики и «некоторые черты следственной ситуации»3. В этих целях В.К. Гавло предложил общую систему классификации преступлений в методике расследования, выделив в ней уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминологические и криминалистические критерии4. Необходимость разработки методики расследования хищений средств сотовой связи обусловлена общим элементом криминалистической характеристики рассматриваемых краж, мошенничеств и грабежей - предметом преступного посягательства, обладающим специфическими техническими свойствами, проявляющимися в одинаковой степени при расследовании перечисленных хищений.

Степень научной разработанности проблемы. В криминалистике вопросы расследования краж, мошенничеств и грабежей, а также в целом хищений исследовались многими учеными, среди которых: И.И. Артамонов, Р.С. Белкин, И.А. Возгрин, Д.В. Гребельский, В.А. Гуняев, Г.А. Густов, Л.Я. Драпкин,

A.А. Закатов, В.Н. Карагодин, А.Н. Колесниченко, В.В. Клочков, В.Я. Колдин,

B.Е. Коновалова, И.Ф. Крылов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Г.А. Матусовский, В.М. Мешков, С.П. Митричев, В.А. Образцов, Н.И. Порубов, Н.А. Селиванов, М.В. Субботина, В.И. Шиканов, Н.Г. Шурухнов, А.А. Хмыров, Н.П. Яблоков и др. Однако методика расследования хищений, где предметом преступного посягательства выступает сотовый телефон, этими авторами не рассматривалась.

В отечественной науке проблемы расследования преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций стали изучаться сравнительно недавно и нашли

1 См.: Лузгин И.М. Проблемы развития методики расследования отдельных видов преступлений // Методика расследования преступлений. М., 1976. С. 32-33.

2 См.: Образцов В.А. О криминалистической классификации преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. 1980. №33. С. 93.

3 Криминалистика: учебник / под ред. Н.П Яблокова. М.: Юристь, 1999. С. 492.

4 См.: Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: изд-во Том. ун-та, 1985. С. 134-135. свое отражение в диссертационных работах: Семенова Г.В. Расследование преступлений в сфере мобильных телекоммуникаций. М., 2003; Лазаревой И.В. Расследование преступлений, связанных с несанкционированным доступом к сети сотовой радйотелефонной связи. Иркутск, 2007; Козинкина В.А. Использование в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи. М., 2009. Однако в данных работах рассматривались проблемы расследования преступлений, посягающих на специфический предмет - информацию, а не на ее носителя.

Объектом исследования являются преступная деятельность, направленная на хищение средств сотовой связи, а также правоохранительная деятельность субъектов, осуществляющих предварительное расследование в складывающихся следственных ситуациях по уголовным делам этого вида.

Предметом исследования являются закономерности, проявляющиеся в деятельности преступников, совершающих хищения средств сотовой связи, и связанные с ними закономерности деятельности правоохранительных органов, осуществляющих предварительное расследование данного вида преступлений, познание которых необходимо для разработки типовой криминалистической методики их расследования.

Целью исследования является обобщение имеющегося теоретического материала и следственной практики для разработки научно обоснованных положений, выводов и рекомендаций по повышению эффективности криминалистической методики расследования хищений средств сотовой связи в условиях действующего уголовно-процессуального законодательства.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучение практики доследственной проверки и предварительного расследования уголовных дел о хищениях средств сотовой связи;

- изучение правового режима получения информации, находящейся в базах данных операторов сотовой связи;

- разработка криминалистической характеристики хищений средств сотовой связи и анализ содержания ее элементов;

- установление корреляционных связей между структурными элементами криминалистической характеристики хищений средств сотовой связи и их значения;

- определение типичных следственных ситуаций, возникающих на этапе предварительной проверки, первоначальном и последующем этапах расследования, и разработка алгоритма действий следователя1 на каждом из них;

- установление особенностей производства отдельных следственных и иных процессуальных действий, проводимых при расследовании хищений средств сотовой связи.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования являются положения материалистической диалектики как всеобщего метода познания, а также общенаучные и частнонаучные методы. Обоснованность выводов и предложений достигается за счет комплексного применения в процессе исследования статистических, конкретно-социологических методов сбора и изучения эмпирических данных: анкетирования, интервьюирования, экспертных оценок, анализа материалов, характеризующих состояние деятельности органов предварительного расследования при производстве по уголовным делам о хищениях средств сотовой связи.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют статистические данные за период с 2000 по 2009 годы о результатах расследования уголовных дел территориальными органами внутренних дел Сибирского федерального округа (Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область); анализ 229 уголовных дел, возбужденных по фактам хищений средств сотовой связи, а также результаты анкетирования 218 респондентов, в числе которых дознаватели, следователи, руководители следственных органов, начальники подразделений дознания. В решении ряда вопросов диссертант опирался на данные, относящиеся к практике расследования хищений средств сотовой связи, других авторов, а также собственный опыт по расследованию таких преступлений в должности следователя и заместителя начальника следственного отдела.

Нормативно-правовую базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское, административное законодательство, норматив

1 Здесь и далее по тексту имеются в виду и другие лица, наделенные по закону правом расследования преступлений. но-правовые акты, регламентирующие отношения в сфере связи, решения Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, письма, приказы и распоряжения Генеральнойпрокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ по вопросам раскрытия и расследования преступлений. Изучены статьи и иные публикации периодической печати, информационно-статистические, аналитические и другие материалы подразделений органов внутренних дел, прокуратуры и суда, использованы возможности глобальной компьютерной сети Интернет.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ученых-криминалистов и процессуалистов: Т.В. Аверьяновой, В.А. Азарова, JI.E. Ароцкера, P.JI. Ахмедшина, Р.С. Белкина, О.Я. Баева, В.М. Бозрова, Н.М. Букаева, Б.Б. Булатова, B.C. Бурдановой, В.М. Быкова, А.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова, Л.Г. Видонова, И.А. Возгрина, С.Э. Воронина, Т.С. Волчецкой,

A.Ф. Волынского, И.Ф. Герасимова, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаева, Ф.В. Глазырина,

B.Н. Григорьева, Л.Я. Драпкина, О.А. Зайцева, А.А. Закатова, В.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, А.Н. Колесниченко, И.М. Комарова, В.Е. Корноухова, Д.В. Кима, В.И. Комиссарова, С.Ю.Косарева, А.А. Кузнецова,

A.M. Кустова, В.П. Лаврова, A.M. Ларина, А.Ф. Лубина, И.М. Лузгина, Я.М. Мазунина, В.М. Мешкова, Г.Н. Мудьюгина, В.В. Николюка,

B.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.С. Подшибякина, А.А. Протасевича, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, В.В. Степанова, В.Г. Танасевича, В.В. Тищенко, В.В. Трухачева, А.Г. Филиппова, А.Е. Чечетина, С.А. Шейфера, В.И. Шиканова, С.П. Щербы, Н.П. Яблокова, В.В. Яровенко и многих других авторов. В этих трудах сформулированы теоретические основы, которые были использованы для определения закономерностей и особенностей расследования хищений средств сотовой связи.

Для решения задач настоящего исследования проводилось изучение отдельных аспектов расследования преступлений в сфере компьютерной информации, получивших освещение в работах В.Б. Вехова, А.Г. Волеводз, Ю.В. Гаврилина, А.С. Егорышева, А.В. Касаткина, Л.Б. Красновой, В.В. Крылова, В.А. Мещерякова, А.Б. Нехорошева, Е.Р. Российской, Л.Н.Соловьева, А.И. Усова и других ученых. В ходе исследования использовались также работы М.В. Адаменко, П. Геля, Ю.А. Громакова, А.П. Данькова,

В.И. Демчишина, В.П. Ипатова, В.Н. Максименко, JI.M. Невдяева, Е.Е. Шекурова и других авторов, касающиеся организации и функционирования систем подвижной радиотелефонной связи.

Научная новизна исследования. В работе впервые на монографическом уровне предпринята попытка комплексного изучения особенностей, присущих хищениям средств сотовой связи, а также предложена методика расследования названной группы преступлений. Исследована криминалистическая характеристика хищений средств сотовой связи, показаны особенности возбуждения уголовного дела, рассмотрены типичные следственные ситуации первоначального и последующего этапов расследования, разработаны адекватные им алгоритмы расследования. Основываясь на данных об особенностях, нашедших отражение в криминалистической характеристике хищений средств сотовой связи, автором разработаны рекомендации, касающиеся тактики производства отдельных следственных и иных процессуальных действий по делам указанной категории.

Проведенное исследование позволило автору обосновать, сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:

1. Криминалистическая характеристика хищений средств сотовой связи представляет собой систему информации, необходимой для построения и проверки следственных версий: 1) о предмете преступного посягательства - сотовом телефоне, являющемся частью системы средств сотовой связи, в которой запечатлевается и сохраняется информация о его функционировании, в том числе до, в момент и после совершения хищения; 2) об обусловленных особенностями средств сотовой связи способах совершения преступлений; 3) о механизме следообразования, отличающемся наличием специфических следообразую-щих и следовоспринимающих объектов, в качестве которых выступают сотовый телефон, технические и программные средства оператора сотовой связи; 4) об обстановке хищений средств сотовой связи, обуславливающей и конкретизирующей выбор преступником способа совершения преступления и существенно влияющей на механизм следообразования; 5) о лицах, совершивших преступления, и потерпевших.

2. Существенное криминалистическое значение имеют следующие технические характеристики сотового телефона: международный идентификационный номер сотового телефона, который позволяет отождествлять его в сети подвижной радиотелефонной связи с разными персональными идентификационными картами абонентов; наличие на персональной идентификационной карте номера, позволяющего установить ее абонента; запрограммированный в микросхеме персональной идентификационной карты абонента абонентский номер, который позволяет получить сведения об абоненте и его соединениях.

Важное значение при расследовании хищений средств сотовой связи имеет также информация, содержащаяся в автоматизированной системе расчетов подвижной радиотелефонной связи, в которой отражаются сведения о соединениях по абонентскому номеру, сведения о соединениях по абонентскому номеру с указанием базовых станций, сведения о соединениях по базовой станции, сведения о соединениях по международному идентификационному номеру сотового телефона.

3. Особенности механизма следообразования хищений средств сотовой связи обусловлены характером действий преступников, совокупностью условий, в которых они осуществлялись, и специфичностью предмета преступного посягательства. Указанные обстоятельства позволяют выделить, наряду с традиционными материальными следами, группу электронно-цифровых следов, которые, подразделяясь на следы-соединения и иные электронно-цифровые следы, отображаются в электронной памяти сотового телефона и в информационной системе оператора сотовой связи. Образование электронно-цифровых следов возможно при всех способах хищений средств сотовой связи, при условии модификации находящейся в нем информации.

4. Способы подготовки, совершения и сокрытия хищений средств сотовой связи обусловлены предметом преступного посягательства. Особо обращают на себя внимание способы по их сокрытию.

Способы сокрытия хищений средств сотовой связи определяются техническими характеристиками сотового телефона и проявляются в уничтожении традиционных материальных и электронно-цифровых следов. Способы сокрытия электронно-цифровых следов как особого вида материальных следов осуществляются посредством отключения сотового телефона после хищения; удаления находящейся в похищенном сотовом телефоне персональной идентификационной карты потерпевшего; изменения международного идентификационного номера сотового телефона.

5. В криминалистическом отношении важную для расследования хищений мобильных телефонов информацию несут ситуационно обусловленные связи преступника и потерпевшего, подразделяющиеся по времени возникновения и характеру взаимодействия.

6. В ходе расследования хищений средств сотовой связи возникает необходимость в получении следователем информации о входящих и исходящих соединениях номера персональной идентификационной карты абонента. Такого рода сведения составляют тайну связи и могут быть получены только на основании судебного решения. Однако на сведения о соединениях номера похищенной вместе с телефоном персональной идентификационной карты абонента не может распространяться режим тайны связи, и такие сведения должны представляться по письменному запросу следователя без судебного решения.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в разработке частной методики расследования хищений средств сотовой связи, которая пока не сформировалась в криминалистической науке, а также разработке теоретических рекомендаций по оптимизации производства отдельных следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление и доказывание вины лиц, совершающих хищения средств сотовой связи. Результаты диссертационного исследования могут также использоваться в дальнейшем при изучении проблем раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

Положения, выводы и рекомендации, изложенные в настоящей работе, могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов по расследованию данной категории дел, в процессе преподавания курса криминалистики в образовательных учреждениях системы МВД России и других юридических вузах. Разработанные автором предложения порегламентации правового режима получения сведений, находящихся в базах данных операторов сотовой связи, могут использоваться в нормотворческой деятельности и позволят оптимизировать взаимодействие органов предварительного расследования с указанными субъектами.

Апробация результатов работы. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях (Барнаул, 2006-2009 гг., Караганда, 2007 г.) всероссийских научно-практических конференциях (Барнаул, 2006-2009 гг.; Москва, 2007 г.), на межвузовских и региональных научно-практических конференциях (Барнаул, 2006-2009 гг.), а также опубликованы в пятнадцати научных работах общим объемом 4,81 печатных листа.

Отдельные рекомендации и предложения, сформулированные по результатам исследования, использовались в аналитической и экспертной деятельности Секретариата Конституционного Суда РФ (2007 г.).

Разработанные автором методические рекомендации внедрены в практическую деятельность прокуратуры Алтайского края (2007 г.), ГУВД по Кемеровской области (2007 г.), Главного следственного управления при ГУВД по Алтайскому краю (2007, 2008 гг.), Следственного управления при УВД по Омской области (2007 г.).

Структура диссертации обусловлена целями и задачами проведенного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Шебалин, Александр Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Разработана криминалистическая методика расследования хищений средств сотовой связи, основанная на ситуационном подходе при решении криминалистических задач на этапе предварительной проверки, первоначальном и последующем этапах расследования.

2. Дано понятие криминалистической характеристики хищений средств сотовой связи и проведен анализ входящих в нее структурных элементов, исходя из особенностей преступлений этого вида.

3. Установлено, что средство сотовой связи, выступая предметом преступного посягательства по рассматриваемой группе хищений, обладает специфическими свойствами и характеристиками, которые в своей совокупности определяют его функциональные детерминационные связи с другими элементами криминалистической характеристики. Особенно важны такие связи при установлении еще не выявленных элементов криминалистической характеристики исследуемых преступлений.

4. Раскрыто содержание этапа предварительной проверки, первоначального и последующего этапов расследования хищений средств сотовой связи на основе ситуационного подхода при решении криминалистических задач.

5. Исходя из анализа содержания данных о событии хищения средств сотовой связи, выделяются следующие типичные следственные ситуации, складывающиеся на этапе предварительной проверки: 1) сведений для принятия решения о возбуждении уголовного дела достаточно; 2) сведений, указывающих на признаки преступления, недостаточно. Вторая ситуация, в свою очередь, может подразделяться на следующие разновидности: 1) заявитель предполагает, что произошло хищение сотового телефона, причем время и место утраты его назвать точно не может; 2) заявитель утверждает, что оставил или забыл сотовый телефон в общественном месте, а по возвращении не обнаружил его; 3) заявитель утверждает, что стоимость похищенного сотового телефона (путем кражи и мошенничества без квалифицирующих признаков) составляет менее 1000 рублей либо более 1000 рублей, но модель сотового телефона позволяет предположить о завышении его стоимости.

6. В зависимости от сведений о лице, совершившем хищение средства сотовой связи, и факта обнаружения сотового телефона выделены типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования: 1) имеются признаки совершения хищения средства сотовой связи, лицо (подозреваемый) задержано, сотовый телефон изъят; 2) имеются признаки совершения хищения средства сотовой связи, лицо (подозреваемый) задержано, сотовый телефон не изъят; 3) имеются признаки совершения хищения средства сотовой связи, лицо (подозреваемый) не установлено и не задержано, сотовый телефон не изъят.

7. Определены типичные следственные ситуации последующего этапа расследования хищений средств сотовой связи: 1) обвиняемый признает вину полностью и дает правдивые показания; 2) обвиняемый признает свою вину частично, не соглашаясь с частью предъявленного обвинения; 3) обвиняемый отрицает свою вину полностью.

8. Проведен анализ правовых режимов получения доказательственной информации у операторов сотовой связи при расследовании хищений средств сотовой связи, что позволило в зависимости от включения в содержание тайны телефонных переговоров, установить две группы таких сведений и разработать способы истребования этих данных.

9. Установлены особенности производства отдельных следственных и иных процессуальных действий, осуществляемых при расследовании хищений средств сотовой связи: осуществление допроса потерпевшего и свидетелей; направление запроса оператору связи для получения сведений об абоненте персональной идентификационной карты, функционирующей в похищенном сотовом телефоне; процессуальные действия, направленные на получение распечатки сведений о соединениях по абонентскому номеру похищенной вместе с сотовым телефоном персональной идентификационной карты абонента; выемка распечатки сведений о соединениях по абонентскому номеру персональной идентификационной карты, находящейся в законном владении абонента, и распечатки сведений о соединениях по базовой станции; выемка в ломбарде; назначение судебной информационно-компьютерной экспертизы; выемка сведений о соединениях по абонентскому номеру с указанием базовых станций и установление местонахождения абонента; осмотр сотового телефона.

10. Большое влияние на тактику производства следственных (выемки) и иных процессуальных (направление запроса в соответствии с частью четвертой ст. 21 УПК РФ) действий по получению информации у операторов сотовой связи оказывает правовой режим истребуемой информации. Одним из направлений оптимизации процесса собирания доказательств по уголовным делам о хищениях средств сотовой связи является разработка и использование типовых (формализованных) процессуальных документов, образцы которых разработаны соискателем и даны в приложении1.

Указанные выводы могут быть использованы при расследовании хищений средств сотовой связи, научно-исследовательской работе по проблемам разработки методик расследования преступлений, при подготовке специалистов в юридических вузах.
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