Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Середа Михаил Васильевич

Политические факторы формирования инвестиционного климата в современном российском обществе

Специальность 23.00 02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Санкт-Петербург
2005

Диссертация выполнена на кафедре социологии
политических и социальных процессов факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор политических наук,
профессор Милецкий Владимир Петрович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор Исаев Борис Акимович

кандидат философских наук,
доцент Антонов Сергей Николаевич

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет (ЛЭТИ)

Защита состоится 22 февраля 2005 года в 16 ч. на заседании диссертационного совета Д. 212.232.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, 9-й подъезд, факультет социологии, ауд. 205.

С диссертацией можно ознакомится в Научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Университетская наб., д. 7/9).

Автореферат разослан «20» января 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор Д.В. Иванов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования Инвестиционный климат - важнейшая характеристика общественного развития, благополучия населения, процветания предпринимательства, общего доверия их к государству как гаранту надежности социальных и экономических институтов Основными показателями инвестиционного климата являются экономические и политико-правовые параметры Они отражают отношения доверия, уверенности в будущем, уровень благополучия - эти важнейшие социальные характеристики национального здоровья и общественною развития

Инвестиции как вложение ресурсов в экономику того или иного территориального образования имеют, как правило, двойную выгоду Во-первых, выгоду инвестору - получение прибыли, и, во-вторых, выгоду тому объекту, в который происходит инвестирование Инвестиции влекут за собой увеличение производства, развитие той или иной отрасли народного хозяйства, увеличение занятости, увеличение профессиональной квалификации работников, создание социальной инфраструктуры вокруг нового производства и тд Страны с благоприятным инвестиционным климатом развиваются динамичнее всего, причем, от высоких темпов развития экономики у них не отстают и другие общественные сферы

Но все это не происходит само по себе Развитые страны давно осознали, что инвестиционным процессом необходимо управлять Инвестиции текут туда, где выгодно А то, что выгодно инвестору не всегда выгодно для жителей и социального развития Поэтому для сбалансированного развития общества нужно выработать такие механизмы управления инвестиционным процессом, чтобы они распределялись по тем отраслям и конкретным производствам, которые будут выступать «локомотивом» этого развития - высокотехнологичное и наукоемкое производство, перерабатывающая промышленность и тп В противном

случае инвестиции «потекут» только туда, где возможна быстрая прибыль и не требуется высоких производственных технологий (напр., добыча таких полезных ископаемых, как нефть, уголь, газ и т.п.). Страна станет обычным сырьевым придатком более развитых стран и не будет конкурентоспособной на мировых рынках.

Инвестиционная политика государства связана с формированием инвестиционного климата. Она является одним из важнейших факторов инвестиционного климата, объединяя в себе и факторы эффективности власти, и факторы политико-правовые, и финансово-экономические. Привлекательный инвестиционный климат не бывает случайностью. Это закономерная политика властей и предпринимателей - политика конструктивная, с четкими программными установками и гарантиями. Она представляет собой совокупность подходов и решений, характеризующих установление структуры и масштабов инвестиций в сферах и отраслях экономики. Основные цели инвестиционной политики в переходный период заключаются в оптимизации отношений между капиталовложениями в ресурсодобывающие отрасли; перераспределение капитальных вложений в пользу отраслей, обеспечивающих благосостояние народа, ускорение научно-технического прогресса, развитие социальной инфраструктуры. В этом и важность изучения инвестиционного процесса для социологии, предметом которой являются социальные факторы инвестиционного климата.

Нельзя не отметить, что в нашей стране многие исследователи оценивают инвестиционный климат как неблагоприятный, что отражает сложную ситуацию в стране. Уровень развития финансовых институтов, призванных аккумулировать временно свободные средства инвесторов любого типа, в России находится на начальной стадии формирования. Вместе с тем, финансовый потенциал страны и ее жителей еще очень низки, что вызвано стагнацией производства, низкими доходами населения и др. Пассивность инвесторов была вызвана непродуманной деятельностью правительства России в 90-е годы XX века, которая привела к отказу

отдавать долги в 1998 году (дефолт), взятые у внешних и внутренних кредиторов. Отсутствие механизма развитого общественного и государственного контроля приводит к тому, что и частные фирмы ориентируют свою деятельность не столько на честное выполнение обязательств перед клиентами, сколько на получение доходов любой ценой, включая обман.

В своих Посланиях Федеральному Собранию РФ (которые, по сути, являются программными установками политики государства) президент В.В. Путин назвал невысокий инвестиционный климат как одну из характеристик современного состояния общества и экономики. Одной из серьезных проблем была также названа усиливающаяся глобализация экономики, да и всей общественной жизни современного мира. Сегодня ни одна страна, каких бы размеров, какой бы богатой она ни была, не может развиваться успешно, если она изолирована от остального мира. Наоборот, успех сопутствует тем государствам, которые осознанно, грамотно и динамично интегрируются в мировую экономику.

Есть в этом отношении за последние годы и некоторые успехи. Улучшение экономической ситуации отмечается международными рейтинговыми агентствами, повышающими кредитный рейтинг России. Зарубежные банки постепенно увеличивают российскую долю в своих инвестиционных портфелях. Наша страна постепенно превращается в солидного делового партнера. И это подтверждается тем, что кредитный рейтинг страны стал самым высоким за всю историю новой России. Но данные успехи пока настолько ненадежны и настолько не соответствуют реальным потребностям развития российского общества, что говорить о наступлении инвестиционного бума в России сильно преждевременно. Слишком много еще существует факторов, в том числе и политических, не способствующих благоприятному инвестиционному климату.

Что касается теоретической актуальности проблемы инвестиционного климата, то здесь обращает на себя внимание абсолютное доминирование экономических исследований, при фактическом отсутствии социологических. Сам инвестиционный климат часто отождествляется только с экономическими факторами, а остальные рассматриваются как фоновые, не требующие специального рассмотрения. На самом деле это неверно, поскольку благоприятные экономические показатели не всегда играют решающую роль при инвестировании в ту или иную страну средств иностранных инвесторов. Часто, решающими оказываются соображения безопасности, внешней политики тех или иных государств, отсутствия стратегической перспективы сотрудничества, внтутриполитическая нестабильность, неразвитость политико-правовой сферы, социальная напряженность и т д Поэтому, по нашему мнению, инвестиционный климат, как обобщающий показатель общественной стабильности и благополучия, и как следствие широкого спектра социальных причин и факторов (политических, социальных, экономических, правовых и т д) является предметом изучения социологической науки в не меньшей степени, чем экономической.

Степень разработанности проблемы. Инвестиционный климат, в особенности его социальные аспекты не нашли должного отражения в литературе. Преобладает экономический взгляд, базирующийся на общих популистских рассуждениях, критикующих государство и государственную политику. Обращает на себя внимание тот факт, что некоторые авторы необоснованно характеризуют инвестиционный климат в России как положительный, что либо не соответствует действительности, либо нуждается в доказательстве. В отечественной науке не выработан комплексный подход к анализу факторов инвестиционного климата.

В целом, о разработанности проблемы в западной научной литературе можно сказать следующее:

- Представителями экономической науки разработан подход к оценке влияния инвестиций на возможность макроэкономического регулирования. В частности, он представлен в работах К. Маркса, Дж. М. Кейнса, А. Маршалла, А. Питу, Р. Харрода, Дж. Р. Хикса и др.
- Финансовые процессы и инвестиционный климат как оценка уровня развития страны рассматриваются в работах таких современных зарубежных исследователей, как Р.Р. Нельсон, С. Уинтер, Д. Дж. Тис, Р. Дембо, А. Фримен и др.
- Заметный вклад в изучение экономической наукой социальных аспектов инвестирования делают представители теории новой институциональной экономики Р. Коуз, Д. Норт, О. Уильямсон и др.
- Социологический подход к проблеме инвестиций и связанной с ними категорией «доверие» представлен в западной науке такими учеными, как М. Вебер, В. Зомбарт, П. Бурдье, Э. Гидденс, С. Линсет, М. Грановеттер, Н. Луман, А. Селигмен, Д. Коулмен, Ф. Фукуяма, Х Шрадер, К.-У. Хельман, К.С. Кук, Р.С. Берт, Г. Алдрич и др.

Определенные наработки в изучении инвестиционного климата появляются и у отечественных авторов. В рамках современных исследований можно выделить следующие направления.

-Общенаучный подход, раскрывающий природу инвестиций, представленный работами: В.К. Потемкина, Ю.И. Новикова, Д С. Львова, В.И. Аркина.

-Анализ факторов инвестиционного климата, в рамках которого рассматриваются также и социально-политические факторы. Среди исследований этого направления можно отметить работы таких отечественных авторов, как В.И. Демин, Н М. Римашевская, И.Е. Дискин, В.И. Селянин, Н.Н. Ивашиненко С.А.

Суспицын, Г А. Креймер, О Н. Нестеренко, Р.И. Шнипер, С С. Гузнер, В.Н. Харитонова и др.. Нельзя не отметить преобладания в этих трудах экономического подхода при практически полном отсутствии социологического.

-Отдельные аспекты инвестиционного климата с социологических позиций анализируют отечественные ученые: В.К. Гуртов, Б.И. Зеленко, Ю.В. Веселов, Е.В. Капустина, М.В. Синютин, В.Н. Минина, С.Н. Антонов, С.Г. Ковалев, Л Б. Луссе, Е Г. Филатова, О.А. Митрошенков, С. Перегудов, В.В. Радаев, В.Ф. Уколов и др.

Сопоставляя важность проблемы и степень ее освещенности в литературе, нельзя признать достаточность исследовательского внимания к данной проблематике в отечественной литературе. Обращение к данной теме и призвано, в некоторой степени, обобщить результаты современных исследований инвестиционного климата и акцентировать внимание на социологических аспектах проблемы.

Вышеизложенное позволяет заключить, что проблемы формирования инвестиционного климата в России на современном этапе еще недостаточно решены и требуют активного внимания. Это определило выбор темы диссертационного исследования. Сложность, многоаспектность и недостаточная разработанность целого ряда теоретических и эмпирических вопросов формирования благоприятного инвестиционного климата, объективная необходимость их научного осмысления и комплексного анализа определили выбор целей, задач, структуры и содержания исследования.

Объект исследования - инвестиционный климат современного российского общества.

Предмет исследования - особенности и специфика формирования политических факторов и их воздействие на инвестиционный климат современной России.

Цель исследования состоит в раскрытии специфики совокупности политических факторов инвестиционного климата, выявление их специфики и показе особенностей их воздействия на инвестиционный климат в России.

Для реализации цели определены следующие исследовательские **задачи:**

1) проследить генезис научных взглядов на инвестиции;

2) определить понятие инвестиционного климата и выявить его составляющие, рассмотреть соотношение понятий «инвестиции», «инвестиционный процесс», «инвестиционный климат», «инвестиционные риски» и др.;

3) выявить совокупность социальных факторов инвестиционного климата;

4) раскрыть структуру политических факторов и представить анализ соотношения основных политических факторов инвестиционного климата применительно к современному российскому обществу;

5) проанализировать особенности воздействия политических факторов на инвестиционный климат в России;

6) выявить характер и состояние современного инвестиционного климата в России;

Методологические и теоретические основы исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили работы классиков социологии и экономики (К. Маркс, Дж. М. Кейнс, М. Вебер, П. Бурдье), в которых нашли отражение вопросы природы инвестиций и основных характеристик инвестиционного процесса. Базовые составляющие проблемы исследуются с использованием основных принципов диалектико-материалистического и системного подходов. Достоверность научных выводов и практических рекомендаций основывается на теоретических и методологических положениях, сформулированных в исследованиях отечественных и зарубежных ученых. При рассмотрении процессов формирования инвестиционного климата в российском обществе использовалась марксистская теория расширенного воспроизводства,

кейнсианские и неокейнсианские положения, объясняющие роль инвестиций в системе государственного управления, эволюционистские идеи о факторах общественного прогресса.

Эмпирическая база исследования. В диссертационном исследовании использовались следующие вторичные эмпирические материалы: данные статистических органов (Госкомстата, Петербургкомстата), данные рейтинговых агентств (Moody's, Standart & Poor, IBCA и др), исследовательских компаний (напр., консалтинговое агентство «Эксперт - РА»), экспертных органов, правительственных учреждений (напр., Министерство экономического развития и торговли РФ), социологического мониторинга инвестиционного климата в России.

Основные положения, представляющие научную новизну и выносимые на защиту:

1. Проанализированы теоретические подходы к генезису научных представлений о природе инвестиций таких ученых, как Маркс, Кейнс, Бурдье и др. Проведена операционализация понятий инвестиционный климат и инвестиционная активность. Выявлена структура инвестиционного климата и рассмотрены методики оценки инвестиционного климата.

2. Раскрыт характер и состояние инвестиционного климата в современной России, освещены основные факторы формирования инвестиционного климата: экономические, социальные, политические. Показана несбалансированность инвестиционной политики государства, что отрицательно отражается на международной привлекательности российской экономики.

3. Выявлена структура политических факторов инвестиционного климата оказывающих влияние на формирование благоприятного инвестиционного климата в современном российском обществе. Обосновано их разделение на две группы: факторы политической стабильности общества и политико-правовые факторы. При этом использованы оценки политических факторов в плане выявления недоработок в формировании инвестиционного климата в

стране. Анализ политических факторов осуществляется через операционализацию понятия политический режим.

4. Проведен комплексный анализ политического управления инвестиционным климатом в России и обоснована потребность его коррекции на всех уровнях власти при наличии четкой программы действий. Наконец, выявлены некоторые тенденции развития инвестиционного климата в России, обусловленные влиянием политических факторов.

Теоретическая значимость исследования состоит в показе необходимости пересмотра влияния различных групп факторов на формирование инвестиционного климата в современной России. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейшей разработке влияния групп факгоров на формирование инвестиционного климата.

Практическая значимость работы. Представленный в работе теоретический анализ инвестиционного климата может быть применен для выявления возможных путей и форм эволюции современного российского общества, для дальнейшего поиска эффективных стабилизационных механизмов. Она связана с выявлением влияния политических факторов на систему управления инвестиционным климатом в России. Основные выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке программ социально-экономического развития, проведении социологических исследований и мониторинга инвестиционного климата, а также при чтении курсов - «Социология политики», «Социология инвестиционной деятельности» и спецкурсов. Результаты исследования могут быть использованы экономическими структурами, проводящими анализ факторов инвестиционного климата.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социологии политических и социальных процессов факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета 12 окгября 2004 года. Материалы диссертационного

исследования нашли отражение в 4 публикациях и регулярно представлялись для обсуждения на аспирантских семинарах («Российское общество: социальные и политические проблемы»), а также на научно-практической конференции «Возможности и границы использования социологических методов и социальных технологий в современном обществе» (Санкт-Петербург, ноябрь 2002 г.), Втором Всероссийском научно-практическом форуме молодых ученых и специалистов «Конкурентоспособность - основа стратегического развития России (Санкт-Петербург, 2004г.), научно-теоретической конференции «Российское общество и власть: проблемы взаимодействия» (ноябрь, 2004)

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, указаны цель и задачи исследования, методологические основы, эмпирическая база, научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава — «Инвестиционный климат как ресурс общественного развития, стабильности и благополучия» посвящена рассмотрению развития теоретических представлений об инвестициях, их природе, видах, их значении в функционировании экономики страны и всей общественной системы в целом. Здесь обосновывается авторский подход к определению инвестиций, выделению их видов, разрабатывается социологическая концепция инвестиционного климата, в которой акцентируется внимание на социальных и политических факторах.

В первом параграфе первой главы «Социально-политические и экономические воззрения на природу инвестиций и инвестиционный климат» показано развитие теоретических представлений о природе и макроэкономическом значении инвестиций в трудах классиков

экономической мысли (К.Маркс, Дж. М. Кейнс), а также отражена попытка социологического взгляда на категорию «инвестиции» в концепциях М. Вебера и И, Бурдье и др.

Одним из первых исследователей природы инвестиций как фактора развития производства является К. Маркс. В «Капитале» он раскрыл природу накоплений, как производственных инвестиций, показал механизм их влияния на расширенное производство. Предложив свою схему расширенного производства, он показал сложную зависимость между производством и потреблением, указав на особый элемент - средства производства, которые не включаются в личное потребление и поэтому не стимулируются ростом занятости и личными доходами населения.

«Пионером» в разработке роли инвестиций в системе государственного регулирования экономики следует назвать американского мыслителя Дж. М. Кейнса. Так, основным положением его теории, изложенной в работе «Общая теория занятости, процента и денег», является тезис о роли инвестиций в определении общего объема занятости, развития национального производства и контроля за ценами. По мнению Кейнса, инвестиции должны компенсировать недостаток потребительского спроса. Он подчеркивал, что рост инвестиций означает вовлечение в производство дополнительных рабочих мест, что ведет к увеличению занятости, национального дохода и потребления. Причем первоначальное увеличение занятости, вызванное новыми инвестициями, обусловливает дополнительный рост занятости, вызванный необходимостью удовлетворения спроса на дополнительных рабочих. Этот коэффициент дополнительного роста занятости Кейнс назвал мультипликатором, который показывает соотношение между ростом инвестиций, с одной стороны, и ростом занятости и дохода с другой. Следует особо подчеркнуть, что выявив природу сбережений, их роль в накоплении, Кейнс заложил основу макроподхода к анализу инвестиций, хотя и не раскрыл достаточно глубоко и системно их закономерности.

Обобщая рассуждения экономистов - теоретиков инвестиций, можно прийти к выводу, что в целом они рассматривают инвестиции как вложения в производство, как предмет и механизм активной государственной политики. Это определение было конструктивным для начала XX века, когда изучение процессов на макро уровне находилось на начальной стадии развития. На современном этапе его явно недостаточно.

Совершенно иной подход предлагают представители социологической науки Инвестиции их интересуют с точки зрения социального эффекта и поведения людей в инвестиционном процессе. Социологический подход акцентирует внимание на человеке и социальных общностях - их потребностях, интересах, целях, мотивах поведения.

В истории социологической науки приоритетное место принадлежит немецкому социологу Максу Веберу, который разработал универсальную методологию изучения социального, и успешно применял ее при исследовании закономерностей во всех сферах общественной жизни. Основу социологической доктрины Вебера составляет его теория социального действия. Вебер полагал, что рационализация социального действия есть тенденция самого процесса общественного развития. Рационализируется способ ведения хозяйства, рационализируется управление - как в области экономики, так и в области политики, науки, культуры - во всех сферах общественной жизни. Веберовская теория капитализма - это, по существу, учение о формальной рациональности. Формальная рациональность хозяйства определяется мерой технически для него возможного и действительно применяемого им расчета. А наиболее чистым эмпирическим образцом целерационального действия Вебер считал поведение индивида в сфере экономической. Образцы такого действия: это и обмен товаров, и конкурентная борьба на рынке, и биржевая игра, и инвестирование. Сама хозяйственная деятельность индивидов изучается Вебером как социальное действие, то есть, если при распоряжении определенными экономическими благами во внимание принимаются другие индивиды, и действие протекает с

ориентацией на них. В этом и смысл социологического подхода к инвестициям, когда речь идет о социальной обусловленности этого процесса.

Представляет интерес своей необычностью подход к определению «инвестиций», разработанный известным французским социологом Пьером Бурдье. Он предложил интересный и даже необычный - расширительный подход к пониманию «инвестиций». По его мнению, «инвестиции» - это формы активного взаимодействия социального агента с социальным пространством. Под формами взаимодействия он понимает инвестирование социальным агентом своего свободного времени, умственных навыков, материальных средств для достижения какого-либо положительного социального эффекта или выгоды как, например, приобретения символического капитала - «признания», или материальных благ - богатства.

Признав правомочность такого подхода применительно к логике Бурдье и сугубо теоретическим социологическим исследованиям, не представляется возможным распространять такую логику на анализ инвестиционного климата того или иного территориального объединения. Концепция социальных полей слишком абстрактна и сложна для ее применения в анализе конкретной экономической ситуации и таких ее составляющих, как объем и структура тех или иных видов инвестиций (напр, иностранных).

Среди существующих в современной литературе подходов к определению понятия «инвестиции» можно выделить широкую и узкую трактовку. Так, в рамках широкого понимания инвестиции выражают вложение капитала с целью его последующего увеличения. При этом прирост капитала, полученный в результате инвестирования, должен быть достаточным, чтобы компенсировать инвестору отказ от имеющихся средств на потребление в текущем периоде, вознаградить его за риск и возместить потери от инфляции в будущем периоде. В более узкой трактовке инвестиции рассматриваются как совокупность затрат, реализуемых в форме

долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие социально значимые объекты и отрасли хозяйства.

Автор диссертации предлагает трактовку данного термина, исходя из его широкого смысла, поскольку он позволяет социологически истолковать специфику инвестиционного климата. Так, в широком смысле инвестиции - это как физический, так и денежный капитал, а также интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов человеческой деятельности в целях получения прибыли (дохода) или достижения общественно значимых целей развития того или иного социального объекта (отрасли, производства, института и организации и др.). При этом реальные инвестиции - это вложение средств в строительство и приобретение средств производства (машин, оборудования) в организацию или расширение выпуска товаров и оказания многообразных услуг, включая сугубо социальные (образовательные и др.). Эти инвестиции являются капитальными вложениями, и их рост обеспечивает развитие экономической, социальной и духовной сфер общества. Финансовые инвестиции преимущественно связанны с приобретением различных ценных бумаг, депозитов в банках, строительных обществах, обеспечивающих увеличение капитала инвестора и получение им дохода. Такие инвестиции представляют собой использование сбережений, хотя привлекаемые с помощью продажи ценных бумаг средства используются в качестве капитальных вложений. И, наконец, редко учитываемые в определениях интеллектуальные инвестиции представляют собой совместные научные разработки, передачу опыта, лицензий, ноу-хау, подготовка специалистов на курсах, подготовка кадров и т.п. А они имеют не столько экономический, сколько социокультурный и образовательный эффект.

С учетом вышеизложенного, можно сказать, что инвестиции представляют собой не самоцель, а средство достижения положительного эффекта, на основе которого могут решаться социальные, культурные и экономические задачи. При таком подходе инвестиционный процесс, в

конечном счете, имеет реальную социальную ориентацию. Следовательно, неправомерно рассматривать инвестиционный процесс изолированно от других социально-экономических, политических и культурных процессов.

Во втором параграфе первой главы «Специфика и структурные компоненты инвестиционного климата» рассматривается содержание понятия инвестиционный климат - его соотношение с другими родственными теоретическими категориями.

Инвестиционный климат - сложное, комплексное понятие, которое вызывает неоднозначные оценки со стороны ученых разных направлений и практиков - управленцев и политиков. Сам термин «климат» имеет в своей основе нечто абстрактное и умозрительное. И если представления о климате природном более-менее однозначны (хотя и здесь могут быть споры о таких сторонах климата как благоприятный и неблагоприятный для человека), то в общественных науках (социология, психология, экономика) обоснованность его употребления ставится некоторыми учеными под сомнение. С нашей точки зрения, инвестиционный климат как сводная высоко динамичная характеристика инвестиционной привлекательности той или иной территории существенно отличает его от природного климата, обладающего постоянством характеристик и носящего более объективный характер. Хотя, между ними есть определенная зависимость: трудные для жизни человека природно-климатические условия (крайний Север, пустыни и т.п.) понижают или угнетают инвестиционный климат данной территории.

В научной литературе понятие инвестиционного климата рассматривается недостаточно. В большинстве экономических словарей отсутствует определение инвестиционного климата. Но, все же представленный анализ дефиниций «климат» и «инвестиционный климат», позволил сделать ряд выводов. Во-первых, инвестиционный климат - это совокупность факторов, оказывающих влияние на инвестиционный процесс на той или иной территории, в той или иной отрасли народного хозяйства. Во-вторых, речь идет о некой результирующей воздействия этих факторов,

которую те или иные инвесторы должны принять за основу (как правило, это индексы рейтинговых агентств). В-третьих, приоритетное значение в определении инвестиционной привлекательности страны в целом отводится иностранным инвесторам. Хотя, если речь идет о регионе или о местном уровне инвестиций - здесь может не делаться особых различий между иностранными и отечественными инвесторами. То есть, роль определителя инвестиционного климата всегда выполняет окружающая среда. Например, международные финансово-экономические институты и структуры, расположенные на более высоком уровне экономики, чем национальный объект инвестирования. Поэтому, для такого объекта всегда важно проявление определенного уровня инвестиционной активности, которая собственно и будет формировать инвестиционный климат на его территории.

Как известно, за годы реформ Россия проделала сложный путь по формированию рыночной экономики. Разработана вполне современная законодательная база. Идут, пусть не так быстро как хотелось бы, процессы становления рыночных институтов, складывается деловая культура. Но, по-прежнему, страна остро нуждается в реструктуризации экономики на современной информационно-технологической основе, чтобы существенно поднять ее конкурентоспособность и завоевать передовые позиции на мировых рынках. Для этого нужно добиться большого притока инвестиций, что является непростой задачей. Требуется качественное повышение инвестиционной активности, т.е. максимально эффективная деятельность по привлечению инвестиционных ресурсов, направленных на достижение материального или другого социально значимого результата.

Категории инвестиционной активности и инвестиционного климата тесно взаимосвязаны друг с другом. Понятие инвестиционного климата включает факторы, которые использует инвестор при принятии решений об инвестировании в ту или иную страну, включая экономику, культуру, идеологию, политику и так далее, а инвестиционная активность отражает оценку деятельности людей по формированию этих аспектов. При таком

определении инвестиционный климат становится условием инвестиционной деятельности, а активность - ее оценочным показателем. Инвестиционная активность выступает в рассматриваемом случае как деятельность людей, направленная на наиболее благоприятное развитие основных сфер жизнедеятельности, посредством которых производится дальнейшая оценка уровня инвестиционного климата.

В третьем параграфе первой главы «Градация факторов инвестиционного климата» освещается совокупность основных социальных факторов инвестиционного климата в их иерархическом взаиморасположении, рассматриваются основные подходы к оценке уровня инвестиционного климата.

В диссертации делается попытка охарактеризовать инвестиционный климат как субъектно-объектпую предпосылку инвестиционной активности. Факторы инвестиционного климата в этом случае целесообразно делить на объективные и субъективные. К объективным факторам относятся системные характеристики экономического, политического, социального и правового положения общества. Например, уровень экономического роста, политическая стабильность, характер политического режима и масштабы социальной дифференциации, уровень развития правовых институтов и т.д К субъективным факторам - различные волевые составляющие политического процесса, характеристики лидерства, борьбы политической и экономической элиты за ресурсы общества, информационная политика зарубежных СМИ в отношении государства и общества, личная репутация бизнесменов и т.д.

Авторская позиция на градацию факторов инвестиционного климата заключается в выделении их функциональной роли по отношению к целому и особенностей их взаимовлияния. Здесь следует понимать, что инвестиционный климат является динамической характеристикой общества, и поэтому в различных ситуациях приоритетное влияние на него могут оказывать разные факторы. Например, в ситуации стабильности и общественного благополучия первое место будут занимать факторы

экономические, в то время как в ситуации трансформации общества и нестабильности на первое место в определении инвестиционного климата могут выйти факторы социально-политические.

В целом факторы инвестиционного климата можно разделить на экономические, политические, социальные и социокультурные. К экономическим факторам относятся такие, как природные, человеческие и научно-технические ресурсы, транспортная инфраструктура территории, развитость фондового рынка, экономические гарантии и структура рынка. К политическим факторам относятся в первую очередь: характер политического режима, политическая стабильность, политико-правовые механизмы регулирования инвестиционного процесса, инвестиционная политика государственного, регионального и муниципального уровней управления. К факторам социальным относятся уровень жизни населения, уровень образования, развитость социальной инфраструктуры территории (здравоохранение, отдых и т.д.). Среди факторов социокультурных ведущее значение имеет уровень социального доверия в обществе и доверие инвесторов к данной социальной системе (доверие межличностное, к институтам).

Оценка инвестиционного климата основывается на анализе факторов, определяющих его содержание и способствующих экономическому росту. Обычно применяются выходные параметры инвестиционного климата (приток и отток капитала, уровень инфляции и процентных ставок, доля сбережений в ВВП), а также входные параметры, определяющие значение выходных, характеризующие потенциал страны по освоению инвестиций и риск их реализации. Существует много методик определения рейтинга инвестиционной привлекательности и определения инвестиционного климата, как зарубежных исследователей, так и отечественных. Сама инвестиционная привлекательность той или иной страны оценивается по многим показателям.

Например, определенной популярностью в России пользуется рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов, ежегодно публикуемый консалтинговым агентством «Эксперт - РА». Она оценивается по двум составляющим - инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску. Применяемая методика оценки регионов ориентирована на сопоставление регионов по условиям деятельности прямых инвесторов, т.е. тех, кто не ограничивается вложением средств, приходят непосредственно на производство, сами решают проблемы сбыта, развития и т.д.

Один из исследователей инвестиционного климата Г.А. Креймер выявил факторы, оказывающие влияние (наибольшее, среднее, незначительное) на предпочтения национальных и иностранных инвесторов. Так, по его мнению, иностранных инвесторов в первую очередь интересуют политические условия (в т.ч. стабильность законодательства и исполнительных структур, распределение власти между политическими группами и партнерами, характер политического режима и правовой системы, влияние этнических и религиозных групп, межнациональные отношения) и состояние экономики (в т.ч. емкость существующего местного и мирового рынка и возможности их расширения).

Исследованием подходов к оценке конкурентных позиций регионов занимается и Р.И. Шнипер. По его мнению, конкурентные возможности каждой региональной системы обусловлены социально-экономическими, научно-техническими, экологическими факторами, а также структурой хозяйства и экономическим потенциалом. Вызывает интерес комплексный подход С.С. Гузнера, В.Н. Харитоновой, И.А. Вижиной и И.Я. Новиковой к оценке инвестиционного климата регионов. Индикативные группировки, построенные авторами, отражают состояние всех показателей, способных заинтересовать различные категории инвесторов. С.А. Суспицыным удачно выделены такие индикаторы, как финансовая самообеспеченность региона; наполняемость душевых доходов населения; доля земли, находящаяся в личном пользовании населения. Существуют и официальные рекомендации

по оценке территориального потенциала. Информационной базой для анализа являются статистические показатели ЦБ РФ, Госкомстата, Роскомзема и других официальных инстанций.

Проведенный анализ концепций позволяет говорить о том, что в настоящее время еще не сложились традиции стандартных процедур оценок инвестиционного климата в России. Поэтому инвесторы ориентируются на исследовательские данные солидных рейтинговых агентств, которые, по сути, не так много знают о региональной специфике огромных пространств Российской Федерации. Но, следует отметить, что исследования инвестиционного климата начинают пользоваться в нашей стране популярностью и существуют интересные научно-практические разработки в этом направлении.

Вторая глава - «Содержание политических факторов инвестиционного климата в России» посвящена рассмотрению воздействия политических факторов на процессы формирования инвестиционного климата в современной России. В данной главе описаны тенденции развития социально-политических структур российского общества, выявляется совокупность политических факторов инвестиционного климата, дается анализ значимых явлений, оказывающих существенное влияние на характер изменений политической системы современного российского общества. Отдельно в данной главе рассматриваются основные тенденции развития инвестиционного климата в России, технологии государственного регулирования формированием инвестиционного климата и основные положения инвестиционной политики государства. Это является логическим продолжением социологического анализа совокупности факторов инвестиционного климата с выходом на практические рекомендации.

В первом параграфе второй главы «Главенствующие политические факторы инвестиционного климата» выявлена и проанализирована основная совокупность политических факторов инвестиционного климата России. Автором обосновывается разделение этих факторов на две большие группы:

факторы политической стабильности и политико-правовые факторы. Инвестор, оценивая политические риски и препятствия на пути выгодного вложения денег в экономику той или иной страны, обращает внимание именно на эти две составляющие.

Во-первых, он рассматривает политическую систему с точки зрения ее развитости и оценивает уровень политической стабильности в стране и регионе, чтобы не возникло ситуации, при которой в случае смены политической элиты и других изменений он не лишился бы своей прибыли или вложенных средств. Внезапные волюнтаристские решения новых властей, или отмена ими прежних решений и договоренностей может привести к серьезным потерям для бизнеса. Кроме того, политическая нестабильность часто таит в себе угрозу вооруженных конфликтов, террора и разного рода экстремистских действий, а также смены режима, что представляет угрозу для ведения дел в стране. Частный бизнес не спешит вкладываться в рискованные рынки стран с недемократическими режимами и ярко выраженной политической нестабильностью. Например, государства Центральной Африки, Ирак, Афганистан, страны Ближнего Востока и т.п., где есть опасность гражданских войн, правительственных переворотов, террористических актов и др.

Во-вторых, инвестор ждет политико-правовых гарантий для безопасности ведения дел в стране. Безопасности в широком смысле слова, подразумевающей комплекс мер по обеспечению надежности инвестирования средств в тот или иной объект, гарантированности прав инвестора. А также безопасность и надежность обеспечивается целой группой политико-правовых факторов, включающей в себя разработку и издание эффективной правовой базы на всех уровнях управления, строгое исполнение законов и контроль за соблюдением соответствующих правовых норм. Стабильность бывает разная, она может существовать и в тоталитарном государстве. Но такая стабильность не устроит инвестора, поскольку при отсутствии политико-правовых гарантий, развитого

экономического права она не имеет в своем «арсенале» относительно автономных рыночных факторов. Автор исходит из представления о том, что правовую основу политической системы составляет Конституция. Соответственно, обеспечение реальной стабилизации политической системы в России может быть основано только на конституционных принципах. Изменения в Конституции РФ и отход к авторитарному режиму, конечно же, не исключает возможности эффективного использования стабилизационных механизмов. Но эти механизмы не будут способствовать улучшению инвестиционного климата.

Рассматривая политические факторы и условия политической стабильности, способствующие формированию положительного инвестиционного климата в России, автор исходит из критерия их «демократичности-недемократичности». Среди них приоритетное значение имеют следующие:

- Эффективность политического управления;
- Развитость политических партий и партийной системы;
- Демократизм выборов и избирательной системы;
- Режим взаимодействия власти и оппозиции, характер и состояние политических конфликтов;

Каждый из этих факторов вносит свой вклад в обеспечение политической стабильности общественной системы и, в свою очередь, обладает сложной внутренней структурой. В целях определения политического климата в диссертации рассматриваются вопросы формирования в российском обществе системы управления, основанной на эффективных формальных практиках. Именно формальные демократические институты, легитимные и поддержанные культурой народа, являются гарантами политической стабильности в развитых странах Запада. Отдельное значение в этой политической системе демократии приобретают такие институциональные элементы, как политические партии, выборы и оппозиция. При этом партии должны быть независимыми и влиятельными

субъектами политического процесса, выборы должны быть равными и свободными, политическая оппозиция инстиуционализированной и конструктивной, а власть эффективной и легитимной. При наличии этих условий в России и отдельных ее экономических зонах сложится благоприятный инвестиционный климат, обеспечивающий сбалансированное развитие в соответствии с продуманными программными установками.

Переходя к политико-правовым факторам, оказывающим влияние на формирование инвестиционного климата диссертант выделяет следующие:

- эффективность и устойчивость политико-правовых норм государства;
- степень правовой защиты инвестиций и административного произвола чиновников;
- уровень экономической преступности и коррупции, состояние правоприменительной деятельности по пресечению экономических преступлений;
- развитость инструментов регулирования отдельных сторон инвестиционной деятельности (налоги и таможенные сборы, валютное законодательство, корпоративное право и банкротство).

Правовые механизмы регулирования инвестиционного процесса всегда находятся в центре внимания инвесторов. Действенность законодательства, его устойчивость, юридические гарантии в решении проблем инвестиционной деятельности в рамках правового поля - непременные условия повышения инвестиционной активности. -Всего этого пока в должном объеме в России нет. Правда, изданы и введены в действие современные законы, но их исполнение не удовлетворяет заинтересованных субъектов инвестиционного процесса. В российском обществе сильны еще не правовые способы регулирования предпринимательской деятельности, коррупция чиновников, защищающих свои собственные позиции и позиции кланово-олигархических групп, не отработаны механизмы регулирования отдельных сторон инвестиционной деятельности.

Во втором параграфе второй главы «Принципы, методы и технологии государственного регулирования процессом формирования и совершенствования инвестиционного климата в России» анализируется современный инвестиционный климат и обеспечивающая его инвестиционная политика властей. Здесь представлена динамика инвестиционного рейтинга России за последние годы, указаны факторы, обусловившие эту динамику. Показано место России в мировом инвестиционном пространстве, отражены ее привлекательные стороны и негативные для иностранных инвесторов обстоятельства. Представлен анализ инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга как региона, проводящего в целом эффективную по российским меркам инвестиционную политику. В своих выводах автор опирался на официальные статистические и другие данные, а также на материалы социологических опросов и информацию рейтинговых агентств и независимых исследовательских групп.

- Привлечение в широких масштабах национальных и иностранных инвестиций в российскую экономику преследует долговременные стратегические цели создания в России цивилизованного общества с социально ориентированной экономикой, обеспечивающей высокое качество жизни населения. В основе таких достижений может быть смешанная экономика, предполагающая не только совместное эффективное функционирование различных форм собственности, но и интернационализацию рынка товаров, рабочей силы и капитала. Иностранный капитал может привнести в Россию достижения научно-технического прогресса и передовой управленческий опыт. Поэтому включение России в мировое хозяйство и привлечение иностранного капитала - необходимое условие построения в стране современного постиндустриального общества.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Инвестиционный процесс как оценка социальной стабильности и национального благополучия // Тезисы научно практической конференции: Возможности и границы использования социологических методов и социальных технологий в современном обществе. СПб., 2002 - С. 100-101.
2. К проблеме соотношения инвестиционного процесса и инвестиционного климата // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета, 2002, Сер. 6, вып. 2 (№ 14) - С. 136-138
3. Инвестиционный климат и инвестиционная активность в контексте субъектно-объектных отношений // СПб., 2004 деп. в ИНИОН РАН №58785 от 19.07.2004г.
4. Терроризм как фактор инвестиционных рисков // Тезисы научно-теоретической конференции: Российское общество и власть: проблемы взаимодействия. СПб., 2004 - С.232-233.

Отпечатано в ООО «АкадемПринт».
С-Пб. ул. Миллионная, 19 Тел.: 315-11-41.
Подписано в печать 16.12.04.
Тираж 100 экз.

1731

22 FEB 2005