

*На правах рукописи*

УЛЯШКИНА ЕКАТЕРИНА ГРИГОРЬЕВНА

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата политических наук

Москва 2020

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории, политологии и регионоведения Историко-социологического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

**Научный  
руководитель:**

**Бахлова Ольга Владимировна,**  
доктор политических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения Историко-социологического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

**Официальные  
оппоненты:**

**Соловьев Александр Иванович,**  
доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Пашковский Пётр Игоревич,**  
кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политических наук и международных отношений философского факультета Таврической академии (структурное подразделение) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Ведущая  
организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета ПДС 1000.006 при ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru>
3. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Внешнеполитическое взаимодействие различных акторов – сложно структурируемый процесс, находящийся в постоянной динамике. Участники международных отношений выстраивают интерактивную систему, начальным звеном которой выступает внутригосударственный аппарат, осуществляющий внешнеполитическую деятельность в соответствии с национальными интересами государства. Современные реалии демонстрируют наличие тесной взаимосвязи внутренней и внешней политики: все больше субъектов вовлекаются в разноуровневые политические процессы, учет их мнения в условиях всеобщей глобализации и интеграции необходим, а сам процесс принятия решений все чаще становится диверсифицированным, открытым и предполагающим конкурентоспособность мнений различных политических субъектов.

Политические партии Российской Федерации – один из основных элементов политической системы, обладающий набором функций, позволяющих им оказывать влияние на решение вопросов не только внутригосударственного, но и внешнеполитического характера. Феномен «политические партии» априори является актуальным для изучения в связи со спецификой их деятельности: постоянная модификация, изучение существующих проблем общества и своевременные предложения по их устранению – залог успешного функционирования и достижения главной цели партии – получения властных рычагов в системе государственного управления. При этом деятельность политических партий ввиду постоянно трансформирующихся условий как во внутреннем, так и в международном поле подвержена разнообразным изменениям, в зависимости от вызовов современности. Таким образом, научный интерес данный феномен вызывает не в последнюю очередь благодаря своей динамичности, многогранности и открытости к воздействию различных факторов. Политические партии РФ вынуждены «подстраиваться» под события, волнующие их целевую аудиторию, вследствие зависимости между уровнем доверия

населения и количеством полученных мандатов в представительных и законодательных органах власти для создания в них фракций, в связи с чем пик партийной активности приходится именно на предвыборные периоды.

Несмотря на то, что традиционно политические партии уделяют внимание в большей мере внутригосударственным проблемам, сегодня внешнеполитический вектор развития страны занимает в их программных документах и в общей повестке важное место. Причем степень участия, специфика и механизмы влияния политических партий РФ на принятие решений во внешнеполитической плоскости зависят от их статусно-ролевых характеристик в системе властных отношений, прежде всего от их представительства в парламенте. Полагаем, что наличие сильной президентской власти в России не противоречит значимой роли законодательного органа государственного управления в сфере внешнеполитического процесса.

Шаблонность юридического оформления политических партий, предусмотренная нормами права, фактически не ограничивает их по внутреннему (идеологическому) наполнению, за исключением ограничений, предусмотренных национальным законодательством. Содержание программных и уставных документов политических партий – один из ключевых критериев, по которым оптимально оценивается официальная позиция партии, а коэффициент доверия и поддержки граждан, как следствие, выражается в количестве полученных мандатов.

Программные платформы российских партий как участников разноуровневых политических процессов по вопросам повестки внутреннего и внешнего развития страны разрабатываются под давлением совокупности факторов, сформированных объективной реальностью. Для получения представительства в парламенте и обретения контроля над управлением государственным механизмом партии выстраивают гипотетические сценарии, представляя вероятные образы желаемого избирателями или потенциально предпочтительного для них будущего, опираясь на современную действительность. Основной акцент ими делается преимущественно на

внутриполитическое измерение как средоточие прагматичных ожиданий электората. Однако происходящее на мировой арене сейчас все чаще волнует общество, тем более в корреляции с обеспечением безопасности и стабильности, социально-экономического благополучия граждан. Процессы глобализации и интеграции, накладывающиеся на явно прослеживающуюся линию к фрагментации, конфликтности и напряженности, доступность информации по мирополитическим событиям, бесструктурность конфликтов и кризисов, вовлеченность в них разнообразных субъектов повышают интерес различных групп населения к внешнеполитическим аспектам деятельности органов государственной власти и побуждают партии также включать соответствующие компоненты в собственные стратегии предвыборного и в целом политического позиционирования.

Партии, в соответствии со своей природой, – элементы политической системы, максимально оперативно приспособляющиеся к быстро меняющимся условиям. В силу различных факторов это – главный способ удержать электорат, гарантирующий место в большой политике.

В целом актуальность данного исследования обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с размыванием грани между внутренней и внешней политикой, усложнением международной ситуации, умножением факторов мирового политического процесса. В контексте внутрироссийского политического процесса особую важность приобрели, с одной стороны, достижение консолидации российского общества перед лицом внешних вызовов и угроз, с другой – активизация институтов гражданского общества и увеличение альтернативности политических решений в разных сферах государственной политики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Сформулированная проблематика в контексте выбранного нами направления исследования в настоящее время находится в процессе проработки, накопления и систематизации имеющихся сведений. Традиционно феномен «политические партии» в научном сообществе вызывает неподдельный интерес, однако основная масса работ

посвящена их генезису и эволюции. Так, большинство отечественных и зарубежных авторов изучают политические партии как самостоятельный, саморазвивающийся институт политической системы, находящийся в непрерывной трансформации, меняющийся в соответствии с новыми тенденциями во внутриполитическом поле; их конституционно закреплённую и фактическую роль в системе властных отношений государства в зависимости от политического режима, формы устройства и пр.; участие партий в избирательных процессах различного уровня, а также их влияние на формирование и реализацию государственной политики, в том числе внешнеполитического курса. Следовательно, имеющиеся в данной области отечественные и зарубежные работы можно разделить на несколько категорий.

1) Исследования проблем генезиса и эволюции политических партий. Общетеоретические и методологические аспекты возникновения и функционирования политических партий подробно освещены в трудах М. Дюверже, В. Зульцбаха, Дж. Коукли, Р. Саквы, Дж. Сартори и пр.<sup>1</sup>. Авторы на базе эмпирических исследований анализируют общенаучные характеристики партий как субъектов политической системы, структурируя и классифицируя различные трансформации во внутрипартийной среде. Фундаментальные основы становления и развития политических партий также исследуют Р. Гюнтер, Дж. Лапаломбара, С. М. Липсет, П. Мэйр, Я. Катс, С. Хуг и др.<sup>2</sup>. Исследователи, опирающиеся на классические концепции, учитывая модификации партий и политической системы, предлагают актуальные для современных реалий терминологию, классификации, типологии и т. д.

---

<sup>1</sup> Дюверже М. Политические партии. – М.: 2018. – 544 с.; Зульцбах В. Основы образования политических партий. – М.: 2006. – 291 с.; Коукли Дж. Двухпалатность и разделение властей в современных государствах // Полис (Политические исследования). – 1997. – № 3. – С. 147 – 168; Sakwa R. Party and power: Between representation and mobilisation in contemporary Russia // East European Politics. – 2012. – № 28(3). – P. 310–327; Саква Р. Партии и власть в современной России: между представительством и мобилизацией // Политическая наука. – 2015. – № 1. – С. 60–72; Sartori G. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. – Cambridge: 2005. – 368 p. и др.

<sup>2</sup> Gunther R. Species of Political Parties // Party Politics. – 2003. – № 9 (2). – P. 167–199; Hug S. Altering Party Systems: Strategic Behavior & The Emergence of New Political Parties in western Democracies. – Ann Arbor: 2001. – 212 p.; Katz R., Mair P. Changing Model of Party Organisation and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party // Party Politics. – 1995. – № 1. – P. 5–28; Katz R. S. Theory of Parties and Electoral Systems. – Baltimore: 2007. – 168 p.; LaPalombara D., Weiner M. (eds.). Political Parties and Political Development. – L.: 1966. – 487 p.; Lipset S. M., Rokkan S. (eds). Party systems and voter alignments: cross-national perspective. – L.: 1967. – 554 p.; Lipset S. M. The dispensability of Political Parties // Journal of Democracy. 2000. – № 11(1). – P. 48 – 55; Mair P., Katz R. S., Crotty W. (eds). Party system change approaches and interpretations. – L.: 1997. – 260 p. и др.

2) Труды в сфере партологии подразумевают также анализ влияния партий на политический процесс и их места в системе государственного управления. А. Браун, М. Дюверже, Р. Далтон, К. Лоусон, И. Макалистер, С. Уайт, А. Панебьянко, Х. Хесс и другие зарубежные авторы обращались к изучению политических партий в качестве политического института, развивающегося синхронно с внутривнутриполитическими тенденциями<sup>3</sup>. Среди отечественных авторов, исследующих данную проблематику, следует выделить А. С. Автономова, О. Н. Булакова, М. В. Варлен, С. Е. Заславского, А. А. Зиновьева, З. М. Зотову, Л. М. Карапетяна, Ю. Г. Коргунюка, С. В. Кривоногову, А. В. Кынева, Б. И. Макаренко, П. П. Марченко, А. И. Никитенко, М. Я. Острогорского, Д. В. Стрельцова и т. д.<sup>4</sup>.

Подчеркнем, что значительное число отечественных работ посвящено вопросам воздействия партий на внутреннюю политику и структурной организации партий. К примеру, Е. Я. Павлов анализирует деятельность политических партий современной России, акцентируя внимание на их

---

<sup>3</sup> Браун А. Политическое лидерство и политическая власть // Полис. Политические исследования – 2006. – № 1. – С. 104–120; Хесс Х. Практическая работа в партии: справ. Руководство. – М.: 2005. – 160 с.; Dalton R. J., Farrell D. M., McAllister I. Political Parties & Democratic Linkage. – Oxford: 2011. – 258 p.; Dalton R. J. The quantity and the quality of party systems: Party system polarization, its measurement, and its consequences // Comparative Political Studies. – №. 41. – P. 899–920; Lawson K. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. – Cambridge: 2005; Lawson K. The Comparative Study of Political Parties. – N. Y.: 1976. – 368 p.; Mcallister I., White S. Democracy, political parties and party formation in postcommunist Russia // Party Politics. – 1995. – № 1 (1) –. P. 49–72; Panebianko A. Political Parties: Organization and Power. – L.: 1988. – 336 p. и др.

<sup>4</sup> Автономов А. С. Истоки и смысл двухпалатности парламентов // Вісник маріупольського державного університету серія: право. – 2013. – № 5. – С. 35–42; Булаков О. Н. Бикамерализм как структурная организация современного парламента // PolitBook. – 2013. – № 3. – С. 99 – 107; Варлен М. В. О возрастающей роли парламентской дипломатии в многополярном мире // Lex Russica. – 2019. – № 7 (152). – С. 54–65; Заславский С. Е. Политические партии России. Проблемы правовой институционализации. М.: 2003. – 300 с.; Зиновьев А. А. Идеология партии будущего. – М.: 2003. – 239 с.; Зотова З. М. Политические партии России: организация и деятельность. – М.: 2001. – 122 с.; Карапетян Л. М. Политические партии в судьбе России. – М.: 2009. – 264 с.; Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. М.: 2007. – 543 с.; Коргунюк Ю. Г. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие. М.: 1996. – 239 с.; Кривоногова С. В. М. Ковалевский о европейском опыте парламентаризма и перспективах российской модернизации // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 76–79; Кынев А. В. Внутривнутрипартийная демократия и вмешательство государства в партийную деятельность (российский случай) // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (журнал политической философии и социологии политики). – 2015. – № 2 (77). – С. 110–127; Макаренко Б. И., Лошкин И. М. Современные партийные системы: сценарий эволюции и тенденции развития // Полис. Политические исследования. – 2015. – № 3. – С. 85–109; Марченко П. П. Российская многопартийность: колыбель гражданского общества или могила имперской государственности? // Полис. Политические исследования. – 2017. – № 1. – С. 41–52; Никитенко А. И. Место современных политических партий в политической системе общества // Управленческое консультирование. – 2015. – № 10. – С. 40–47; Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. – М.: 2010. – 760 с.; Стрельцов Д. В. Системы доминантных партий: некоторые подходы к методологии исследования // Полис. Политические исследования. – 2017. – № 3. – С. 105 – 118 и др.

значимости в политической системе государства<sup>5</sup>. Некоторые исследователи рассматривают политические партии как участников избирательного процесса, обращаясь в первую очередь к конституционно-правовому механизму и идеологическим факторам. Так, Р. А. Алексеев, Р. В. Антропов, С. И. Грачев, М. В. Данилов, А. В. Курочкин и др. анализируют современное состояние юридических аспектов участия партий РФ в данной области<sup>6</sup>. Субъектность политических партий РФ в рамках предвыборных кампаний федеральных выборов 2016 г., их итоги исследуются в работах Д. Ю. Алексеева, А. А. Вилкова, А. В. Головченко, А. А. Ковалева, А. П. Кочеткова, М. М. Мейера, Н. Б. Чувилиной и пр.<sup>7</sup>. Возможности представительства политических партий в системе органов государственной власти РФ, их роль и функционал в российском парламенте, а также классификация их деятельности раскрываются в работах И. В. Бахлова, О. В. Бахловой, Д. А. Ежова, М. А. Кокотовой, В. А. Кустова, Т. П. Лебедевой, И. А. Помигуева, П. Л. Попова, В. Г. Сараева, А. А. Черенева,

---

<sup>5</sup> Павлов Е. Я. Конституционно-правовой механизм осуществления внешних сношений РФ (теоретические основы) // Вестник МГИМО Университета. – 2012. – № 2. – С. 156–162.

<sup>6</sup> Алексеев Р. А. Политико-правовой статус депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации: гарантии, привилегии и преференции // Вестник Московского государственного областного университета. – 2015. – № 3. – С. 1–8; Антропов Р. В. Особенности и современные тенденции развития избирательной системы Германии (на примере выборов в немецкий Бундестаг 2013 года) // Избирательное право. – 2016. – № 2 (34). – С. 30–32; Грачев С. И., Черняев С. Е. Современная нормативно-правовая база как регулятор деятельности политических партий в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 3. – С. 9–13; Данилов М. В. Влияние изменений в правовом регулировании участия политических партий в выборах на формирование партийной системы с доминирующей партией // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Социология. Политология. – 2015. – Т. 15, вып. 2. – С. 76–80; Курочкин А. В. Политическая партия как участник парламентской деятельности (правовые аспекты) // В мире научных открытий. – 2014. – № 1 (49). – С. 362–368 и др.

<sup>7</sup> Алексеев Д. Ю. Выборы в Госдуму – 2016: итоги и перспективы // Известия Восточного института. – 2016. – № 3 (31). – С. 116–123; Вилков А. А. Особенности участия оппозиции в политической жизни современной России в условиях обострения международных отношений // Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека: материалы VIII Международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников, Саратов, 2015. – С. 27–31; Вилков А. А. Эволюция российской многопартийности после выборов 2016 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2017. – № 17, вып. 1. – С. 62–69; Головченко А. В. Инверсия оппозиционного статуса партии «ЯБЛОКО» в условиях обострения международных отношений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2016. – Т. 16, вып. 2. – С. 196–200; Головченко А. В. Особенности участия РОДП «Яблоко», «Партия народной свободы» (ПАРНАС) и «Партия Роста» в предвыборных кампаниях 2016 г.: итоги и перспективы // Человек. Общество. Управление. – 2017. – Т. 18, № 1. – С. 45–55; Ковалев А. А. Вопросы военной безопасности в программах парламентских партий на выборах в Государственную Думу VII созыва // Управленческое консультирование. – 2016. – № 11 (95). – С. 39–49; Кочетков А. П. Кто победит на выборах в Государственную Думу 2016 г.? // Власть. – 2016. – Т. 24, № 6. – С. 35–38; Мейер М. М. Выборы в Государственную Думу в 2016 г. // Власть. – 2016. – № 6. – С. 30–35; Чувилина Н. Б. Выборы в Государственную Думу осенью 2016 г. как индикатор актуального состояния российской партийной системы // Власть. – 2016. – № 11. – С. 17–22 и пр.

М. А. Поповой, А. И. Соловьева, Т. В. Растимешиной и др.<sup>8</sup>. Некоторые авторы анализируют именно участие политических партий в избирательном процессе. К такому можно отнести работы И. Б. Борисова, Т. С. Бохловиной и др.<sup>9</sup>.

3) Анализ политических партий РФ через призму специфики их идеологии и реакции на актуальные мировые события. К примеру, М. С. Козырев изучает позицию «Единой России» по широкому спектру вопросов как внутривнутриполитической, так и международной деятельности, А. Ю. Никифоров, Д. В. Редченко исследуют позиции различных политических партий РФ по возвращению Крыма в состав России<sup>10</sup>. Заметим, что различные аспекты участия политических партий РФ в выработке государственной политики во внешнеполитической сфере наименее освещены. Однако в некоторых трудах по данной проблематике эта тема находит свое выражение как в комплексном анализе внешней политики РФ через призму деятельности партийных единиц, так и региональных составляющих. О. В. Бахлова, В. Е. Татаркин и др.

---

<sup>8</sup> Бахлов И. В., Бахлова О. В. Основы идеологии нацистроительства в современной России: подходы политических партий // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2018. – Т. 18, вып. 3. – С. 354–362; Ежов Д. А. О партийном спектре современной России (некоторые вопросы теории) // Власть. – 2017. – № 25 (1). – С. 180–182; Кокотова М. А. Противопоставление правящих и оппозиционных партий в нижних палатах Российского и Американского парламентов // Право и политика. – 2018. – № 1. – С. 8–16; Кустов В. А. Внешнеполитическая деятельность кадетской фракции в III Государственной Думе // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 4 (58). – С. 80–84; Кустов В. А. Государственная Дума I и II созывов: внешнеполитические аспекты парламентской деятельности (апрель 1906 – июнь 1907 гг.) // Власть. – 2013. – № 6. – С. 165–169; Кустов В. А. К вопросу о трансформации внешнеполитического механизма Российской Империи в период Первой Русской революции // Современная научная мысль. – 2018. – № 6. – С. 75–81; Лебедева Т. П. Разделение властей и политические партии // Власть. – 2004. – № 9. – С. 75–78; Помигуев И. А. Совет Государственной Думы: реальный игрок или технический исполнитель // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 2. – С. 171–183; Попов П. Л., Сараев В. Г., Черенев А. А., Галес Д. А. Результаты выборов в ГД РФ 2016 г. и перспективы региональной поддержки кандидатов от основных политических партий на президентских выборах 2018 г. // Власть. – 2017. – № 8. – С. 74–82; Попов П. Л., Сараев В. Г., Черенев А. А. От результатов выборов в ГД РФ 2016 г. на региональном и макрорегиональном уровнях к оценке перспектив кандидатов основных партий на президентских выборах 2018 г. // Власть. – 2017. – № 25 (11). – С. 83–87; Соловьев А. И. Российский парламент: динамика в новейшей политической истории и перспективы развития // Власть. – 2006. – № 3. – С. 20–24; Растимешина Т. В., Епифанов А. С. Политические партии: основные подходы к определению понятия, природа и функции // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (13). – С. 148–158 и др.

<sup>9</sup> Бохлова Т. С. Политическое участие внепарламентских партий в избирательной кампании 2016: сравнительный расклад // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2016. – № 3. – С. 3–9; Головченко А. В. Инверсия оппозиционного статуса партии «ЯБЛОКО»... С. 196–200 и др.

<sup>10</sup> Козырев М. С. Социальное окружение современной российской правящей элиты (по материалам публикаций представителей политических партий «Единая Россия») // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – № 4. – С. 622–631; Никифоров А. Ю. Воссоединение Крыма глазами политических партий РФ // Государство будущего: актуальные проблемы социально-экономического и политико-правового развития: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Уфа, 2016. – С. 218–222; Редченко Д. В. Присоединение Крыма к России в 2014 г.: позиция российской объединенной демократической партии «Яблоко» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2017. – Т. 17, вып. 2. – С. 216–222.

систематизируют позиции политических партий относительно вызовов внешней политики России в соответствии с партийной программатикой<sup>11</sup>. Работы предполагают сравнительный анализ современных мировых проблем и их отражения в предвыборных документах парламентских партий РФ. П. И. Пашковский исследует вопросы участия партийных институтов во внешнеполитической деятельности с учетом конституционных основ ее регулирования, основываясь в своих выводах об историческом прошлом и современных реалиях<sup>12</sup>.

4) Тема внешнеполитического процесса как таковая изучена более детально, но скорее в контексте теоретико-концептуальных вопросов и общих политико-правовых параметров. Так, теоретические подходы к пониманию ВПП довольно подробно освещены в работах Т. А. Алексеевой, М. М. Лебедевой, В. Е. Болдырева, Л. А. Закировой, А. И. Кондратова, Н. А. Косолапова, А. А. Косорукова, Дж. Розенау, Г. Роуза, Д. В. Стрельцова, Е. В. Колдуновой и т. д.<sup>13</sup> Помимо акцентирования внимания относительно теоретического базиса, многие авторы довольно подробно исследуют практическую сторону данного

---

<sup>11</sup> Бахлова О. В. Парламентские механизмы обеспечения интеграционной политики в рамках Союзного государства // Совершенствование механизма государственного управления в условиях правовой интеграции государств: Материалы международного круглого стола, Минск, 2018. – С. 35–38; Татаркин В. Е. Вопросы внешней политики в предвыборных программах политических партий современной России // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12, № 2. – С. 109–115 и др.

<sup>12</sup> Пашковский П. И. Внешнеполитический механизм: проблемные теоретические аспекты исследования // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Социология. Политология. – 2016. – Т. 16, вып. 4. – С. 452–456; Пашковский П. И., Крыжко Е. В. Особенности внешнеполитического механизма Индии // Теории и проблемы политических исследований. – 2017. – Т. 6, № 2А. – С. 248–262; Пашковский П. И. Парламентские институты во внешнеполитическом механизме Российской Федерации: проблемы и противоречия в реализации полномочий // Ученые записки Крымского Федерального Университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. 2018. – Т. 4 (70), № 2. – С. 94–106; Пашковский П. И. Первый опыт Российского парламентаризма и внешняя политика государства // Право и политика. – 2017. – № 4. – С. 146–157.

<sup>13</sup> Алексеева Т. А., Лебедева М. М. Что происходит с теорией международных отношений // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 1. – С. 29–43; Алексеева Т. А. Что такое мировая политика? // Международные процессы. – 2005. – № 3 (3(9)). – С. 175–179; Болдырев В. Е. Многофакторный анализ внешнеполитического процесса: теоретический аспект проблемы // Россия и АТР. – 2016. – № 1 (91). – С. 57–68; Закирова Л. А. Внешнеполитический процесс // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 4. – С. 175–180; Кондратов А. И. Внешнеполитическая деятельность государства в международно-политическом процессе // Вестник МГИМО Университета. – 2011. – № 2 (27). – С. 151–156; Кондратов А. И. Процесс, поведение, коммуникация и внешнеполитическая деятельность государства: соотношение понятий // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. – 2011. – № 2 (20). – С. 144–150; Косолапов Н. А. Становление субъекта российской внешней политики // Pro et Contra. – 2001. – № 6. – С. 7–30; Косоруков А. А. Особенности принятия внешнеполитических решений в современном государстве // Международные отношения. – 2012. – № 1. – С. 6–24; Rosenau J. The Scientific Study of Foreign Policy. – N. Y., 1971. – 472 p.; Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // World Politics. – 1998. – № 51. – P. 144–172; Стрельцов Д. В., Колдунова Е. В. Внешнеполитический процесс на Востоке: некоторые подходы к методологии исследования // Вестник МГИМО-Университета. – 2010. – № 1 (10). – С. 145–152.

вопроса, анализируя феномены и явления ВПП через призму конкретного государства. Так, Е. В. Журбей раскрывает специфику реализации внешнеполитического процесса в США, Сингапуре, Таиланде, Д. В. Стрельцов – в Японии, В. И. Денисов исследует особенности внешнеполитического процесса в КНДР и т. д.<sup>14</sup>. Р. Е. Канет, А. Коэн, К. Робертс и др. рассматривают внешнеполитическую деятельность РФ, фокусируясь на особенностях ВПП и в целом внешнеполитического курса России<sup>15</sup>.

Отметим, что анализ диссертационных исследований, размещенных на электронной платформе Российской Государственной Библиотеки, свидетельствует о том, что тема партогенеза и модификации партий представляется соискателям ученых степеней актуальной, однако вопросы участия политических партий РФ во внешнеполитическом процессе за последние несколько лет не находятся в фокусе их внимания. Так, к примеру, Г. А. Довгиленко рассматривает внешнеполитический аспект партийного участия в Великобритании, А. А. Левченко и А. С. Родионов изучают механизмы регионального участия политических партий РФ и органов государственной власти, А. Б. Ильичев анализирует идеологическую составляющую, А. А. Ибрагимов и З. А. Исимбекова ищут взаимосвязи между партиями и общественными интересами современной России, А. А. Диких анализирует политику «Единой России»<sup>16</sup>. Внутриполитическим вопросам деятельности

---

<sup>14</sup> Журбей Е. В. Внешняя политика и внешнеполитический процесс администрации Дж. Буша-старшего // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2011. – № 1 (16). – С. 107–120; Журбей Е. В. «Мозговые центры» и внешнеполитический процесс Сингапура: история вопроса / Е. В. Журбей // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2013. – № 4 (27). – С. 84–92; Журбей Е. В. Аналитические центры и внешнеполитический процесс Таиланда: современное состояние и перспективы // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2017. – № 4 (43). – С. 178–189; Стрельцов Д. В. Внешнеполитический процесс в современной Японии // Вестник МГИМО Университета. – 2010. – № 1 (10). – С. 245–256; Денисов В. И. Особенности внешнеполитического процесса в Корейской Народно-Демократической Республике // Вестник МГИМО Университета. – 2010. – № 1 (10). – С. 237–244 и т.д.

<sup>15</sup> Kanet R. E. Russian Foreign Policy in the 21st Century. N. Y., 2011. – 296 p.; Cohen A. Domestic Factors Driving Russia's Foreign Policy // Heritage Foundation Backgrounder. – 2007. – № 2084. – P. 1–17; Roberts K. Understanding Putin: The politics of identity and geopolitics in Russian foreign policy // International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis. – 2017. – № 72 (1). – P. 28–55 и т.д.

<sup>16</sup> Диких А. А. Партия власти, ее место и роль в политической жизни России: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – С.-Пб., 2015. – 23 с.; Довгиленко Г. А. Эволюция внешнеполитического курса консервативной партии Великобритании в отношении Германии в 1990-2015 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – С.-Пб., 2017. – 22 с.; Ибрагимов А. А. Партийная система современной России как субъект артикуляции общественных интересов: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – М., 2014. – 23 с.; Ильичев А. Б. Трансформация идеологических позиций парламентских партий современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.03. – Саратов, 2015.

политических партий также посвящены работы Д. Г. Третьякова, К. Ш. Хамидуллина, В. А. Джигоевой и т. д.<sup>17</sup>.

Подытоживая, необходимо подчеркнуть, что внешнеполитический аспект участия политических партий РФ в деятельности государства на современном этапе наименее разработан. Так, зарубежные авторы предпочитают артикулировать курс власти и непосредственно главы государства, показывая реакцию России на изменения международной ситуации и вычлняя в ее политике элементы «ревизионизма», реализма, противопоставления западному универсализму и пр. Отдельные российские исследователи обращаются к данной проблематике, структурируя видение политическими партиями проблем внешней политики сквозь призму партийной программтики. Данный вопрос авторы изучают посредством сравнительного анализа вызовов современности и их отражения в партийной программтике. Тем не менее, ввиду отсутствия обобщающих и фактически – предметных, специальных исследований заявленной проблемы как в отечественной, так и в зарубежной политологии требуются дальнейшие детализация, уточнение и систематизация особенностей стратегии позиционирования партий в области внешнеполитического процесса РФ. Обзор научной литературы свидетельствует, с одной стороны, о неподдельном и значительном научном интересе к различным аспектам деятельности политических партий Российской Федерации. Однако, с другой стороны, некоторые аспекты, включая вопросы участия политических партий во внешнеполитическом процессе, константы и доминанты партийной программтики в этой области, в том числе их корреляция с предвыборными периодами, пиками электоральных циклов и пр. исследованы недостаточно.

---

– 23 с.; Исимбекова. З. А. Технологии электоральной конкуренции политических партий на парламентских выборах в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Саратов, 2013. – 26 с.; Левченко А. А. Региональная специфика политических механизмов взаимодействия органов государственной власти и политических партий: на примере Саратовской области: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05. – Саратов, 2015. – 22 с.; Родионов А. С. Взаимодействие партийных фракций региональных парламентов в процессе реформирования политической системы России в 2007–2012 гг.: на примере Республики Бурятия: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Улан-Удэ, 2013. – 22 с. и др.

<sup>17</sup> Джигоева В. А. Инновации в системе партийного строительства современной России: политологический анализ: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Ростов-на-Дону, 2013. – 22 с.; Третьяков Д. Г. Концептуализация проблем функциональности политических партий в отечественной политологии: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01. – Саратов, 2015. – 23 с.; Хамидуллин К. Ш. Финансово-правовые основы деятельности политических партий в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04. – М., 2015. – 32 с. и др.

**Объект исследования** – политические партии Российской Федерации в системе властных отношений.

**Предметом исследования** являются содержание, динамика и механизмы участия политических партий Российской Федерации во внешнеполитическом процессе РФ.

**Основная цель диссертационного исследования** состоит в выявлении специфики статусно-ролевых характеристик и потенциала политических партий как политических акторов во внешнеполитическом процессе РФ в контексте определения путей повышения эффективности государственной политики.

Для реализации данной цели в ходе проведенного исследования были поставлены следующие **задачи**:

1) охарактеризовать сущность, основные элементы и этапы внешнеполитического процесса РФ;

2) показать главные каналы и направления участия политических партий России в политических процессах федерального уровня;

3) проанализировать теоретико-концептуальные и нормативные основы участия парламентских и непарламентских партий во внешнеполитическом процессе РФ с учетом специфики конституционно-правового регулирования данной сферы и исследовательских подходов к содержанию и сущности политической субъектности партий;

4) выделить константы и доминанты внешнеполитической проблематики в программных документах парламентских партий, показать степень совпадения и расхождения их позиций с официальным курсом государства на международной арене, исследовать их предложения по активизации или коррекции современной внешней политики России в контексте национальных интересов и стратегических приоритетов РФ, а также стратегий политической борьбы внутри страны;

5) охарактеризовать особенности содержания внешнеполитического компонента программатики непарламентских партий России, расстановку ими акцентов в этой сфере в ракурсе собственных политических интересов и национальных интересов РФ, выявить специфику их позиционирования и

возможности влияния по сравнению с парламентскими партиями в области внешнеполитического процесса РФ;

б) определить формы представительства политических партий в профильных комитетах Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ и их влияние на принятие актов палат по вопросам внешней политики России, соотнести количественные и качественные параметры участия в них каждой из парламентских партий;

7) рассмотреть каналы взаимодействия политических партий РФ с международными объединениями.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период институционализации политических партий Российской Федерации в контексте внутри- и внешнеполитических событий, значимых для формирования их политической субъектности и стратегий позиционирования. Определяющими факторами выступили принятие Федерального закона «О политических партиях» № 95-ФЗ от 11 июля 2001 г., последующая модификация партийного и избирательного законодательства, некоторым образом скорректировавшая параметры политического участия партий, актуализация внешней повестки для Российского государства вследствие осложнения отношений с рядом влиятельных международных акторов и умножения текущих вызовов и угроз национальной и международной безопасности в целом. Концентрация внимания на федеральных избирательных кампаниях 2011 г. и 2016 г. позволила более четко выявить устоявшиеся и новые компоненты во внешнеполитической программатике российских партий с учетом меняющейся мирополитической обстановки и соответствующей интенсификации внешнеполитического процесса РФ, определить специфику их электоральных тактик, в той или иной степени коррелируемых с настроениями и интересами избирателей и особенностями текущей внутри- и внешнеполитической ситуации, а также соотнести итоги голосования на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации VI и VII созывов со статусно-ролевыми характеристиками в системе властных отношений в ракурсе внешнеполитического процесса РФ.

**Гипотеза диссертационного исследования.** В качестве рабочих гипотез исследования выступают следующие положения:

**Н<sub>1</sub>:** Политические партии являются одним из элементов внешнеполитического процесса РФ, реализующим свой функционал в рамках нормативно закрепленных положений и максимально зависящим от достижения социального эффекта в связи со спецификой своей субъектности, относительной в условиях сложившейся в России политической системы.

**Н<sub>2</sub>:** Современный нормативный базис предполагает наличие у российских политических партий соответствующих механизмов воздействия на формирование внешнеполитического курса РФ, однако они довольно ограничены.

**Н<sub>3</sub>:** Содержание общероссийского политического процесса демонстрирует, что степень вовлеченности и функциональность политических партий РФ во внешнеполитическом процессе в первую очередь определяются наличием либо отсутствием парламентского статуса, а содержание программных установок во внешнеполитической плоскости при проведении агитационных кампаний в значительной степени коррелируется с итогами голосования.

**Н<sub>4</sub>:** Динамика мирополитических процессов обуславливает повышение интереса политических партий к внешнеполитической проблематике, что влечет фиксацию соответствующих положений в партийных документах и активизацию их деятельности в области межпарламентского и межпартийного сотрудничества. Причем в рамках межпартийного сотрудничества отсутствие парламентского статуса существенно не влияет на количественные и качественные признаки таких связей; с другой стороны, оно сказывается на экстраполяции на общероссийский уровень достигаемых на этом направлении результатов.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Методологическая основа диссертационного исследования базировалась на совокупности общих и специальных методов научного познания, выступивших инструментарием достижения обозначенных цели и задач.

1) С помощью методов научного анализа и синтеза были выявлены некоторые закономерности участия политических партий во внешнеполитическом

процессе и показаны общие тенденции их деятельности в этой сфере. Именно совокупность данных методов позволила определить конститутивную основу политических партий РФ во внешнеполитическом процессе в зависимости от их социальной идентификации, статусно-ролевой позиции в государстве и обществе. На основе единства используемых методов был модифицирован понятийный аппарат в ракурсе участия политических партий во внешнеполитическом процессе.

2) Институциональный анализ ориентирован на исследование политических институтов в рамках существующей структуры и их взаимосвязей при функционировании. Данный метод позволил рассмотреть политические партии как самостоятельный субъект политической системы, а также его трансформацию, вызванную изменениями внутренней и внешней среды. Были обобщены нормативные требования, определяющие возможности участия российских партий во внешнеполитическом процессе РФ, соотнесенные с пределами их активизации в зависимости от статуса и уровня (федерального и (или) регионального) в системе органов государственной власти РФ.

3) Структурно-функциональный анализ предполагает, что начальной точкой любого политического события является социальное действие, а, соответственно, любая системная единица организации должна быть функциональной, т. е. обладать явным либо скрытым набором функций, способных влиять на систему в целом и на отдельные ее части, взаимодействуя с различными организациями<sup>18</sup>. Данный метод позволил рассмотреть взаимосвязь политических партий и общественного мнения, а также выражение данного феномена в партийных позициях, роли и месте партийных представителей в системе органов государственной власти. Дифференциация политических партий на парламентские и непарламентские способствовала характеристике функциональных особенностей каждой из рассматриваемых категорий через призму внешнеполитического участия.

---

<sup>18</sup> DiMaggio P. J., Powell W. W. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields // American Sociological Review. – 1983. – № 48. – P. 147–160.

Исследование опыта участия отечественных партий во внешнеполитическом процессе строится на совокупности выше обозначенных методов исследования, однако для полноценного анализа их функционирования применялись также: метод изучения документов, позволивший определить их функциональность; сравнительный метод, способствовавший установлению сходства и различий в партийных позициях по внешнеполитической проблематике и партийной субъектности в системе органов государственной власти; контент-анализ и ивент-анализ партийных программ, документов и различных инициатив, позволившие выявить степень участия партий во внешнеполитическом процессе РФ; метод формализованного экспертного опроса, с помощью которого была установлена степень заинтересованности и осведомленности представителей различных групп российского социума, включая парламентариев, относительно участия партий во внешнеполитическом процессе РФ.

**Эмпирическая база исследования** включает следующие группы источников:

1) нормативные документы Российской Федерации, регулирующие деятельность политических партий как самостоятельных элементов и их участие в управлении государством<sup>19</sup>; 2) официальные документы, фиксирующие результаты федеральных избирательных кампаний 2011 и 2016 гг.<sup>20</sup>; 3) уставные и

---

<sup>19</sup> Конституция Российской Федерации: [принята всенар. голос. 12 декабря 1993 г.: в ред. от 21 июля 2014 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398; О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 22.02.2014 г. №20 -ФЗ (ред. от 29.05.2019 № 104-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 8. – Ст. 740; О политических партиях: Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 26.07.2019 № 235-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 29. – Ст. 2950; О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 229-ФЗ. (ред. от 1.07.2019 № 140-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 50 (часть 4). – Ст. 6952; О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 229-ФЗ. (ред. от 1.07.2019 № 140-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 50 (часть 4). – Ст. 6952; О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Постановление от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД: [с посл. изм. и доп.] [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт информ.-правовой компании]. URL: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/> (дата обращения: 17.04.2018); О Совете непарламентских партий при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: распоряжение // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gosduma.net/representative/council\\_np/disposal/index.php](http://www.gosduma.net/representative/council_np/disposal/index.php) (дата обращения: 11.09.2018).

<sup>20</sup> О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва: Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 9 декабря 2011 г.

программные документы политических партий<sup>21</sup>; 4) предвыборные документы политических партий<sup>22</sup>; 5) официальные выступления, заявления и иные инициативы представителей политических партий по внешнеполитической проблематике<sup>23</sup>; 6) статистические данные различных источников, в том числе опубликованные на платформе Фонда «Общественное Мнение»<sup>24</sup>; 7) информация относительно участия парламентских партий РФ во внешнеполитическом процессе, размещенная в «Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации<sup>25</sup>.

---

№ 70/576-6 // Российская газета. – 2011. – № 278с; Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва: Постановление ЦИК России от 23 сентября 2016 № 56/541-7 // Вестник ЦИК России. – 2016. – № 18.

<sup>21</sup> ПРАВОЕ ДЕЛО – программа партии. URL: <https://www.info83.ru/programmy/pravoe-delo-programma-partii> (дата обращения 27.01.2019); Программа Либерально-Демократической партии России (ЛДПР). URL: <https://minjust.ru/ru/press/news/programma-i-ustav-politicheskoy-partii-ldpr-liberalno-demokraticeskaya-partiya-rossiya> (дата обращения 3.04.2018); Программа партии. Официальный сайт Коммунистической партии Российской Федерации. URL: <https://kprf.ru/party/program> (дата обращения 4.04.2018); Устав партии «Единая Россия». URL: <https://er.ru/rules/> (дата обращения: 27.02.2018); Устав политической партии «Российская экологическая партия «Зелёные». URL: <https://minjust.ru/ru/press/news/ustav-politicheskoy-partii-rossiyskaya-ekologicheskaya-partiya-zelenye> (дата обращения 16.02.2019) и т.д.

<sup>22</sup> Предвыборная программа КПРФ. Политика большинства призвана побеждать. Вернуть украденную у нас Родину! URL: <https://kprf.ru/crisis/offer/97653.html> (дата обращения 14.05.2018); Предвыборная программа партии Коммунисты России. URL: <http://kp4.su/index.php/raznoe/vibory/330-predvybornaya-programma-partii-kommunisty-rossii> (дата обращения 17.02.2019); Предвыборная программа Партии народной свободы (ПАРНАС). URL: <https://www.parnasnn.ru/predvybornaya-programma-partii-narodnoj-svobody-parnas/2016/08/> (дата обращения 18.02.2019); Предвыборная программа партии «Родина» альтернатива для народа России. URL: <https://rodina.ru/s-ezd-partii/votes/programma-partii-rodina-alternativa-dlya-naroda-rossii> (дата обращения 21.02.2019) и т.д.

<sup>23</sup> Владимир Жириновский: мы восстановим СССР. URL: [https://ldpr.ru/events/Zhirinovskiy\\_we\\_will\\_rebuild\\_the\\_USSR/](https://ldpr.ru/events/Zhirinovskiy_we_will_rebuild_the_USSR/) (дата обращения 15.04.2019); Владимир Жириновский: России выгодно сотрудничество с Ираном. URL: [https://ldpr.ru/events/Vladimir\\_Zhirinovskiy\\_Russian\\_beneficial\\_cooperation\\_with\\_Iran\\_010916/](https://ldpr.ru/events/Vladimir_Zhirinovskiy_Russian_beneficial_cooperation_with_Iran_010916/) (дата обращения 25.05.2019); Владимир Жириновский: США пора наладить диалог с Россией. URL: [https://ldpr.ru/events/Vladimir\\_Zhirinovskiy\\_United\\_States\\_time\\_to\\_establish\\_a\\_dialogue\\_with\\_Russia/](https://ldpr.ru/events/Vladimir_Zhirinovskiy_United_States_time_to_establish_a_dialogue_with_Russia/) (дата обращения 20.04.2019); Г.А. Зюганов встретился с делегацией Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба во главе с Председателем Национальной ассамблеи Эстебаном Ласо Эрнандесом. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/156420.html> (дата обращения 27.03.2019); Г.А. Зюганов: КПРФ готова взять ответственность за страну! URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/156486.html> (дата обращения 21.04.2019); Железняк: Олимпиаду пытаются превратить в площадку геополитических провокаций. URL: <https://er.ru/news/144947/> (дата обращения 5.03.2019); Николай Левичев: у БРИКС есть стратегическая цель. URL: <http://www.spravedlivo.ru/6950710> (дата обращения 5.03.2019) и т.д.

<sup>24</sup> Интерес к внешней политике. Успехи и неудачи. URL: <https://fom.ru/Politika/14209> (дата обращения 15.08.2019); Отношение к «Единой России». Оценки влияния ЕР на жизнь страны, мнения о целях партии и компетентности депутатов. URL: <https://fom.ru/Politika/14120> (дата обращения: 11.05.2018); Итоги выборов 18 сентября 2016 года в Госдуму седьмого созыва. Таблица с результатами. URL: <https://informatio.ru/> (дата обращения 7.04.2019); Итоги работы Комитета в период весенней сессии 2019 года / Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции. URL: <http://komitet2-16.km.duma.gov.ru/Otchet-y-o-rabote-Komiteta/item/16960986/> (дата обращения 19.04.2019); Протоколы пленарных заседаний Государственной Думы. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(sitelist\)?OpenAgent&intgd](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(sitelist)?OpenAgent&intgd) (дата обращения 1.05.2019); Список зарегистрированных политических партий. URL: <https://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения 21.01.2019).

<sup>25</sup> Законопроект № 45535-7 «Об основах государственной политики Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=45535-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=45535-7) (дата обращения 3.05.2019); Законопроект № 99077740-2 «О ратификации Протокола №6 к Конвенции о защите прав

**Научная новизна диссертационного исследования.** Несмотря на значительный научный интерес к роли политических партий в различных сферах государственной жизни, именно внешнеполитический компонент их программатики и влияние в целом на внешнеполитический процесс РФ наименее исследованы. Основная масса имеющихся работ раскрывает специфику политической субъектности партий во внутривнутриполитических процессах. В связи с этим научная новизна данного исследования состоит в следующем:

1) В концептуализации проблемных аспектов политической акторности (на примере политических партий РФ) в контексте взаимосвязи внутри- и внешнеполитических процессов.

2) В интерпретации политической субъектности партий в рамках внешнеполитического процесса в корреляции со спецификой форм государственного правления, политических режимов и государственного устройства с учетом общетеоретических предметно-конкретных характеристик российской практики.

3) В выявлении особенностей содержания и структуры внешнеполитического процесса РФ в ракурсе возможностей влияния на него политических партий, степени их интеграции во внешнеполитический процесс в контексте нормативно задаваемых статусно-ролевых позиций и пределов активизации участия.

4) В определении на основе эмпирического материала взаимосвязи между внешнеполитическими установками политических партий, закрепленными в предвыборных документах, и политической эффективностью итогов волеизъявления граждан.

5) В развернутой характеристике ориентиров внешнеполитической повестки как парламентских, так и непарламентских партий и их соотношении с правительственным курсом.

---

человека и основных свобод (Относительно отмены смертной казни от 28 апреля 1983 года)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/99077740-2> (дата обращения 16.05.2019); Законопроект № 254807-7 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о совместном техническом обеспечении региональной группировки войск (сил) Российской Федерации и Республики Беларусь». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=254807-7&11](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=254807-7&11) (дата обращения 1.05.2019); Законопроект № 268760-7 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=268760-7&11](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=268760-7&11) (дата обращения 1.05.2019).

6) В артикуляции главных механизмов и направлений участия политических партий РФ во внешнеполитическом процессе.

7) В исследовании каналов и направлений деятельности политических партий РФ на международном уровне.

**Положения, выносимые на защиту.** Внешнеполитический процесс неразрывно связан с внутривнутриполитическими явлениями, поскольку именно субъекты внутривнутриполитической системы являются субъектами и агентами внешнеполитического процесса. В диссертационном исследовании показано, что политические партии – важный элемент политической системы любого демократического государства. Политическая субъектность данного феномена кроется в нескольких плоскостях: специфике положения в органах государственной власти (наличии либо отсутствию у их членов статуса парламентария, возможности представительства в органах власти), степени доверия / поддержки населения (формальным индикатором здесь являются результаты выборов), поддержке правительственного либо оппозиционного курса и т. д. Именно данные характеристики наряду с конституционными установлениями и институциональными условиями, в том числе историко-политическими, в совокупности определяют место и роль политической партии как в политической системе в целом, так и во внешнеполитическом процессе. Наиболее существенные результаты исследования можно представить следующим образом.

1) Модернизирован общетеоретический инструментарий изучения феномена «внешнеполитический процесс» через призму участия в нем политических партий. Обосновано, что партии в системе различных компонентов внешнеполитического процесса способны выступать в качестве относительно самостоятельных единиц в рамках своего функционала. Его практическая значимость на примере парламентских партий максимально раскрывается в демократических государствах. Показана взаимосвязь между социальной ориентированностью партий в ракурсе их участия во внешнеполитическом процессе и статусом в системе органов государственной власти.

2) Актуализированы характеристики избирательного процесса и нормативного регулирования статуса политических партий и сферы внешней политики РФ с учетом особенностей формы государственного устройства, в том числе путем сопоставления с опытом некоторых зарубежных стран. Показана дифференциация степени их участия во внешнеполитическом процессе, а также установлены пределы возможностей в зависимости от статуса в системе органов государственной власти федерального и регионального уровней.

3) Проанализированы дискурсивные практики политических партий РФ, ориентированных на международную проблематику в разрезе электоральных процессов. Выявлены константы и доминанты внешнеполитической проблематики в партийной программатике парламентских и непарламентских партий РФ в ходе федеральных избирательных кампаний 2011 г. и 2016 г., динамика партийных позиций в контексте внутренней политической борьбы и мирового политического процесса. Установлено, что присутствие внешнеполитических установок в партийной программатике – один из очевидных факторов в борьбе за голоса потенциального электората. На основе проведенного контент-анализа показаны внешнеполитические проблемы, вызывающие наибольший интерес политических партий, а также партийные позиции в этой сфере, дифференцирующиеся на прогосударственную и оппозиционную.

4) Акцентируется специфика позиционирования российских партий по внешнеполитическим вопросам с учетом выявленной динамики, а также применяемых электоральных и манипулятивных стратегий. Продемонстрированы основные способы и механизмы партийной работы при освещении внешнеполитических проблем и гипотетических сценариев их решения. Выявлена прямая корреляция между активностью политических партий и социальной ориентированностью на решение проблем, в том числе внешнеполитических. Доказано, что политические партии, более внимательные к нуждам и взглядам потенциального электората, активно анонсирующие их в своей работе, имеют больше шансов получить парламентский статус для расширения возможностей

участия во внешнеполитическом процессе и в целом – принятия политических решений.

5) Проанализирована структура палат Федерального Собрания с учетом состава и компетенции профильных комитетов обеих палат, участвующих в формировании внешнеполитического курса РФ. Выявлено, что парламентские партии в силу своих возможностей заинтересованы в получении статуса членов профильных комитетов, отвечающих за внешнеполитическую деятельность. Акцентируется прогосударственная ориентированность парламентских партий, в том числе входящих в профильные комитеты по реализации внешнеполитических решений, обусловленная не только полученным статусом, но идеологическими установками, по своей сущности совпадающими с приоритетами власти. В связи с чем количественного превосходства представителей партии «Единая Россия» в составе абсолютного большинства профильных комитетов теоретически было бы достаточно для оформления парламентских решений по внешнеполитической проблематике, однако практика принятия таких решений демонстрирует, что парламентские партии в большинстве случаев поддерживают существующий внешнеполитический вектор развития, находящийся в одной плоскости с партией «Единая Россия».

6) Исследованы направления и каналы участия политических партий РФ в международном сотрудничестве. С помощью контент-анализа состава органов международных организаций и структур с участием РФ выявлена степень представительства в них различных партий. Определены основные каналы взаимодействия парламентских партий: федеральный (верхняя и (или) нижняя палаты российского парламента) и региональный (при формировании верхней палаты ФС РФ и (или) в качестве субъекта законодательной инициативы). Обосновано, что участие партий в международном сотрудничестве наиболее активно реализуется на федеральном уровне через членство в парламенте. Конституционно закрепленная возможность самостоятельного представительства политических партий в международных структурах соответствующего профиля используется эпизодически, хотя данный факт не редуцирует заинтересованности

партийных единиц в налаживании двустороннего межпартийного взаимодействия. Политические партии в целом придерживаются установок, изложенных в партийных программах и заявлениях официальных представителей, за исключением деятельности партийных членов в рамках Совета Федерации (в связи с ограничениями по продвижению партийной линии в верхней палате федерального парламента), но на практике в большей степени ориентированы на поддержку курса высшего политического руководства, что подтверждает во многом нереализованность имеющегося у них потенциала во внешнеполитическом процессе.

7) Выявлены основные механизмы участия политических партий во внешнеполитическом процессе России, отличающиеся большой амплитудой колебаний в зависимости от статусно-ролевой позиции партии в системе органов государственной власти РФ. основополагающие механизмы участия партий во внешнеполитическом процессе можно дифференцировать следующим образом: общепартийные, парламентские и непарламентские.

Общепартийные в свою очередь подразделяем на:

1) конституционно-инструментальные: участие во внешнеполитическом процессе происходит в зависимости от конституционно закрепленной роли партии с присущим ей набором функций;

2) электоральные: борьба политических партий в избирательный период, продвижение партийной идеологии, релевантной позиции потенциального электората, влияющей в той или иной степени на получение партией статуса парламентской;

3) коммуникативные: взаимодействие субъектов внешнеполитического процесса, одним из которых может выступать политическая партия в рамках равноуровневого сотрудничества.

Парламентские механизмы участия во внешнеполитическом процессе РФ подразделены на:

1) конституционные (выполнение парламентскими партиями функций, законодательно за ними закрепленных, в соответствии с их статусом в системе органов государственной власти РФ);

2) институциональные: формирование в системе органов государственной власти фракций, структурно предусмотренных в парламенте, соответствующих комитетов для участия в реализации внешнеполитической деятельности.

К непарламентским механизмам можно отнести консультативно-совещательные, предполагающие учет мнения непарламентских партий по различным вопросам внешнеполитического взаимодействия органов государственной власти РФ.

Соответственно, участие партий в межпарламентском сотрудничестве можно систематизировать в соответствии с предложенной выше классификацией на коммуникативно-конституционное (все участники взаимодействия представлены представителями палат(ы) парламента), коммуникативно-институциональное (все участники рассматриваемого процесса представлены парламентскими фракциями, комитетами и (или) комиссиями), коммуникативно-комбинированное участие (когда члены межпарламентской организации представлены представителями палат(ы) парламента, парламентскими фракциями, комитетами, комиссиями и т. д.

**Теоретико-практическая значимость исследования** состоит в том, что:

– предложенный подход определяется углубленным изучением включенности политических партий РФ в формирование и реализацию внешней политики РФ и акцентированием социально-политического эффекта их деятельности в рамках федеральных избирательных кампаний, в формулировке и обосновании выводов и положений, необходимых для более детального исследования внешнеполитической проблематики в деятельности политических партий РФ;

– основные результаты диссертации можно использовать для повышения качества электоральных стратегий российских политических партий, а также совершенствования внешнеполитического процесса РФ;

– материалы работы могут применяться при разработке учебных курсов «Международные отношения и мировая политика», «Политический менеджмент», «Политический консалтинг», «Сравнительная политология» и др., а также специальных курсов в высшей школе;

– материалы диссертационного исследования могут стать основой для разработки учебных пособий для преподавателей и студентов, обучающихся по направлениям «Политология» и «Юриспруденция».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты исследования отражены в научных статьях, опубликованных в изданиях, в том числе входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ, и включенных в международные индексы научного цитирования Scopus, а также в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях: II Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики», (Набережные Челны, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова, 14 мая 2018 г.); IX Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт» (Омск, ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 27 апреля 2018 г.); Международная научно-практическая конференция «XIV Державинские чтения в Республике Мордовия» (Саранск, Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 26 апреля 2018 г.); Международная научно-практическая конференция «Генезис научных воззрений в контексте парадигмы устойчивого развития», (Санкт-Петербург, «Санкт-Петербургский Центр Системного Анализа», 30–31 марта 2018 г.); Пятая Международная научно-практическая конференция «Электоральный цикл в современной России: итоги и перспективы» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 25 мая 2018 г.); Международный молодежный научный форум «Ломоносов»: 160-летие со дня рождения К. Э. Циолковского и 60-летие начала космической

эры человечества – запуска первого искусственного спутника Земли» (Москва, МГУ, 10–14 апреля 2017 г.).

**Структура работы** состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения общим объемом 202 страницы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, определяется степень научной разработанности изучаемой проблематики, формулируются объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, обозначаются хронологические рамки, ее теоретико-методологическая и эмпирическая базы, на основе которых проводится исследование. Также определяется научная новизна, доказываемая теоретико-практическая значимость исследования, освещаются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования участия политических партий во внешнеполитическом процессе Российской Федерации»** рассматривается проблема статусно-ролевых характеристик политических партий и их имплементации во внешнеполитическом процессе РФ. В данной главе осуществляется институциональный и структурно-функциональный анализ участия политических партий во внешнеполитическом процессе РФ в зависимости от их статуса в системе властных отношений, доказываемая состоятельность политических партий в качестве относительно самостоятельного элемента ВПП.

**В параграфе I.1. «Содержание и структура внешнеполитического процесса»** мы исследуем существующую корреляцию между внешнеполитическими действиями государства и внутривластными установками, прогрессирующую значимость социального эффекта принимаемых властных решений и его влияние на формирование органов государственной власти, что характеризует степень открытости самой политической системы для различных субъектов. В данном ключе политические партии демократических

государств рассматриваются нами как наиболее восприимчивые к данным явлениям в связи со спецификой своего функционирования и роли в системе властных отношений, достаточно гармонично вписывающиеся в характеристики ВПП. Так, мы анализируем теоретико-концептуальные и нормативные подходы к определению, функционалу, структуре, стадиям формирования, кругу субъектов внешнеполитического процесса через призму участия политических партий. Сопоставление теоретических подходов с фактической деятельностью политических партий в государствах с различными политическими режимами демонстрирует, что, несмотря на функциональные ограничения, в демократических странах политические партии являются важным элементом внешнеполитического процесса.

**В параграфе 1.2 «Специфика формирования функционала политических партий РФ как агентов внешнеполитического процесса»** мы рассматриваем политические партии как структурно-функциональный элемент в ракурсе электоральной составляющей в политическом процессе федеративного демократического государства с двухпалатным парламентом, где каждая из палат имеет свой институциональный базис и лишь ей отведенный функционал; генерируем понятийный аппарат относительно феномена «политические партии» через призму их участия в процессах федерального уровня. В данном параграфе мы подразделяем политические партии федеративных государств на парламентские и непарламентские, а также определяем их функционал в плоскости ВПП в зависимости от статуса в системе органов государственного управления, где, априори, парламентские партии обладают максимальным набором функций. Логично, что трансформация парламентских партий в непарламентские и наоборот зависит от итогов выборов. Сама природа партий способствует максимальной работе с потенциальным электоратом в части оперативного реагирования на общественное мнение и продвижения интересов населения до правящей элиты, а, соответственно, консеквенция борьбы за политическое лидерство партий находится в корреляционной зависимости от итогов избирательного процесса. Специфика участия политических партий во

внешнеполитическом процессе в качестве парламентских и непарламентских элементов, выявленная в работе, подчеркивает значение социального эффекта в их разноплановой деятельности: лишь поддержка потенциального электората может стать залогом получения парламентского статуса. Однако партии, не вошедшие в парламент, все же обладают некоторым набором универсальных функций для продвижения партийной позиции.

**В параграфе I.3. «Политические партии как элемент внешнеполитического процесса Российской Федерации»** нами проводится анализ функциональных возможностей политических партий в зависимости от их места в системе органов власти, учитывая специфику формы государственного правления. Россия в соответствии с традиционной классификацией – президентско-парламентская (смешанная) республика, в связи с чем Президент РФ является центральной фигурой, определяющей как внутривнутриполитический, так и внешний вектор развития государства, несмотря на широкий круг участников внешнеполитического процесса, в который партии опосредованно включены. В этом же параграфе мы соотносим партийный функционал, заложенный во внешнеполитической плоскости, с набором средств и методов оказания воздействия на формирование международного курса государства в контексте понятий «парламентские партии», «непарламентские партии, участвующие в выборах», и «непарламентские партии, не участвующие в выборах».

**Во второй главе «Программные положения политических партий в сфере внешней политики России»** рассматриваются внешнеполитические установки парламентских и непарламентских партий РФ, закреплённые в партийной программатике в период проведения избирательных кампаний 2011 г. и 2016 г. Обращение к внешнеполитической тематике обуславливает некоторые дополнительные возможности успеха на выборах, а соответственно, и получения партией парламентского статуса.

**В параграфе II.1 «Внешнеполитическая проблематика в программных документах парламентских партий РФ»** мы проводим прикладное исследование, в основу которого положен контент-анализ для выявления общих

закономерностей и различий в программатике парламентских партий в период избирательных кампаний 2011 г. и 2016 г. Данный анализ демонстрирует, что в области смыслового наполнения предвыборных программ исследуемого периода интерес партий как участников политического процесса к внешнеполитической составляющей значительно увеличился. Политические партии – элемент политической системы, максимально оперативно реагирующий на мнение потенциального электората, а темы внешнеполитического взаимодействия России с другими международными акторами все чаще актуализируются в СМИ. Также в этом параграфе мы определяем перечень приоритетных тем, включенных в большинство партийных программ, заявлений и других инициатив официальных представителей парламентских партий. Интересно, что, несмотря на позиционирование некоторых парламентских партий себя как оппозиционных, вопросы внешнеполитической деятельности не стали камнем преткновения в их деятельности, а, наоборот, носят прогосударственный (провластный) характер. Сравнивая итоги голосования с динамикой количества вопросов, касающихся внешнеполитического взаимодействия, удалось установить следующую закономерность – чем больше вопросов рассматривалось, тем выше процент голосов был зафиксирован на выборах.

**В параграфе II.2 «Вопросы внешней политики России в программатике непарламентских партий»** раскрываются основные внешнеполитические вопросы и тезисы, использованные непарламентскими партиями в период выборов в Госдуму 2011 и 2016 г., выявлена их взаимосвязь. Показано, что интерес непарламентских партий в спектре событий, происходящих на мировой арене, значительно возрос, а итоги голосования зачастую соотносимы с количеством и качеством рассмотренных внешнеполитических вопросов. В результате проведенного исследования сформирован неофициальный перечень вопросов, к которым наиболее часто обращались непарламентские партии в период избирательных кампаний 2011 г. и 2016 г., а также проанализированы их позиции по ним. Отметим, что среди непарламентских партий партийная линия дифференцируется на государственную и оппозиционную, причем степень

доверия населения определяется совокупностью партийных инициатив и не находится в явной зависимости от количества затрагиваемых партиями внешнеполитических вопросов и отношения партий к государственному курсу в связи с незначительными колебаниями итогов электоральных процессов, выраженных в голосах избирателей. Обоснованность данного явления также складывается из количества и качества различных партийных инициатив, касающихся в том числе международной проблематики.

**В третьей главе «Формы и механизмы участия политических партий во внешнеполитическом процессе РФ»** исследуется, каким образом политические партии участвуют в публичной политике посредством вовлечения их представителей в законотворческий процесс и политико-правовые дискуссии вокруг внешнеполитической проблематики.

**В параграфе III.1 «Представительство политических партий в профильных комитетах Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ и их влияние на принятие актов палат по вопросам внешней политики России»** мы проводим комплексный анализ функций и механизмов формирования и реализации внешнеполитических позиций политических партий как элементов ВПП, представленных Федеральном Собрании Российской Федерации с дифференциацией их представительства в рамках Государственной Думы и Совета Федерации. Особое внимание уделено профильным комитетам в структуре верхней и нижней палат, непосредственно оказывающим влияние на внешнеполитический процесс. Функционал профильных комитетов определяется спецификой функционирования каждой из палат парламента и находится в тесной взаимосвязи с действиями остальных участников внешнеполитического процесса. Установлено, что участие в законотворческом процессе – основная составляющая при реализации данной деятельности, а количественное присутствие в комитетах представителей той или иной партии – залог продвижения партийной позиции в данном ключе. Причем наиболее успешными здесь выступают парламентские партии, образующие фракции в Государственной Думе.

**В параграфе III.2 «Каналы взаимодействия парламентских политических партий РФ с международными объединениями»** исследуется не менее важная возможность парламентских партий оказывать влияние на внешнеполитический процесс путем разноуровневого сотрудничества партийных представителей с международными организациями. Уровень данного сотрудничества может градироваться на: представительство интересов Федерального Собрания, либо каждой из палат в отдельности; участие в данном процессе фракции либо политических партий самостоятельно. Причем государственные интересы в данном ключе могут озвучиваться лишь в случае партийного представительства от парламента в совокупности, либо отдельно каждой их палат. Анализ существующих делегаций для представления государственных интересов от имени российского парламента показал значительную заинтересованность парламентских партий в подобной деятельности, а также вариативность партийных составов. Очевидно, что представители партии «Единая Россия», получившие большинство мест в Госдуме и в региональных парламентах, имеют преимущество перед остальными парламентскими партиями. Однако, несмотря на данную расстановку сил, ивент-анализ доказал, что не было зафиксировано ни одного случая расхождения позиции «партии власти» и других парламентских партий относительно внешнеполитических мероприятий и инициатив, что свидетельствует, по сути, об абсолютной солидарности с политическим руководством в этой области.

**В заключении** диссертации изложены наиболее важные итоги исследования и формулируются выводы, подтверждающие обоснованность положений, вынесенных на защиту.

**В приложении** содержится бланк опроса экспертов для проведения прикладного политологического исследования с целью определения степени альтернативности и взаимодополняемости программно-целевых ориентиров политических партий и органов государственной власти в сфере внешней политики, а также выявления основных форм, каналов и способов влияния политических партий на формирование и реализацию внешней политики РФ.

### **III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Положения диссертационного исследования нашли отражение в 13 публикациях в ведущих научных изданиях. Из них 5 изданы в журналах, рекомендуемых ВАК РФ, 1 статья (в соавторстве) включена в базу данных «Scopus», остальные опубликованы в изданиях РИНЦ.

#### ***Публикации в изданиях, входящих в международную базу цитирования Scopus***

1. Uliashkina E. G. The National Idea of Modern Russia in the Official and Party Discourse / O. V. Bakhlova, I. V. Bakhlov, N. I. Izergina, I. G. Napalkova, E. G. Uliashkina // *Opcion*. – 2019. – № 35. – P. 2899–2928. – Scopus, Q3.

#### ***Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ***

2. Уляшкина Е. Г. Внешняя политика России в программных и уставных документах политических партий РФ: сравнительный анализ // *Социально-политические науки*. – 2018. – № 2. – С. 21–25.

3. Уляшкина Е. Г. Вопросы внешней политики России в партийной программатике периода избирательных кампаний 2011 г. и 2016 г. // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*. – 2019. – № 1. – С. 129–138.

4. Уляшкина Е. Г. Постсоветское пространство в современной партийной программатике РФ // *Теории и проблемы политических исследований*. – 2018. – Т. 7, № 5А. – С. 226–231.

5. Уляшкина Е. Г. Проблематика международных кризисов и интернационализированных конфликтов в программных документах и инициативах политических партий РФ // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. – 2019. – Т. 19, вып. 1. – С. 117–121.

6. Уляшкина Е. Г. Региональные приоритеты современной внешней политики России в программных документах и инициативах политических

партий // *Ars Administrandi* (Искусство управления). – 2019. – Т. 11, № 1 (1-183). – С. 24–43.

### *Публикации в других изданиях*

7. Уляшкина Е. Г. Комитет по международным делам Государственной Думы Федерального Собрания РФ в структуре внешнеполитического процесса: инициативы парламентских партий // Генезис научных воззрений в контексте парадигмы устойчивого развития: Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30–31 марта 2018 г. – С.-Пб.: 2018. – С. 123–124.

8. Уляшкина Е. Г. Международные организации в контексте обеспечения мировой безопасности: позиции политических партий России [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2019. – № 4. [Электронный ресурс]: <http://journal.mrsu.ru/arts/mezhdunarodnye-organizacii-v-kontekste-obespecheniya-mirovoj-bezopasnosti-pozicii-politicheskix-partij-rossii>.

9. Уляшкина Е. Г. Модификация федерального законодательства, регулирующего деятельность политических партий России, как фактор повышения их активности во внешнеполитическом процессе // XIV Державинские чтения в Республике Мордовия: Материалы Международной научно-практической конференции, Саранск, 26 апреля 2018 г. – Саранск: 2018. Ч. 2. – С. 147–151.

10. Уляшкина Е. Г. Ориентиры внешней политики России в программных и уставных документах политических партий 2016 г. // Электоральный цикл в современной России: итоги и перспективы: Сборник научных статей по материалам пятой Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 мая 2018 г. – Саратов: 2018. – С. 139–142.

11. Уляшкина Е. Г. Политические партии во внешнеполитическом процессе Российской Федерации: специфика участия // 160-летие со дня рождения К. Э. Циолковского и 60-летие начала космической эры человечества – запуск первого искусственного спутника Земли: Материалы Международного

молодежного научного форума «Ломоносов», Москва, 10–14 апреля 2017 г. – М.: 2017. – С. 1–2.

12. Уляшкина Е. Г. Представительство парламентских партий России в комитетах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как гарантия участия во внешнеполитическом процессе РФ // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 27 апреля 2018 г. – Омск: 2018. – С. 187–190.

13. Уляшкина Е. Г. ТОСЭР в контексте внешнеполитического процесса РФ: специфика участия политических партий Российской Федерации // Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Набережные Челны, 14 мая 2018 г. – Набережные Челны: 2018. – С. 169–173.

**Уляшкина Екатерина Григорьевна**  
**Политические партии во внешнеполитическом процессе**  
**Российской Федерации: механизмы участия**

Диссертация посвящена изучению специфики участия политических партий РФ во внешнеполитическом процессе. В работе проанализированы теоретические подходы к осмыслению понятия внешнеполитического процесса, его субъектов, структуры, стадий формирования с интегрированием в них политических партий. Значительное внимание уделено выявлению и содержанию внешнеполитических блоков в программатике российских партий в ходе парламентских избирательных кампаний 2011 г. и 2016 г. Показаны особенности позиционирования партий в данной области с учетом дифференциации на парламентские и непарламентские, корреляция их результатов с социальным эффектом, индикацией доверия граждан к властным решениям. В работе проведено прикладное политологическое исследование, одним из методов которого выступил заочный экспертный опрос по теме «Политические партии и внешняя политика России: влияние и программно-целевые ориентиры». В рамках диссертации автор приходит к выводу, что политические партии в зависимости от статусно-ролевых характеристик являются значимыми элементами внешнеполитического процесса, хотя их возможности ограничены нормативными требованиями и рамками политической системы.

**Uliashkina Ekaterina Grigor'evna**  
**Political parties in the foreign policy process**  
**of the Russian Federation: mechanisms of participation**

The dissertation is devoted to the study of the specifics of the participation of political parties in the foreign policy process of the Russian Federation. The paper analyzes theoretical approaches to understanding the concept of the foreign policy process, its subjects, structure, stages of formation with the integration of political parties in them. Considerable attention is paid to the identification and content of foreign policy blocks in the programming of Russian parties during the 2011 and 2016 parliamentary election campaigns. The article shows the features of the parties' positioning in this area, taking into account the differentiation into parliamentary and non-parliamentary, the correlation of their results with the social effect, and the indication of citizens' confidence in power decisions. The paper presents an applied political science research, one of the methods of which was a correspondence expert survey on the topic "Political parties and Russian foreign policy: influence and program targets". Within the framework of the dissertation, the author concludes that political parties, depending on their status and role characteristics, are significant elements of the foreign policy process, although their capabilities are limited by regulatory requirements and the framework of the political system.