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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы рационализации досудебного производства"

Актуальность темы исследования. Нельзя сказать, чтобы проблемы рационализации уголовного судопроизводства (УСП) не ставились в российской, а до этого - в советской правовой литературе. Особенно оживленно они обсуждались в период политической оттепели 50-х и 60-х годов текущего столетия. Sapientу sat, Понимающему достаточно.

Однако и специалисту, знающему работу следственных органов, не столь длительное время и не столь изнутри, сколь диссертант, будет нетрудно согласиться с утверждением, содержащимся в предыдущем абзаце. Уходят люди, уходят ситуации, но остаются,. их письменные следы. Остается, в частности, научная литература, нечастые возгласы практиков, публицистика.

Проблемы рационализации УСП в указанных источниках рассматривались по разным направлениям: посредством дифференциации уголовно-процессуальной формы (1); путем внедрения в уголовный процесс (УП) рекомендаций научной организации труда (НОТ), научной организации управления и труда (НОУТ), 1

Алексеев Н.С., Лукашевич В.Э. Уголовное судопроизводство в период построения развитого социалистического общества// Государство и право развитого социализма в СССР. Л., 1977. С,367;, Кобликов A.C. Задачи уголовного судопроизводства и проблемы дифференциации// Соц.законность. 1975. N 4. С.70; Ковтун H.H. Совершенствование института упрощенного производства в советском уголовном процессе// Цель и средства в уголовном судопроизводстве: сборник научных трудов. Н.Новгонауки управления (НУ) и науки 05ЛЗЛ0 - управление в социальных и экономических системах (1): поисками в инструментарод; НВШ МВД РФ, 1991. С.91-100; Маршев С.А, 0 дифференциации форм уголовного судопроизводства/"/ Развитие и совершенствование уголовно-процессуальной формы, Воронеж, 1979, СЛ43-146; Пашкевич П.Ф. Процессуальные формы уголовного судопроизводства надо дифференцировать// Соц.законность, 1974. N 9. С.54-66; его же. Процессуальный закон и эффективность уголовного судопроизводства. М., 1984. С.39-73; Петрухин Н.Л. Об упрощенной (протокольной) форме расследования преступлений// Проблемы правосудия и уголовного права. М., 1978, С.53-55; Ракунов Р.Д. Дифференциация уголовно-процессуальной формы по делал о малозначительных преступлениях// Сов.государство к право, 1975. N 2. 0.63; его же. Проблемы единства и дифференциации уголовно-процессуаль ной Формы// Вопросы борьбы с преступностью. Вып.29.М,, 1978. 0.83-91; Отецовокий Ю.И. К вопросу о процессуальной форме советского уголовного судопроизводства// Вопросы борьбы с преступностью. Вып.23. М. ,1975.С.107-119;Строгович М.С.О единой форме уголовного судопроизводства в пределах ее дифференциации//Ооц.законность. 1974. N 9. 0,50; Эль гага д П.0.Цели и средства их достижения в советском уголовном процессуальном праве. Л., 1976. С.75; Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1991. - 139 е.; Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве . М.: Юрид.лит., 1981. С.25. •1

Абдумаджидов Г.А.Об актуальных проблемах совершенствования деятельности следователя// Пути совершенствования деятельности следственных аппаратов органов внутренних дел: сборник научных трудов.Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1987.0.5-11;Еачин В.П. НОТ в органах охраны общественного порядка// 50 лет Советского государства и социалистическойзаконности. Волгоград: В0Ш МВД СССР, 1968. С.179-182; Гришин С.П., Черников В.В. Опыт количественного исследования деятельности следователя по собиранию дсказательств/УПроблемы уголовно-процессуальной и управленческой деятельности в сфере борьбы с посягательствами на социалистическую собственность.Горький: ГВШ МВД СССР. Вып.7.1976.С.70-83; Горский Г.Ф. Некоторые проблемы научной организации труда и управления в следственном аппарате//Изу-чение и предупреждение преступности. Вып.8. Воронеж, 1968. С.11; Кудинов Л.Д. Организационные аспекты обеспечения задач предварительного следствия// Цель и средства в уголовном судопроизводстве: сборник научных трудов. Н.Новгород: НВШ МВД СССР, 1991. С.49-59; Кулагин Н.И. Организационные аспекты обеспечения задач предварительного следствия// Цель и средства в уголовном судопроизводстве: сборник научных трудов. Н.Новгород: НВШ МВД СССР, 1991. С.5-14; Куряков Е.А. К вопросу о научной организации предварительного следствия// 50 лет Советского государства и социалистической законности. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1968. С.155-160; Морозов Б.Н. Проблемы повышения эффективности применения научно-технических средств на первоначальном этапе расследования// Проблемы первоначального этапа расследования: сборник научных трудов. Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1986. С.47-51; Наумкин Ю.В. Научно-технический прогресс и проблемы борьбы с преступностью: учебное пособие/ Под ред. Г.А.Аванесова. М.: ВЮБШ МВД СССР, 4!990. - 57 с.; Озолин В. А. Пути повышения производительности управленческого труда/'/ Труды высшей следственной школы МВД СССР. Волгоград, 1971. С.125-136; Панюшкин В.А. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство (правовые аспекты) . Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1985. - 151 е.; Петрухин И.Л. О независимости и самостоятельности органов уголовного судопроизводства// Актуальные проблемы советского уголовного процесса. Свердловск, 1987. С.10-17; Порубов Н.И. Научная организация труда следователя. Минск: Высшая школа, 1970.- 264 е.; его же. Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск: Высшая школа, 1978. С.143-156; Соя-Серко Л.А. К вопросу о научной организации труда следователей// Вопросы борьбы с преступностью. М., 1968. N 8.С.3-28; его же. Научная организация труда следователя//' Сов.государство и право. 1970. N 9. С.104-109; Томин В.Т. Научная организация труда следователя и процессуальнаянорма// Проблемы организации управления и труда в органах внутриях общей и социальной психологии (1); оптимизацией взаиморенних дел: материалы научно-практической конференции. Омск, 1969. С.114-120; его же. Научная организация производства с позиции процессуалиста// Вопросы борьбы с правонарушениями. Иркутск, 1972. С.144-150; ЧерниковВ.В. НОТ в органах милиции в 20-е годы// Труды Горьковской высшей школы МВД СССР. Горький, 1977. С.88-98; Шиканов В.И. Научно-технический прогресс и некоторые проблемы уголовного судопроизводства// Вопросы борьбы о правонарушениями. Иркутск, 1972. S3.102-112.

А 1

Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М.: Юрид.лит., 1970. - 208 е.; Васильев В.Л. Психологические основы организации труда следователя: пособие. Волгоград: B0III МВД СССР, 1978. - 55 е.; его же. Юридическая психология. М.: Юрид.лит., 1981. - 464 е.; Доо-пулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М.: Юрид.лит., 1976. - 111 е.; Дулов A.B. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М.: Юрид.лит., 1973. - 168 е.; Кертес Имре. Тактика и психологические основы допроса. М.: Юрид.лит., 1965. - 164 е.; Кулагин Н.И. Психология и этика управления в следственном аппарате органов внутренних дел: уч.пособие. Волгоград:НИиРИО, 1981. - 54 е.; Макаренко О.Н., Селезнев В.Н. Некоторые организационно- психологические особенности взаимоотношений следователя с понятыми// Проблемы организаторской работы следователя. Волгоград: В0Ш МВД СССР, 1991. С.78-82; Нажимов В.П. Об основных уголовно-процессуальных функциях и задачах психологии// Вопросы осуществленияправосудия по уголовным делам: сборник научных трудов.Калининград:Изд-во Калининградского ун-та.Вып 2.1983. С.23-35; Порубов Н.И.Научные основы допроса, на предsr\ . т щгп .—. тгт т т1 г .—ч тт .—. -гт m т-. ?»т» Ъ Лт Г»Т \* л . r-i г-г тттт тг -1 ! 1 ii i ! 1 чГ^г £ZT- ййуйтвЛх)Ним иледихаш!. шИНил! оЫишаи тлиЛа, rdia. о. ои-ио; Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей: уч.пособие. М., 1967.- 292 е.; Ратинов А.Р., Ефремова Г.К. Правовая психология и преступное поведение. Красноярск:Изд-во Красноярского ун-та, 1988. - 254 е.; Хайдуков Н.П. Тактико-психологические основы взаимодействия следователя на участвующих в деле лиц// Науч.ред.В.В.Козлов. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1984. - 124 е.; Шестеров А.Г. Психология допроса действия правоохранительных органов с населением (общественностью, трудящимися) (1), с учреждениями массовой информации (УМИ), использования средств массовой информации (СМИ) (2), свидетелей и потерпевших. Лекция. Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1!974. - 23 с.

I1

Абросимов В.А. О влиянии национальных обычаев, традиций на состояние среды функционирования органов внутренних дел в условиях региона с интенсивным экономическим развитием// Цель и средства в уголовном судопроизводстве: сборник научных трудов. Н.Новгород: НВШ МВД СССР, 1991. СЛ15-119; Еа-дашханов В.И. О принципе народовластия в уголовном судопроизводстве// Современные проблемы правоохранительной деятельности. Н.Новгород: НВШ МВД РФ, 1993. С.7-9; его же. К вопросу о влиянии национальных и религиозных детерминант на уголовное судопроизводство в Республике Бурятия// Актуальные проблемы теории и практики правоохранительной деятельности. Н.Новгород: НВШ МВД РФ, 1993. С.17-25; Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе. М.: Юрид.лит., 1981. - 192 е.; Индулен И. Привлечение общественности к расследованию преступлений: уч.пособие. Рига: Изд-во Рижского ун-та, 1975. -85 е.; Свет Г.С. Формы участия общественности в борьбе с правонарушениями// 50 лет Советского государства и социалистической законности. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1968. С.155-170; Томик В.Т., Дубровин В.А., Земоков В.А. Об информационном обеспечении деятельности аппаратов БХСС/7 Профилактика и расследование посягательств на социалистическую собственность. Труды ГВШ МВД СССР. Вып.5. Горький, 1976. С.53-63; Томин В.Т., Каминский М.К. К проблеме информационных связей отделов внутренних дел с населением// Проблемы уголовно-процессуальной и управленческой деятельности в сфере борьбы с посягательствами на социалистическую собственность. Труды ГВШ МВД СССР. Вып.7. Горький, 1976. С.12-23. р

VW

Горшенков Г.Н. Использование средств массовой информации аппаратами БХСС. Лекция. Горький: ГВШ МВД СССР, 1980. - 27 е.; Карелов Ю.Ф. Информационное обеспечение первоначального этапа расследования преступлений// Проблемы первоначального

- 8 а также по некоторым другим направлениям (1). этапа расследования: сборник научных трудов. Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1986. С.133-136; Кержнер М.Ю. Профилактика правонарушений средствами массовой информации. ТашкентНИиРИО ВШ МВД СССР, 1975. - 81 о.; его же. Участие учреждение массовой информации в осуществлении профилактикиправонарушений. Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1982. - 42 е.; Кулагин Н.И. Использование органами следствия средств массовой информации. Волгоград, 1971. - 96 е.; Рябыкин Ф.К. Организация применения средств массовой информации в профилактике правонарушений: уч.пособие. М.: Академия МВД СССР, 1980. - 99 е.; Томин В.Т. Пути оптимизации информационного обеспечения борьбы ОВД с преступностью// Проблемы уголовно-процессуальной и управленческой деятельности в сфере борьбы о посягательствами на социалистическую собственность: труды ГВШ МВД СССР. Вып.9. Горький. С.14-28; его же. Проблемы оптимизации среды функционирования отделов внутренних дел. Горький: ГВШ МВД СССР, 1978. - 112 с. 1

Бедняков Д.И. Способы вовлечения в уголовный процесс предметов и документов, полученных в ходе ОРД// Социально-правовые проблемы борьбы с посягательствами на социалистическую экономику: сборник трудов. Горький: ГВШ МВД СССР, 1987. С.64-74; Васильев Л.М. К вопросу о регламентации уголовно-процессуальных отношений по приостановленным уголовным делам// Вопросы борьбы с преступностью. Вып.21. М.: Юрид.лит., 1974. С.91-105; Гончаренко В.И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве. Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1980. - 160 е.; Григорьев В.Н. Организация следственной работы в условиях чрезвычайного положения: уч.пособие для вузов МВД СССР. Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1991. - 179 е.; Гуляев А.П. Процессуальные сроки е стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. М.: Юрид.лит., 1976. - 144 е.; Зин-ченко И.А. Использование в уголовно-процессуальном доказывании фотоснимков, кинолент и видеограмм. Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1988. - 67 с.; Минин А.Я. Автоматизированный системы в раскрытии и расследовании преступлений// Проблемы организа

Вероятно, выглядит нелогичным, что характеризуя тему избранного исследования, диссертант акцентирует внимание на обилии предшественников. Но только на первый взгляд может показаться, что проблема исчерпана. Это совсем не так. УОП сегодня крайне нерационально.

Большое количество предшественников свидетельствует лишь о важности проблемы, ее сложности и неисчерпаемости. Оснований, которые позволяют говорить, что проблема рационализации УСП является сегодня не только важной, но и просто жизненно необходимой, предостаточно. Подробней мы скажем об этом чуть позже (см.г гл.1, § 1).

Актуальность темы исследования обуславливается следующими обстоятельствами.

1. Проблемы рационализации УСП рассматриваются в современных условиях: 1.1. количественного и качественного взрыва преступности, роста ее организованной и профессиональной составляющих; 1.2. когда рост профессионализма преступных сообществ сопровождается падением профессионализма сотрудников правоохранительных органов (1); 1.3. при наличии диле -тантизации законодательного процесса в сфере судоустройства и УСП.

Продуктивным может стать то обстоятельство, что настояторской работы следователя: сборник научных трудов. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1991. С.106-109; Томин В.Т. Острые углы доктринального обеспечения радикальной реформы уголовного судопроизводства// Цель и средства в уголовном судопроизводстве: сборник научных трудов. Н.Новгород: НВШ МВД СССР, 1991. С.3-19. 1

См.: Алексеева М.А. Присягаем. Кому и на что?// Советская милиция. 1991. N 3. С.18-15. щее исследование проводится в период судебно-правовой реформы в странеs когда возможно оказать влияние на реальное изменение норм УСП в связи с выносимыми на защиту предложениями по рационализации ДП.

2, Актуальным в настоящем исследовании является и то, что мы намереваемся рассмотреть рационализацию УСП в современных условиях как conditio sine qua поп защиты прав и свобод граждан. В современной литературе, в ряде нормативных, в том числе международных актов (см. гл.1, § 2) господствует подход, при котором защитные для прав и свобод редуты выстраиваются, в основном, против государства, против власти. А ив этого с неизбежностью вытекает, что защищаются, прежде всего, права и свободы законоослушника. Мы же хотим привлечь внимание к необходимости защиты законопослушного гражданина.

3. Разрешение содержательных проблем рационализации УСП привело нас к выводу о целесообразности усовершенствования такого элемента исследовательского инструментария науки УП как система его стадий. В частности, мы пришли к выводу, что определение жесткого места для института возбуждения уголовного дела (ВУД) и вообще рассмотрение его в качестве отдельной стадии УП, вступает в противоречие, по крайней мере, с двумя явственно прослеживающимися тенденциями развития УСП в России: 1) с расширением форм досудебного производства (ДП) и 2) вторжением суда в решение вопросов о применении мер процессуального принуждения (МПП).

В результате мы приходим к выводу о целесообразности трехстадийного членения уголовно-процессуальной деятельности (УЦЦ) на: 1) досудебное производство, 2) производство в суде первой инстанции и 3) контрольно-проверочные производства.
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Исполнение приговора - это уголовно-исполнительное про-ивводство (1). Обращение приговора к исполнению относится не к стадии УП, а является его самостоятельной частью (£).

4. Предложениями об умножении форм ДП, в частности, о введении досудебного производства по делам об уголовном иске; о расширении числа субъектов ДП.

5. Элементами новизны отличаются также более частные предложения по рационализации процедур при ДП (см.: п.6 положений, выносимых на защиту).

Целью данного диссертационного исследования является разработка на основе полученных теоретических знаний, эмпирических данных и практического опыта предложений по совершенствованию УПД путем ее рационализации, а также обоснование того, что: а) рационализация направлена на защиту законных интере-' сов личности и, в первую очередь, законопослушного гражданина, вовлеченного в УСП, и не противоречит этой защите; б) защита законных интересов личности, вовлеченных в УСП, в свою очередь, является элементом рационализации деятельности в УСП.

Для достижения поставленной цели в рамках представленной работы выдвигались и решались следующие задачи:

1) выявление и раскрытие содержания проблемной ситуации 1

См.: Николюк В.В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР. Иркутск: Изд-во Иркутск.ун-та, 1989. - 256 с. о

Понятие самостоятельной части уголовного процесса сформулировано В.Т.Томиным. См.: Практикум по советскому уголовному процессу. Вып.З/ Под ред.проф.В.Т.Томина и Г.Н.Козырева. Горький: ГВШ МВД СССР, 1987. С.9-15. в УСП, возникшей в результате его кризиса, обоснование понятия и содержания проблемы как результата анализа проблемной ситуации и рассмотрение способа ее разрешения;

2) целеустремленный анализ основных понятий теории прав человека, норм международного права в области защиты прав человека, определение их связи с нашей проблемой;

3) определение понятия и рассмотрение сущности рационализации в УСП;

4) проведение сравнительного анализа разрешения проблем рационализации деятельности в уголовно-процессуальном законодательстве (УШ) России и за рубежом;

5) выработка конкретных предложений по рационализации процедур УСП при ДП.

Объектом исследования являются правовые и иные общественные отношения складывающиеся при ДП между гражданами и государственными органами, обязанными обеспечить законные интересы личностей, вовлеченных в УСП. Кроме того, деятельность правоохранительных органов по разрешению информации о преступлениях, по расследованию уголовных дел и иной подготовке материалов к судебному разбирательству.

Предмет исследования составляют:

1) регламентирующие указанные отношения и деятельность:

- нормы и правовые институты, закрепленные в действующем на территории Российской Федерации конституционном, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве;

- нормы, закрепленные в актах международных организаций и национальном праве ряда зарубежных государств;

2) судебно-следственная практика;

3) рекомендации по упрощению УСП, принятые на уровне международных организаций;

4) предложения ученых, юристов-практиков по оптимизации изучаемой деятельности.

Методологической базой диссертации, помимо диалекти-ко-материалистического метода познания, является метод сравнительного правоведения, а также исторический, логический, социологический и статистический методы исследования, инструментарий науки управления в социальных и экономических системах.

Теоретическую базу настоящего исследования составили научные труды российских и зарубежных ученых в области уголовного процесса, криминалистики, криминологии, философии и других отраслей знания.

Эмпирическая база. За 10 лет работы следователем (1983-1993 г.г.) на территории Канавинского и Приокского районов г.Н.Новгорода диссертант расследовала и изучила (метод включенного наблюдения) не менее 700 уголовных дел (530 с направлением в суд). Это были дела самых различных категорий: преступления по линии уголовного розыска, по линииЕЭП; преступления, совершенные несовершеннолетними; транспортные преступления. Довелось расследовать и дела в условиях преддверия чрезвычайных обстоятельств (Таджикистан, 1989). Кроме того, изучено 505 отказных материалов.

Проведено интервьюирование 40 работников экспертно-криминалистического отдела (ЭКО) УВД Нижегородской области, ДН ШШОЭ, бюро судебно-медицинской экспертизы (СМЭ) департамента здравоохранения Нижегородской области; анкетирование 60 следователей УВД Нижегородской области; интервьюирование 150 работников, осуществляющих ДП в г.Нижнем Новгороде и Нижегородской области; неформальное интервьюирование 21 работника, осуществляющих ДП в г.Смоленске, г.Санкт-Петербурге, г.Москве, республике Узбекистан, республике Таджикистан в течение 1989-1994 г.г.

В процессе следственной работы в Приобском РОВД г.Н.Новгорода в 1987-1993 г.г. автором проводились эксперименты:

1) по работе следователя в раскрытии и расследовании преступлений не единолично, а о помощником, в роли которых были использованы слушатели НВШ МВД РФ, как проходившие стажировку в Приокском РОВД г.Н.Новгорода, так и слушатели стационара 2-3 курсов, знакомившиеся с практической деятельностью следственного отделения (СО) в свободное от учебы время (всего - 7 слушателей);

2) по "легализации" результатов ОРД в процессе доказывания.

Кроме того, использовались результаты исследований, проводимых в различные годы кафедрой уголовного процесса НВШ МВД РФ, БСШ МВД РФ, российскими учеными, юристами-практиками.

Научная новизна исследования заключается в том, что рационализация УСП и защита законных интересов личности в процессе рассматриваются как две взаимосвязанные проблемы. Pix связь видится исследователю в том, что рационализация проводится во имя защиты законных интересов личностей, вовлеченных в уголовный процесс, и законопослушныхграждан в государстве в целом, опираясь на их неотъемлемое право не подвергаться преступным посягательствам.Эффективная защита этих интересов, в свою очередь, является элементом рационализации уголовной юстиции.
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Кроме того, на основе личного расследования уголовных дел, эмпирической базой исследований, различных предложений видных ученых и юристов-практиков (С.А.Альперта, Д.й.Бедня-кова, Б.Т.Безлепкина, Р.С.Белкина, Ю.Н.Белозерова, А.И.Васильева, А.К.Гаврилова, И.Н.Гафинова, И.П.Герасимова, Г.Ф.Горского, А.П.Гуляева, А.Я.Дубинского, И.А.Зинченко, Л.М.Карнеевой, Л.Д.Кокарева, Б.М.Комаринца, Г.Г.Кочарова, и •'Л

1 - - • ! Н.Н.Лысова, В.П.Малкова, И.И.Мартиновича, Д.Я.Мирского,

А.Р.Михайленко, Я.П.Нагойного, Ю.К.Орлова, П.П.Пидюкюва, Б.И.Пинхасова, Б.М.Плескачевского, Н.И.Порубова, А.Р.Ратино-ва, Б.М.Савицкого, Е.М.Светлакова, В.А.Снеткова, В.Г.Танасе-вича, В.Т.Томина, Ю.Д.Федорова, Н.П.Хилобока, А.А.Чувиле-ва, В.И.Шаршунского, С.А.Шейфера, В.Й.Шиканова, Н.П.Яблокова и др.) и изучения опыта зарубежья, предпринята попытка собрать Еоедино и выдвинуть собственные значимые предложения по рационализации УСП при ДП.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Ведущую роль в разрешении проблемной ситуации, сложившейся в результате кризиса УСП, должно сыграть увеличение его пропускной способности, рационализация - способ разрешения посгавленной цели.

2. Защита законных интересов личностей (в том числе действенная защита интересов законопослушных граждан), вовлеченных в УСП - цель его рационализации.

3. Непременным условием рационализации УСП является точное уяснение его цели; цель УСП - изобличение лица (лиц), совершивших преступление и определение меры его (их) вины и ответственности.

4. Рассмотрение ДП как стадии УП, а ВУД - в качестве элемента этой стадии, могущего располагаться не только в его начале.

5. Предложения об умножении форм ДП,в частности, о введении досудебной подготовки дел по уголовному иску.

6. Предложения по рационализации процедур УСП при ДП: 5.1. О расширении перечня следственных действий (ОлД), не связанных с реальным применением принуждения, которые возможно проводить до ВУД. б.Производство СлД до ВУД допустить в пределах сроков, предусмотренных 4.1 ст.109 УПК РСФСР, начало срока исчислять с момента официальной регистрации повода;

6.3. 0 закреплении в законе права субъектов ДП знаког /тгтт «л^етилрптчл» п«' ттд~1 .—I т «ттр!« тттггг\* хтг » тт гч пттпттл тттгт» михс аццисрелаемил и лиихоНиВЛепИлиш и Нсизиачеиуш опАЛхерТшз и с заключениями эксперта.

6.4. Исключить иг УПК РСФСР запрет использования б качестве эксперта лица, которое ранее при ДП участвовало по этому делу в качестве специалиста.

6.5. Об изменении названия такого СлД как "допрос свидетеля (потерпевшего)" на "принятие показаний свидетеля (потерпевшего)", а название процессуального документа - на "протокол показаний свидетеля (потерпевшего)".

6.6. Некоторые предложения по использованию научно-технических средств (НТО) в доказывании, рассмотрение продукта применения НТО в качестве самостоятельного источника доказательств.

6.7. 0 целесообразности концептуальной стыковки действий охранных устройств, теории доказательств и практики доказывания . ь.в. Об оптимизации использования в доказывании инфоря гч

- ±1 мадии, полученной б ходе ОРД; о необходимости концептуального согласования результатов этой деятельности, документирования и уголовно-процессуальной легализации.

6.9. О целесообразности работы следователя по раскрытию и расследованию преступлений с помощником и об источниках укомплектования этих должностей.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что предложения по усовершенствованию У1В, выносимые на защиту, могут найти применение как при разработке новых законопроектов в условиях идущей судебно-правовой реформы, так и для дальнейших теоретических исследований в области разрешения проблем рационализации УОП.

Теоретические выводы и конкретные практические рекомендации по результатам исследования, будучи перенесенными на практическую почву, способны оказать эффективную помощь правоохранительным органам в борьбе с преступностью. Они способны вооружить работников ДП средствами, существенно увеличивающими пропускную способность системы уголовной юстиции.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в опубликованных научных работах автора.

Отдельные результаты исследования были апробированы на научных конференциях, проводимых в НВШ МВД РФ в 1991, 1992, 1993, 1995 г.г. по вопросам разрешения современных проблем правоохранительной деятельности, а также в учебном процессе при обучении дознавателей Таможенных органов РФ в 1991 г., при чтении лекций и проведении занятий по спецпрактикуму "Составление процессуальных документов", проведении занятий в процессе преподавательской работы по курсу УП в НВШ МВД РФ б 1993-1995 г.г. со слушателями стационара и обучавшимися на 5-месячных курсах подготовки юристов средней квалификации следователями и работниками уголовного розыска, не имевшими названного образования.

Предложения по рационализации ДП были обсуждены и получили положительную оценку на совещании практических работников и руководителей суда, прокуратуры, предварительного расследования (ПР) и представителей кафедры УП НВШ МВД РФ, проведенного в Приокском районе г.Н.Новгорода в феврале 1992 года, а также на совещании следственных работников Приокско-го РОВД г.Н.Новгорода, проведенного в декабре 1992 года с участием сотрудников кафедры УП НВШ МВД РФ.

Структура диссертации обусловлена целью диссертационного исследования и вытекающими из нее задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Для облегчения восприятия текста диссертации автором приведен список аббревиатур, применяемых в тексте диссертации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Сереброва, Светлана Павловна
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