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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Принцип законности в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы"

Актуальность темы диссертационного исследования. Уголовному праву принадлежит важнейшая роль в деле охраны свободы личности и прав человека. Все люди обладают правами на фундаментальные ценности: жизнь, свободу, честь, достоинство, неприкосновенность. Уголовный закон должен адекватно отражать действительность, быть максимально справедливым. Только при этих условиях он может выполнять свое основное предназначение: защищать права и свободы граждан, а также интересы общества и государства от преступных посягательств.

Важность точного отражения процессов, происходящих в обществе, в содержании уголовного законодательства вызывает необходимость приоритета общественного правосознания. Такой подход позволяет совершенствовать уголовный закон и правовые институты прежде всего потому, что в общественном правосознании всегда воплощены идеи разумного устройства права - справедливости, равенства, гуманизма и законности. Именно эти идеи и образуют принципы уголовного права.

Принципы уголовного права формируются на основе принципов правосознания и обусловлены теми происходящими в России социальными процессами, которые находятся в сфере действия уголовного права, определяя при этом его границы и содержание.

Принципы уголовного права (равенства, вины, справедливости, гуманизма и законности) имеют прямое отношение к реализации прав и свобод граждан, оказавшихся в сфере влияния уголовного закона.

Одним из приоритетных положений современного уголовного права и, соответственно, важнейшим инструментом обеспечения прав и свобод граждан в России является законодательное закрепление принципа законности.

Принцип законности регламентируется ст. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее, если иное не оговорено, - УК РФ) в качестве основополагающей идеи уголовного права, что, в свою очередь, предопределяет необходимость создания надежных гарантий его реализации.

За последнее десятилетие в России произошли коренные изменения государственной и политической систем общества, в экономике, культурной и общественной жизни страны. Преобразования в государстве обусловили совершенствование уголовного законодательства, однако в теории уголовного права до настоящего времени не решен ряд сложных, требующих научного осмысления вопросов, непосредственно связанных с принципом законности и его реализацией.

Не менее важным для теории и правоприменительной деятельности является определение роли и места принципа законности в системе принципов уголовного права.

Изложенное обусловило актуальность и выбор темы диссертационного исследования. Исследование позволило по-новому подойти к осмыслению законодательного закрепления принципа законности и сформулировать научно обоснованные рекомендации по его реализации.

Степень разработанности темы. Анализу принципов уголовного права, в том числе принципа законности, посвящено значительное количество работ. Некоторые аспекты принципа законности и его места в системе принципов уголовного права, а также социальные и историко-правовые основы законности были рассмотрены в работах таких авторов, как: С. С.Алексеев, Н. А. Беляев, А. И. Бойко, А. М. Васильев, И. В. Васильев, Н. В. Витрук, Р. Р. Галиакбаров, Ю. А. Демидов, А. Ф. Ефремов, С. Л. Зивс, Н. И. Загородников, С. Г. Келина, А. Г. Кибальник, И. В. Коршиков, И. М. Коршунов, Г. А. Кригер, В. Н. Кудрявцев, Н. А. Лопашенко, Е. А. Лукаше-ва, В. В. Мальцев, Б. С. Маньковский, А. В. Наумов, В. И. Никитинский, К. А. Невелик, П. И. Новгородцев, А. И. Попов, Ю.Е. Пудовочкин, А. Б. Сахаров, В. М. Семенов, О. В. Смирнов, Н. С. Таганцев, В.Д. Филимонов, П. А. Фефелов, Л. С. Явич и др.

Собственно анализу уголовно-правового принципа законности посвящены исследования О. В. Олейник, А. А. Куприянова, Р.Н. Кораблева, Д. В. Кияйкина.

Однако в настоящее время не проанализировано содержание принципа законности, нет четкого представления о его месте в системе принципов уголовного права, не рассмотрены особенности его реализации на практике.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего исследования является изучение теоретических и правоприменительных проблем принципа законности в российском уголовном законодательстве, установление путей его законодательного совершенствования и практики применения.

Обозначенная цель обусловила необходимость решения при проведении исследования следующих основных задач:

- изучить философские, психологические и юридические аспекты содержания законности;

- конкретизировать содержание принципа законности, формы его выражения и законодательного закрепления в уголовном праве;

- осветить основные направления и аспекты исследования системы принципов уголовного права, определить место и роль принципа законности в этой системе;

- изучить вопрос о законодательном закреплении принципа законности;

- научно обосновать содержание принципа законности в нормах Особенной части УК РФ;

- сформулировать выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию законодательной регламентации принципа законности и правоприменительной деятельности.

Объектом диссертационного исследования являются закономерности правового регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе реализации уголовно-правового принципа законности. В объект исследования включены различные аспекты историко-социального формирования законности как основания законодательного закрепления принципа законности.

Предметом диссертационного исследования выступают соответствующие нормы как действующего уголовного права, так и их исторические аналоги, утратившие силу; научная литература по изучаемой теме, материалы современной правоприменительной практики и другие собранные автором эмпирические сведения (статистические данные, результаты анкетирования и т. п.).

Методология и методика исследования. Особенности объекта и предмета диссертационного исследования, его цель и задачи предопределили в качестве методологической основы использование наряду с традиционным диалектическим методом познания системного подхода к изучению правовых понятий, а также других общенаучных и частных методов: лингвистического, исторического, формально-логического, сравнительно-правового анализа. Применение названных и некоторых других методов позволило исследовать рассматриваемую проблему в ее целостности и всесторонности с учетом взаимосвязей и взаимозависимостей.

Нормативную базу диссертационного исследования составили нормы международного права, Конституция Российской Федерации, УК РФ 1996 г., ранее действовавшее уголовное законодательство и иные нормативно-правовые акты, в которых формулируются нормы, определяющие содержание принципа законности в уголовном праве.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает статистические данные, полученные в результате проведенного автором выборочного изучения материалов 150 уголовных дел, рассмотренных судами городов Волгограда и Волжского в 2007-2011 гг. Конкретно-социологическое исследование проводилось в 2010-2011 гг. в правоохранительныхорганах городов Волгограда и Волжского, а также в Волгоградской академии МВД

России с практическими работниками МВД России, обучавшимися в рамках повышения квалификации. По специально разработанной анкете опрошено 160 сотрудников правоохранительных органов из 12 регионов России (следователей, дознавателей и др.)

При подготовке диссертации использовались материалы опубликованной судебной практики (1997-2011 гг.), статистические данные, полученные в информационных центрах и информационно-аналитических отделах ГУВД по Волгоградской области. Автор обращался также к эмпирическим данным, полученным другими исследователями и опубликованным в печати.

Научная новизна исследования заключается в том, что в отечественной уголовно-правовой науке это одна из первых работ монографического характера, специально посвященная изучению содержания принципа законности, анализу исторических этапов становления и развития, определения его места в системе принципов, а также проблемам реализации в правоприменительной деятельности.

Проведенное комплексное монографическое исследование данной проблемы позволило сформулировать ряд конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства. Кроме того, заслуживает внимания сама постановка некоторых общетеоретических вопросов избранной темы, а также варианты их решения, при этом отдельные общие положения и выводы, изложенные ранее в юридической литературе, получили в работе новую аргументацию.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Можно выделить шесть этапов становления и развития принципа законности в Российском уголовном законодательстве.

Первый этап (X в. - 1550 г.) характеризуется тем, что законодательство регламентирует ответственность за конкретные виды преступлений и дифференцирует наказания за их совершение, что свидетельствует о наличии предпосылок становления принципа законности.

Второй этап (1550 - 1845 гг.), в течение которого главенствующим в российском уголовном законодательстве становится формальный момент -факт нарушения законодательных предписаний. Кроме того, этап характеризуется очевидными попытками запрещения применения закона по аналогии и определения наказания только по закону.

Третий этап (1845 - 1917 гг.) характеризуется наиболее точным отображением принципа законности в законодательстве в непосредственной форме — путем закрепления в законе его требований. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. запрещает применение закона по аналогии путем признания преступлением лишь воспрещенное законом деяние, а также предусматривает исчерпывающий перечень применяемых наказаний.

Четвертый этап (октябрь 1917 - 1960 гг.) связан с определенным отходом от основополагающих принципов уголовного права, введением нормы о применении закона по аналогии.

Пятый этап (1960 - 1996 гг.) начинается с принятия УК РСФСР 1960 г., в соответствии с которым восстановлен приоритет основополагающих принципов уголовного права, упразднена противоречащая принципу законности норма об аналогии. Наказание стало назначаться в пределах, установленных статьей закона, предусматривающей ответственность засовершенное преступление, в точном соответствии с положениями закона.

На шестом этапе (1996 г. - настоящее время) происходит утверждение принципа законности путем его непосредственного законодательного закрепления. УК РФ в ч. 1 ст. 3 дает законодательное определение законности, ч. 2 ст. 3 УК РФ запрещает применение закона по аналогии.

2. Законность своего содержания не. имеет, а является средством (формой) выражения не только основных общеправовых принципов, но и существования закона в целом. Уголовно-правовой принцип законности - это конкретная форма выражения социально-правовых идей равенства, гуманизма, справедливости и вины в уголовном законе.

3. Не является аналогией преодоление внутрисистемных пробелов, связанных с несовершенством уголовно-правовых норм на основе принципов уголовного закона. Устранение такого рода пробелов не должно касаться определения преступности деяния, его наказуемости и применения иных мер уголовно-правового характера.

4. Вывод об определении пределов действия принципов уголовного законодательства и для правильного их применения, при котором реализация одного принципа не должна противоречить другим, приоритет одного уголовно-правового принципа над другим может устанавливаться лишь на основании закона.

5. Предложена новая редакция ст. 1 УК РФ:

Статья 1. Уголовное законодательство Российской Федерации

1. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса, за исключением случаев, прямо в нем предусмотренных.

2.Настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации, принципах уголовного законодательства и нормах международного права.

3. Новые законы, в том числе признанные нормы международного права, устанавливающие преступность деяния, его наказуемость и иные уго-ловно-правовьге меры, подлежат включению в настоящий Кодекс».

6. Предложена новая редакция ч. ст. 2 УК РФ:

Задачами настоящего Кодекса являются: охрана личности, общества, государства, окружающей среды от совершения деяний, признаваемых настоящим Кодексом преступлениями, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».

7. Предложена новая редакция ст. 3 УК РФ:

Статья 3. Принцип законности

1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные меры уголовно-правового характера определяются только настоящим Кодексом.

2. Реализация одного принципа уголовного закона не должна противоречить другим, приоритет одного уголовно-правового принципа над другим может осуществляться лишь в соответствии с настоящим Кодексом.

3. Применение уголовного закона по аналогии не допускается».

8. Существует единственный не противоречащий принципу законности способ запретить смертную казнь - внести в установленном порядке необходимые изменения в текст Конституции Российской Федерации и уголовное законодательство.

9. Для реализации норм главы 151 УК РФ без нарушения принципа законности необходимо отказаться от перечня преступлений, по которым судом на основании обвинительного приговора может быть применена конфискация, для чего ч. 1 ст. 1041 УК РФ целесообразно изложить в следующей редакции: «Статья 1041 Конфискация имущества

1. Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора суда следующего имущества: а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, совершенных из корыстных побуждений; б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения преступлений и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы; в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования совершения преступлений; г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому».

10. Использование оценочных понятий в случаях, когда имеется возможность законодательного фиксированного количественного выражения в денежном эквиваленте с установлением при расчете причиненного ущерба всех обстоятельств, характерных для конкретного состава преступления, противоречит принципу законности.

11. Целесообразно внесение следующих изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов»:

- в п. 3 слова «либо иных способов массового истребления водных животных и растений» заменить на «либо иных способов массового истребления водных биологических ресурсов»;

- пункт 4 изложить в следующей редакции: «При отнесении ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, к крупному (пункт «а» части 1 статьи 256 УК РФ) судам надлежит исходить из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного, распространенности особей, их отнесения в установленном порядке к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб водным биологическим ресурсам, превышающий 50 ООО рублей. Для правильной оценки причиненного ущерба могут привлекаться соответствующие специалисты или эксперты».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловливается тем, что содержащиеся в работе положения и выводы относительно принципа законности и его реализации в уголовном праве, а также предлагаемые определения иных базовых понятий изучаемой темы, рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики в известной степени восполняют отдельные имеющиеся в уголовно-правовой теории пробелы. Они могут быть использованы в законотворческой деятельности, при проведении дальнейших исследований в области принципов уголовного права, а также при подготовке соответствующих разъяснений высших судебных инстанций.

Некоторые результаты проведенного исследования могут оказаться полезными для решения задач практической деятельности правоохранительных органов по применению норм уголовного законодательства, а также использования в учебном процессе по подготовке и переподготовке по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Апробация результатов диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования апробированы в ходе обсуждения его основных положений и выводов на различных научных, научно-практических конференциях, заседаниях круглых столов, в частности: межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы правопо-нимания и правоприменения: теория и практика» (ВИЭПиП г. Волжский, 28 мая 2009 г.); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы формирования гражданского общества в Российской Федерации» (Волжский филиал МЮИ, 23 декабря 2009 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями экстремистскойнаправленности» (ВА МВД России, 28 ноября 2009 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Медиативный потенциал уголовного права» (Уральская государственная юридическая академия, 20-21 февраля 2010 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы противодействия преступности» (ВА МВД России, 22-23 июня 2010 г.); Международной научно-практической конференции «Организованная преступность в XXI веке: проблемы теории и практики» (Волжский филиал МЮИ, 22 апреля 2011г.); на заседании круглого стола, посвященного 15-летию УК РФ (ВолГУ, 26 апреля 2011г.); Международной научно-теоретической конференции, посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан. «Современные проблемы юридических и общественных наук»; Международной научно-практической конференции «Проблемы национальной безопасности России в ХХ-ХХ1 вв.: уроки истории и вызовы современности. К 70-летию начала Великой Отечественной войны» (г. Сочи, 27-31 мая 2011 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 11 научных статей, три из которых - в научных журналах, включенных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Объем и структура диссертации. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура работы определялась с учетом особенностей избранной темы, последовательность изложения материала соответствует характеру исследования основных проблем в том аспекте, в котором она представлялась диссертанту наиболее приемлемой для лучшего раскрытия темы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, и заключения. Приводится библиографический список и приложение, в котором отражены результаты проведенного автором социологического исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Канубриков, Виталий Алексеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в соответствии с поставленными целями и задачами исследование позволяет сделать некоторые теоретические и практические выводы.

1. Хронология нормативно-правовых актов, которые изучены в диссертационном исследовании, охватывает период истории России с X в. от становления русского права с первых дошедших до нас письменных правовых актов русского законодательства, содержащих и уголовно-правовые нормы, до начала XXI в. до современного российского права. Исторический анализ пути развития принципа законности в уголовном праве России позволяет еделать вывод о том, что он проходил последовательные этапы своего утверждения, из которых условно можно выделить шесть.

Первый этап (X в. - 1550 г.) характеризуется тем, что законодательство регламентирует ответственность за конкретные виды преступлений и дифференцирует наказания за их совершение, что свидетельствует о наличии предпосылок становления принципа законности.

Второй этап (1550 - 1845 гг.), в течение которого главенствующим в российском уголовном законодательстве становится формальный момент -факт нарушения законодательных предписаний. Кроме того, этап характеризуется очевидными попытками запрещения применения закона по аналогии и определения наказания только по закону.

Третий этап (1845 - 1917 гг.) характеризуется наиболее точным отображением принципа законности в законодательстве в непосредственной форме - путем закрепления в законе его требований. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. запрещает применение закона по аналогии путем признания преступлением лишь воспрещенное законом деяние, а также предусматривает исчерпывающий перечень применяемых наказаний.

Четвертый этап (октябрь 1917 - 1960 гг.) связан с определенным отходом от основополагающих принципов уголовного права, введением нормы о применении закона по аналогии.

Пятый этап (1960 - 1996 гг.) начинается с принятия УК РСФСР 1960 г., в соответствии с которым восстановлен приоритет основополагающих принципов уголовного права, упразднена противоречащая принципу законности норма об аналогии. Наказание стало назначаться в пределах, установленных статьей закона, предусматривающей ответственность засовершенное преступление, в точном соответствии с положениями закона.

На шестом этапе (1996 г. - настоящее время) происходит утверждение принципа законности путем его непосредственного законодательного закрепления. УК РФ в ч. 1 ст. 3 дает законодательное определение законности, ч. 2 ст. 3 УК РФ запрещает применение закона по аналогии.

2. Законность своего содержания не имеет, а является средством (формой) выражения не только основных общеправовых принципов, но и существования закона в целом. Уголовно-правовой принцип законности - это конкретная форма выражения социально-правовых идей равенства, гуманизма, справедливости и вины в уголовном законе.

3. Не является аналогией преодоление внутрисистемных пробелов, связанных с несовершенством уголовно-правовых норм на основе принципов уголовного закона. Устранение такого рода пробелов не должно касаться определения преступности деяния, его наказуемости и применения иных мер уголовно-правового характера.

4. Вывод об определении пределов действия принципов уголовного законодательства и для правильного их применения, при котором реализация одного принципа не должна противоречить другим, приоритет одного уголовно-правового принципа над другим может устанавливаться лишь на основании закона.

5. Предложена новая редакция ст. 1 УК РФ:

Статья 1. Уголовное законодательство Российской Федерации

1. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса, за исключением случаев прямо в нем предусмотренных.

2. Настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации нормах международного права и принципах уголовного законодательства.

3. Новые законы как внутригосударственные, так и признанные нормы международного права, устанавливающие преступность деяния, его наказуемость и иные меры уголовно-правового характера, подлежат включению в настоящий Кодекс».

6. В связи с тем, что перечень задач, указанных в ч. 1 ст. 2 УК РФ, неполный, а потому противоречит принципу законности, целесообразно внести в нее изменения, изложив в следующей редакции: «Задачами настоящего Кодекса являются: охрана личности, общества, государства, окружающей среды от совершения деяний, признаваемых настоящим Кодексомпреступлениями, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».

7. Предложена новая редакция ст. 3 УК РФ:

Статья 3. Принцип законности

1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные меры уголовно-правового характера определяются только настоящим Кодексом.

2. Реализация одного принципа уголовного закона не должна противоречить другим принципам, приоритет одного уголовно-правового принципа над другим, может осуществляться лишь в соответствии с настоящим Кодексом.

3. Применение уголовного закона по аналогии не допускается».

8. Сделан вывод о том, что имеется лишь единственный не противоречащий принципу законности способ запретить смертную казнь - внести в установленном порядке необходимые изменения в текст Конституции и уголовное законодательство.

9. Для реализации норм главы 151 УК РФ без нарушения принципа законности необходимо отказаться от перечня преступлений, по которым судом на основании обвинительного приговора может быть применена конфискация, для чего ч. 1 ст. 1041 УК РФ целесообразно изложить в следующей редакции:

Статья 1041. Конфискация имущества

2. Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора суда следующего имущества: а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений; б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения преступлений и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы; в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования совершения преступлений. г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

2. Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенного имущества и доходов от него.

3. Имущество, указанное в частях первой и второй настоящей статьи, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий».

10. Использование оценочных понятий в случаях, когда имеется возможность законодательного фиксированного количественного выражения в денежном эквиваленте с установлением при расчете причиненного ущерба всех обстоятельств, характерных для конкретного состава преступления, противоречит принципу законности.

Например, с этой целью предложено внести в УК РФ ряд изменений: а) изложить п. 2 примечания к ст. 158 УК РФ в следующей редакции: «Значительным ущербом в статьях настоящей главы признается стоимость имущества, превышающая две тысячи пятьсот рублей»; б) статью 246 УК РФ дополнить примечанием, изложив его в следующей редакции:

Значительным ущербом в статьях настоящей главы признается стоимость ущерба, превышающая пять тысяч рублей, крупным размером — пятьдесят тысяч рублей, особо крупным — сто пятьдесят тысяч рублей»; в) исключить примечания к ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» и к ст. 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений».

11. Целесообразно внесение следующих изменений в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов»:

- в п. 3 слова «либо иных способов массового истребления водных животных и растений» заменить на «либо иных способов массового истребления водных биологических ресурсов»;

- пункт 4 изложить в следующей редакции: «При отнесении ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, к крупному (пункт «а» части 1 статьи 256 УК РФ) судам надлежит исходить из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного, распространенности особей, их отнесения в установленном порядке к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб водным биологическим ресурсам, превышающий 50 ООО рублей. Для правильной оценки причиненного ущерба могут привлекаться соответствующие специалисты или эксперты».

12. В целях реализации принципа законности при назначении наказания в связи с тем, что ч. 1 ст. 60 УК РФ требует при назначении наказания соблюдения принципа справедливости, когда как при назначении наказания необходим приоритет всех принципов, целесообразно изложить ч. 1 ст. 60 УК РФ в следующей редакции:

Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса и с учетом положений Общей части, в соответствии с принципами настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенноепреступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания».
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