

*На правах рукописи*



**Блинова Марина Сергеевна**

**СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ  
МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ**

Специальность 22.00.01 – Теория, методология  
и история социологии

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



003450459

Москва – 2008

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Добреньков В.И.**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Кириллова Е.А.**  
Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»  
кандидат социологических наук, доцент  
**Федулова А.В.**  
Международная академия бизнеса и управления

**Ведущая организация:** Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина, кафедра проблем развития современного общества


Защита состоится «31» октября 2008 г. в 14 часов заседании диссертационного совета по социологическим наукам Д 501.001.01 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы МГУ, д.1, стр. 33, 3-й учебный корпус, ауд. 408.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций в Фундаментальной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ломоносовский проспект д. 27(сектор «А», 8 этаж, к. 812).

Автореферат размещен на сайте социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова <http://www.socio.msu.ru> «30» сентября 2008 г.

Автореферат разослан «30» сентября 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук, доцент

 Микеладзе Е.Е.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Во второй половине XX - начале XXI в. человечество стало свидетелем непреодолимой силы процессов глобализации, так или иначе охвативших все сферы общественной жизни и создающих глобальную по своему масштабу систему взаимозависимости стран и народов мира. Глобализационные процессы в сочетании со стремительными переменами в политических и экономических системах способствовали резкой интенсификации международных миграционных потоков, привели к формированию принципиально новой миграционной ситуации в мире.

По официальной оценке ООН в настоящее время насчитывается около 200 млн внешних мигрантов, что составляет 3% от общей численности населения планеты, а внутренних – около 1 млрд человек (почти каждый шестой житель планеты)<sup>1</sup>. Что касается России, то в 2007 г. продолжила укрепляться наметившаяся еще в 2004 г. тенденция повышения миграционного прироста населения<sup>2</sup>. Согласно Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351, к 2025 г. предполагается обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно с тем, чтобы обеспечить постепенное увеличение численности населения до 145 млн человек.

В этой связи в условиях увеличения значимости миграции населения в демографическом развитии всего мира, резкого сокращения численности населения и тенденций его демографического старения возрастает научно-практическая потребность исследования миграции как глобального социального явления с использованием огромного потенциала социологической науки. Возросшая сложность и многогранность современных миграционных потоков, потребность в многоаспектном познании механизмов и тенденций миграции населения в контексте глобального развития обусловили востребованность новых концептуальных исследований в области социологии. Ответом на вызовы глобализации становится теоретико-методологический поиск научного осмысления процессов миграции, осуществляемый как отечественными, так и зарубежными социологами, что актуализирует необходимость комплексного анализа теоретико-методологической

<sup>1</sup> International migration 2006 New York, United Nations, 2006. P. 1.

<sup>2</sup> [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_11/IssWWW.exe/Stg/d01/05-09.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/05-09.htm)

базы исследования миграции населения в условиях глобализации, систематизации имеющихся теоретических подходов и моделей миграции, считающихся классическими в социологической литературе, изучение перспектив применения современных теорий миграции населения для анализа миграционных процессов как элемента глобальной социальной трансформации, а также формулирование новых методологических принципов исследования глобальной миграции.

**Степень научной разработанности проблемы.** Анализ современной отечественной и зарубежной научной литературы, позволил прийти к выводу, что проблемам теории и методологии исследования миграционных процессов посвящен большой пласт социологической литературы.

Общетеоретические подходы к исследованию социального феномена миграции населения были заложены в конце XIX в. английским ученым Э. Равенштейном<sup>1</sup>, который сформулировал одиннадцать миграционных законов. Классический социологический подход к изучению миграционных процессов представлен в работе У. Томаса и Ф. Знанецки «Польский крестьянин в Европе и Америке»<sup>2</sup>, в которой предпринят анализ последствий миграционных процессов и адаптации мигрантов на основе применения качественных методов.

Большое внимание вопросам исследования миграции уделяли теоретики Чикагской школы Р. Парк, Э. Берджес и Р. Маккензи<sup>3</sup>, обосновавшие идею о том, что миграция зачастую выступает как показатель и ускоритель социальной мобильности.

Один из первых типологических подходов к историческим формам миграции в социологии был предложен известным социологом В. Зомбартом, который проследил связи между переселенцами и развитием «капиталистического духа» и выделил единичные и массовые типы переселений<sup>4</sup>. Типологизация миграционных процессов является одной из центральных тем исследовательских работ как отечественных, так и зарубежных ученых, среди которых необходимо отметить М.С. Авербуха, В.И. Добренькова, В.Л. Иноземцева, В.А. Ионцева, А.А. Исаева, В.И. Колесника, А.И. Кравченко, С.Е. Метелева, В.В. Покшишевского, Л.Л. Ры-

<sup>1</sup> Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of the Royal Statistical Society 1885 XLVIII. Part 2; Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of the Royal Statistical Society. 1889. LII.

<sup>2</sup> Thomas W., Znaniecki F. The Polish peasant in Europe and America. N.Y., 1922.

<sup>3</sup> Park R., Burgess E., McKenzie R. The City. Chicago, 1925.

<sup>4</sup> Зомбарт В. Буржуа М., 1994.

баковского, С.В. Рязанцева, Н. Гонзалеса, Ф. Дювеля, Ж. Дюмона, С. Касла, Б. МакКинли, У. Петерссена, Г. Фэйрчайлда и других.

Хронологически отечественные исследования миграции населения можно условно разделить на несколько этапов. Так, на первоначальных этапах (вторая половина XIX - начало XX в.) исследования миграции в России характеризуются следующими особенностями: анализируется сущность термина «миграция» в рамках исторического и социального подходов в тесной связи с хозяйственной практикой, преобладает позиция об объективном характере перемещений населения, намечается отрыв от западноевропейских концепций миграции, обосновывается необходимость комплексного подхода к анализу миграции, что находит отражение в работах видных ученых, государственных деятелей, политиков того времени, таких как А.М. Беркенгейм, А.В. Васильчиков, С.Ю. Витте, Ф. Воропаев, В.П. Григорьев, И.А. Гурвич, А.А. Исаев, А.А. Кауфман, Н.П. Огановский, П.Н. Романов, Н. Россов, П.А. Столыпин, Ф.Г. Тернер, В. Чаславский, С.Л. Чудновский, Н.М. Ядринцев, И.Л. Ямзин, Э.Ю. Янсон и другие.

В советское время вопросы методологии изучения миграции населения, классификации ее видов и форм, причин и факторов поднимались отечественными исследователями в основном в рамках демографии и экономической науки. Большой объем отечественных работ посвящен анализу отличий категории «миграция» от других видов движения населения, определению сущностных характеристик и критериев миграции как социального явления.

Разработка критериев идентификации миграции<sup>1</sup>, классификация миграционных потоков, системы взаимосвязей миграции с воспроизводством и занятостью населения, его расселением, социальной мобильностью, национальными отношениями являются существенным вкладом в современную отечественную миграционную теорию. Процессуальная сторона миграции населения остается в фокусе исследовательского интереса таких отечественных ученых, как Н.В. Воробьев, Т.И. Заславская, Е.С. Красинец, В.М. Моисеенко, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев и другие<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ионцев В.А. Международная миграция населения. теория и история изучения. М., 1999, Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. М., 2004.

<sup>2</sup> Воробьев Н.В. Региональная организация миграции населения в сибирских условиях. Новосибирск, 2001; Красинец Е.С. Международная миграция населения в России в условиях перехода к рынку. М., 1997; Миграции сельского населения. Под ред. Т.И. Заславской. М., 1970; Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. М., 2004, Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие

Необходимо отметить, что большинство работ зарубежных социологов выполнены в рамках междисциплинарного подхода. Это научные труды К. Бреттелл и Дж. Холлифилда, Ч. Кили, М. Критц и С. Томаси, К. Тамаса и Т. Хаммара, М. Суарес-Ороско<sup>1</sup> и многих других. Анализ миграции с позиции междисциплинарного подхода подробно осуществлен также и в отечественной научной литературе и представлен работами Ж.А. Зайончковской, И.Н. Молодиковой, В.И. Мукомеля<sup>2</sup> и других.

Зарубежными социологами разработаны, ставшие уже классическими, социологические теории миграции населения, анализирующие причины, факторы, а также механизмы саморазвития и самоподдержания миграции. Авторами данных теоретических подходов являются У. Льюис, Э. Ли, М. Критц, Дж. Коулмен, Д. Массей, М. Пиор, А. Портес, Э. Тейлор, М. Тодаро, С. Сассен, О. Старк и другие.

Глобализация миграции потребовала принципиально новых подходов к осознанию миграционной реальности. В зарубежной литературе появляются концепции, посвященные исследованию миграционных процессов как части глобальной социальной трансформации. К ним можно отнести работы американских и западноевропейских социологов Д. Массея, Ш. Глик, С. Каслза, Т. Файста и других.

Хотя российскими исследователями и осуществляется систематизация существующих в мировой социологической литературе теорий миграции населения и уточняется понятийный аппарат, однако работ, обобщающих западные теории миграции и мировые миграционные тренды, остается по-прежнему мало, и они носят в большей степени описательный характер.

С целью дальнейшей разработки методологии исследования миграции в контексте глобализации необходимо изучить современные социологические теории миграции, провести их компаративный анализ, выявить общие и специфиче-

---

Европы: соименные тенденции. Ставрополь, 2001; Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. (Очерки теории и методов исследования). М., 2001.

<sup>1</sup> Migration Theory: talking across disciplines. Ed. by C.B. Brettell and J. Hollifield. N-Y., 2000; Kritz M., Keely Ch., Tomasi S. (eds.) Global Trends in Migration: Theory and Research in International Population Movements. New York: Center for Migration Studies. 1981; Hammar T., Tamas K. Why Do People Go or Stay? / Hammar T., Brochmann G., Tamas K., Faist Th. (eds.) International Migration, Immobility and Development: Multidisciplinary Perspectives. New York: Berg Publishers. 1997; Suárez-Orozco M. Crossings. Mexican Immigration in Interdisciplinary Perspectives. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 1998.

<sup>2</sup> Методология и методы изучения миграционных процессов. Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. М., 2007.

ские черты, области совпадения и пересечения, а также прогностические функции.

Таким образом, исследовательской лакуной является дефицит работ, посвященных рассмотрению современных социологических теорий миграции населения с позиции их вклада в общую социологическую теорию, что предопределяет новизну и предметную область диссертационного исследования.

**Цель диссертационного исследования** – на основании критического анализа социологических теорий миграции населения выявить общие и частные характеристики классических и современных социологических теорий миграции, определить рамки их теоретической разработанности и прогностические функции.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- проанализировать имеющиеся теоретические подходы к определению содержания базовых понятий в исследовании миграции населения;
- рассмотреть классические теории причин и факторов миграции населения, представленные в отечественной и зарубежной социологической литературе;
- проанализировать особенности механизмов саморазвития и самоподдержания миграции населения;
- выявить специфику трансформации методологических оснований исследования миграции в условиях глобализации;
- рассмотреть теоретический подход к исследованию миграции в условиях глобализации – синтетическую теорию миграции населения американского социолога Д. Массея, и ее критику;
- представить концепцию транснациональной миграции современных западноевропейских социологов и на основании сравнительного анализа современных социологических теорий миграции населения, определить прогностические функции новейших теорий глобальной миграции.

**Объект исследования** – социологические теории миграции населения.

**Предмет исследования** – современные социологические теории миграции населения в условиях глобализации и история их становления в трудах отечественных и зарубежных социологов.

**Теоретическая база и методологическая основа диссертационного исследования.** Теоретической базой настоящей диссертации послужили: труды

классиков зарубежной социологии: Э. Равенштейна, У. Томаса, Ф. Знанецки, Р. Парка, Э. Берджеса, Р. Маккензи, В. Зомбарта, в которых конкретизируется с точки зрения социологии понятие «миграция населения», раскрывается социальное содержание процессов миграции; теоретические разработки современных зарубежных исследователей в области социологии миграции; фундаментальные работы современных отечественных социологов, посвященные всестороннему анализу феномена миграции населения.

Методологическую основу диссертационной работы составляют общесоциологические принципы научного исследования (историзма и социального детерминизма); используется комплексный подход к изучению процесса миграции населения. В работе применяются методы системного, сравнительно-исторического, структурно-функционального, институционального подходов, применяемые в теоретическом исследовании по социологии.

**Научная новизна** диссертационной работы определяется следующими основными моментами. В настоящей работе:

- с целью критического анализа современных социологических теорий миграции населения уточнено содержание ряда ключевых понятий: «миграция населения», «миграционный процесс», концептуализированы основные понятия, недавно вошедшие в научный оборот отечественной и зарубежной социологии («диффузия», «антропоток», «креолизация», «трансмиграция»), обоснована целесообразность применения социологического подхода к исследованию миграции как социального процесса;
- с учетом отечественных концепций миграции населения разработана классификация социологических теорий миграции, систематизированных в зарубежной социологической литературе, рассматривающих причины и факторы миграции на макро- и микроуровнях анализа, механизмы саморазвития и самоподдержания миграционных процессов, показана преемственность их теоретических положений;
- на основе анализа изменений, происходящих в современном социологическом дискурсе о миграции, выявлена сущность трансформации методологических оснований исследования миграции в условиях глобализации и конкретизированы основные методологические принципы исследования современной глобальной миграции;



- проанализирована синтетическая теория миграции американского социолога Д. Массея и ее критика на предмет рамок применения данного методологического конструкта для анализа глобальных миграционных процессов;
- рассмотрена концепция транснациональной миграции Ш. Глик и других современных западноевропейских социологов, таких как Т. Файст, С. Каслз, недостаточно изученная отечественными исследователями-социологами;
- проведен сравнительный анализ современных социологических теорий миграции населения, выявлены их специфические черты, области совпадения и пересечения, определены их возможные прогностические функции.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Трактовка понятия «миграция населения» как глобального социального процесса, оказывающего влияние на развитие принимающих и отправляющих обществ, определяет важность его комплексного изучения социологической наукой. Для глубокого понимания сущности современной миграции необходимо включать в исследовательский тезаурус понятия, расширяющие социологический дискурс о глобальной миграции и объясняющие степень социальной трансформации современного общества, такие как «диффузия», «антропоток», «креолизация», «трансмиграция».
2. Разработка классификации теоретических подходов к исследованию миграции населения, представленных в зарубежной социологической мысли, с учетом отечественных концепций миграции, позволяет выделить основные причины и факторы миграции, а также механизмы саморазвития и самоподдержания миграционных процессов. К основным причинам можно отнести географические различия в предложении и спросе на рабочую силу, различия в уровнях экономического развития отдельных стран и регионов мира, уровнях заработной платы и доходов, структурная безработица, распространение глобального капитализма, международная экономическая интеграция. К механизмам саморазвития и самоподдержания миграции относятся сети мигрантов, социальные институты, культурный и социальный капитал, а также исторические, культурные, технологические и иные связи между странами. Это послужило основанием для обозначения уровней анализа и теоретических подходы, в рамках которых наметилась тенденция разработки новой методологии в исследовании миграции населения.

3. В научном осмыслении миграции населения как глобального социального процесса наибольшую важность представляет анализ основных тенденций современных миграционных процессов, влияющих на трансформацию методологических оснований исследования данного явления, которая выражается в создании новых конвенциональных теоретических схем, новых понятий, в формулировании новых методологических принципов исследования, а именно междисциплинарность, исторический подход, сравнительный подход, принцип холизма, транснациональная социальная трансформация как отправная точка исследований, исследование миграции с позиции учета локальных, национальных и глобальных моделей социальных отношений, применение общих методов исследования. В социологии четко обозначаются несколько противоположных тенденций в теоретическом осмыслении миграционных процессов современности. Это создание общей теории миграции или теорий среднего уровня, а также разработка концепции транснациональной миграции как переход к, так называемой, глобализованной перспективе объяснения социальной реальности.

4. Синтетическая теория миграции представляет собой интегративную теорию, объединяющую теоретические положения классических теорий миграции и постулирующую доминирование экономического фактора в анализе миграционных процессов в условиях глобализации. Системный подход Д. Массея позволяет анализировать комплекс механизмов, детерминирующих миграционные процессы, среди которых определяющими становятся социальные сети. Данный методологический конструкт дает возможность исследовать миграцию как естественное следствие социальной, политической, экономической интеграции, как процесс, характеризующийся ограниченным сроком жизни, несмотря на сильные тенденции к самосохранению и укреплению.

5. Концепция транснациональной миграции рассматривает новое явление в жизни современного глобализирующегося общества – транснациональную миграцию, которая представляет собой детерриториализированный социальный процесс, в ходе которого мигранты включаются более чем в одно сообщество и образуют новые социальные сети, пересекающие границы национальных государств, продолжая функционировать в социальных сетях отправляющего сообщества. Посредством категории «транснациональное социальное пространство» исследуются новые виды миграции, новые формы интеграции мигрантов, нелокализован-

ной в пространстве, тем самым подчеркивается утрата национальным государством своих социальных функций.

6. Сравнительный анализ современных социологических теорий миграции позволил заключить, что как синтетическая теория миграции Д. Массея, так и концепция транснациональной миграции Ш. Глик, используют макро- и микроуровень анализа. На макроуровне в обеих теориях анализируется создание и распространение миграционных сетей, в основе которых лежат экономические, социальные, религиозные и политические основания. А на микроуровне анализа синтетическая теория сфокусирована на изучении изменения мотиваций международных мигрантов, тогда как концепция транснациональной миграции во главу угла ставит инкорпорированность мигрантов в новое сообщество. Данные теории описывают современное состояние миграции населения с учетом процессов глобализации. В них предпринята попытка интеграции накопленного разрозненного знания о миграционных процессах, системно анализируется не только сам процесс миграционного движения, но и те последствия, к которым он приводит как на уровне общества в целом, так и отдельного индивида-актора миграционного процесса. Современные социологические теории миграции населения могут служить основой для разработки концепций стратегического управления миграционными процессами в условиях глобализации, поскольку являются интегративным знанием о глобальной миграции и характеризуют трансформацию общей социологической теории под глобальные процессы, описываемые новейшими социологическими теориями миграции населения.

**Научная значимость и практическая ценность диссертации** определяется острой актуальностью исследований в области миграции, а так же совокупностью поставленных задач, направленных на теоретико-методологическое и конкретно социологическое изучение миграционных процессов в контексте глобализации. Научная значимость также заключается в возможности использования основных ее результатов и выводов для дальнейших исследований миграции населения как глобального социального процесса.

Практическая ценность диссертационной работы заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты позволяют углубить имеющиеся теоретические представления о сущности миграционных процессов в условиях глобализации. Собранный и систематизированный теоретический материал может быть

полезен в теории и практике регулирования миграционных процессов в мире и в современной России.

Материалы диссертации и полученные выводы могут продуктивно использоваться в процессе преподавания теории и истории социологии, при подготовке специальных курсов по социологии миграционных процессов, учебных пособий и хрестоматий.

**Апробация исследования.** Диссертация обсуждена на кафедре истории и теории социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Основные идеи диссертации были изложены автором на Международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2006, 2007, 2008), Научно-практических конференциях «Апрельские чтения» (Москва, 2007, 2008), Международной научной конференции «Миграция и развитие» (Пятые Валентеевские чтения) (Москва, 2007), III Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения» «Социальные процессы в современной России: традиции и инновации» (Москва, 2007), Международной научно-практической конференции «Миграция между Россией и Вьетнамом: история, современные тенденции и роль в социально-экономическом развитии стран» (Москва, 2007), Международной научно-практической конференции «Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах (Екатеринбург, 2007), Международной конференции «Миграция и социально-экономическое развитие в регионе Балтийского моря» (Калининград, 2008), Межрегиональной научно-практической конференции «Демографические процессы и семейная политика в современной России» (Ставрополь, 2008).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав по три параграфа, заключения, списка литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуются теоретико-методологические основы работы, указываются основные элементы ее новизны, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется научно-практическая значимость исследования и указывается апробация полученных результатов.

Первая глава «Теоретико-методологические основания исследования миграции населения» посвящена рассмотрению миграции как объекта социологического анализа, основы которого были заложены в трудах классиков социологической мысли Э. Равенштейна, У. Томаса, Ф. Знаецки, Р. Парка, Э. Берджеса, Р. Маккензи, В. Зомбарта, современных отечественных и зарубежных социологов, а также систематизации теоретических подходов к исследованию миграционных процессов, рассматривающих причины и факторы миграции, механизмы саморазвития и самоподдержания миграционных процессов.

В первом параграфе первой главы «Миграция населения как объект социологического анализа» представлены основные подходы к определению понятия «миграция населения» и типологизации миграционных процессов, на основании рассмотрения трудов классиков и современников социологической науки обоснована целесообразность применения социологического подхода к исследованию миграции населения.

Впервые понятие «миграция» вводится в научный оборот в конце XIX в. английским ученым Э. Равенштейном в работе «Законы миграции», который в работе «Законы миграции» рассматривает миграцию как «непрерывный процесс, обусловленный взаимодействием четырех основных групп факторов, действующих в начальном месте жительства мигранта, на стадии его перемещения, в месте въезда и факторов личного характера.

Выдающимися социологами У. Томасом и Ф. Знаецки в работе «Польский крестьянин в Европе и Америке» впервые был предпринят анализ последствий миграционных процессов и адаптации мигрантов на основе применения качественных методов.

В начале XX в. в результате повышения интереса ученых к влиянию индустриализации и урбанизации на социальное поведение человека большое внима-

ние стало уделяться вопросам исследования миграции. Теоретики Чикагской школы Р. Парк и Р. Маккензи, разрабатывая концепцию четырех уровней организации сообщества, рассматривали экологический порядок как пространственное структурирование человеческих перемещений. Вопросы миграции поднимались американскими учеными и при разработке концепции маргинальной личности, которая, по мнению, Р. Парка, становится результатом развития современного типа общества, для которого характерна максимальная интенсификация мобильности и миграции. Э. Берджес, Р. Парк и Р. Маккензи в совместной работе «Город» обосновали идею о том, что миграция (пространственная мобильность семей, индивидов, институтов) выступает как показатель и ускоритель социальной мобильности.

Анализ современной отечественной и зарубежной социологической литературы, посвященной миграционной проблематике, показал, что относительно трактовки определения «миграция населения» не существует единства мнений. Выявление отличий миграции от других видов движения населения позволило отечественным ученым прийти к выводу, что под миграцией целесообразно понимать любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности. Под миграционным процессом понимается серия социальных взаимодействий, происходящих в отдающих и принимающих обществах, обусловленных структурно-функциональными причинными зависимостями и ведущих к изменениям положения некоего социального субъекта (мигранта) в том или ином социально-территориальном пространстве. Автор диссертационного исследования разделяет позицию отечественного ученого Л.Л. Рыбаковского, согласно которой миграционный процесс состоит из нескольких стадий: исходной (процесс формирования территориальной подвижности населения), основной (собственно перемещение населения) и заключительной (приживаемость мигрантов на новом месте).

Важнейшим теоретическим вопросом в научной литературе является проблема типологизации миграции. Один из первых типологических подходов к историческим формам миграции был разработан известным социологом В. Зомбартом, который проследил связь между переселенцами и развитием «капиталисти-

ческого духа» и выделил единичные и массовые типы переселений. В целом анализ таких подходов к типологизации миграционных процессов, как социологический, исторический, социокультурный, демографический, правовой, политический, позволил выделить основные типологии, базирующиеся на социокультурных и правовых основаниях, причинах миграции, а также на синтезе пространственно-территориальных аспектов.

Таким образом, социологический анализ миграции предполагает применение институционального, системного, функционального подходов, в рамках которых внимание исследователей акцентируется на таких предметно-объектных свойствах миграции, как процессуальность, системность, функциональность, а также на институциональных характеристиках и непосредственной отнесенности к системе социального действия. Можно заключить, что понимание миграционных процессов в целом требует усиления внимания к их всестороннему исследованию со стороны социологии как интегративной науки, способной осуществлять комплексный анализ миграции населения.

Во втором параграфе первой главы «Теоретический анализ причин и факторов миграции населения» систематизированы основные теоретические подходы к исследованию причин и факторов миграции, представленные в отечественной и зарубежной социологической литературе. В основу анализа причин и факторов миграции была положена классификация теорий миграции, разработанная американскими учеными Д. Массеем и Дж. Скурлом. Данная классификация зарубежных теорий причин и факторов миграции населения была дополнена с учетом анализа отечественных концепций миграции, что дало основания для проведения сравнительного анализа зарубежных и отечественных теоретических подходов.

В отечественной науке разработка причин миграции занимает ключевое место. Так, А.А. Кауфман, исследовавший феномен перемещений населения на рубеже XIX - начале XX в., в рамках концепции переселений объединил макро- и микроуровень анализа причин миграции и одной из важнейших причин миграции назвал малоземелье крестьян. В советское время социологический анализ миграции был впервые предпринят Т.И. Заславской, разработавшей концепцию функций и причин миграции сельского населения, где основными причинами миграция населения являются территориальные, отраслевые, социальные, географические

различия в уровне материального благосостояния, условиях труда и быта людей. В концепции миграционной подвижности населения отечественных ученых второй половины XX в., причиной миграции выступает противоречие между потребностями личности и возможностями их удовлетворения в месте постоянного жительства индивидов, при этом миграции свойственно противоречие между экономической и социальной функциями.

В целом теории причин и факторов миграции разрабатывались отечественными исследователями в рамках экономико-социологического и экономико-расселенческого подходов, где миграция населения выполняет социальную и экономическую функцию и предстает как объективный процесс, играющий в целом позитивную роль в жизни общества.

В западной социологической литературе в исследовании причин и факторов миграции доминирует экономический подход (теория факторов миграции Э. Ли, неоклассическая экономическая теория, теория обратной связи экономических циклов Б. Томаса, новая экономическая теория миграции О. Старка, теория сегментированного рынка труда М. Пиора, теория человеческого капитала Т. Шульца). Можно выделить также историко-структурный подход (теория исторического структурализма С. Каслза) и интегративный (концепция экономики мирохозяйственных связей П. Линдберта, концепция геоэкономики Э. Люттвака, теория мировых систем С. Сассен), в рамках которого наметился поворот к исследованиям причин миграции населения с учетом процессов глобализации.

Критический анализ вышеперечисленных теорий позволил выявить области их совпадения, характерные черты, основные причины миграции населения, а также уровни анализа миграционных процессов. В рамках экономического подхода причины миграции населения анализируются зарубежными учеными на макро- и микроуровнях. Макроподход в исследовании миграции сосредоточен на исследовании структурных детерминант миграции населения. Основными причинами миграции населения являются наличие экономических различий между регионами (странами), географические различия в предложении и спросе на рабочую силу, дифференциация уровня заработной платы и условий занятости между странами. Характерной особенностью макроподхода является подчеркивание значительных различий в уровнях экономического развития отдельных стран и регионов мира, что постоянно генерирует миграционные потоки.



Микроподход в исследовании миграции базируется на изучении поведения индивидов. Его отличительной чертой является постулат о том, что решение о миграции принимается не изолированными индивидами, которые являются акторами миграции в теориях макроуровня, а семьями или домохозяйствами, которые действуют совместно не только с целью максимизации ожидаемых выгод от миграции, но и с целью минимизации риска в случае неудач. Особо подчеркиваются причины миграции в странах происхождения, которыми выступают изменяющиеся источники дохода, а не его увеличение, то есть повышение социального статуса домохозяйства.

Альтернативой экономическому подходу к исследованию миграции населения является историко-структурный подход. Согласно теории исторического структурализма С. Каслза, миграция представляет собой путь мобилизации дешевой рабочей силы для развитых стран, а миграционные потоки располагаются в пределах контекста глобальных и национальных экономических систем и формируются государством и корпорациями. Основной причиной миграции населения выступает распространение глобального капитализма, что способствует углублению неравенства и усилению социальной и экономической стратификации в обществе.

Особое место занимает интегративный или системный подход к объяснению миграции, в рамках которого происходит объединение функционального и структурного объяснения миграции, то есть микроэкономической стороны процесса миграции, где основное внимание уделяется исследованию миграционного поведения индивида или домохозяйства, и макроэкономических процессов, когда миграция предстает как следствие неравенства, воспроизводящегося в рамках национальных и глобальных экономик. Основными факторами миграции выступают интеграция государств в единую экономическую систему, углубление международного разделения труда, усиление взаимозависимости национальных экономик, увеличение значимости мирового рынка труда, а также расширяющаяся структура мирового рынка в целом. Причиной миграции становится проникновение капитализма в периферийные, некапиталистические общества, что создает мобильное население. В рамках данного подхода намечается тенденция трансформации методологии исследования миграции с учетом глобализационных факторов.

Проведенный анализ позволяет заключить, что рассмотренные теории причин и факторов миграции исследуют в основном экономические причины, в них заметно стремление к абсолютизации какого-либо фактора или группы факторов. Проанализированные теории можно условно разделить на те, в основе которых лежит позитивистский подход, связанный со стремлением раскрыть объективные закономерности миграций с целью оценки их социальных последствий и определения эффективности управленческих мер, и те, которые опираются на методологию структурного функционализма, ориентированную на исследование социальных факторов, детерминирующих миграции, в их системно-функциональном единстве.

Наряду с вопросом о причинах миграции важнейшей теоретической проблемой становится исследование механизмов саморазвития и самоподдержания миграционных передвижений, рассмотренных в третьем параграфе первой главы «Основные подходы к исследованию механизмов саморазвития и самоподдержания миграции». В рамках анализа механизмов саморазвития и самоподдержания миграции были выделены и систематизированы следующие теории миграции населения: теория миграционных сетей Д. Массея, институциональная теория миграции, теория социального капитала, теория совокупной причинной обусловленности Д. Массея, теория международных миграционных систем М. Критц. Критический анализ данных теоретических конструктов позволил выявить основные механизмы саморазвития миграции и факторы, способствующие самоподдержанию миграционных потоков, и преемственность их положений в современных социологических теориях миграции.

Теория миграционных сетей Д. Массея разработана в рамках теории социальных сетей. Для социологического анализа характерно рассмотрение сети как комплексного явления, охватывающего все сферы жизнедеятельности человека, о чем писали социологи У. Томас и Ф. Знанецки, начиная с 1920-х гг. В рамках данной теории миграционная сеть определяется как совокупность межличностных отношений, в которых мигранты взаимодействуют со своими семьями, друзьями или соотечественниками, которые остались в их странах, при этом международная миграция трактуется как индивидуальный или семейный процесс принятия решений. В современной научной литературе социальные сети мигрантов называют по-разному: «покровительством» миграции, «эффектом семьи и

друзей», «цепной миграцией» или «капиталом миграции». Д. Массей впервые обозначил сети мигрантов как особую форму социального капитала, с помощью которого люди снижают затраты и риски при миграции, а ожидаемые прибыли от миграции увеличиваются.

К сетевой теории миграции имеет прямое отношение широко известная в зарубежной и отечественной научной литературе концепция социального капитала, впервые введенная экономистом Г. Лоури как определение совокупности нематериальных ресурсов в семьях и сообществах, способствующих социальному развитию молодежи. Сетевая гипотеза теории социального капитала заключается в следующем утверждении: люди, которые социально связаны с текущими или прошлыми мигрантами, имеют доступ к социальному капиталу, который значительно увеличивает вероятность того, что сами они станут мигрантами. Сетевые связи увеличивают вероятность миграции, так как снижают стоимость и риск передвижения и повышает ожидаемую отдачу от миграции.

В соответствии с институциональной теорией миграции большие потоки международных мигрантов способствуют созданию коммерческих и некоммерческих организаций, которые легально или нелегально обеспечивают мигрантов транспортом, помогают в трудоустройстве, получении документов и жилья, предоставляют правовые консультации. Как правило, эти организации встроены в мигрантские сети. Создатели институциональной теории миграции отмечают, что понятие «социальный институт» при этом используется в широком смысле для отражения структуры всей социальной среды, в которой индивид должен сделать свой выбор.

Д. Массей разрабатывает также концепцию совокупной причинной обусловленности, суть которой заключается в том, что каждый акт миграции изменяет социальный контекст, в пределах которого последующие решения миграции становятся типичными способами, делающими дополнительное перемещение более вероятным.

Таким образом, основными механизмами, поддерживающими миграционные процессы, выступают сети мигрантов, социальные институты, культурный и социальный капитал, а также исторические, культурные, технологические и иные связи между странами. Рассмотренные теории о механизмах саморазвития и самоподдержания миграции ученые относят к так называемым объединительным

парадигмам, где социальная реальность анализируется сквозь призму единства объективного и субъективного, структурного и динамического, общественного и личностно-индивидуального.

В рамках разработки новых подходов к исследованию миграции населения в социологической литературе большое распространение получает системный подход, который, с одной стороны, рассматривает миграцию как результат индивидуальных решений, зависящих от тех или иных структурных факторов, а, с другой стороны, анализирует ее в контексте мировых потоков капиталов и товаров, действия глобальных и региональных политических, экономических, культурных факторов. Системный подход к интерпретации сущности и многообразия миграционных потоков применяет теория миграционных систем, разработанная американскими учеными М. Критц, Л. Лим, Х. Злотник в начале 1990-х гг. Миграционной системой называют группу стран, между которыми существуют относительно масштабные и устойчивые миграционные связи. Устойчивость миграционных связей в системе может определяться как историческими причинами, так и взаимной экономической заинтересованностью стран в миграционном обмене, которая обуславливает возникновение и сохранение миграционного движения определенной направленности. При этом географическая близость может играть значительную роль, но не является обязательным условием. Временное же измерение миграционной системы образуют изменения контекста и изменения, происходящие в связях между странами, то есть оно является существенным для анализа динамики миграционных потоков и контрпотоков. Данная теория представляет собой одну из первых попыток объединить разрозненные концепции миграции. Социологические идеи авторов рассмотренных теорий легли в основу методологических принципов, на базе которых разрабатываются современные социологические теории миграции.

Во второй главе диссертационного исследования **«Современные социологические теории глобальных миграционных процессов»** предпринят критический анализ недостаточно изученных отечественными исследователями-социологами современных социологических теорий миграции населения, выявлены их специфические черты, области совпадения и пересечения, а также прогностические функции.

В первом параграфе второй главы «Трансформация методологических оснований исследования миграции населения в условиях глобализации» проанализирован современный социологический дискурс о миграции, конкретизированы основные методологические принципы исследования современной глобальной миграции.

Глобализация, увеличивающая экономические, политические и технологические потоки между странами, выступает основным трендом, определяющим модели миграции в современном мире. Основными тенденциями современной миграции населения являются беспрецедентное расширение масштабов и географии международной миграции, в том числе вынужденных миграций, увеличение значимости международной миграции населения в демографическом развитии мира, изменение структуры миграционных потоков в соответствии с потребностями глобализирующегося рынка труда (циркулярный характер миграции, увеличение доли высококвалифицированных мигрантов, феминизация), возрастающее значение экономической и, прежде всего, трудовой миграции, неуклонный рост и структурная «непреодолимость» нелегальной иммиграции.

В результате проведенного исследования было выявлено, что в современной социологической науке началась разработка новых конвенциональных теоретических схем, в научный оборот были введены новые категории, призванные преодолеть очевидную феноменологическую ограниченность традиционного рассмотрения миграции, такие как «диффузия», «антропоток», «креолизация», «трансмиграция». Важнейшей тенденцией является актуализация не столько экономических, сколько политических и социокультурных аспектов в изучении миграции. Исследователями были сформулированы следующие основные методологические принципы: междисциплинарность, исторический подход, сравнительный подход, принцип холизма, транснациональная социальная трансформация как отправная точка исследований, исследование миграции с позиции учета локальных, национальных и глобальных моделей социальных отношений, применение общих методов исследования. В этой связи теряют универсальность ставшие уже классическими в миграционных исследованиях структурные построения, проанализированные в первой главе диссертационного исследования.

Современные социологи четко осознают необходимость анализа динамичного процесса миграции населения, что выражается в разработке новых теорети-

ческих подходов и концепций. Одни исследователи полагают, что необходимо строить всеобъемлющую модель миграции, основанную на системном, интегративном подходе, другие считают, что это должны быть теории среднего уровня, детально анализирующие отдельные виды миграции. Одни ученые считают целесообразным разработку общей теории миграции и делают упор на экономической составляющей миграционных процессов, а другие – на таких последствиях миграции, как образование транснациональных сообществ, появление новой составной идентичности, иными словами, говорят об отказе от классической социологической теории общества в исследовании миграции и переходе к глобализованной перспективе социологического анализа.

Во втором параграфе второй главы «Синтетическая теория миграции Д. Массея» проанализированы основные положения синтетической теории миграции современного американского социолога Дугласа Массея.

В основу данного теоретико-методологического конструкта были положены следующие теории миграции: теория неоклассической экономики, новая экономическая теория миграции, теория сегментированного рынка труда, теория мировых систем, теория социального капитала и теория совокупной причинной обусловленности. Суть синтетической теории заключается в том, что миграция выступает как естественное следствие широких процессов социальной, политической, экономической интеграции.

Основные идеи синтетической теории международной миграции сводятся к следующему: международная миграция является результатом экономического развития; иммиграция выступает как естественное следствие более широких процессов социальной, политической, экономической интеграции, пересекающей международные границы; когда иммигранты въезжают в развитую страну, они обычно отвечают сильному и устойчивому спросу, который встроен в структуру постиндустриальных экономик; мигранты, которые въезжают в развитую страну впервые, обычно не имеют намерения обосноваться там постоянно; международная миграция в меньшей степени подвержена влиянию условий на рынках труда, чем условий на других рынках; по мере того, как международные мигранты приобретают за рубежом опыт, их мотивации изменяются; с течением времени международная миграция имеет тенденцию создавать свою собственную инфраструктуру (сети); несмотря на сильные тенденции к самосохранению и укреплению,

иммиграционные потоки имеют естественный срок жизни, который всегда ограничен (перевернутая U-образная кривая или «миграционный горб» в теории миграционного перехода).

Развивая синтетическую теорию миграции, Д. Массей создает всеобъемлющую модель международной миграции, которая предполагает анализ структурных факторов, порождающих миграцию, в развивающихся странах и странах, переживающих структурную трансформацию; выявление механизмов создания спроса на мигрантов в развитых странах; исследование мотивации мигрантов; анализ возникновения в результате глобализации вообще и международной миграции в частности транснациональных социальных структур, поддерживающих устойчивость международного миграционного движения, и выявление сути их обратного влияния на миграционные процессы; рассмотрение особенностей и анализ эффективности миграционной политики государств.

Таким образом, цель всеобъемлющего подхода заключается в представлении четкой теоретической оценки тех социальных и экономических факторов, в результате которых сложилась современная международная ситуация в области миграции. Объективным препятствием создания всеобъемлющей модели миграции является необходимость анализа влияния развития рынков, степени и скорости расширения рынков в различных странах мира, исследования не только рынка труда, но и рынков капитала, кредитования и страхования, учета миграции людей, продающих рабочую силу, и людей, стремящихся максимизировать отдачу от своего человеческого капитала, анализа циркулярного характера современных миграционных потоков, а также влияния обратной связи, «внутренних факторов», встроенных в миграционный процесс посредством социальных сетей, а также создания моделей влияния миграционных сетей и фиксации эффектов их обратной связи с течением времени, что позволило бы прогнозным моделям учитывать динамические эффекты миграционных сетей. Другим препятствием к построению полной и точной модели международных перемещений является недостаток адекватных решению поставленных задач статистических данных.

Таким образом, синтетическая теория Д. Массея рассматривает миграционные процессы, имеющие место в условиях глобализации, когда анализ такого динамично явления как миграция должен проводиться с учетом всего спектра факторов, влияющих на динамику и структуру миграции, а не сводится к тем, что оп-

ределены неоклассической экономической теорией, поскольку международная миграция движется комплексом механизмов, описанных в разрозненных социологических теориях.

В третьем параграфе второй главы «Концепция транснациональной миграции» рассматривается концепция транснациональной миграции, разработанная западноевропейскими социологами, ее критика, а также проводится сравнительный анализ современных социологических теорий миграции населения с целью выявления их прогностических функций и места в современной социологической теории.

Транснационализм представляет собой относительно новую парадигму в исследовании миграции, связанную с изучением глобализации, то есть процессов, которые ослабляют национальное государство. Базовыми понятиями для новой парадигмы в исследованиях миграции являются «трансмигрант» и «транснационализм», введенные в научный оборот немецкой ученой Ш. Глик, которая подвергла сомнению тезис, распространенный в классических социологических исследованиях, согласно которому сообщества рассматриваются как локализованные и связанные с локальной культурой, и для того чтобы стать частью принимающего сообщества, мигранты должны приспособливаться или ассимилироваться в местную культуру.

В рамках данной концепции транснационализм определяется как социальный процесс, в котором мигранты создают социальные поля, пересекающие географическую, культурную и политическую границы, а транснациональная миграция – как модель миграции, где мигранты, пересекая международные границы и оседая в новой стране, сохраняют социальную связь со страной своего происхождения. При этом мигранты становятся трансмигрантами в том случае, когда развивают и поддерживают множественные семейные, экономические, социальные, организационные, религиозные и политические отношения, пересекающие границы. Трансмигранты, одновременно «проживающие» и в отправляющем, и в принимающем сообществах, создают «транснациональные социальные пространства», то есть социальные сети мигрантов интегрируют уже делокализованные и диффузные пространства вопреки государственным границам, фрагментируют национальную идентичность людей, структурируют их жизненные пути и трудовые карьеры. Существование таких транснациональных социальных пространств



разрушает традиционные формы миграции. Транснациональная активность, которая является ключевой характеристикой современного мигранта и осуществляется периодически через национальные границы, не предполагает его ассимиляции в местную культуру.

В концепции транснациональной миграции глобальная миграция рассматривается как детерриториализированный социальный процесс, в ходе которого мигранты включаются более чем в одно сообщество и образуют новые социальные сети, пересекающие географические, культурные и политические границы национальных государств, продолжая функционировать в социальных сетях отправляющего сообщества. В целом процесс миграции становится не локализованным во времени и детерриториализированным.

Сравнительный анализ современных социологических теорий миграции позволил выявить их специфические черты, области совпадения и пересечения, а также прогностические функции (см. Таблица 1). Данные теории описывают современное состояние миграции населения с учетом процессов глобализации. При этом миграция рассматривается как динамично изменяющееся явление под комплексным воздействием целого ряда различных факторов экономического, социокультурного, политического характера.

Как синтетическая теория миграции Д. Массея, так и концепция транснациональной миграции Ш. Глик, используют макро- и микроуровень анализа. Однако единицы анализа различны. Так, синтетическая теория на макроуровне анализирует создание и распространение миграционных сетей, ситуацию, складывающуюся на международных рынках труда, кредитования, страхования, рассматривая международную миграцию не как следствие отсутствия экономического роста и развития, а как результат самого развития. В концепции транснациональной миграции на макроуровне также анализируется образование сетей мигрантов, но в данном случае они характеризуются развитием и поддержанием не столько экономических, сколько социальных, религиозных и политических отношений. Что касается микроуровня анализа, то синтетическая теория сфокусирована на изучении изменения мотиваций международных мигрантов, тогда как концепция транснациональной миграции во главу угла ставит инкорпорированность мигрантов в новое сообщество.

Данные теории позволяют описывать динамически изменяющееся социальное явление миграции с точки зрения перспектив экономического развития стран, а также с точки зрения социокультурной трансформации, которую претерпевают социальные структуры и институты в современном обществе. В этом случае становится целесообразным использование данных теорий для изучения новых социальных явлений, таких как формирование новых форм идентичности, качественно иных типов сообществ (транснациональных), новых форм социокультурной интеграции, не локализованной в пространстве. Эти теории становятся инструментом изучения нового типа стратификации – транснациональной стратификации, которая представляет собой создание в условиях глобализации особой страты людей, так называемых, экспертов и специалистов, характеризующихся схожими интересами и высокими доходами.

Методология рассматриваемых теорий позволяет вывести социологический дискурс на уровень анализа социального пространства не в его классической интерпретации, а с пониманием его как транснационального, то есть выходящего за рамки жестко кристаллизованных национально-территориальных единиц. Переставая занимать пассивную позицию, отвечая на внешние факторы преимущественно экономического характера, мигрант становится актором миграционного процесса. Происходит расширение его мотивации к миграции, которая не ограничивается экономическими выгодами, а рассматривается в большей степени как инвестиция в человеческий капитал. Миграционное поведение перестает быть индивидуализированным, на его формирование оказывают влияние миграционные сети, институционализирующие миграционный процесс.

Отличительной чертой современных социологических теорий миграции является тенденция к созданию интегративного знания о глобальных миграционных процессах, тесно связанных с взаимодействием стран потоками капиталов, товаров, технологий и идей, которые предстают как проект расширения деятельности всех акторов миграции. Они системно анализируют не только сам процесс миграционных передвижений, но и те последствия, к которым они приводит как на уровне отдельного индивида, так и общества в целом.

Проанализированные современные социологические теории миграции населения могут служить основой для разработки концепций стратегического управления миграционными процессами в условиях глобализации. Становится очевид-

ным тот факт, что сама социологическая теория трансформируется под глобальные процессы, описываемые новейшими социологическими теориями миграции населения.

В заключении подведены основные итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы в соответствии с целью и задачами, показана преемственность методологических оснований исследования миграции населения в условиях глобализации, намечены перспективные направления дальнейшей разработки темы.

Таблица 1.

**СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ  
(СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)**

	<b>Теория миграционных систем М. Критц</b>	<b>Синтетическая теория миграции Д. Массея</b>	<b>Концепция транснациональной Миграции Ш. Глик</b>
<b>Вопросы исследования</b>	<p>Как формируется миграционная система и подсистемы?</p> <p>Каковы причины возникновения миграционных потоков и контрпотоков?</p> <p>Как социальный, политический, экономический и демографический контексты влияют на миграционную систему?</p> <p>Чем определяется устойчивость миграционных связей в системе?</p>	<p>Какие структурные факторы в развивающихся странах и странах, переживающих структурную трансформацию, порождают эмигрантов?</p> <p>Какие структурные факторы в развитых странах создают на них спрос?</p> <p>Каковы мотивации людей, которые, отключаясь на макроструктурные факторы, движутся в международном пространстве?</p> <p>Какие социальные и экономические структуры возникают в ходе международных миграций и глобализации для поддержания устойчивости международного движения, и какое обратное влияние они оказывают на миграционные процессы?</p> <p>Как национальные правительства реагируют на возникающие потоки людей, и насколько эффективной может быть осуществляемая ими политика?</p>	<p>Как миграционное пространство становится транснациональным социальным пространством?</p> <p>Каким образом мигранты становятся трансмигрантами?</p> <p>Как трансмигранты образуют новые социальные сети на новом месте жительства, продолжая функционировать в социальных сетях отправляющего сообщества?</p> <p>Какова специфика интеграции трансмигрантов?</p> <p>Каким образом происходит создание транснациональных сообществ мигрантов?</p> <p>Какова роль и функции современного национального государства в условиях глобализации миграционных потоков?</p>
<b>Уровни и единицы анализа (предметная область)</b>	<p>Макроуровень</p> <p>Миграционная система и подсистемы</p> <p>Миграционные связи между элементами системы</p>	<p>Макроуровень и микроуровень.</p> <p>Ситуация на международных рынках. Изменение мотиваций международных мигрантов</p> <p>Создание и распространение миграционных сетей</p> <p>Ограниченность миграционных потоков</p>	<p>Макроуровень и микроуровень</p> <p>Инкорпорированность мигрантов в новое сообщество. Социальные сети трансмигрантов мигрантов и транснациональные сообщества мигрантов</p>
<b>Понятийный аппарат</b>	<p>«миграционная система», «миграционные связи»</p>	<p>«международная миграция»</p>	<p>«транснационализм», «транснациональная миграция», «трансмигрант», «детерриториализация», «транснациональное социальное пространство».</p>
<b>Используемые теории и парадигмы</b>	<p>Системный подход.</p>	<p>Неоклассическая экономическая теория, новая экономическая теория миграции, теория сегментированного рынка труда, теория мировых систем, теория социального капитала и теория совокупной причинной обусловленности</p>	<p>Теория социальных сетей</p>
<b>Гипотеза</b>	<p>Миграционная система состоит из группы стран, связанных между собой не только большими потоками и контрпотоками мигрантов, но и историческими, культурными, технологическими и другими типами связей</p>	<p>Международная миграция является не следствием отсутствия экономического роста и развития, а результатом самого развития</p>	<p>Мигранты становятся трансмигрантами только в том случае, когда развивают и поддерживают множественные семейные, экономические, социальные, организационные, религиозные и политические отношения, пересекающие границы</p>

Таблица 1. Продолжение

	Теория миграционных систем М. Критц	Синтетическая теория миграции Д. Массея	Концепция транснациональной миграции Ш. Глик
<b>Суть теории</b>	Миграционные потоки взаимосвязаны с экономическим, социальным и геополитическим, культурным взаимодействием стран, потоками капиталов, товаров, технологий и идей. Миграция реализуется через глобальные и локальные составляющие инфраструктуру миграции	Миграция выступает как естественное следствие более широких процессов социальной, политической, экономической интеграции, пересекающей международные границы, когда иммигранты въезжают в развитую страну, они отвечают сильному и устойчивому спросу, остроному в структуру постиндустриальных экономик, международная миграция в меньшей степени подвержена влиянию условий на рынках труда, чем условий на других рынках, по мере приобретения опыта за рубежом происходит изменение мотивации международных мигрантов, с течением времени международная миграция имеет тенденцию создавать свою собственную инфраструктуру (сети), несмотря на сильные тенденции к самосохранению и укреплению, иммиграционные потоки имеют естественный срок жизни, который всегда ограничен	В ходе миграционного процесса, который рассматривается как детерриторизированный социальный процесс, мигранты включаются более чем в одно сообщество и образуют новые социальные сети, пересекающие географические, культурные и политические границы национальных государств, продолжая функционировать в социальных сетях отправляющего сообщества. Миграция предстает как проект расширения пространства деятельности акторов
<b>Область верификации</b>	Миграционные процессы в США, Европе, странах Персидского залива, Азиатско-тихоокеанский региона, Евразии	Миграционные процессы в США	Миграционные процессы в Западной Европе, США.

**Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:**

1. Блинова М.С. Международные миграционные процессы: аналитический обзор // Социология. 2007. № 3-4. – 0,6 п.л.
2. Блинова М.С. Современные концепции миграции населения: критический анализ // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2008. № 3. – 0,4 п.л.
3. Блинова М.С. Состояние и перспективы исследования миграционных процессов в контексте глобализации // Материалы XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Том 1. - М.: Изд-во МГУ, 2006. – 0,1 п.л.
4. Блинова М.С. Теоретические подходы к исследованию миграционных процессов в контексте глобализации // Научная мысль Кавказа. 2006. Доп. Выпуск. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ. – 0,6 п.л.
5. Блинова М.С. Сравнительный анализ теоретических подходов исследования миграционных процессов в контексте глобализации // Глобализация и социальные изменения. Материалы международной научной конференции «Ломоносов-2006». Сборник статей аспирантов. Том 1. - М.: Изд-во МГУ, 2006. – 0,4 п.л.
6. Блинова М.С. Трансформация теоретических представлений о глобальной миграции в контексте научного дискурса // Материалы XIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». - М.: Изд-во МГУ, 2007. – 0,1 п.л.
7. Блинова М.С. Трансформация социологического дискурса о глобальной миграции // Сборник статей аспирантов «Ломоносов 2007». Том 1. - М.: Изд-во МГУ, 2007. – 0,4 п.л.

8. Блинова М.С. Транснациональная миграция: новая парадигма исследования // Материалы международной конференции «Миграция и развитие» (Пятые Валентсесские чтения). 13-15 сентября 2007 / Под ред. проф. В.А. Ионцева. В 2-х т. Том 2. - М.: Изд-во МГУ, СП Мысль, 2007 – 0,2 п.л.
9. Блинова М.С. Китайская миграция в современной России: научный дискурс // Иммигранты и этнические диаспоры в региональных политических процессах в Российской Федерации и в зарубежных странах. Сборник докладов международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 10 ноября, 2007 г.). Екатеринбург: «Экспресс-дизайн», 2007. – 0,3 п.л.
10. Блинова М.С. Новейшие теории миграции: компаративный анализ // Тезисы докладов III Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации». Т. 1. М.: КДУ, 2007. – 0,1 п.л.
11. Блинова М.С. Специфика социологического подхода к исследованию миграционных процессов // Мультикультурное образовательное пространство (Студенческая наука). Выпуск 1. Ставрополь: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2007. – 0,4 п.л.
12. Блинова М.С. Внутренняя миграция и экономическое неравенство (стратегия преодоления бедности на примере Вьетнама) // Миграция между Россией и Вьетнамом: история, современные тенденции и роль в социально-экономическом развитии стран. Материалы международной научно-практической конференции; 29 ноября 2007 г. / Под ред. Рязанцева С.В. М., 2007. – 0,1 п.л.
13. Блинова М.С. Миграционные процессы в современной России: глобальные тенденции и региональные аспекты // Социальные науки и современное общество. 2007. № 2. – 0,6 п.л.
14. Блинова М.С. Глобальные миграционные процессы в современных теориях миграции // Материалы XV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». – М.: Изд-во МГУ, 2008. – 0,1 п.л.
15. Блинова М.С. Глобализация миграционных процессов в концепции транснациональной миграции // Сборник статей аспирантов «Ломоносов 2008». Том 1 – М.: Изд-во МГУ, 2008. – 0,4 п.л.
16. Блинова М.С. Современные социологические теории глобальных миграционных процессов // Социальные науки и современное общество. 2008. № 2. – 0,6 п.л.
17. Блинова М.С. Современный социологический дискурс о глобальной миграции населения: к вопросу о методологии исследования // Тезисы докладов Межрегиональной научно-практической конференции «Демографические процессы и семейная политика в современной России. Ставрополь, 2008. – 0,3 п.л.
18. Blinova M. Methodological Basis of Global Migration' Research // MOLDOSCOPIE (Probleme de analiza politica). Nr. 3 (XXXVIII), 2007. Chişinău: CE USM, 2007. – 0,5 п.л.

Издательство МАБНУ  
Лицензия ИД №04597 от 24. 04. 2001.  
Подписано к печати: 29.09.08 Формат 60х90<sup>1/16</sup>  
Гарнитура Таймс. Бумага 80 г/м<sup>2</sup>.  
Усл. печ. л. – 1,68 Тираж 100 Зак. № 132/08  
129594, Москва, 5-й проезд Марьиной рощи, д.15а

---