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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-правовые и криминалистические аспекты"

Актуальность темы исследования. Проблема совершенствования международного сотрудничества в области борьбы с преступностью в настоящее время является одной из наиболее актуальных в деятельности правоохранительных органов развитых стран мира. Современная преступность приобрела качественно новые формы, усилилась ее корыстнаянаправленность, значительно возросло количество преступлений, имеющих международные связи, обнаруживается все большее количество международных преступных группировок, членами которых являются российские граждане.

С целью создания эффективной системы борьбы с международной преступностью государства разрабатывают различные формы и методы взаимодействия, постоянно совершенствуют правовую базу совместных действий. Россия как член мирового сообщества не может вести активную борьбу с международной преступностью баз участия в общемировом процессе, т.к. сложившаяся криминогенная обстановка требует от ее правоохранительных органов постоянно вносить коррективы в стратегию и тактику совместных с другими государствами действий по защите конституционных прав и свобод граждан. В этих целях, особенно за последние десять лет, Российской Федерацией был подписан ряд важных международных правовых соглашений, определяющих основные параметры оказания правовой помощи в борьбе с преступностью. Сегодня Российская Федерация - участница более 60 международных договоров.

Вместе с тем раскрытие преступлений, затрагивающих интересы нескольких государств, требует постоянного повышения уровня взаимодействия правоохранительных органов различных стран, что невозможно без совершенствования законодательной базы, форм, способов и методов совместных действий, не ограничиваясь только обменом информации или выдачей преступников. Актуальность приобрели процессуальные вопросы международного взаимодействия органов предварительного расследования с аналогичными органами зарубежных стран, поскольку полноценное расследование по уголовным делам зачастую зависит от их сотрудничества. Их правовое регулирование - одно из наиболее востребованных направлений деятельности законодательных органов России.

Вместе с тем несмотря на то, что преступность все больше принимает интернациональный характер, проблемы борьбы с ней продолжают реализо-вываться преимущественно на национальном уровне. Поэтому основной целью международного сотрудничества является, с одной стороны, совершенствование международного законодательства в этой области, с другой - достижение единства действий государств в лице национальных правоохранительных органов при расследовании преступлений.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации1 впервые нашли отражение нормы, регламентирующие международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Усилено внимание к международным принципам защиты и обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса, взаимодействию органов расследования и судов РФ с соответствующими учреждениями иностранных государств в процессе осуществления производства по уголовным делам.

Однако наряду с этим некоторые вопросы, возникающие в сфере международного сотрудничества, остаются неразрешенными. В частности, нет четкого перечня оснований для отказа в оказании международной правовой помощи, не определены конкретные сроки исполнения запросов иностранных государств, нет точной регламентации прав и обязанностей представителей иностранных государств. Кроме того, в УПК РФ отсутствуют нормы, регулирующие действие международных следственно-оперативных групп, использование новых технологий при производстве следственных действий, и т.д.

Анализ международных договоров Российской Федерации, межведомственных актов и других документов, обеспечивающих международное сотрудничество при расследовании по уголовным делам, а также уголовно-процессуального законодательства свидетельствует о том, что: необходимо

Далее -УПКРФ. совершенствовать взаимодействие органов предварительного расследования с соответствующими органами иностранных государств; развивать правовую базу участия компетентных органов РФ в международном сотрудничестве при расследовании преступлений; продолжать работу по созданию целостной системы международных актов и международных договоров РФ, используемых в качестве источников уголовно-процессуального права.

Многие понятия, характеризующие содержание и формы международного сотрудничества органов предварительного расследования по уголовным делам, требуют разработки и уточнения. Необходимо определить круг субъектов международного сотрудничества органов предварительного расследования, провести их классификацию и дать правовую оценку деятельности каждого из них.

УПК РФ предусматривает ряд новых и важных положений, касающихся закрепления доказательств и требований к их допустимости. Введена статья: «Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства», что, в свою очередь, не исключает необходимости применения к таким доказательствам института оценки доказательств. Нуждаются в рассмотрении вопросы участия отдельных субъектов уголовного судопроизводства, а также производство некоторых следственных действий при осуществлении международного сотрудничества органами предварительного расследования по уголовным делам.

Таким образом, назрела необходимость анализа проблем международного сотрудничества органов предварительного расследования по уголовным делам, прежде всего уголовно-процессуальных, криминалистических и организационно-правовых аспектов этой деятельности с целью последующей разработки концептуальных основ обеспечения такого сотрудничества.

Все это свидетельствует о теоретической и практической значимости избранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблемам международного сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства посвящены труды многих ученых: О.И. Александровой, Р.С. Белкина, П.Н. Бирюкова, С.В. Бородина, P.M. Валеева, А.Г. Воле-водза, В.М. Волженкиной, JI.H. Галенской, Н.А. Жуковой, В.П. Зимина, Е.В. Карасевой, В.П. Кольченко, Е.В. Курушиной, И.И. Лукашука, Е.Г. Ляхова, Н.Н. Мазаевой, Т.Т. Мансурова, Н.И. Марышевой, В.В. Милинчук, К.Е. Ми-хайленко, А.В. Наумова, Н.В. Софийчук, Б.И. Спанова, В.Ш. Табалдиевой, Р.С. Тамаева, Д.С. Хижняка, В.Ф. Цепелева, В.А. Чирикина, В.В. Щербакова, а также таких зарубежных исследователей, как Э. Бредли, М. Дэнис, А. Колер, Дж. Джексон и др.

В работах указанных авторов исследуются либо отдельные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, либо затрагиваются криминологические, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты международного сотрудничества в борьбе с преступностью в целом. Однако в данных исследованиях уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы международного сотрудничества органов предварительного расследования в сфере уголовного судопроизводства не нашли своего комплексного разрешения

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа международного и российского законодательства, регулирующего взаимодействие государств в сфере уголовного судопроизводства, с учетом теоретических положений и правоприменительной практики разработать предложения по совершенствованию законодательства в указанной сфере, а также рекомендации практического характера по применению этих норм.

Достижение указанной цели связано с решением следующих основных теоретических и научно-практических задач:

- раскрыть сущность и содержание международного сотрудничества органов предварительного расследования по уголовным делам;

- разработать классификацию субъектов международного сотрудничества на стадии предварительного расследования по уголовным делам;

- изучить международно-правовые нормы, регламентирующие взаимодействие органов предварительного расследования с соответствующими органами иностранных государств и международными организациями;

- подготовить предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства на основе включения в его систему норм международных актов и международных договоров РФ;

- определить проблемные вопросы, связанные с направлением и исполнением запросов о правовой помощи органами предварительного расследования по уголовным делам;

- выявить особенности вызова отдельных участников уголовного судопроизводства;

- определить условия допустимости в российском уголовном процессе доказательств, полученных из источников в иностранных государствах;

- раскрыть особенности производства конкретных следственных действий при исполнении запроса о правовой помощи;

- на основе обобщения, анализа эмпирического материала разработать научно-методические рекомендации, направленные на оптимизацию практики применения уголовно-процессуальных норм о международном сотрудничестве органов предварительного расследования по уголовным делам.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающихся между участниками международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Предметом исследования являются совокупность норм российского и международного права, регламентирующих международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам; научные воззрения на различные аспекты разрабатываемой проблемы; судебная и следственная практика.

Методология и методика исследования. Методологической основой диссертационного исследования является диалектическая теория познания, которая позволяет изучить во взаимосвязи весь комплекс общественных явлений и процессов, происходящих в сфере правоприменения. Автором использовались общий диалектический метод познания и частнонаучныеметоды: комплексный анализ, системно-функциональный, логико-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический (анкетирование, формализованное интервьюирование, обобщение, анализ документов) и другие.

Теоретическую базу исследования составили научные труды в области международного права, общей теории права, уголовно-процессуального права, криминалистики и других отраслей знаний. Наряду с этим в рамках темы диссертации исследованы материалы, предоставленные Следственным комитетом при МВД России, в том числе статистические данные Генеральной прокуратурой РФ.

Нормативной базой исследования является Конституция Российской Федерации, отечественное уголовно-процессуальное законодательство, международные документы, регулирующие сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства, а также постановления Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования. Для подтверждения достоверности и обоснованности выводов автором в течение 2003-2006 гг. в г. Москве, Московской области, Хабаровском крае по специально разработанной анкете изучены материалы 180 уголовных дел, проведен опрос и интервьюирование 130 практических работников органов внутренних дел,прокуратуры и суда.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором на теоретическом уровне с учетом международного, а также отечественного уголовно-процессуального законодательства осуществлена комплексная монографическая разработка уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов международного сотрудничества органов предварительного расследования по уголовным делам.

В результате исследования:

- выявлены недостатки, пробелы и коллизии международного сотрудничества;

- определены основные направления совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего международное сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства;

- даны конкретные предложения по совершенствованию УПК РФ в части отдельных субъектов международного сотрудничества по уголовным делам;

- рассмотрены особенности и предложены пути совершенствования производства отдельных следственных действий при исполнении запросов о правовой помощи;

- разработаны и представлены в распоряжение следователей и дознавателей предложения и рекомендации по осуществлению взаимодействия с аналогичными органами зарубежных государств при расследовании уголовных дел.

В связи с этим диссертантом разработаны и обоснованы следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточненное и теоретически обоснованное определение понятия «международное сотрудничество по уголовным делам», которое представляет собой осуществляемую на основе действующих норм международного и внутригосударственного законодательства или в соответствии с принципом взаимности, согласованную деятельность двух или более государств в лице своих компетентных органов и должностных лиц, а также международных организаций, реализуемую путем получения и оказания правовой помощи, осуществления уголовного преследования, выдачи (экстрадиции) лиц в целях раскрытия и расследования преступлений и достижения назначения уголовного судопроизводства.

2. Авторское определение принципа взаимности при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, который выражается письменным обязательством уполномоченных на то государственных органов Российской Федерации, соответствующим компетентным органам или должностным лицам иностранного государства взаимно оказывать на добровольной основе аналогичную по юридической силе, основаниям, форме и содержанию правовую помощь в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий.

3. Разработанная автором классификация субъектов международного сотрудничества по уголовным делам, которая включает в себя следующие две группы:

- субъекты, уполномоченные на осуществление международного сотрудничества по уголовным делам (субъекты, осуществляющие международное сотрудничество по уголовным делам; субъекты, содействующие осуществлению международного сотрудничества по уголовным делам);

- субъекты, участвующие в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам (субъекты, наделенные правом участия в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам; субъекты, привлекаемые к участию в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам).

4. Научно обоснованные методические рекомендации органу дознания и следователю относительно особенностей проведения отдельных следственных действий (допрос и очная ставка) при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

5. Научно-методические рекомендации по применению средств видео-конференцсвязи при производстве следственных и иных процессуальных действий в ходе международного взаимодействия органов предварительного расследования России с аналогичными органами зарубежных стран.

6. Система предложений о внесении изменений и дополнений в действующее уголовно-процессуальное законодательство:

- предложение о дополнении главы 53 УПК РФ новой статьей 45З1 «Принцип взаимности»;

- предложение о дополнении главы 53 УПК РФ новой статьей, регламентирующей права и обязанности представителя иностранного государства при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам;

- предложение о закреплении в ст. 40, 223, 453, 457 УПК РФ положений, предусматривающих возможность участия органов дознания при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам;

- предложение о закреплении в ст. 457 УПК РФ срока исполнения запроса иностранного государства в Российской Федерации судом, прокурором, следователем, органом дознания до 20 суток;

- предложение о закреплении в ст. 163 УПК РФ возможности создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп в целях расследования преступлений, совершенных на территориях двух и более государств;

- предложение о закреплении в ст. 453 УПК РФ положения о возможности использования средств видеоконференцсвязи при необходимости производства следственных и иных процессуальных действий с лицом, которое находится на территории иностранного государства и по уважительным причинам не может прибыть в Российскую Федерацию.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в целях дальнейшего развития соответствующих теоретических положений, связанных с осуществлением международного сотрудничества, а также в расследовании конкретных уголовных дел.

Предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в нормотворческом процессе, в правоприменительной практике органов уголовного судопроизводства, а также в учебном процессе высших и средних профессиональных учебных заведений МВД России.

Апробация и внедрение в практику результатов диссертационного исследования происходила в форме обсуждения полученных результатов на научно-практических конференциях, внедрения соответствующих научных разработок в учебный процесс и деятельность правоохранительных органов при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 7-ми опубликованных автором научных статьях; обсуждались на VII международной научно-практической конференции (г. Челябинск, 2005 г.), научно-практической конференции Всероссийского научно-исследовательского института (г. Москва, 2004 г.), а также в Московской академии экономики и права (г. Москва, 2005 г.).

Основные положения диссертации использованы в практической деятельности Организационно-инспекторского департамента МВД России, а также УВД Хабаровского края; в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности Дальневосточного юридического института МВД России.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Феоктистова, Елена Евгеньевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование проблем международного сотрудничества органов предварительного расследования по уголовным делам позволяет сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации:

1. В уголовно-процессуальном законодательстве России закреплено, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство». В части пятой УПК РФ также указывается, что взаимодействие компетентных органов договаривающихся государств осуществляется в соответствии с международными договорами, соглашениями или на основе принципа взаимности.

Вместе с тем не определен перечень международных договоров и соглашений, которыми следует руководствоваться судам, прокурорам, следователям при осуществлении определенного вида международного взаимодействия, не указан критерий предпочтения применения того или иного договора (соглашения).

Исходя из этого автором предложена классификация нормативно-правовых документов, регулирующих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, в соответствии с которой правовая основа, такого сотрудничества, может быть представлена следующим образом:

1. Международный уровень составляют: а) межгосударственные многосторонние договоры: пакты, конвенции, соглашения; б) межправительственные договоры (двусторонние и многосторонние), касающиеся взаимодействия в борьбе с преступностью; в) договоры межведомственного характера (двусторонние и многосторонние), заключенные МВД России; г) неписаные нормы (обычаи) международного права (международная вежливость, взаимность и др.).

2. Внутригосударственный уровень составляют: а) конституционные федеральные законы, федеральные законы, законы РФ, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере международного сотрудничества по уголовным делам; б) подзаконные нормативные правовые акты: указы Президента РФ; постановления Правительства РФ; отдельные ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере международного сотрудничества по уголовным делам изданные соответствующими федеральными ведомствами в виде постановлений, инструкций, приказов, писем, распоряжений.

2. Автором дано определение понятия принципа взаимности при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, которое выражается письменным обязательством уполномоченных на то государственных органов Российской Федерации, соответствующим компетентным органом или должностным лицом иностранного государства, взаимно оказывать на добровольной основе аналогичную по юридической силе, основаниям, форме и содержанию правовую помощь в производстве отдельных процессуальных действий.

3. Сформулированное автором предложение о дополнении УПК РФ новой статьей 45 З1 «Принцип взаимности»:

1. Принцип взаимности при направлении запроса о правовой помощи подтверждается письменным обязательством Верховного Суда Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или Генеральной прокуратуры Российской Федерации оказать взаимно на добровольной основе от имени Российской Федерации аналогичную по юридической силе, основаниям, форме и содержанию правовую помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий. производстве отдельных процессуальных действий.

2. Принцип взаимности при исполнении в Российской Федерации запроса о правовой помощи подтверждается письменным обязательством иностранного государства в лице его соответствующих компетентных органов или должностного лица оказать взаимно на добровольной основе Российской Федерации аналогичную по юридической силе, основаниям, форме и содержанию правовую помощь в производстве отдельных процессуальных действий, полученным Верховным Судом Российской Федерации, Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или Генеральной прокуратурой Российской Федерации».

4. Вывод о том, что разрешение вопросов, связанных с надлежащим применением международных норм в процессе оказания правовой помощи по уголовным делам, может быть достигнуто только путем реализации комплекса мероприятий, методов и средств, направленных на включение положений международно-правовых актов, необходимых и соответствующих системе права РФ в отечественное законодательство.

5. Вывод о том, что наиболее общей категорией международных отношений является «сотрудничество по уголовным делам», которое включает в себя «правовую помощь».

6. Сформулированное автором понятие международного сотрудничества по уголовным делам, которое представляет собой осуществляемую на основе действующих норм международного и внутригосударственного законодательства или в соответствии с принципом взаимности, согласованную деятельность двух или более государств в лице своих компетентных органов и должностных лиц, а также международных организаций, реализуемую путем получения и оказания правовой помощи, осуществления уголовного преследования, выдачи (экстрадиции) лиц в целях раскрытия и расследования преступлений и достижения назначения уголовного судопроизводства.

7. Вывод о том, что взаимодействие государств по вопросам оказания правовой помощи происходит путем: частичной передачи компетенции; совместного расследования уголовного дела (участие представителя иностранного государства при исполнении запроса, либо создание совместных следственно-оперативных групп).

8. На сегодняшний день уголовно-процессуальное законодательство России недостаточно полно регламентирует деятельность некоторых субъектов международного сотрудничества по уголовным делам. Так, во многих международных договорах РФ содержатся нормы о возможном участии представителей иностранного государства при производстве процессуальных действий на территории России. В УПК РФ предусмотрена лишь сама возможность участия указанных лиц при исполнении запроса о правовой помощи (ч. 3 ст. 457 УПК РФ «при исполнении запроса могут присутствовать представители иностранного государства.»). При этом не указан порядок оформления их участия в совершении процессуальных действий. Права и обязанности, объем их полномочий определяется в соответствии с международным договором РФ.

В связи с изложенным автором предложено дополнить главу 53 новой статьей: «Представитель иностранного государства»:

1. Представителем иностранного государства является должностное лицо, которое на основании запроса о правовой помощи присутствует при производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий.

2. Представитель иностранного государства имеет право: давать объяснения по существу запроса; знакомиться с материалами уголовного дела в части, относящейся к исполнению запроса; заявлять ходатайства; по предварительному согласованию с дознавателем, следователем, прокурором или судом, исполняющими запрос, непосредственно задавать вопросыдопрашиваемому лицу или формулировать вопросы, которые должны быть ему заданы, а также осуществлять дословную запись в ходе производства процессуального действия, используя при необходимости технические средства; делать в ходе следственного действия замечания, подлежащие внесению в протокол; знакомиться с протоколом соответствующего следственного или иного процессуального действия, подписывать его; получить копию протокола; приносить жалобы на действия лица, исполняющего запрос; совершать иные действия, не противоречащие нормам УПК РФ и международным договорам.

3. Представитель иностранного государства обязан: являться для участия в процессуальном действии; соблюдать нормы уголовно-процессуального законодательства России; не разглашать сведений об обстоятельствах, затрагивающих неприкосновенность частной жизни, составляющих государственную или другую, охраняемую законом тайну.

4. О присутствии представителя иностранного государства при производстве следственных или иных процессуальных действий в протоколе делается соответствующая запись. Включению в протокол следственного или иного процессуального действия также подлежат вопросы, замечания, ходатайства, заявляемые представителем иностранного государства».

9. В настоящее время создание совместных межгосударственных следственно-оперативных групп регулируется ст. 63 Кишиневской конвенции 2002 г., ст. 20 Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 08.11.2001 г., Конвенцией ООН против транснациональной организованнойпреступности от 15.11.2000 г. Однако эта новая форма международного сотрудничества не предусмотрена в нормах российского уголовно-процессуального законодательства.

В связи с изложенным автором предлагается дополнить статью 163 УПК РФ частью 6, следующего содержания:

6. Создание и деятельность совместных следственно-оперативных групп в целях расследования преступлений, совершенных на территориях двух и более государств, обеспечивается в рамках соответствующего международного законодательства».

10. Разработанная автором классификация субъектов международного сотрудничества по уголовным делам:

1. Субъекты, уполномоченные на осуществление международного сотрудничества по уголовным делам: а) субъекты, осуществляющие международное сотрудничество по уголовным делам; б) субъекты, содействующие в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

2. Субъекты, участвующие в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам: а) субъекты, наделенные правом участия в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам; б) субъекты, привлекаемые к участию в осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам.

11. Пробелом российского уголовно-процессуального законодательства является то, что органы дознания не наделены полномочиями по осуществлению международного сотрудничества.

В связи с этим автором сформулированы конкретные предложения по изменению и дополнению УПК РФ:

- ч. 2 ст. 40 УПК РФ пунктом 3 следующего содержания: «3) полномочия, установленные главой 53 настоящего Кодекса.»;

- ч. 1 ст. 223 УПК РФ после цифр «24 - 29» цифрой «, 53»;

- ч. 1 ст. 453 УПК РФ после слов «суд, прокурор, следователь» словами «орган дознания»;

- ч. 1 ст. 457 УПК РФ после слов ««суд, прокурор, следователь» словами «орган дознания».

12. Вывод о том, что точность и срок исполнения запроса в иностранном государстве зависят от содержащейся в нем информации и прилагаемых к нему документах. Запрос оформляется в соответствии с ст. 453 УПК РФ со ссылкой на полное наименование международного договора и статью этого договора. При этом международная помощь может запрашиваться только в том объеме, который предусмотрен этим договором. При внесении запроса о правовой помощи органам иностранного государства, с которым Россия не имеет договоров и соглашений о правовой помощи по уголовным делам, правовым основанием запроса может являться ссылка на принцип взаимности.

Автор указывает, что в некоторых многосторонних и двусторонних международных договорах о правовой помощи содержатся дополнительные требования к содержанию и форме запроса. В отношении отдельных процессуальных действий международными нормами могут быть закреплены дополнительные атрибуты при оформлении запроса.

13. Вывод о том, что при составлении запроса о правовой помощи в каждом конкретном случае необходимо в соответствии в уголовно-процессуальным законодательством РФ и нормами соответствующего международного договора РФ в полной мере учесть особенности оформления такого запроса, изложить объем и характер требуемой помощи, чтобы избежать некачественного исполнения, либо вообще отказа в исполнении данного запроса иностранным государством.

14. Автор отмечает, что в большинстве международно-правовых актов, а также национальном законодательстве не содержится четкого перечня оснований для отказа в исполнении запроса о правовой помощи. В связи с этим данные основания должны определяться исходя из конкретных негативных обстоятельств, которые могут последовать за выполнением иностранного поручения.

15. Вывод о том, что существенной проблемой эффективного сотрудничества при оказании правовой помощи по уголовным делам является отсутствие регламентации, как в международно-правовых актах, так и в УПК РФ конкретных сроков исполнения запросов о правовой помощи. Исходя из этого, весьма эффективным было бы предусмотреть в международных договорах максимально короткие сроки, в течение которых возможно исполнение запросов о правовой помощи. В научной литературе, в качестве конкретного срока исполнения запроса о правовой помощи, предлагается установить срок в один месяц с момента его получения Центральным компетентным органом запрашиваемого государства.

В соответствии со ст. 62 Кишиневской конвенции 2002 г. поручения об оказании правовой помощи по уголовным делам исполняются в срок, предусмотренный законодательством запрашиваемого государства. В уголовно-процессуальном законодательстве России этот срок не установлен.

В связи с изложенным автор предлагает дополнить ст. 457 УПК РФ частью 5, следующего содержания:

5. Исполнение запроса судом, прокурором, следователем, органом дознания осуществляется в срок до 20 суток, в зависимости от объема запрашиваемой помощи, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или письменным обязательством о взаимодействии на основе принципа взаимности».

16. Вывод о том, что одной из причин, влияющей на сроки исполнения запросов о правовой помощи является направление их через центральные органы взаимодействующих государств. В настоящее время большинство ученых-процессуалистов высказывается за целесообразность непосредственного сношения (через прокуратуры субъектов РФ) между государствами по вопросам оказания правовой помощи. Автор под держивает данную позицию и считает, что упрощение порядка сношений государств при оказании правовой помощи по уголовным делам позволит сократить сроки исполнения запросов, что, несомненно, положительно отразится на сроках и качестве расследования уголовных дел.

17. Вывод о том, что в настоящее время перспективное значение приобретает возможность производства следственных действий с учетом новых технологий, в частности посредством видеоконференцсвязи. Достоинством ее применения является экономия материальных средств (на командировки лиц, необходимых для участия в следственных действиях на территории иностранных государств), а также возможность оперативного получения той или иной информации в режиме реального времени без прибытия к месту нахождения свидетеля или потерпевшего.

В связи с этим автором предложено дополнить:

- статью 164 УПК РФ частью 9 следующего содержания: «Следственные и иные процессуальные действия могут производиться путем использования средств видеоконференцсвязи, о чем составляется протокол в соответствии со статьей 166,167 настоящего Кодекса».

- статью 453 УПК РФ частью 5: «При необходимости производства следственных и иных процессуальных действий с лицом, которое находится на территории иностранного государства и по уважительным причинам не может прибыть в Российскую Федерацию суд, прокурор, следователь, дознаватель вносит запрос об их производстве с использованием средств видеоконференцсвязи, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности».
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