



004611306

На правах рукописи

Мар

МАКАРОВА Ольга Александровна

**МОЛОДЕЖЬ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ
ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(НА МАТЕРИАЛАХ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

21 ОКТ 2010

Улан-Удэ – 2010

**Работа выполнена на кафедре философии
Бурятского государственного университета**

Научные руководители: доктор философских наук, профессор
Осинский Иван Иосифович

кандидат исторических наук, доцент
Хлызов Павел Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Балханов Гавриил Иванович

кандидат социологических наук
Саксудаева Светлана Олеговна

Ведущая организация: «Восточно-Сибирский
государственный технологический
университет»

Защита диссертации состоится 28 октября 2010 г. на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 при Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бурятского государственного университета.

Автореферат разослан 27 сентября 2010 г.

Электронная версия автореферата размещена на сайте Бурятского государственного университета www.bsu.ru 27 сентября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук, доцент

АКУ

Кузнецова А.М.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях трансформации российского общества особое значение приобретает вопрос о повышении эффективности государственного управления. Одним из основных средств решения этой проблемы является привлечение молодежи в структуры государственной власти. Молодые специалисты могли бы внести новые взгляды, способы решения существующих проблем, а их деятельность в органах государственной власти могла бы способствовать реализации новых инициатив, идей, созданию инновационного потенциала развития, новых форм и способов осуществления отношений государственных органов власти с населением, а также формированию нового поколения управленческих кадров.

К сожалению социально-политические и экономические преобразования последних лет в России разрушили прежний механизм включенности молодых людей в общественную жизнь, их взаимодействие с различными государственными институтами. Сегодня молодежь Российской Федерации незначительно представлена в деятельности государственных органов власти, особенно в законодательной ветви (12,6% от общей численности). Она не проявляет активности в общественной деятельности (не более 10% молодежи России охвачены деятельностью общественных институтов), мало интересуется политической жизнью страны, региона, что отрицательно влияет на реформирование государственного управления.

Принципиальное изменение роли молодых специалистов, как инновационного потенциала развития, является одной из особенностей проводимой кадровой реформы государственной службы, ставящей в основу данного процесса молодые кадры как активного субъекта.

Изложенное выше обуславливает актуальность и значимость молодежи в государственном управлении, как для общества в целом, так и его отдельных регионов в условиях трансформирующегося российского социума.

Степень научной разработанности темы. Исследуемая проблема имеет много аспектов, каждый из которых в той или иной мере получил отражение в отечественной и зарубежной научной литературе.

В рамках данного исследования особенно важно соотнести проблему молодежи в системе региональных органов власти с анализом концепций системности, а также социального и государственного управления.

Основы теоретико-методологических концепций, используемых в отечественной и зарубежной литературе по проблемам системности, отражены в работах Л. фон Берталанфи, А.И. Берга, А.А. Богданова, В.И. Вернадского, Н. Винера, А.Н. Колмогорова, Т. Парсонса, И. Пригожина, Б. Трентовского и т.д.¹ Ее научная разработка берет свое начало в трудах Б. Спинозы, Г. Лейбница, представителей немецкой классической философии И. Ламберта, И. Канта, И. Фихте, Г. Гегеля.

Основателями системных концепций современности являются А.А. Емельянов, В.Е. Ланкин, Ю.И. Черняк², Г.П. Чудесова, С.В. Широкова, В.З. Ямпольский и др.

Исследованиями аспектов государственного управления и ее системности в области государственной службы занимались и занимаются Г. Атаманчук³, Е. Бабосов, Н. Глазунова⁴, А. Кравченко, М. Мухаев, Ю. Тихонравов, И. Тюрина, М. Уdal'цова и т.д.

Среди исследователей, изучающих проблемы молодежи, наиболее известны имена И.В. Бестужева-Лады, Ю.В. Волкова, Т.И. Заславской, И.С. Коня, В.Т. Лисовского, В.А. Лукова, В.И. Чупрова и др.

Стремление изучать реальные проблемы молодежи в непременной взаимосвязи с формами и методами их целенаправленного регулирования повлияло на разработку специальных социологических теорий при исследовании жизненных планов молодежи (В.Т. Лисовский, М.Н. Руткевич⁵); структуры ее профессиональных ориентаций (В.Н. Шубкин), социальной активности молодежи (А.С. Капто, В.Г. Мордкович), формирования идеалов, ценностных ориентаций, интересов различных ее групп – рабочей молодежи (Н.М. Блинов, Ю.Р. Вишневский, В.С. Павлов), сельской молодежи (И.М. Слепенков, В.И. Староверов), молодой интеллигенции (А.С. Кулагин, Ф.Э. Шереги), студентов (В.Т. Лисовский, Л.Я. Рубина, В.И. Чупров).

Практические аспекты участия молодежи, его формы и технологии в условиях реформирования российской действительности разработаны А.С. Автономовым, Р.Г. Апресяном, Н.Ю. Беляевой, Л.Г. Гусляковой, Г.З.

¹ Берталанфи Л. фон. Общая теория систем: критический обзор / Л. фон Берталанфи // Исследование общей теории систем. - М. - 1969. - С. 23-82; Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (текнология). В 3-х т. / А.А. Богданов – М., 1905-1924. - Т. 3; Винер Н. Кибернетика / Н. Винер. – М.: Сов. радио. - 1968; Пригожин И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Прогресс, 1986.

² Черняк Ю.И. Системный анализ в управлении экономикой / Ю.И. Черняк. – М.: Экономика, 1975. – С. 22.

³ Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. Монография / Г.В. Атаманчук. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 272 с.

⁴ Глазунова Н.И. Государственное управление как система / Н.И. Глазунова. – М.: Изд-во ГУУ, 2001.

⁵ Руткевич М. Н. Социология образования и молодежи. Избранное (1965 - 2002) / М.Н. Руткевич. - М.: Гардарики, 2002.

Ефимовой, О.М. Карпенко, Я.В. Кондратьевой, И.А. Ламановым, А.Л. Нездюровым, А.Ю. Сунгуровым и др.⁶.

Значительный вклад в исследование особенностей социального участия молодежи внесли представители саратовской школы ювентологии В. Ярская, Л. Кураева, Ю. Овинова, Д. Петров, Н. Федотова.

В работах таких авторов как Р. Ахметьяновой, Е.В. Балыкова, А. Да-гаевой, Т.А. Дорошенко, З.М. Зотова, Е. Омельченко, Л.С. Пастуховой, Н.Г. Чевтаевой, и др.⁷, рассматриваются различные аспекты деятельности молодежи в органах государственной и муниципальной власти.

Проблема участия молодежи в местном самоуправлении подробно изучалась в советское время такими авторами, как В.В. Потаповым, О.В. Татариновым, В.Е. Федориновым.

Значительная часть исследователей занимается вопросами изучения молодежной политики: Б.Б. Гусев, А. Зеленин⁸, Г.В. Куприянова, А.М. Лопухина, В.И. Лутовинов⁹, В.В. Павловский.

В работах В.П. Бабинцева¹⁰ рассматриваются состояние и формирование молодежного кадрового резерва, а также вопросы кадрового обеспе-

⁶ Автономов А. С. Правовая онтология политики: к построению системы категорий / А.С. Автономов. - М., 1999; Апресян Р.Г. Гражданское участие: ответственность, сообщество, власть. Неконцептуальный сборник / Р.Г.Апресян. - М.: Аслан, 1997; Беляева Н.Ю. Гражданские ассоциации и государство / Н.Ю. Беляева // Социс. - 1995. - №11. - С. 109-114; Гусятникова Л.Г. Виталистская социология как основа формирования современных моделей региональной социальной политики / Л.Г. Гусятникова // Тезисы докладов региональной конференции «Социальная политика реалии XXI века: региональный аспект». - Режим доступа к ст.: http://www.socpol.ru/grandprog/doc/thesis_batnau/gus.doc; Ефимова Г.З. Об институциализации участия молодежи в политической жизни: региональный аспект / Г.З. Ефимова // Налоги. Инвестиции. Капитал, 2006. - Режим доступа к ст.: <http://nic.pifit.info/200607/167.htm>; Карпенко А.М. Молодежь в современном политическом процессе: монография / А.М. Карпенко, И.А. Ламанов. - М., 2006; Кондратьева Я.В. Организация социальной работы с молодежью на основе комплексного подхода (на примере Санкт-Петербурга): автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. соц. наук /Я.В. Кондратьева. - Санкт-Петербург, 2005. - С. 8; Сунгуров А.Ю. Организации-посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической модернизации России // Полис. - 1999. - № 6. - С. 34-48.

⁷ Ахметьянова Р. Молодежь и власть: проблемы политического участия / Р. Ахметьянова // Государственная служба. - 2007. - № 5(49). - С. 34; Дорошенко Т. А. Новая генерация управленцев как необходимое условие в развитии местного самоуправления // Социальные процессы и социальные отношения в современной России: тезисы выступлений 25-26 ноября 2004 г. (IV Международный социальный конгресс) в 2-х т. / Под ред. Г.И. Осадчей. - М.: Изд-во РГСУ, 2004. - Т.2. - 350 с.; Зотова З.М. Власть и общество: проблемы взаимодействия / З.М.Зотова. - М., 2001. - 450 с.; Омельченко Е. Молодежь для политиков или политика для молодежи? / Е. Омельченко, Д. Люкшин // Политический класс, ноябрь 2005. - №1. - С. 39-45; Пастухова Л.С. Молодежный парламентаризм как фактор развития гражданского общества: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. полит. наук / Л.С. Пастухова. - М., 2007; Чевтаева Н.Г. Жизненные стратегии чиновников УрФО в профессиональной сфере / Н.Г. Чевтаева, Т.В. Примак // Чиновник. - 2007. - № 2(48).

⁸ Зеленин А. Механизмы реализации государственной молодежной политики в регионах / А. Зеленин // Государственная служба. - 2007. - № 5(49).

⁹ Лутовинов В.И. Молодежная политика России сегодня: состояние, проблемы и подходы к их решению / В.И. Лутовинов // Молодежь и общество. - 2008. - №4. - С. 4-16.

¹⁰ Бабинцев В.П. Формирование кадрового обеспечения государственной молодежной политики в регионе / В.П. Бабинцев, Т.И. Морозова, И.В. Бояринова // Управление персоналом. - 2008. - № 6(184). - С. 48-52.

чения государственной молодежной политики.

Участие молодежи в общественной деятельности исследовали такие авторы как Е.Б. Веприкова, К. Клеман, И.Н. Кольжанова, В. К. Криворученко, В.А. Кулиниченко, Е.Г. Морозова, В.А. Родионов, А.С. Фалина, А.В. Шемелин¹¹ и др.

Признавая несомненный вклад исследователей в изучение данной проблемы, отметим, что не все ее стороны осмыслены в полной мере, особенно с учетом региональных особенностей. В частности, не подверглись анализу тенденции и формы участия молодежи в системе регионального государственного управления, а также проблемы и факторы, влияющие на профессиональное положение и самореализацию молодежи в органах государственного управления. Это определило специфику исследования и его методологическую основу.

Объектом исследования является молодежь как социально-демографическая группа, занятая в системе регионального государственного управления на современном этапе развития российского общества.

Предмет исследования – основные формы и тенденции участия молодежи в системе региональных органов государственной власти.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является выявление основных форм, тенденций и особенностей участия молодежи в региональных органах государственной власти и определение ее социального облика.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

1. Дать определение и осуществить анализ молодежи как социально-демографической группы российского общества;
2. Раскрыть содержание понятия «система регионального государственного управления»;

¹¹ Веприкова Е.Б. Взаимодействие некоммерческих организаций и органов местного самоуправления: межсекторное взаимодействие / Е.Б. Веприкова – Хабаровск: НП «ГРИН», 2002.- 342 с.; Клеман К. Появление социальных движений нового типа в России / К. Клеман // Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. - М., 2006. - С. 230-240; Кольжанова И.Н. Общественно-политические молодежные движения в современной России: массы, элиты, лидеры: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. полит. наук / И.Н. Кольжанова. – Ростов н/Д, 2006; Кулиниченко В.А. Тенденции развития политического плюрализма в России / В.А.Кулиниченко. – М., 2001. – 260 с.; Морозова Е.Г. Прямая коммуникация исполнительной власти с обществом: контуры «демократии сервиса»? / Е.Г.Морозова // Государственное управление в XXI веке. – М., 2006. – 350 с.; Фалина А.С. Возможен ли разный брак между бизнесом и властью? / А.С.Фалина // Государственная служба. – 2002. - №1; Шемелин А.В. Молодежные общественные движения России: опыт регионов / А.В. Шемелин // Материалы научно-практической конференции, посвященной 85-летию ВЛКСМ, Чита, 5 ноября 2003 г. – Чита, 2003.- 187с.

3. Определить место молодежи в деятельности представительных органов государственной власти и выделить ее социальные характеристики;
4. Выявить основные тенденции изменения социального состава молодежи, участвующей в исполнительных органах государственной власти;
5. Дать характеристику молодежи, занятой в деятельности судебных органов власти;
6. Исследовать участие молодежи в общественной деятельности и определить степень ее активности.

На основании изучения и анализа литературных источников, эмпирического материала по теме диссертационного исследования была сформулирована следующая **исследовательская гипотеза**: включенность молодежи в систему регионального государственного управления и общественную деятельность незначительна и требует конкретных действий со стороны органов государственной власти с целью привлечения инновационного «ресурса» и обновления кадрового состава органов государственного управления.

Теоретико-методологической основой исследования являются труды зарубежных и отечественных ученых в области социологии молодежи и социологии управления, а также общетеоретические положения, изложенные в научных трудах и сборниках научных конференций, раскрывающие методологические основы положения молодежи в деятельности органов государственной власти.

В процессе работы автор опирался на принципы диалектических, общенаучных и частнонаучных методов исследования. Основу общенаучных методов составили: системный, структурно-функциональный и сравнительный анализ, синтез, логический метод и обобщение. Из социологических: опрос и анализ документов. При опросе применялся метод выборочного исследования.

Эмпирическая база диссертационного исследования. В качестве диагностических методов использовалось конкретно-социологическое исследование, проведенное автором в 2008-2009 гг. среди государственных служащих региональных органов власти Забайкальского края (законодательных, исполнительных и судебных органов власти) в возрасте до 30 лет.

Были также использованы:

1) статистические данные о динамике изменения качественно-количественного состава государственных служащих в возрасте до 30 лет в период с 1997 по 2003 гг.; «О численности работников, замещающих госу-

дарственные должности и должности государственной гражданской службы в Забайкальском крае по полу, возрасту и ветвям власти (в период с января 2005 г. по октябрь 2008 г.);, представленные Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю; данные о численности и составе кадров государственной гражданской и муниципальной службы Российской Федерации на 1 октября 2009 г.;

2) нормативные правовые акты Российской Федерации и Забайкальского края, касающиеся государственного управления, а в частности молодежной политики и общественной деятельности;

3) общие социально-демографические показатели Забайкальского края;

4) материалы Государственного архива Забайкальского края¹²;

5) данные опроса «Общественные молодежные организации и молодежная политика», проведенного Управлением по делам молодежи и связям с общественностью администрации городского округа г. Чита с 15 марта по 15 апреля 2009 года, а также некоторые другие эмпирические данные, отраженные в публикациях, докладах, выступлениях на семинарах, региональных и общественных конференциях.

Научная новизна исследования:

1. Дана социологическая и социально-психологическая характеристики молодежи как специфической группы общества;

2. На основе географических, производственно-функциональных и социологических критериев раскрыты основные составляющие понятия «система регионального государственного управления»;

3. Определена степень включенности молодых людей в деятельность представительных органов власти Забайкальского края (11% от общей численности законодательной ветви власти). В основном молодые кадры занимают должности нижней ступени иерархии, т.е. должности группы «обеспечивающие специалисты»;

4. Выявлены тенденции изменения качественно-количественного состава молодых служащих исполнительных органов власти, основанные на увеличении их доли численности общего состава;

5. Раскрыты социальные характеристики молодежи в судебных органах власти: присущи высокая степень образованности, где не последнее место занимает самообразование, большая степень субъектной включенности

¹² Государственный Архив Забайкальского края, ф. П-81, оп. 1, д. 102, лл. 1-21; ф. П-75, оп. 1, д. 282; ф. П-135, оп. 1, д. 8.

сти и самостоятельности при выполнении должностных обязанностей. Но отличаются пассивностью в социально-политических и общественных процессах от молодых представителей законодательных и исполнительных органов власти;

6. Исследованы формы и механизмы взаимодействия общественных организаций, в том числе молодежных организаций и региональных органов власти, определена включенность молодежи в общественную деятельность.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использования идей, положений диссертации и сформулированных в ней предложений федеральными и региональными государственными органами, их структурными подразделениями и должностными лицами в ходе разработки стратегии формирования кадров государственной службы, повышения их роли и авторитета в обществе. Также диссертация представляет определенный интерес для научных и педагогических работников при подготовке и чтении курсов: «Социальная работа», «Организация работы с молодежью», «Система государственного управления», «Управление персоналом», и других дисциплин. Существенную практическую значимость имеют сформированные по итогам проведенного анализа рекомендации, направленные на повышение эффективности участия молодежи в процессе принятия решений, становления гражданского общества.

На защиту выносятся следующие положения:

1. От качественного состояния молодежной страты, потенциально выступающей в качестве носителя инновационного ресурса развития, во многом зависит характер и темпы трансформации современного российского общества;

2. Системный характер регионального государственного управления заключается в том, что оно обеспечивает единство распорядительного и партнерского начал в практике регулирования социальных отношений и процессов в обществе.

3. Низкая включенность молодежи в деятельность законодательных органов государственной власти формирует адаптационный механизм социализации, что значительно тормозит инновационные по своему характеру реформы.

4. Привлечение молодых кадров в исполнительные органы власти на всех уровнях способствует созданию нового кадрового резерва, влияющего на дальнейшее развитие российского общества.

5. Специфика жизненных стратегий молодых людей в профессиональной сфере судебных органов власти во многом определяет реализацию и продолжение реформ государственной власти.

6. Молодые представители органов государственной власти Забайкальского края не являются активными, непосредственными участниками общественной деятельности на территории края, т.к. молодежь не видит в общественных организациях защитников своих интересов, не рассматривает общественную деятельность как сферу, где можно реализовать себя, построить свою карьеру и найти единомышленников.

Апробация результатов исследования. Различные аспекты диссертационного исследования были изложены в 10 научных публикациях автора, в том числе в 3 реферируемых изданиях.

Основные идеи и положения апробированы в докладах автора на научно-практической конференции преподавателей (Чита, 2005 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Кулагинские чтения» (Чита, 2006 г., 2008 г.), на Региональной научно-практической конференции: Молодежь и научно-технический прогресс (Владивосток, 2009 г., 2010 г.).

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры государственного, муниципального управления и политики Читинского государственного университета.

Структура работы. Структура работы определялась задачами, стоящими перед исследователем. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и шести приложений.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется состояние научной разработанности проблемы, определены теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования, сформулированы цель и задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, раскрыта научная новизна, практическая значимость и защищаемые положения, приводятся сведения об апробации результатов работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования молодежи, занятой в системе регионального государственного

управления на современном этапе развития российского общества» рассматриваются теоретические подходы к исследованию молодежи как специфической социально-демографической группы российского социума. Описывается методика исследования молодежи в системе регионального государственного управления Забайкальского края.

В параграфе 1.1 «**Молодежь как социально-демографическая группа российского общества**» обосновывается необходимость рассмотрения молодежи как группы, способствующей изменению всех сфер жизнедеятельности, от которых в свою очередь зависит общественное развитие. В связи с чем выделяются особенности молодежи, позволяющие рассматривать ее одним из важнейших компонентов социальной структуры общества.

На современном этапе развития общества молодежь определяется как специфическая социально-демографическая группа в структуре общества, выделяемая на основе определенных, присущих только ей характерных однородных признаков (возраст, духовный мир, интересы, социальные ценности, устремления, поступки, характер поведения и т.д.), являющаяся активным участником социальных взаимоотношений и на определенных этапах своего становления выступающая как объектом, так и субъектом общественного воздействия.

Являясь составной частью более общих процессов реформирования общества, выступая активным участником решения региональных задач, современной молодежи присущи следующие особенности: активная социализация, интенсивное социальное созревание, включенность в систему общественных отношений; восприимчивость ко всему новому; высокая степень информированности; амбициозность, самостоятельность, практичность; через молодежь осуществляется смена поколений, а значит, происходит социальное движение; молодежь имеет свои специфические интересы, потребности, ценности, ориентации, которые определяют и формируют ее собственную культуру.

В параграфе 1.2 «**Понятие системы регионального государственного управления в современном обществоведении**» анализируется понятие «система» и его исторические предпосылки, разработанные в различные периоды времени как зарубежными, так и отечественными авторами. На основе этого выделено две группы определений понятия «система»:

- первая группа рассматривает данное понятие с философской точки зрения, где анализ целостности ограничивался живыми организмами, а идеи системной организованности относятся только к знанию;
- вторая группа определений основывается на практическом использовании системной методологии и склоняется к выработке общенационального понятия системы.

На современном этапе развития единого, «универсального» понятия системы не существует, так как системой может являться любой объект живой и неживой природы, общество, процесс или совокупность процессов, научная теория и т.д. Поэтому в исследовании использовалось в качестве отправного определение академика П.К. Анохина, который утверждает, что системой можно назвать только такой комплекс избирательно-вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношение приобретает характер взаимодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата.

Процесс целенаправленного воздействия на систему, обеспечивающий повышение ее организованности, достижение того или иного полезного эффекта называется управлением. А если оно осуществляется как воздействие на социальные процессы, коллективы, классы, то его относят к социальному управлению. Его особенностью является то, что управляемые связи здесь реализуются через отношения людей, которые проявляются в организации общественной жизни. В связи с этим социальное управление принято рассматривать с двух точек зрения: как общественное и государственное.

Государственное управление в России на современном этапе развития разделено между двумя уровнями: федеральным и региональным, а субъектом регионального управления является регион. Учитывая экономический, политический, социологический, географический, производственно-функциональный, градостроительный подходы к определению понятия «регион», автор рассматривает его, учитывая элементы территориальной организации национального хозяйства, системы расселения и социальной организации общества и др.

Система регионального государственного управления функционирует на основе общих для федеральных и региональных органов целей и принципов осуществления государственно-властного воздействия на жизнедеятельность региона и включает:

- систему федеральных и региональных органов власти;

- совокупность функций, осуществляемых государственными органами, а также разнообразные методы, ресурсы, используемые для реализации этих функций;
- систему государственной службы;
- систему связей (прямых и обратных), возникающих между объектами и субъектами управления, предопределяющие содержанием управленческого решения и воздействием на управляемый объект.

В параграфе 1.3. «Методика исследования молодежи, занятой в системе регионального государственного управления» описывается программа и инструментарий эмпирического исследования представительства молодежи в системе регионального государственного управления Забайкальского края.

В рамках исследования проведен анализ статистических данных за период с 1999 по 2008 гг., включающих объективные показатели о динамике изменения качественно-количественного состава государственных служащих в возрасте до 30 лет и характеризующие положение молодежи в системе регионального государственного управления. Также в параграфе описываются этапы проведения собственного эмпирического исследования.

В период с октября 2008 г. по март 2009 г. был проведен опрос среди молодых представителей законодательных, исполнительных и судебных органов власти Забайкальского края в форме анкетирования. Анкета содержала 62 вопроса, которые были направлены на оценку отдельных показателей положения и участия молодежи в системе регионального государственного управления Забайкальского края. В качестве эмпирического объекта исследования принимается молодежь, занятая в системе регионального государственного управления. Исследование является выборочным.

Генеральная совокупность составляла 2380 чел. ($N=2380$) – численность государственных служащих в возрасте до 30 лет, замещавших государственные должности в Забайкальском крае в федеральных органах государственной власти на региональном уровне по состоянию на 01.10.2008 г.

Социологическое исследование представляет собой комплекс мероприятий, включающий в себя следующие этапы:

1. Разработка программы и инструментария исследования. Пилотаж (апробация) инструментария, коррекция опросника по итогам пилотажа.

2. «Полевой» этап – получение эмпирической информации (проведение опроса молодежи) по трем направлениям, определенных согласно делению власти на три самостоятельные ветви. Применяются три ступени отбора:

1-я ступень – генеральная совокупность разбивается на страты, в качестве которых выступают признак половой принадлежности (мужской, женский) и категории должностей: руководители, помощники (советники), специалисты и обеспечивающие специалисты.

2-я ступень – определяется структура выборочной совокупности по полу и категориям должностей, применяется метод квотной выборки.

Необходимый объем выборки рассчитывался при доверительной вероятности 95% и доверительном интервале 5%, выборка составляла 280 чел. ($n=280$).

3-я ступень – определяются органы регионального государственного управления Забайкальского края, где необходимо провести опрос. Так как законодательную ветвь власти на региональном уровне представляет только Законодательное Собрание Забайкальского края, следовательно, оно и будет выступать тем органом, где необходимо провести опрос. Применялся сплошной опрос, т.к. молодых представителей в данной ветви всего 9 человек.

Из перечня органов государственного управления исполнительной власти Забайкальского края методом случайного систематического отбора (шаг выборки $k=5$) определили необходимые для проведения опроса органы.

Среди судебных органов власти в качестве основного органа был избран Забайкальский краевой суд, т.к. в связи с образованием нового субъекта федерации – Забайкальского края – ему были переданы полномочия упраздненных Читинского областного суда и суда Агинского Бурятского автономного округа.

3. Обработка и анализ полученной информации: осуществлялись при помощи теоретического анализа и статистико-математических методов. Статистический анализ результатов эмпирического исследования производился на основе таблиц сопряженности при обработке данных статистическим пакетом SPSS.

В конце параграфа делается вывод о том, что достоверность и обоснованность результатов социологического исследования обеспечивается соответствием теоретико-методологической позиции автора и применяем-

мой совокупности методов исследования, репрезентативностью выборочной совокупности экспертного опроса.

Во второй главе «Формы и тенденции представительства молодежи в системе региональных органов государственной власти и выполнение управленческих функций. Ее социальный портрет» осуществляется анализ практической деятельности молодежи в принятии и реализации управленческих решений в региональных органах власти Забайкальского края, определяются ее место, роль и социальные характеристики.

В параграфе 2.1. «Место молодежи в представительных органах регионального государственного управления и ее социальные характеристики» осуществляется определение места молодежи в представительных органах власти Забайкальского края.

Молодежь в законодательных органах власти Забайкальского края представлена группой лиц (численностью 9 человек), выполняющих управленческие функции, в связи с занимаемой должностью и группой лиц (численностью 50 человек), входящей в состав Молодежной общественной палаты при Законодательном Собрании Забайкальского края.

Доля молодых представителей власти в законодательных органах региона очень мала. В первую очередь это связано со спецификой деятельности, и со специальной подготовкой, чего не хватает молодому поколению; молодежь не имеет каналов для вхождения в законодательные органы власти ввиду несформированности политической самоорганизации, что связано с отсутствием инициативы со стороны государства.

55% молодых парламентариев работают в государственном управлении меньше года, при этом каждый второй молодой человек относит себя к высшему или среднему звену управления, а среди основных качеств, необходимых в профессиональной деятельности отмечают ответственность, высокие моральные качества и чувство долга.

Среди мотивов, приведших молодых парламентариев на работу в аппарат, согласно их мнению, на первом месте - возможность профессионального роста, высокая общественная значимость, хороший заработок и возможность реализовать свои властные полномочия.

Представители законодательных структур в основном заняты работой с документами (33%), у 20% - рабочее время занимает предоставление консультаций, а у 15% – приемом граждан по личным вопросам и только каждый десятый занят принятием политических решений. О самостоятельности выполнения своих должностных обязанностей отметили 71,7%.

Несмотря на то, что уровень образования у молодых парламентариев высок, но 78,3% из них не имеют специального образования.

Анализ личных трудовых и базовых ценностей молодежи показывает, что материальные ценности признаются немаловажными, однако эти ценности не являются ведущими. Наблюдается традиционный набор, который подтверждает межпоколенческую преемственность ценностного ядра: благополучие семьи, здоровье, честность и уважение.

В параграфе 2.2. «Основные тенденции изменения социального состава молодежи, участвующей в исполнительных органах государственной власти» на основе результатов эмпирического исследования выявляются тенденции изменения социального состава молодежи исполнительных органов власти Забайкальского края.

Численность молодых специалистов исполнительных органов власти в Забайкальском крае по сравнению с 2005 г. увеличилась на 33,8% и на 1 октября 2008 г. составила 2013 человек. В связи с этим наблюдается изменение качественно-количественного состава исполнительных органов власти Забайкальского края. В структуре должностей молодые служащие в основном заняты в группе «специалисты» (55,7% от общей их численности). По сравнению с 2005г. их численность в группах должностей «обеспечивающие специалисты» увеличилась в два раза, а в группе «руководители» в три раза.

Выявлена тенденция роста феминизированности кадрового состава, что отражает общероссийские тенденции.

Наиболее многочисленно представлена возрастная группа 28-30 лет, имеющая, как правило, трудовой стаж и опыт работы, до государственной службы в других сферах жизнедеятельности.

В профессиональной деятельности отмечается:

- преобладание неформальных каналов трудоустройства и самостоятельного поиска работы. Среди мотивов, приведших молодых людей на работу в государственные структуры первые три места заняли: возможность профессионального роста, соответствие способностей, хороший заработок и высокая общественная значимость деятельности;

- молодые государственные служащие самостоятельно выполняют свои должностные обязанности. Самостоятельное принятие управлеченческих решений им предоставляется в половине случаев, что показывает определенную степень доверия со стороны старших сотрудников. При этом половина молодых государственных служащих выражает желание сменить

работу, а в качестве основной причины отмечают низкую заработную плату, смену места жительства и давление со стороны руководства;

- в большинстве случаев работа в органах власти молодежи нравится, а в качестве факторов, помогающих продвижению по службе, выделяют: трудолюбие; глубокое знание дела и проявление личной инициативы. Но при этом наблюдается разрыв в профессиональных ориентациях между поколением отцов и детей.

Большинство молодых специалистов исполнительных органов власти Забайкальского края не активны в общественной деятельности, но расстет заинтересованность к политике.

Таким образом, основными тенденциями изменения социального состава молодежи в исполнительных органах власти является увеличение их доли в общей численности, изменение качественных показателей (образование, стаж работы и т.д.), рост феминизированности.

В параграфе 2.3. «Молодежь в системе судебных органов власти» профессиональная деятельность молодежи оценивалась через измерение его субъективных показателей. Самооценка молодыми юношами и девушками изменений в их профессиональной деятельности, осознание проблем, стоящих перед ними, позволяет охарактеризовать состояния социальной дифференциации молодежи с позиций самих молодых людей.

По данным службы государственной статистики в Забайкальском крае на 01 октября 2008 г. численность служащих в органах судебной власти составила 1344 человека, из них лиц в возрасте до 30 лет 361 человек (26,9% от общей численности).

Состав молодых работников в судебных органах власти отличается выраженной гендерной асимметрией. Женщин значительно больше (85,6%), но они в основном заняты в нижней части иерархической лестницы, тогда как высшие должности заняты преимущественно мужчинами. Среди молодых государственных служащих в группе должностей «руководители» мужчины составляют 5,8%, а женщины – 1,6%.

Молодыми специалистами не отмечается трудность в трудоустройстве, основным каналом является помочь референтных групп. Привлекательными мотивами работы для молодежи являются возможность профессионального роста, уровень оплаты их труда и возможность творчества. При этом необходимо отметить, что существует незначительный разрыв между привлекательностью оплаты и другими сторонами работы, а в основе трудовой деятельности лежит творческий подход.

В силу своего возраста, у молодых специалистов низкий уровень профессионализма, но большинство имеют высшее специальное (юридическое) образование – 65,7%.

Информация о стаже молодых представителей судебных органов власти позволяет сделать предварительные выводы о их мобильности в низших должностных группах и стабильности в высших. Также в будущем ожидается восходящая мобильность молодых служащих, карьеру которых планируют руководители (17,1%). Очевидным является то, что 31,1% планирует продвижение по карьерной лестнице самостоятельно, или же при помощи референтных групп.

В целом работа в судебных органах власти нравится 65,8% респондентам, при этом 31,4% хотели бы сменить работу вообще или при определенных условиях. Отношения с коллективом оцениваются как благоприятные, но доверительными их назвать нельзя.

Наблюдается высокая степень субъектной включенности и самостоятельности при выполнении работы молодыми специалистами судебных органов власти, в отличие от молодых служащих законодательных и исполнительных органов власти. Так, при выполнении своих должностных обязанностей 48,6% молодых представителей власти указали на самостоятельность при выполнении работы, при принятии управленческих решений данный факт подтвердили 42,9%.

Выявлены явные расхождения в ценностных представлениях молодых специалистов, но главными выступают здоровье, меркантильность и сопутствующие ему блага, а также образованность и уважение.

В параграфе 2.4. «Участие молодежи в общественной деятельности как один из путей подготовки молодежи к государственному управлению» рассматриваются аспекты, раскрывающие степень участия молодежи в деятельности общественных организаций.

Молодежное участие – это любые добровольные действия молодежи или групп молодежи в социально-политическом процессе региона, а также активную или пассивную включенность и влияние молодежи на разработку, принятие и реализацию решений органами регионального государственного управления. В случае активного участия молодые люди сами принимают или предлагают решения, в случае пассивного – они участвуют в деятельности, предлагаемой обществом.

При участии молодежи в общественной деятельности реализуются следующие социально-педагогические функции: ценностно-смысловая, индивидуально-ориентационная, инструментально-операционная.

В Забайкальском крае не наблюдается реального взаимодействия, как между самими общественными организациями, так и между некоммерческими организациями и органами власти. Контакты ограничиваются участием организаций в единичных мероприятиях, о которых общественность информируется слабо.

Общественные организации и органы власти, своей деятельностью охватывают активную молодежь, которая «легка на подъем» и всегда стремится к разнообразию своей деятельности и досуга.

Но все-таки деятельность общественных объединений на территории Забайкальского края наблюдается, и направлена она на преодоление сложных жизненных ситуаций, не преследующая корыстных целей. Наиболее распространенными формами участия молодежи в общественной деятельности остаются опосредованные, т.е. через деятельность общественных объединений, организаций и т.д.

За последние годы наблюдается тенденция увеличения степени электоральной активности молодежи в Забайкальском крае.

Результаты исследования показывают, что молодые специалисты законодательных, исполнительных и судебных органов власти Забайкальского края не участвуют в какой-либо общественной деятельности, данный вариант ответа отметили 61,3% респондентов. При этом о желании участвовать в молодежном общественном объединении заявили 34,6% респондентов, но половина из них (50,1%) занимают пассивную позицию и хотели бы принять участие только в качестве слушателя (особой пассивностью отличаются судебные органы власти).

Согласно данным в среде молодых специалистов региональных органов власти Забайкальского края такие формы участия как членство в партии не являются распространенными. Лишь 12% респондентов являются членами политических партий, из них: членами партии Единая Россия – 9,3%; КПРФ – 0,3%; ЛДПР – 0,9%; Справедливая Россия – 1,5%.

Следовательно, данная деятельность не рассматривается молодежью как основная форма, способствующая ее включению в непосредственное осуществление государственного управления.

В **Заключении** подводятся общие итоги исследования и приводятся некоторые рекомендации региональным органам власти:

1) ключевым аспектом повышения участия молодых специалистов в органах государственной власти становится создание объективной и комплексной системы привлечения молодых и квалифицированных кадров;

2) в целях повышения доверия со стороны молодого населения к органам власти, необходимо обеспечить более «прозрачную» систему взаимодействий органов государственной власти с обществом;

3) продолжить совершенствование нормативно-правовой базы в отношении общественных организаций и механизмов взаимодействия с ними. Следует в законодательном порядке более четко проработать механизм финансовой и организационной поддержки некоммерческих организаций, выступающих с инициативами в сфере молодежной политики;

4) уделять значительно больше внимания сотрудничеству с общественными организациями, сделать работу с ними системной.

5) создать региональный молодежный кадровый резерв, который будет выполнять функцию воспроизводства социально-профессиональной структуры государственных органов власти

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих научных публикациях:

1. Макарова О.А. Участие молодежи в деятельности представительных органов власти (на примере Забайкальского края) / О.А. Макарова // Вестник Бурятского государственного университета - Выпуск № 6а. Серия: философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Издательство бурятского госуниверситета, 2009. – С. 216-219.

2. Макарова О.А. Молодежь как субъект государственного управления / О.А. Макарова // Вестник Бурятского государственного университета - Выпуск № 14. Серия: философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Издательство бурятского госуниверситета, 2009. – С. 237-240.

3. Макарова О.А. Социальный портрет молодых парламентариев Забайкальского края / О.А. Макарова // Вестник Бурятского государственного университета - Выпуск № 6. Серия: философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Издательство бурятского госуниверситета, 2010. – С. 168-172.

3. Макарова О.А. Причины низкого качества государственной службы / О.А. Макарова // Материалы научно-практической конференции студентов и преподавателей кафедры политологии и управления.- Чита: ЧитГУ, 2005. – Ч. 2. – С. 83-85.
4. Макарова О.А. Молодежь как социально-демографическая группа общества / О.А. Макарова // Материалы научно-практической конференции «Неделя науки». – Чита: ЧитГУ, 2006. - Ч.I. – С. 41-43.
5. Макарова О.А. Особенности молодежных проблем в регионе (на примере Читинской области) / О.А. Макарова // VI Всероссийская научно-практическая конференция «Кулагинские чтения» (материалы конференции). – Чита: ЧитГУ, 2006. Ч.I. – С. 97-101.
6. Макарова О.А. Молодежный парламентаризм в Забайкальском крае / О.А. Макарова // Кулагинские чтения: VIII Всероссийская научно-практическая конференция. – Чита: ЧитГУ, 2008. – Ч. IV. – С. 142-145.
7. Макарова О.А. Молодежь в государственном управлении / О.А. Макарова // Молодежь и научно-технический прогресс: Материалы региональной научно-практической конференции (ISSN 2072-9057). – Владивосток: Издательство ДВГТУ, 2009. Ч. IV. – С. 465-468.
8. Макарова О.А. К проблеме определения возрастных границ молодежи / О.А. Макарова // Молодежь и научно-технический прогресс: Материалы региональной научно-практической конференции (ISSN 2072-9057) – Владивосток: Издательство ДВГТУ, 2010. – С. 328 – 331.
9. Макарова О.А. Совершенствование интеллектуального уровня специалистов – важнейший фактор развития человеческого потенциала/ В.И. Аленочкин, О.А. Макарова // Инновационный потенциал человека как ресурс социально-экономического развития региона. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Чита: ЧитГУ, 2010. Ч.I. – С. 34-39 (доля автора 50%).

Лицензия ЛР № 020525 от 02.06.97 г.
Сдано в производство 27.09.2010
Уч. – изд. л. 1,1
Тираж 100 экз.

Усл. печ. л. 1,1
Заказ № 133

Читинский государственный университет
672039, Чита, ул. Александро-Заводская, 30

Издательство ЧитГУ