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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Выявление и расследование преступлений, связанных с проституцией"

Актуальность темы. Общая структура преступности в России многие годы оставалась неизменной: наблюдалась тенденция ее роста, причем основная доля всех совершенных преступлений приходилась на так называемые традиционные» преступления - кражи, разбои, грабежи, убийства, умышленные причинения вреда здоровью различной степени тяжести и т.д.

В настоящее время эти преступления также являются наиболее распространенными. Однако очевиден рост и «новых» видов преступной деятельности, которая характеризуется высокой латентностью, коррумпированностью, сложностью выявления и расследования, что позволяет ей, несмотря на высокую общественную опасность и постоянный рост, оставаться в большинстве случаев не выявленной и занимать лишь десятые доли процента в общей структуре преступности страны. Это прежде всего относится к очевидной, на первый взгляд, преступной деятельности, связанной с проституцией1.

Проституция как социальное явление имеет богатейшую историю. В различные эпохи и в разных странах отношение к ней было неодинаковое: от одобрения до уголовного наказания за занятие ею. Однако анализ современных к ней подходов показал, что большинство государств оценивают ее как аморальный вид поведения, карающийся различными видами ответственности. Такой подход обусловлен не только морально-нравственными взглядами общества, но и в первую очередь тем, что проституция порождает иные, уже криминальные явления - вовлечение в нее, создание организованных групп,

1 Согласно данным: судебного Департамента Самарской области за 2004 год осужден всего 1 человек по ст. 240 УК РФ; судебного Департамента Саратовской области за период с 2000 года по 2004 осуждено 6 человек по ст. ст. 240,241 УК; судебного Департамента Тамбовской области за указанной период осуждено 3 человека по ст. 240 УК. создание организованных групп, курирующих занятие ею; она «способствует» распространению наркомании, заболеваний, передающихся половым путем, и т.д.

Российское государство предусматривает лишь административную ответственность за занятие проституцией (ст. 6.11 КоАП), уголовно наказуемо вовлечение (ст. 240 УК) и организация занятия ею (ст.241 УК).

В связи с разнообразием возможных форм осуществления преступной деятельности, связанной с проституцией, законодатель целесообразно объединил их при помощи терминов «вовлечение», «принуждение», «организация», «притоны», «содержание притонов», которые и включил в наименование и содержание статей. Наиболее опасные формы преступныхдействий выделены в квалифицирующие признаки - применение насилия или угроз его применения, перемещение потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или незаконное удержание человека за границей, совершение преступлений организованной группой либо в отношении заведомо несовершеннолетнего (ч.2, 3 ст. 240); совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения, с применением насилия или угроз его применения, с использованием для занятия проституцией заведомо несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста (ч. 2, 3 ст. 241).

Однако анализ криминогенной обстановки, сложившейся в Самарской, Саратовской, Тамбовской областях и отчасти в г. Москве в начале XXI века, выявил следующие наиболее используемые формы преступной деятельности: вовлечение, принуждение к занятию проституцией, осуществляемое при помощи насилия или угроз его применения, обмана, в отношении несовершеннолетних и совершеннолетних лицами, входящими в состав организованной преступной группы или лицами по предварительному сговору, а также создание притонов лицами, одновременно осуществляющими вовлечение или принуждение. Полученные результаты и послужили основой для их более глубокого изучения и формирования методики расследования преступлений, связанных с проституцией, совершенных указанными способами.

Кроме данных, позволивших определить наиболее встречаемые способы совершения преступлений, статистический анализ и изучение криминальной действительности показали, что борьба с преступлениями и правонарушениями, связанными с проституцией, ведется неактивно.

Несмотря на то, что стало обыденным явлением недвусмысленные объявления о работе и услугах в СМИ, непосредственные предложения определенного рода услуг лицами, стоящими вдоль оживленных улиц, магистралей, существование огромного числа саун, массажных салонов с «говорящими названиями», что свидетельствует о совершении правонарушений и преступлений, количество выявленных и рассмотренных судами дел по России незначительно.

Во многом это обусловлено социально-экономическими причинами, а также несовершенством действующего законодательства: отсутствием юридического понятия проституции, которое четко отграничивает это правонарушение от иных видов аморального поведения; расплывчатостью понятия «вовлечение»; а также тем обстоятельством, что начиная с 1922 года постоянно изменяются формулировки статей уголовного кодекса, их квалифицирующие признаки: указываются то одни, то другие способы вовлечения, организации занятия проституцией, что, безусловно, негативно отражается на борьбе с этого вида преступлениями.

Отрицательно влияет на борьбу с преступлениями и правонарушениями, связанными с проституцией, постоянно проводящиеся структурные изменения правоохранительных органов, призванных заниматься борьбой с указанными преступлениями и правонарушениями, их ненадлежащее материальное, техническое оснащение.

Однако, помимо указанных, существует еще комплекс проблем, носящих криминалистический характер, нерешенность которых во многом негативно отражается на деятельности по выявлению и расследованию преступлений и правонарушений, связанных с проституцией.

С момента установления уголовной ответственности за вовлечение в проституцию и организацию занятия ею и до настоящего времени криминалистами не выработана методика выявления и расследования преступлений указанной категории. Между тем, именно она способна оказать практическим работникам помощь в борьбе с преступлениями, связанными с проституцией.

Как показывают результаты анкетирования и интервьюирования работников правоохранительных органов (прокуроров, следователей, дознавателей, сотрудников органов дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, сотрудников различных подразделений милиции общественной безопасности), наибольшие трудности при решении вызывают вопросы определения содержания предмета доказывания, путей доказывания психологического насилия, выступающего одним из способов вовлечения в занятие проституцией, нейтрализации противодействия со стороны преступников, свидетелей и, что наиболее характерно для данной категории преступлений, потерпевших.

Необходимость решения криминалистических проблем выявления и расследования правонарушений и преступлений, связанных с проституцией, определяет выбор темы диссертационного исследования, актуальность которой не может быть нивелирована даже попытками некоторых политических деятелей «цивилизованно» устранить проблему проституции путем ее легализации, поскольку как бы ни решилась проблема в дальнейшем - в сторону «признания» проституции как законного вида деятельности либо запрета ее на территории России, вовлечение в нее было и будет преступлением.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является деятельность преступников и иных правонарушителей, в том числе лиц, занимающихся проституцией, а также закономерности деятельности правоохранительных органов, осуществляемой в целях выявления, предупреждения, расследования преступлений, связанных с проституцией.

Предметом исследования являются теоретические концепции формирования и структуры частных методик расследования преступлений, их особенности применительно к преступлениям, связанным с проституцией, и правовая база, регулирующая вопросы борьбы с правонарушениями и преступлениями, связанными с проституцией.

Цель и задачи исследования. Общей целью диссертационного исследования является разработка частной криминалистической методики, практические рекомендации которой должны способствовать решению вопросов выявления, предупреждения и расследования преступлений, связанных с проституцией.

Цель диссертации достигается путем поэтапного решения взаимообусловленных задач теоретического и практического плана, к важнейшим из которых относятся:

• исследование преступных посягательств и, в определенных пределах, правонарушений, связанных с проституцией;

• анализ уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, административных и иных норм права, используемых в борьбе с правонарушениями и преступлениями, связанными с проституцией, и разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства;

• анализ деятельности различных структурных подразделений правоохранительных органов, осуществляющих выявление и расследование правонарушений и преступлений, связанных с проституцией, и разработка рекомендаций для их эффективной правоприменительной деятельности;

• разработка методических основ и практических рекомендаций, направленных на выявление, предупреждение, расследование преступлений, связанных с проституцией;

• определение обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам данной категории;

• типизирование следственных ситуаций, складывающихся при выявлении и расследовании преступлений, связанных с проституцией, на основе программного изучения материалов уголовных и административных дел;

• разработка тактических операций, направленных на решение следственных задач, складывающихся при расследовании дел, связанных с вовлечением в проституцию;

• разработка программ решения отдельных задач расследования преступлений, связанных с организацией занятия проституцией;

• разработка тактики отдельных следственных действий.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания, а также основанные на нем общенаучные методы -наблюдение, анализ, синтез и т.д.; частнонаучные - конкретно-социологический (анкетирование, интервьюирование), логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический.

Достоверность результатов исследования, обоснованность выводов и рекомендаций обеспечены полнотой изучения и использования криминалистической, уголовно-правовой, криминологической, уголовно-процессуальной, административной, психологической литературы.

Эмпирическую базу диссертации составили:

• данные, полученные в результате изучения и обобщения 107 уголовных дел, рассмотренных судами Самарской, Саратовской, Тамбовской областей за период с 1996 по 2005 годы, а также г.Москвы за период с 2000 по 2005 годы;

• результаты изучения 150 материалов административных производств, рассмотренных мировыми судьями Самарской, Саратовской, Тамбовской областей за период с 2000 по 2005 годы;

• результаты интервьюирования 30 и анкетирования 150 прокуроров, следователей, дознавателей, сотрудников органов дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, сотрудников специальных подразделений, занимающихся борьбой с преступлениями и правонарушениями в сфере общественной нравственности;

• данные анонимного анкетирования 20 лиц, занимающихся проституцией в г. Саратове;

• статистические данные ГИЦ МВД России; материалы Управлений Судебных департаментов при Верховном суде РФ Самарской, Саратовской, Тамбовской областей;

• материалы, предоставленные ГУВД Саратовской области, ГУВД и прокуратуры центрального округа г. Москвы.

Теоретической базой исследования послужили работы ученых в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса, криминалистики, теории ОРД, административного права, психологии В.П. Антипова, О .Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, П.Г. Великородного, Т.С. Волчецкой, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, Н.И. Гав-риловой, А.Я. Гинзбурга, В.Н.Григорьева, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, А.А. Закатова, В.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, JI.M. Карнеевой,

A.Н. Колесниченко, В.Н. Кудрявцева, М.А. Ларина, С.П. Митричева, В.И. Об-в разцова, А.Р. Ратинова, А.П. Резвана, А.Б. Соловьева, В.В. Степанова,

B.И. Шиканова, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова и др.

Нормативной базой работы являются Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ФЗ «О милиции» и иные нормативные акты.

Научная новизна исследования.

До недавнего времени проблемам проституции и криминальным явлениям, ее сопровождающим, посвящались исследования лишь в области криминологии, социологии, медицины. Криминалисты, несмотря на очевидные потребности практики, обходили решение вопросов, связанных с выявлением и расследованием преступлений этой категории, ограничиваясь выработкой отдельных рекомендаций, отразившихся в публикациях небольшого объема. Такой подход в свете продолжающегося роста преступности, связанной с проституцией, явно требует изменения. В связи с этим было проведено комплексное исследование, результаты которого представляют собой совокупность криминалистических рекомендаций, образующих частную криминалистическую методику выявления, предупреждения и расследования преступлений, связанных с проституцией. Основные положения исследования, выносимые на защиту:

1. Сформулировано понятие проституции, под которой понимается осознанное, многократное оказание лицами обоего пола всем желающим по договорной цене непосредственных телесных сексуальных услуг в целях получения регулярного дохода.

2. Сделан вывод о том, что поскольку преступления, связанные с проституцией представляют собой латентные правонарушения, в целях повышения эффективности борьбы с ними очевидна необходимость разработки и внедрения рекомендаций по их выявлению. Совокупность таких рекомендаций образует отдельный элемент, входящий в структуру частной криминалистической методики расследования. Он, в отличие от подобных элементов в иных методиках, в которых нередко в основном рассматривались процессуальные вопросы, содержит перечень возможных субъектов выявления, их полномочий, криминалистические приемы и методы обнаружения признаков преступлений, наиболее часто встречаемые на практике признаки преступлений, особенности документирования такого рода деятельности и некоторые аспекты возбуждения уголовного дела.

3. В работе обосновывается позиция о необходимости внесения в содержание методики расследования преступлений обстоятельств, подлежащих доказыванию, и высказывается мнение солидарное с позицией Р.С. Белкина, Степанова В.В. и других авторов об ошибочности их подмены криминалистической характеристикой.

4. Исходя из того, что эффективность борьбы с преступностью многом зависит от ее предупреждения и пресечения, в методику расследования преступлений, связанных с проституцией, включены соответствующие положения. Значимость содержащихся в работе рекомендацией заключается в том, что их использование позволит выявлять факты криминальногоповедения с момента формирования преступного умысла и пресекать осуществление задуманного.

5. Анализ доследственных ситуаций, складывающихся к моменту возбуждения уголовных дел, связанных с проституцией, выявил, что они практически без изменений трансформируются в следственные, и характеризуются относительной полнотой сведений о потерпевших, субъектах преступления, способах совершения преступления.

6. Эффективному разрешению следственных ситуаций преступлений, связанных с организацией занятия проституцией, должно способствовать использование разработанных автором программ «Расследование преступлений, связанных с организацией притонов», «Расследование преступных действий лиц - «водителей», работающих в структуре секс-бизнеса».

7. Расследование преступлений, связанных с вовлечением в занятие проституцией, из-за специфики личности участников преступлений, способов вовлечения, наличия множества «психологических факторов» в целом не представляется возможным типизировать. В данном случае от следователя требуется творческий, индивидуальный подход при решении ряда задач, что и обусловило необходимость создания тактических операций, реализация которых способствует эффективному поиску, фиксации доказательств и нейтрализации противодействия со стороны потерпевших, обвиняемых (подозреваемых), свидетелей.

Основу тактических операций составляют личный обыск, осмотр места происшествия, обыск помещения, освидетельствование, осмотры предметов, допросы, назначение экспертиз, а также некоторые процессуальные действия - избрание меры пресечения, задержание. Способы выявления преступлений и ситуации расследования предопределяют очередность производимых в ее рамках действий. 8. Специфика личности потерпевших, многие из которых противодействуют расследованию путем сокрытия правдивой информации, обуславливает необходимость установления и поддерживания психологического контакта с момента выявления преступлений и до окончания расследования. В этих целях могут быть использованы разнообразные тактические приемы, наиболее действенными из которых являются разъяснения норм действующего законодательства и предъявление доказательств.

• 9. Выявленная изучением специфика личностных особенностей потерпевших, подозреваемых (обвиняемых), свидетелей обуславливает в целях эффективного производства расследования необходимость привлечения специалиста-психолога как на стадии расследования, так и на стадии выявлении преступления.

10.С учетом специфики дел разработаны тактические рекомендации производства отдельных следственных действий.

11. Диссертационное исследование содержит предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-правового законодательства:

- внесение изменения в ч.2 ст. 240 УК;

- внесение изменения в ч.2 ст. 158 УПК;

- исключения положения, содержащегося в ч. 1 ст. 179 УПК;

- внесение изменений в ч.1 ст. 144 УПК;

- внесение изменений в ч. 2 ст. 193 УПК.

Практическая и теоретическая значимость исследования.

Практическая значимость исследования вытекает из актуальности и новизны рассмотренных положений и обусловлена теоретико-прикладным характером работы.

Научные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы в следственной практике при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, связанных с проституцией; в научно-исследовательской работе по проблемам данного вида преступлений; в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических высших и средних специальных учреждениях; при осуществлении в различных формах повышения квалификации практических работников.

Проведенное исследование включает в себя не только практические рекомендации, но и содержит выводы и предложения, которые, по мнению автора, вносят определенный вклад в развитие криминалистической тактики, методики расследования преступлений, общей и особенной ее частей.

Разработанные диссертантом предложения о внесении изменений в некоторые нормативные акты могут использоваться в целях совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и предлагаемые практические рекомендации изложены в восьми статьях, опубликованных в научных сборниках. Результаты исследования, а также выводы, к которым пришел автор в процессе исследования, докладывались на заседаниях кафедры криминалистики № 2 Саратовской государственной академии права и конференциях, проводимых в иных вузах РФ (Воронеж, 2002; Екатеринбург, 2003; Иркутск, 2002; Саратов, 2002, 2003; 2005; Уфа, 2002,2005 и др.).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Наименование и расположение глав, параграфов в них обусловлено логикой исследования и порядком изложения результатов.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Шибанова, Екатерина Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные результаты, выводы и предложения, направленные на улучшение работы по выявлению и расследованию преступлений, связанных с проституцией, а также совершенствование действующего законодательства и правоприменительной практики.

1. Под проституцией следует понимать - осознанное, многократное оказание лицами обоего пола всем желающим по договорной цене непосредственных телесных сексуальных услуг в целях получения регулярного дохода. Исходя из того, что характерной чертой современной российской проституции является ее организованный характер, заключающийся в том числе и в контроле криминалитета над процессом вступления желающих в ряды правонарушителей, понятие проституции следует дополнить следующим признаком -это осознанное добровольное вступление в структуру секс-бизнеса лиц, желающих заниматься проституцией.

2. Преступность, связанная с проституцией носит латентный характер, поэтому результативность борьбы с нею во многом зависит от ее выявления, т.е. деятельности определенных законом субъектов, направленной на поиски признаков преступлений. К таким субъектам относятся: подразделения милиции общественной безопасности, оперативные, дознание и следствие, прокуратура. Наиболее эффективными методами выявления, соответственно, являются: рейдовое патрулирование, оперативно-розыскные мероприятия (эксперимент, контрольная закупка), анализ материалов расследуемых и архивных дел, прокурорские проверки и надзор за милицией, участие в рассмотрении административных материалов судом.

3. Процесс вовлечения в занятие проституцией, как правило, характеризуется наличием трех составляющих: подготовкой, непосредственным совершением и сокрытием преступления. Однако вариант их очередности иной, т.к. при подготовке и на всем протяжении преступного поведения осуществляются действия по сокрытию. Элемент сокрытия преступления неразрывно связан со всеми стадиями и присутствует на всех этапах преступных действий.

4. Наиболее используемыми способами воздействия при вовлечении являются насилие (побои, причинение вреда здоровью); способы, в основе которых лежит психологическое давление (создание условий, при которых лицо вынуждено заниматься проституцией, объяснение незазорности такого рода занятий и т.д.); комбинированные, сочетающие физическое и психологическое насилие.

5. На практике вовлечение в занятие проституцией практически не происходит без предварительных действий по организации секс-бизнеса, что предусматривает ответственность по ст. 241 УК. Самой распространенной формой организации является создание притона. Она может осуществляться в нескольких направлениях: начинаться с юридической процедуры регистрации фирмы, цель создания которой вуалирование действий по сводничеству, вовлечению в занятие проституцией и другой незаконной деятельности; под видом притонов, которые не регистрируются, располагающихся в квартирах, домах, арендуемых помещениях.

6. Субъектами преступлений, организаторами секс-бизнеса, как правило, являются мужчины и женщины в возрасте 25-35 лет. В их числе большой процент женщин, которые сами ранее занимались проституцией. Помимо организаторов, функционирование криминального бизнеса обеспечивают охранники, водители, телефонные диспетчера и т.д. Обращается внимание на то, что лица, уже занимающиеся проституцией, склоняют к этому занятию своих знакомых: рекламируют свою работу подругам, утаивая негативные стороны такой жизни, знакомят их со своими сутенерами, содержателями притонов». Такое вовлечение, как показал анализ криминальной деятельности, характеризуется большой эффективностью.

7. Лицами, занимающимися проституцией на территории исследованных областей, являются в большинстве своем совершеннолетние женщины (85% в возрасте 18-ти до 25-ти лет), приехавшие из районных центров в областные города, имеющие среднее, среднеспециальное образование. Работницы секс-бизнеса прочно связаны с преступным миром, особенно с наркобизнесом -72,2% исследованных в г. Саратове работниц секс-бизнеса постоянно употребляют наркотики, знают, где их приобрести, являются «непостоянными» распространителями наркотикосодрежащих средств. Многие из них (69,3%) болели (болеют) венерическими заболеваниями, но в период лечения не прекращали занятие проституцией.

8. Для преступлений, связанных с проституцией, характерным является то, что доследственные ситуации, не изменяясь, трансформируются в следственные. К типичным относятся:

• потерпевшие и подозреваемые установлены;

• установлены потерпевшие, часть подозреваемых, о некоторых подозреваемых известны отдельные сведения;

• установлены подозреваемые и только часть потерпевших;

• имеются лишь определенные данные о некоторых потерпевших и подозреваемых.

9. Типичными версиями, находящими, как правило, свое подтверждение в ходе расследования, являются:

• ненасильственные (обман, внушение, угрозы и т.п.) действия по вовлечению несовершеннолетнего в проституцию осуществлялись родителями (родственниками, усыновителями, опекунами, попечителями) в местах проживания в течение, как правило, длительного промежутка времени; насильственные действия по вовлечению несовершеннолетнего впроституцию осуществлялись родителями (родственниками, усыновителями, опекунами, попечителями) в местах проживания в течение, как правило, длительного промежутка времени; ненасильственное вовлечение несовершеннолетнего в проституцию осуществлялось знакомыми (подругами, занимающимися проституцией, друзьями) в местах совместного времяпрепровождения; насильственное и ненасильственное вовлечение несовершеннолетнего в проституцию осуществлялось знакомыми (подругами, занимающимися проституцией, друзьями) в местах совместного проживания в момент их насильственного удержании в помещении притонов; ненасильственные действия по вовлечению несовершеннолетнего в проституцию осуществлялись незнакомыми ранее лицами в местах прогулок несовершеннолетних, как правило, в вечернее время; насильственные и ненасильственные действия по вовлечению, принуждению к занятию проституцией совершеннолетних осуществляли родственники, муж, сожитель в месте совместного проживания; ненасильственное вовлечение,принуждение к занятию проституцией совершеннолетних осуществляли знакомые (подруги, занимающиеся проституцией, знакомые - сутенеры и иные лица, работающие в сфере секс-бизнеса) в местах совместного времяпрепровождения; насильственное вовлечение, принуждение к занятию проституцией совершеннолетних осуществляли лица, работающие в сфере сексбизнеса, в местах совместного времяпрепровождения либо местах удержания;

• ненасильственное вовлечение осуществляли незнакомые ранее лица в вечерне-ночное время в общественных местах - кафе, барах, парках и т.д.

10. Расследование преступлений, связанных с организацией занятием проституцией возможно осуществлять при помощи, созданных на основе типизации задач и путей их решений, программ — «Расследование преступлений, связанных с организацией притонов», «Расследование преступных действий лиц — «водителей», работающих в структуре секс-бизнеса».

11. Расследование преступлений, связанных с вовлечением в занятие проституцией, в целом не поддается типизации, что обуславливает применение комплекса следственных и иных действий, направленных на решение задач по поиску, фиксации доказательств и нейтрализации противодействия со стороны потерпевших, обвиняемых (подозреваемых), свидетелей. Основу тактических операций составляют следующие следственные действия: личный обыск, осмотр места происшествия, обыск помещения, освидетельствование, осмотры предметов, допросы, назначение экспертиз; а также процессуальные: избрание меры пресечения, задержание. Способы выявления преступлений и ситуации расследования предопределяют очередность производимых в ее рамках действий.

12. Специфика личностей потерпевших, многие из которых противодействуют расследованию путем сокрытия правдивой информации, обуславливает необходимость установления и поддерживания психологического контакта с момента выявления преступлений и до окончания расследования. В этих целях могут быть использованы разнообразные тактические приемы, наиболее действенные из которых это разъяснения норм действующего законодательства и предъявление доказательств.

13. Личностные ' особенности потерпевших, подозреваемых (обвиняемых), свидетелей в целях эффективного производства расследования обуславливают необходимость привлечения специалиста-психолога, как на стадии расследования, так и на стадии выявлении преступления.

14. Анализ уголовного, уголовно-процессуального законодательства позволил сформулировать ряд предложений, направленных на совершенствование законодательства:

• в связи с тем, что вовлечение в занятие проституцией, осуществляемое лицами, уже занимающимися ею, имеет высокую степень эффективности, и соответственно повышенную степень общественной опасности, следует дополнить этим квалифицирующим признаком ч. 2 ст. 240 УК;

• в целях должного исполнения обязанности по предупреждению преступлений, осуществляемой в рамках расследования конкретного уголовного дела, предусмотреть в качестве обязательного условия при установлении обстоятельств, способствующих совершению преступления, внесение в адрес соответствующих должностных лиц или организаций представления (ч. 2 ст. 158 УПК);

• исключить из ч. 1 ст. 179 УПК РФ положение о том, что может быть произведено освидетельствование «.свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний».

• в целях устранения ошибок законодательной техники и противоречий с иными нормативными актами, внести изменения в ч. 1 ст. 144 УПК: «. при проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь и прокурор вправе привлекать к участию в ней специалистов»; • руководствуясь научно доказанной возможностью опознанияобъектов при помощи некоторых органов чувств, процесс взаимодействия которых с внешней средой называется восприятием, целесообразно заменить в ч. 2 ст. 193 УПК термин «видели» на «воспринимали».

Исходя из криминогенной обстановки, сложившейся в Самарской, Саратовской, Тамбовских областях, отчасти в г. Москве, автором обнаружены наиболее часто встречаемые, типичные формы вовлечения, принуждения и организации занятия проституцией и разработаны рекомендации по их выявлению, предупреждению, расследованию. В этой связи передкриминалистами стоит задача дальнейшего изучения преступности, связанной с проституцией, и формирования рекомендаций, направленных на борьбу со всеми возможными ее проявлениями.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Шибанова, Екатерина Владимировна, 2005 год

1. Нормативные акты и комментарии

2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.). Российская газета, 25 декабря 1993 года.

3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФЗК «О судебной системе Российской Федерации» (с изменениями от 15 декабря 2001 г., 4 июля 2003 г.) //Российская газета. 1997. 6 янв.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. с изменениями и дополнениями // СЗ РФ. 2001. № 52. Ч. 1. Ст. 4921.

5. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. с изменениями и дополнениями // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. с изменениями и дополнениями // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

8. Федеральный Закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177; 2001. № 3. Ст. 216; 2003. № 28. Ст. 2880; 2004. № 35. Ст. 3607.

9. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм. и доп. от 18 июля 1997 г., 21 июля 1998 г., 5 января, 30 декабря 1999 г., 20 марта 2001 г., 10 января, 30 июня 2003 г.) // Российская газета. 1995. 18 авг.

10. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. №40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 22.08.2004 г.) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

11. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 22.08.04 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366.

12. Инструкция по организации деятельности участкового уполномоченного милиции, утвержденная приказом МВД от 16 сентября 2002 г. №900 (с изменениями от 3 мая 2003 г.) // Российская газета. 27 нояб. 2002. № 225.

13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. 4-е изд., доп. и испр. М.: Юрайт-издат, 2005. С. 917.

14. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с постатейным приложением нормативных актов и документов / Авт.-сост. А.Ю. Шумилов. 5-е изд., испр. и доп. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2003. С. 339.

15. Монографии и учебная литература

16. Адельханян Р.А. Расследование похищения человека. 2-е изд., испр. и доп. М.: МЗ Пресс, 2003. 212 с.

17. Аистов И.А. Учебное пособие по криминалистике: использование следов биологического происхождения при расследовании преступлений / Под ред. В.В. Степанова. М.: Приор, 2002. 128 с.

18. Анненков С.И. Расследование мошенничества / Под ред. А.А. Леви. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1992. 91 с.

19. Антипов В.П. Планирование расследования нераскрытых преступлений. М.: Юрлитинформ, 2002. 144 с.

20. Антонян Ю.М. Преступная жестокость: Монография. М.: ВНИИ МВД России, 1994. 216 с.

21. Арцишевский Г.В. Выдвижение и проверка следственных версий. М.: Юрид. лит., 1978. 132 с.

22. Асташкин Е.Н., Марочкин Н.А. Криминалистические алгоритмы в расследовании квартирных краж: Учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2003. 112 с.

23. Асташкин Е.Н., Марочкин Н.А., Михальчук А.Е., Решетников В.Я. Расследование преступлений. Криминалистические комплексы: Учеб.-практ. пособие. М.: Приор-издат, 2003. 112 с.

24. Баев О.Я. Основы криминалистики: Курс лекций. М.: Экзамен, 2001. 228 с.

25. Баев О.Я. Тактика следственных действий: Учеб. пособие. Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1992. 208 с.

26. Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе / Под ред. Ш.К. Вахитова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1981. 157 с.

27. Бахин В.П., Кузьмичева B.C., Лукъянчикова Е.Д. Тактика использования внезапности в раскрытии преступлений органами внутренних дел: Учебное пособие. Киев: НИИРИО КВШ МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1990. 56с.

28. Безлепкин Б.Т. Справочник адвоката по уголовному процессу. М.: ТК Велби, 2004. 680 с.

29. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: «Норма», 2001. 240с.

30. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М.: Юридическая литература, 1987. 272с.

31. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. В 3-х т. М.: Юридическая литература, 1978.

32. Белкин Р.С. Фактор внезапности, его учет и использование при расследовании преступлений: Лекция. М.: Академия МВД России, 1995. 33с.

33. Блох И. История проституции. СПб.: «АСТ-Пресс», фирма «РИД», 1994. 544 с.

34. Бондар А.В. Криминалистические средства и методы пресечения и расследования приготовления к преступлению. Саратов: СЮИ МВД России, 2002. 112 с.

35. Быков В.М. Психологические аспекты взаимодейсвтия следователя и органов дознания. Омск: Изд-во Омской ВШ Милиции МВД СССР, 1977. 96с.

36. Быховский И.С., Глазырин Ф.В., Питерцев С.К. Допустимость тактических приемов при допросе: Учебное пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1989. 135с.

37. Вандер М.Б. Схемы криминалистических алгоритмов. 3 изд., перед, и доп. СПб.: Изд-во СПб. юрид. ин-та, 2002. 44с.

38. Васильев А.Н. Предупреждение преступлений. М., 1963.

39. Васильев А.Н. Рассмотрение сообщений о совершенных преступлениях: Метод, пособие для прокуроров и следователей. / Под ред. Е.А. Долмацкого. М.: Госюриздат, 1954. 55 с.

40. Васильев А.Н., Карнеева JI.M. Тактика допроса при расследовании преступлений. М.: «Юридическая литература», 1970. 208 с.

41. Васильев А.Н., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А. Планирование расследования преступлений. М.: Юрид. лит., 1957. 199с.

42. Васильев B.J1. Психология осмотра места происшествия: Учеб. пособие. Л., 1986. 31с.

43. Великородный П.Г. Идентификационное исследование способа совершения преступлений в целях поиска преступника / Отв. ред. В.Я. Колдин. Астрахань: АГТУ, юрфак, 2001. 41с.

44. Величкин С.А. Организация расследования преступлений. Ленинград, 1985.

45. Винберг А.И., Шавер Б.М. Криминалистика: Учебник. М.: Юридическая литература, 1950. 266с.

46. Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. М.: «Юрлитинформ», 2004. 160 с.

47. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003. 475 с.

48. Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск: Высшая школа, 1983. 215с.

49. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: лекция. Д.: Изд-во высшего политического училища МВД СССР, 1976. 56 с.

50. Возгрин И.А. Принципы методики расследования отдельных видов преступлений. Ленинград: Изд-во Высшего политического училища МВД СССР, 1977. 80 с.

51. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография / Под ред. Н.П. Яблокова, М.; Калининград: Калининградский ун-т, 1997.248с.

52. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1985. 333с.

53. Гаврилова Н.И. Ошибки в свидетельских показаниях (происхождение, выявление, устранение): Метод, пособие / Под ред. А.Р. Ратинова. М.: Всесоюзный ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1983. 136 с.

54. Галяшина Е.И. Судебная фоноскопическая экспертиза. М.:ЭКЦ МВД России, 2001. 304 с.

55. Гапанович Н.Н. Опознание в судопроизводстве (процессуальные и психологические проблемы). Минск: Изд-во Белорус, ун-та, 1975. 174 с.

56. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: Сред.-Уральск. книж. изд-во, 1975. 184 с.

57. Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике: Учеб.-практ. пособие. М., 1996. 128 с.

58. Гинзбург А.Я. Тактика предъявления для опознания / Под ред. И.М. Лузгина. М.: Юрид. лит., 1971. 62 с.

59. Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий: Учеб. пособие. Свердловск: Изд-во Свердловск, юрид. ин-та, 1973. 158 с.

60. Горский Г.Ф. Выявление и изучение причин преступности. Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1964. 94 с.

61. Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. М.: Учеб.-консульт. центр «ЮрИнфорР», 1999. 542 с.

62. Григорьев В.Н. Тактическая задача «задержание» // Курс криминалистики. Особенная часть. Т.1. Методики расследования насильственных и корыстно-насильственных преступлений / Отв. ред. В.Е. Корноухов. М.:Юрист, 2001. 634 с.

63. Деятельность органов расследования, прокурора и суда по предупреждению преступлений / Под общ. ред. Н.В. Жогина. М.: Госюриздат., 1962. 279 с.

64. Драпкин Л.Я. Разрешение проблемных ситуаций в процессе расследования: Учеб. пособие. Свердловск: Изд-во Свердловск, юрид. ин-та, 1985. 70 с.

65. Дубовицкая Л.П., Лузгин И.М. Планирование расследования. М.: ВШ МВД СССР, 1972. 53 с.

66. Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. Минск: Изд-во БГУ, 1985. 168 с.

67. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск: Изд-во Белорус, ун-та, 1979. 128 с.

68. Егоров Б.В., Кириченко В.В. Тактика задержания: Лекция. Л.: ЛВК МВД СССР, 1988. 20 с.

69. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Допрос: Учеб. пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1978. 47 с.

70. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Следственный осмотр: Учеб. пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983. 36 с.

71. Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Вопросы теории. Львов: Выща шк., 1976. 195 с.

72. Жогин Н.В., Фактуллин Ф.Н. Возбуждение уголовного дела. М.: Юрид. лит., 1961.218 с.

73. Закатов А.А. Ложь и борьба с нею. Волгоград: ВЮИ МВД России, 1999. 152 с.

74. Звирбуль В., Кудрявцев В., Михайлов А., Рахунов Р., Якубович Н. Выявление причин преступлений и принятие предупредительных мер по уголовному делу. М.: Юрид. лит., 1967. 152 с.

75. Звирбуль В.К. Деятельность прокуратуры по предупреждению преступности (научные основы). М.: Юрид. лит., 1971. 166 с.

76. Зеленецкий B.C. Предупреждение преступлений следователем. Харьков: Выща шк., 1975. 172 с.

77. Зинин A.M., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М.: Юрайт, «Право и Закон», 2002. 318с.

78. Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса: Учеб.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2001.320с.

79. Зуйков Г.Г., Гришанин П.Ф., Кривошеев А.С., Ратинов А.Р., Шаповалов Н.И., Якубович М.И. Выявление причин преступности и предупреждение преступлений. Общие положения. М.: ВШ МООП СССР, 1967. 78 с.

80. Иванов А.Н. Производство обыска: Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: Учеб. пособие / Под. ред. В.И. Комиссарова. Саратов: СГАП, 1999. 120 с.

81. Ильиных В.Л. Проблемы использования тактических программ при выявлении, расследовании и предупреждении хищений в сфере физической культуры и спорта. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1990.172с.

82. Ищенко Е.П. Криминалистика: Краткий курс. М: Юрид. фирма «Контракт»: Инфра-м, 2004. 302 с.

83. Карнеева JI.M. Тактические основы организации и производства допроса: Учеб. пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976. 112с.

84. Кириченко В.В. Следственные ситуации и тактические комбинации при расследовании: Лекция. JL: JIBK МВД, 1990. 26 с.

85. Козлов В.В., Новикова Е.Е. Основы судебно-психиатрической экспертизы. Общая психопатология: Учеб. пособие. Саратов: СГАП, 2002. 104 с.

86. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: Текст лекций. Харьков: Изд-во Харьк. юрид. ин-та, 1976. 30 с.

87. Комаров И.М. Криминалистические операции в досудебном производстве: Монография / Под ред. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та, 2002. 346 с.

88. Корноухов В.Е. Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека. Красноярск: Изд-во Краснояр ун-та, 1982. 183 с.

89. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д, 1998.

90. Крикунов А.Е., Маевский А.Ф. тактика и психологические основы предъявления лица для опознания на предварительном следствии: Учеб. пособие. Киев: КВШ МВД СССР, 1977.

91. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. С.П. Митричев, М.П. Шаламов. М.: Юрид. лит., 1963. 544 с.

92. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 718 с.

93. Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. М.: Юрид. лит., 1984. 544 с.

94. Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. М.: Юрид. лит., 1993. 592 с.

95. Криминалистика: Учебник / Под. ред. Р.С. Белкина. М.: Юрид. лит., 1986. 544 с.

96. Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В.Дулов и др.; под ред. А.В. Дулова. Минск: Экоперспектива, 1998. 415 с.

97. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л .Я. Драпкина. М.: Высш. шк., 1994. 528 с.

98. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебник: В 2 ч. / Под. ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. 264 с.

99. Криминалистические экспертизы. Характеристики экспертных методик. Библиография: Учеб. пособие. Волгоград: В А МВД России , 1990. 47с.

100. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: Учебник / Под ред. Г.В. Аверьяновой и Р.С. Белкина. М.: Новый Юрист, 1997. 400 с.

101. Крылов А.С. Основы организации и порядок проведения судебно-медицинской экспертизы: Лекция. М.: ВА МВД России, 2002. 28 с.

102. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юрид. лит., 1972.352 с.

103. Кудрявцев И.А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М.: Юрид. лит., 1988.244 с.

104. Куклин В.И. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учеб. пособие. Иваново: Изд-во Иванов, ун-та, 1983. 92 с.

105. Кулагин Н.И., Порубов Н.И. Организация и тактика допроса в условиях конфликтной ситуации: Учеб. пособие / Под. ред. М.И. Зырина. Минск: Изд-во Минск, высш. шк. МВД СССР, 1977. 63 с.

106. Ларин М.А. От следственной версии к истине. М.: Юрид. лит., 1976. 200 с.

107. Лекарь А.Г., Безруких Р.К. Организационно-тактические основы раскрытия преступлений. М.: Юрид. лит., 1977. 119 с.

108. Лисовцева В.М. Судебно-психологическая экспертиза: Учеб. пособие. Саратов: СГАП, 2002. 38 с.

109. Ложкевич А.А., Снетков В.А., Шаршунский В.Л. Предъявление фонограмм для опознания: Учеб. пособие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1978. 41 с.

110. Ломброзо Ч., Ферреро Г. Женщина преступница и проститутка / Предисл. В. Чудинского. Ставрополь: Изд-во А.А. Торбы, 1991. 224 с.

111. Лузгин A.M. Моделирование при расследовании преступлений. М.: Юрид. лит., 1981. 150 с.

112. Малый толковый словарь (около 35 000 слов). М.: Русский язык, 1990. 704 с.

113. Марочкин Н.А., Решетников В.Я. Тактические операции в теории криминалистики и в практике расследования посягательств на имущество граждан: Учеб.-метод. пособие. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2001. 88 с.

114. Мельник В.В., Яровенко В.В. Теоретические основы судебной психологической экспертизы. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1990. 160 с.

115. Методические основы осмотра места происшествия: Учеб. пособие / Под ред. М.П. Филиппова. Барнаул: БЮИ МВД России, 2004. 242 с.

116. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений. М., 1973.

117. Михайленко П.П., Гельфанд И.А. Предупреждение преступлений-основа борьбы за искоренение преступности. М.: Юрид. лит., 1964. 204 с.

118. Михайлов В.А., Дубягин Ю.П. Назначение и производство судебных экспертиз в стадии предварительного расследования: Учеб. пособие. Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991. 200 с.

119. Михальчук А.Е. Тактические комбинации при производстве следственных действий / Под ред. доц. В.В. Степанова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1991. 128 с.

120. Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. 176 с.

121. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Около 57 ООО слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1987. 797 с.

122. Организация изучения причин преступности и разработка мер ее предупреждения: Науч.-метод. пособие / Отв. ред. И.И. Карпец. М.: Юрид. лит., 1966. 200 с.

123. Основные правила подготовки материалов для производства судебно-почерковедческой экспертизы: Метод, рекомендации для экспертов, следователей и судей. М.: ВНИИСЭ, 1980. 20с.

124. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. М., 1976.

125. Пещак Ян. Следственные версии. Криминалистическое исследование / Пер. со словацк. A.M. Ларина; Под ред. А.Р. Ратинова. М.: Прогресс, 1976. 128 с.

126. Подголин Е.Е. Тактика следственных действий: Учеб. пособие. 2е изд. перераб. и доп. Л.: Ин-т усовершенст. след. работн. 1986, 86с.

127. Попов В.И. Осмотр места происшествия / Под ред. В.А. Хвана. М.: Госюриздат, 1959. 230 с.

128. Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учеб. пособие. М.: Изд-во «БЕК», 1998. 208 с.

129. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций. Волгоград: Изд-во: ВШМ МВД России, 2002.

130. Практика борьбы с организованной преступной деятельностью в сфере оказания сексуальных услуг: Аналит. обзор / А.П. Исиченко, О.А. Вагин, О.А. Королькова; Под общ. ред. С.И. Гирько. М.: ВНИИ МВД России, 2003. 23 с.

131. Ратинов Р.А. Судебная психология для следователей. М.: Высш. шк. МООП СССР, 1967. 230 с.

132. Ратинов Р.А., Ефимова Н.И. Психология допроса обвиняемого. М.: Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка, 1988. 144 с.

133. Розенталь М.Я. Справочник следователя (обязательный минимум действий по уголовным делам некоторых категорий и рекомендации поотдельным вопросам расследования преступлений). М.: Центр защиты прав и здоровья граждан, 1992.

134. Ручкин В.А. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения. Вопросы теории, практики и дидактики. М.: МПСИ, 2004. 343 с.

135. Салтевский М.В., Жариков Ю.Ф. Современные возможности исследования голоса человека в криминалистической практике: Лекция для экспертов, следователей и судей. Киев: НИИ и РИО МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1989. 49 с.

136. Самолаева Е.Ю. Теория и практика предъявления людей для опознания: Учеб. практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2004. 160с.

137. Сафонов А.П. Представление прокурора об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления. М.: Юрид. лит., 1970. 56 с.

138. Селина Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2002. 156 с.

139. Сергеев Л.А. и др. Планирование расследования / Под. общ. ред. Н.И. Сапожникова. М., 1975. 116 с.

140. Сидоров В.Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М.: Российское право, 1992. 176 с.

141. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности): Учеб. пособие для ВУЗов МВД СССР. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984. 238с.

142. Следственная тактика: Учеб. пособие по курсу «Основы криминалистики»/Отв. ред. И.Ф. Пантелеев. М., 1982. 78 с.

143. Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Рус. яз., 1981. Т. 1. 698 с.

144. Советская криминалистика / Под ред. С.П. Митричева, И.В. Терзиева. М.: ВЮЗИ, 1958. 428 с.

145. Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии: Метод, пособие. М.: Юрлитинформ, 2001. 136 с.

146. Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2002. 192 с.

147. Справочник следователя. Вып. 3: Практическая криминалистика: подготовка и назначение судебных экспертиз. М.: Российское право, 1992.320 с.

148. Степанов В.В. Предварительная проверка первичных материалов о преступлении. Саратов: Сарат. юрид. ин-т, 1972. 141 с.

149. Степанов В.В. Расследование взяточничества. Саратов: Изд-во Сарат. унта, 1966. 164 с.

150. Степанов В.В., Михайлова Ю.Н. Научные и правовые основы тактики предъявления для опознания при расследовании преступлений. Саратов: Изд-во Сарат. академии права, Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. 168 с.

151. Судебная видеофонографическая экспертиза. Подготовка и производство: Метод, пособие для экспертов, следователей и судей. М.: ВНИИСЭ, 1989.31 с.

152. Тактика следственных действий: Учеб. пособие / Под ред. В.И. Комиссарова. Саратов: Изд-во Сарат. гос. академии права, 2000. 202 с.

153. Торбин Ю.Г. Теория и практика освидетельствования. СПб.: Питер, 2004. 176 с.

154. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 492 с.

155. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 672 с.

156. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.A. Jlyпинская. М.: Юристъ, 2004. 800 с.

157. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1991. 560 с.

158. Фирсов Е.П. Проверка показаний на месте и участие специалиста-криминалиста в ее производстве: Учеб. пособие / Под ред. В.В. Степанова. Саратов: Сарат. ВШ МВД РФ, 1997. 56 с.

159. Хлынцов М.Н. Проверка показаний на месте / Под ред. Д.П. Рассейкина. Саратов: Сарат. юрид. ин-т , 1971. 119 с.

160. Цветков П.П. Предъявление для опознания в советском уголовном процессе. JL: Изд-во Ленингр. ун-та, 1962. 114 с.

161. Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. М: Изд-во Моск. ун-та, 1988. 160 с.

162. Чурилов С.Н. Предмет расследования преступлений: проблемы, пути их решения: Учеб.-практ. пособие. М.: Маркетинг, 2002. 76 с.

163. Шалумов М.С. Программа расследования преступных нарушений правил электробезопасности: Метод, пособие. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генпрокуратуры РФ, 1997. 80 с.

164. Шапиро Л.Г. Использование специальных познаний при расследовании преступных уклонений от уплаты налогов / Под ред. В.В. Степанова. Саратов: Изд-во Сарат. гос. академии права, 2001. 144 с.

165. Шаршунский В.Л. Предъявление фонограмм для опознания личности: Учеб. пособие. М., 1978.

166. Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1983. 200 с.

167. Шиканов В.И. Информация к тактической операции «Атрибуция трупа». Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1975. 182 с.

168. Шляхов А.Р. Планирование предварительного следствия. М., 1957.

169. Шумов А.В., Стародубов В.И., Киселев А.С., Федотов А.В., Тараскин О.В. Проституция: медико-социальные аспекты. Саратов, 2001. 163 с.

170. Якимов И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М.: НКВД РСФСР, 1924.

171. Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. Казань: Изд-во Казан, ун-та, 1983. 104 с.

172. Янушко В.И., СтешицВ.К. Назначение криминалистических и судебно-медицинских экспертиз: Учеб. пособие. Минск: Минск, высш. шк. МВД СССР, 1990. 106 с.

173. Диссертации и авторефераты:

174. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук. М., 1997. 48 с.

175. Галанова JI.A. Следственные ситуации и тактические операции при расследовании преступлений, связанных с вымогательством: Дис. . канд. юрид. наук / Сарат. гос. академия права. Саратов, 2000. 211 с.

176. Горский Г.Ф. Выявление и изучение причин преступности в стадии предварительного расследования: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Воронеж, гос. ун-т. Воронеж, 1965. 20 с.

177. Драпкин Л.Я. Построение и проверка следственных версий: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности. М., 1972. 28 с.

178. Жалинский А.Э. Освидетельствование на предварительном следствии: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1964. 20с.

179. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук / Харьк. юрид. ин-т. Харьков, 1967. 28 с.

180. Колесниченко А.Н. Планирование советского предварительного следствия: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Харьк. юрид. ин-т. Харьков, 1952. 31с.

181. Лямин М.В. Использование криминалистических методов при расследовании взяточничества в правоохранительных органах: Дис. . канд. юрид. наук / Сарат. юрид. ин-т МВД РФ. Саратов, 2003. 231 с.

182. Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Академия ФСБ РФ. М., 2001.40 с.

183. Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук / Волгоград, юрид. ин-т МВД РФ. Волгоград, 2000. 44 с.

184. Савельева М.В. Теоретические и практические основы использования фактора внезапности в уголовном судопроизводстве: Дис. . канд. юрид. наук / Сар. гос. академия права. Саратов, 2003. 227 с.

185. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности. М., 1966.

186. Степанов В.В. Расследование взяточничества: Дис. . канд. юрид. наук / Сарат. юрид. ин-т. Саратов, 1964. 384с.

187. Субботина М.В. Криминалистические проблемы расследования хищений чужого имущества: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук / Волгогр. академия МВД России. Волгоград, 2004. 44 с.

188. Труханов И.Н. Тактика задержания участников организованных преступных групп: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / С.-Петербург, ун-т МВД РФ. СПб., 2001.20 с.

189. Хлюпин Н.И. Методические основы расследования преступлений: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук. Харьков, 1989. 41 с.

190. Шаталов А.С. Проблемы алгоритмизации расследования преступлений: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук / Моск. академия МВД РФ. М., 2000. 35 с.1. Статьи

191. БаевО.Я. И все же: реальность или иллюзия (еще раз о криминалистической характеристике преступлений) // Вестник криминалистики. 2002. Вып. 1(3). С. 19-23.

192. Балугина Т.С. Следственные ситуации и планирование расследования // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1984. С. 54-58.

193. Белкин Р.С. Перспективы исследования проблемы следственных ситуаций // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1984.1. С. 3-6.

194. Брусницын JI. Псевдоним в уголовном процессе // Законность. 2003. № 1. С. 23-25.

195. Бубон К. Ответственность за организацию и содержание притонов // Законность. 1999. № 2. С. 42-44.

196. Бурданова B.C. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, как важнейший элемент частных криминалистических методик // Вестник криминалистики. 2001. Вып. 2. С. 38-42.

197. Быков В.М. Установление психологического контакта при допросе свидетеля // В кн. Криминалистика. Экспертиза. Розыск: Сб. науч. тр. Саратов: СВШ МВД РФ, 1995. 126с. С. 58- 67.

198. Быховский И.Е., Ратинов А.Р. Проверка показаний на месте // Вопросы криминалистики. 1962. № 5.

199. Величкин С.А. Тактический прием, его природа и свойства // Проблемы уголовного процесса и криминалистики. М., 1976.

200. Власенко В.Г. Предъявление для опознания живых лиц по голосу // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Межвуз. науч. сб. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1978. Вып. 3. С. 79-84.

201. Возможности судебной видеофоноскопической экспертизы. Сб. науч. трудов. М.: ВНИИСЭ, 1989.

202. Гармаев Ю. Частная криминалистическая методика // Законность. 2003. № 7. С. 26-29.

203. Герасимов И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений: Материалы науч.-практ. конф. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1976.

204. Гранат H.JI. Следственная ситуация (психологический аспект) // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1984. С. 35-38.

205. Драпкин Л.Я. Структура процесса планирования расследования и система плановых решений // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1984. С. 63-75.

206. Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: УрГУ 1978. Вып. 69. С. 34-37.

207. Драпкин Л.Я. Общая характеристика следственных ситуаций // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1984. С. 11-16.

208. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственная ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. Ч. 2.

209. Епихин А. Правовое регулирование мер безопасности участников процесса//Законность. 2003. № 5. С. 45-49.

210. Заливадняя Е., Сперанский К. Уточнить статью об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений // Российская юстиция. 2002. № 12. С. 57-58.

211. Зеленецкий B.C. Доследственные ситуации в советском уголовном процессе // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработки мер предупреждения преступности, 1984. С. 30-33.

212. Иванов А.Н. Дискуссионные вопросы теории и практики предъявления ля опознания // Вестник СГАП. 2001. № 3(26). С. 65-68.

213. Иванов А.Н., Евстигнеева О.В. Проблемы использования гипноза в уголовном судопроизводстве // Вестник криминалистики. М., 2004. Вып. 2(1). С. 78-81.

214. Игнатьев А.Н., Дьяченко А.П. Ответственность за проституцию и непосредственно связанные с ней нарушения // Советское государство и право. 1990. № 8. С. 61-63.

215. Исаенко В.Н. Выявление преступлений в предмете криминалистики // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Сб. науч. ст. Уфа: РИО БашГУ, 2003. Ч. 1. С. 109-116.

216. Каневский Л.Л. Дискуссионные проблемы сущности типовой криминалистической характеристики преступлений и ее использование процессе расследования // Вестник криминалистики. 2002. Вып. 1(3). С. 24-31.

217. Каневский Л.JI. Система криминалистической методик и место в ней методики расследования преступлений несовершеннолетних // Вопросы эффективности методики расследования преступлений несовершеннолетних. Уфа: Уфин. ун-та, 1975. С. 95-98.

218. Китаев Н.Н. Гипноз и раскрытие преступлений: возможность и законность применения // Вестник криминалистики. 2004. Вып. 4(12). С. 5560.

219. Комарков B.C. Цели и тактика предъявления доказательств в ходе допроса обвиняемого // Криминалистическая и судебная экспертиза. Киев, 1972. С. 91-97.

220. Кошелева И.С. Особенности профилактической деятельности следователя по делам несовершеннолетних: практический аспект // Проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности: Межвуз. сб. тр. (Сер. Право). Краснодар, 2004. Вып. 5. С. 293-296.

221. Кузина С.М. Некоторые аспекты деятельности следователя, связанные с предупреждением и пресечением преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Материалы 2-й Междунар. конф. Барнаул, 2004. С. 73-74.

222. Лаврухин С.В. Проблемы криминалистического исследования преступления // Вестник криминалистики. 2002. Вып. 2(4). С. 29-38.

223. Матусевич И.А. Психологический контакт при допросе обвиняемого // Использование научных методов и технических средств в борьбе спреступностью: Материалы науч.-практ. конф. криминалистов и судебных медиков. М., 1965.

224. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев: Киеве, ун-та, 1973. Вып. 10. С. 27-31.

225. Насонова О.Н. Особенности тактики задержания // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Сб. науч. ст. / Под ред. З.Д. Еникеева. Уфа: РИО БашГУ, 2003. Ч. 2. С. 86-89.

226. Образцов В.А., Протасевич А.А. О теории тактических операций и ее связях с другими структурными элементами науки криминалистики // Оптимизация расследования преступлений: Сб. науч. тр. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1982. С. 123-127.

227. Самолаева Е.Ю., Самошина З.Г. Предъявление для опознания в условиях, исключающих наблюдение опознающего опознаваемым // Вестник криминалистики. 2004. Вып. 2(10). С. 51-58.

228. Степанов А.А. Проблемы обеспечения участников уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных организованными преступными группами // Вестник криминалистики. 2004. Вып. 3(11). С. 60-67.

229. Степанов В.В. Правовые основы и доказательственное значение освидетельствования в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. 2003. №3. С. 23-28.

230. Степанов В.В. Предварительная проверка информации о преступлениях в сфере экономики // Вопросы квалификации и расследования преступлений в сфере экономики. Саратов, 1999.

231. Степанов В.В. Тактика предъявления для опознания в сложных ситуациях // Проблемы повышения качества следствия в органах прокуратуры: Матер, науч.-метод. конф. 21-22 апр. 1994. Саратов: СГАП, 1994. С. 126-131.

232. Степанов В.В. Предмет доказывания как элемент методики расследования // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар: Изд-во Кубан. аграрный ун-т, 2002. С. 114-117.

233. Степанов В.В., Хаметов Р.Б. Трансформация предмета криминалистики на современном этапе // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Сб. науч. ст. Уфа: РИО БашГУ, 2003. Ч. 1. С. 219-225.

234. Танасевич В.Г., Образцов В.И. Методика расследования и криминалистическая классификация преступлений // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: УрГУ, 1978. С. 21-27.

235. Тихенко С.И. О связи методики расследования отдельных видов преступлений с уголовным правом // Вопросы советской криминалистики. Алма-Ата, 1959.

236. Улицкий С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. № 3. С. 14-16.

237. Цыркун С.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о содержании притонов для занятия проституцией // «Черные дыры» в Российском законодательстве». М., 2004. № 4. С. 268-275.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>