

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

*На правах рукописи*

**ГОДЫНА Григорий Владимирович**

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР  
В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ  
ОТНОШЕНИЯХ В  
ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМся МИРЕ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития

*АВТОРЕФЕРАТ*

*диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук*



30 ИЮН 2011

Москва

2011

Работа выполнена в Центре евроатлантических исследований Дипломатической академии МИД России

**Научный руководитель:** **Бажанов Евгений Петрович**  
Доктор исторических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки России

**Официальные оппоненты:** **Рудов Георгий Алексеевич**  
Доктор политических наук, профессор

**Манойло Андрей Викторович**  
Доктор политических наук

**Ведущая организация:** **Российский Университет Дружбы Народов**

Защита состоится «04» июни 2011 года в 12<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета Д 209.001.01 в Дипломатической академии МИД России по адресу: г. Москва, Б. Козловский пер., д. 4.

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии МИД России.

Автореферат разослан «04» июни 2011 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
Доктор политических наук



С.С. Жильцов

**Актуальность темы исследования.** Прошло не более двух десятилетий со времен окончания холодной войны, когда в результате распада СССР как одного из двух глобальных центров силы многим казалось, что будет сформирован новый мировой порядок во главе с одной сверхдержавой. Однако краткий период тяготения к однополярному миру последнего десятилетия XX века сменился более сложной, многополюсной архитектурой. Сегодня анализ современных тенденций в мировой политике и экономике позволяет сделать вывод о том, что система международных отношений коренным образом отличается не только от времен холодной войны, но и от последующего переходного периода. В частности, меняется расстановка сил в глобальном масштабе, появляются новые игроки, усиливается влияние одних регионов (АТР) и ослабевают позиции других (Европа). Параллельно происходит формирование нового энергетического порядка. Изучение этих тенденций имеет большое научное и практическое значение.

США являются крупнейшим в мире потребителем энергоресурсов, а Россия – крупнейшим экспортером газа и вторым после Саудовской Аравии экспортером нефти. Актуальность темы «Энергетический фактор в российско-американских отношениях в глобализирующемся мире» имеет ряд ключевых аспектов.

Первый из них обусловлен необходимостью глубоко, с научных позиций, изучать перемены, происходящие в глобализирующемся мире. Темпы этих изменений все более увеличиваются, и для понимания мировых процессов необходим детальный и в тоже время оперативный анализ.

Второй аспект связан с необратимым истощением мировых природных ресурсов, пусть и не в краткосрочной перспективе. В условиях ограниченности ресурсов конкуренция за их обладание неизбежно усиливается. В то же время ключевые игроки заинтересованы в предотвращении сырьевых войн и выработке правил игры, определяющих развитие международного энергетического рынка. Одной из основных тенденций следует назвать рост

потребления энергоресурсов в мире и глобализацию энергетического рынка, то есть переход к единому мировому рынку энергетических ресурсов.

И третий, ключевой аспект – актуальность темы для интересов России. Выстраивание конструктивного диалога с США и их союзниками в энергетической сфере в условиях, когда энергетика становится одним из основных инструментов российской внешней политики, является важнейшей и одновременно крайне сложной задачей для России. В период после мирового финансового кризиса от этого зависит восстановление и развитие экономики РФ, а также укрепление позиций России на мировой арене. Соединенные Штаты в свою очередь, как потребитель одной четверти мировых энергоресурсов, заинтересованы в обеспечении гарантированных поставок углеводородов, диверсификации их источников, укреплении энергетической безопасности Америки и ее союзников, а также в создании предсказуемых партнерских отношений с Россией на мировой арене. Взаимоотношения двух стран – один из важных факторов мирового энергетического порядка.

**Главная цель** диссертационного исследования – проанализировать энергетический фактор во взаимоотношениях России и Соединенных Штатов Америки на современном этапе. Для достижения данной цели автор ориентировался на решение следующих задач:

- изучение российско-американских отношений на современном этапе;
- рассмотрение энергетической составляющей международных отношений;
- выявление новых тенденций в энергетике в эпоху глобализации;
- изучение энергетической политики России на современном этапе;
- изучение энергетической политики США на современном этапе;
- исследование энергетического взаимодействия России и США в различных районах земного шара – в Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе, на Среднем и Ближнем Востоке, в Латинской Америке;
- прогноз российско-американских отношений с учетом энергетического фактора, предложения по их углублению.

Методологическую основу исследования составили идеи и концепции теории международных отношений, изложенные представителями отечественной и зарубежной политической науки. В ходе рассмотрения принципов, методов и средств энергетической политики России и США были применены методы структурно-функционального и системного подходов.

Для изучения состояния и перспектив мировой энергетики потребовалось применение приемов сравнительного экономического анализа. При рассмотрении взаимоотношений РФ и США, а также международного сотрудничества в сфере мировой энергетики в целом применялись понятийный аппарат и методы исследования теории глобализации и взаимозависимости. Автор принимал во внимание многовекторность энергетической дипломатии государств, ее взаимосвязь с внешней и внутренней политикой.

Источниковая база диссертации сложилась на основе официальных документов по проблемам внешней политики и энергетической безопасности, международных соглашений и договоров, а также заявлений и речей официальных лиц.

В рамках изучения российской энергетической политики были рассмотрены такие официальные документы как: Стратегия национальной безопасности, Концепция внешней политики Российской Федерации, Энергетическая стратегия России до 2030 года, Военная доктрина Российской Федерации.

Одним из важных источников для автора послужили материалы периодики энергетического профиля: «Oil and Gas Journal», «World Energy Outlook», «World Energy Report», «British Petroleum. Statistical Review of World Energy», «CIA: The World Factbook», а также данные из российских и зарубежных периодических изданий - «Международная жизнь», «Мировая политика и международные отношения», «Россия в глобальной политике», «Time», «Foreign Affairs», «International Affairs», «The National Interest», «Der Spiegel» и др.

Широко применялись материалы, представленные на официальных сайтах российских и зарубежных министерств и ведомств, связанных с внешнеполитической и энергетической тематикой.

Следует отметить также документы и материалы различных международных организаций, таких как ООН, ЕС, ОПЕК, МЭА, АТЭС, Всемирный Банк, затрагивающие те или иные аспекты энергетической безопасности и сотрудничества в энергетической сфере.

Значительный объем фактической информации получен из данных отечественных и зарубежных новостных агентств, периодических изданий и их электронных версий.

**Литература.** На протяжении длительного времени вплоть до конца 1990-х энергетическая составляющая международных отношений не занимала значимого места в отечественной науке. Лишь на рубеже веков российские авторы начинают уделять этой тематике все большее внимание, что впоследствии приводит к рождению концепции «Россия – энергетическая сверхдержава».

В 2000-х гг. появляется ряд фундаментальных работ по энергетике, среди которых следует выделить монографию С.З.Жизнина «Энергетическая дипломатия России»<sup>1</sup>.

Диссертантом активно привлекались публикации исследовательских центров Дипломатической академии МИД России, МГИМО (У), Института США и Канады РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН и др.

В своей работе автор опирался на труды отечественных исследователей, посвященные анализу фундаментальных тенденций развития системы международных отношений во второй половине прошлого столетия и в начале нового века. Среди них следует выделить в первую очередь работы Е.П.Бажанова, И.С.Иванова, Е.М.Примакова и др.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М., 2005.

<sup>2</sup> Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М., 2011; Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. М., 2001; Бажанов Е.П. Китай: вчера и сегодня. М., 2006;

Анализ эволюции внешней политики России проводился на основе исследований отечественных авторов А.Г.Арбатова, Е.П.Бажанова, В.Г.Барановского, А.Д.Богатурова, А.В.Бурсова, А.А.Громыко, С.С.Жильцова, А.Г.Задохина, Т.А.Закаурцевой, А.С.Капто, В.А.Кременюка, В.И.Кривохижа, В.Н.Матяша, Т.Н.Мозель, Я.А.Пляйса, К.Э.Сорокина, А.Д.Шутова<sup>3</sup>.

Рассмотреть предмет диссертации со стороны западных ученых помогли работы исследователей в области международной политики и мировой энергетики Д.Ергина, Т.Густафсона, П.Штерна, Дж. Станислава, Дж. Митчела, А.Ливена, З.Бжезинского, Г.Киссинджера<sup>4</sup>.

Изучены также аналитические доклады таких институтов, как МЭА, ОПЕК, АТЭС, НАФТА, Европейская комиссия, Министерство энергетики и Государственный департамент США, а также многочисленные статьи из зарубежной и отечественной периодики.

**Новизна диссертационной работы.** Проблематике взаимоотношений РФ и США традиционно уделяется значительное внимание в отечественной науке. Как было отмечено ранее, по вопросам мировой энергетики и российскому участию в этой отрасли также на текущий момент опубликовано значительное число научных и информативных работ: книги, статьи, обзоры, очерки, анализы и т.д. Вместе с тем вышедшие в последние годы исследования не фокусировались отдельно на энергетическом факторе во взаимоотношениях двух стран. Комплексный анализ данного фактора, попытка рассмотрения и обобщения происходящих между двумя государствами процессов в условиях взаимодействия на мировой арене через призму энергетики предопределяет новизну диссертационной работы.

---

Иванов И.С. *Внешняя политика России в эпоху глобализации*. М., 2002; Примаков Е.М. *Мир без России? К чему ведет политическая близорукость*. М., 2009.

<sup>3</sup> Арбатов А.Г. *Российская национальная идея и внешняя политика*. М., 1998; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. *Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке*. М., 2009; Жильцов С.С. *США в погоне за Каспием*. М., 2009; Задохин А.Г. *Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы*. М., 2002; Закаурцева Т.А., Гаджиев К.С., Родригес А.М. *Новейшая история стран Европы и Америки: XX в.* М., 2001; Матяш В.Н. *Россия и внешний мир на пороге XXI века: Проблемы и перспективы*. М., 2000; Пляйс А.Я. *Россия и мир на пороге XXI века*. М., 1995; Шутов А.Д. *Постсоветское пространство*. М., 2000.

<sup>4</sup> Brzezinski, Zbigniew. *The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives*. New York. 1997; Kissinger, Henry. *Diplomacy*. New York, 1994.

В диссертации предпринята попытка:

- определить возможные параметры сотрудничества России и США в энергетической сфере на основе анализа общей международной обстановки, а также состояния и перспектив мировой энергетики;

- дать рекомендации по оптимизации нашей энергетической дипломатии в региональных измерениях, изучив геополитическую и экономическую ситуацию на главных энергетических рынках и регионах взаимодействия РФ и США;

- рассмотреть преемственность одних и новизну других интересов России в контексте обеспечения национальной энергетической безопасности на фоне эволюции российской внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии в глобализирующемся мире;

- определить резервы в российской энергетической политике, ее принципах, методах и средствах, предложив меры по совершенствованию этой политики.

**Практическая значимость.** Полученные по итогам исследования выводы могут быть полезны в рамках актуализации энергетической политики, а также при формировании общего политического курса по отношению к США. Комплексный анализ энергетического фактора во взаимоотношениях двух стран создает почву для определения новых областей и проектов плодотворного сотрудничества, следовательно, способствует укреплению фундамента взаимодействия России и США.

Результаты проведенного исследования могут иметь практическое значение для профильных министерств и ведомств России: Министерства иностранных дел РФ, Министерства энергетики РФ, различных организаций, занятых разработкой и реализацией энергетической политики. Материалы исследования применимы в учебной и научной работе Дипломатической академии МИД России, МГИМО (У), МГУ, РУДН и других вузов, специализирующихся в области международных отношений, глобального и регионального развития.

В то же время диссертант одной из своих задач видел практическую значимость исследования не только для государственных структур и неправительственных организаций, но и для продвижения российского бизнеса за рубеж. Тем более в современном глобализирующемся мире укрепление позиций страны на международной арене невозможно без объединения усилий государства и бизнеса.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его методология, а также раскрываются новизна, научная и практическая значимость работы.

**В первой главе**, «Российско-американские отношения на современном этапе», прослежена эволюция взаимоотношений двух стран со времен холодной войны до «перезагрузки» Президентов Б.Обамы и Д.Медведева.

**Вторая глава**, «Энергетическая составляющая международных отношений», посвящена состоянию и перспективам мировой энергетики, а также рассмотрению энергетической политики РФ и США на современном этапе.

**В третьей главе**, «Направления взаимодействия России и США в энергетической сфере», показаны области двустороннего партнерства в энергетике, исследованы основные аспекты взаимодействия России и США в таких регионах мира как Каспий, Ближний Восток, Дальний Восток и Азиатско-Тихоокеанский регион.

**В заключении** диссертант подводит итоги исследования.

1. После распада СССР кардинальная переориентация руководства новой России в области социально-экономического устройства государства нашла отражение в провозглашенном курсе на построение рыночной экономики и демократического общества. При этом статус главного политического и идеологического союзника безоговорочно признавался за Западом при доминирующей роли США. Подчеркивалось, что «развитые,

цивилизированные страны жизненно необходимы для духовного и политического возрождения России», для «защиты от реванша внутрироссийской реакции». Москва, исходя из этой стратегии, активно сотрудничала с Вашингтоном, демонстрировала солидарность с внешнеполитической линией администрации Б.Клинтон, в том числе и на российском направлении.

Налаживание дружеских связей в новом формате с государствами, возникшими в границах бывшего Советского Союза, также представляло собой стратегическое направление внешней политики российского руководства.

В рассматриваемом периоде новейшей истории России для внешней политики в качестве еще одного вектора характерен отказ от «балласта» дипломатии советской эпохи. Причем, по весьма широкому спектру внешнеполитических позиций. Проявлялась готовность к кардинальной переоценке старых подходов, на официальном уровне делались заявления о необходимости признания, исправления и преодоления допущенных ошибок.

Так называемый «третий мир» также ощутил на себе новые приоритеты российской внешней политики: Москва демонстративно дистанцировалась от коммунистических режимов, своих бывших партнеров и союзников.

2. Совокупность новых внутренних и внешних факторов неизбежно привела к трансформации стратегии в ее первоначальном виде. Вследствие пробуксовок в реформах экономической и социальной сферы прозападные радикалы столкнулись с подрывом доверия к ним во всех слоях российского общества. Важнее всего, что осознание этого факта возобладало и в верхних эшелонах государственной власти, где сторонники более взвешенных, рациональных подходов оказались в определенном большинстве. Шаги США в условиях нового геополитического расклада в мире лишь ускорили трансформацию внешней политики России, руководство которой не могло игнорировать растущее в стране недоверие к Соединенным Штатам как союзнику России. Надежды на развитие крупномасштабного экономического

сотрудничества с США и другими ведущими западными державами также не оправдались.

В контексте выстраивания новой конфигурации в отношениях с государствами бывшего социалистического лагеря возникали осложнения принципиального характера. Политическая элита страны все более осознавала настоятельную необходимость перехода от политики уступок и «самокритики» к политике последовательного отстаивания российских интересов. Предельной сбалансированности требовал подход к восточноевропейским странам, новые лидеры которых однозначно демонстрировали свое тяготение к членству в западных структурах, включая НАТО.

Тенденция угасания еще недавно активного сотрудничества во всех сферах со странами «третьего мира» требовала адекватного реагирования со стороны России и внесения соответствующих принципиальных корректировок в ее внешнеполитическую линию.

Самопозиционирование России как одного из ведущих игроков на мировой арене отчетливо входило в противоречие (в разных формах и на разных уровнях международного общения) с той скромной ролью «младшего партнера», которую отводил ей Запад во главе с Соединенными Штатами. Иллюзорные ожидания всеобщего благоденствия и гармонии на земном шаре после окончания холодной войны разбились о суровые реалии современного мироустройства, где по-прежнему доминирует право силы.

3. К середине девяностых годов прошлого века в России выкристаллизовались несколько общественно-политических подходов относительно проводимого руководством страны внешнеполитического курса, при этом выводы о дальнейших направлениях действий носили во многом взаимоисключающий характер.

Один из подходов по-прежнему подразумевал ориентацию на Запад с лидерством США, издержки навязываемой им России политики при этом считались приемлемыми.

Приверженцы второго подхода, наоборот, занимали антизападные позиции и подчеркивали необходимость консолидации всех сил, как в ближнем, так и дальнем зарубежье, которые разделяли их обеспокоенность в связи с нарастающими усилиями Соединенных Штатов по формированию однополярного миропорядка.

Третий подход заключался в поиске алгоритма действий, который сочетал бы специфику России (исторический опыт и традиции, национальный менталитет, евроазиатское географическое положение) с мировым опытом экономического строительства. Приверженцы такого подхода выступали за сбалансированность внешней политики, ее многовекторность. Подчеркивалось, что «в силу своего географического положения, размеров, мощи, истории Россия должна поддерживать сбалансированные отношения с Западом, Востоком и Югом, не ища союзов (за возможным исключением стран СНГ)».

На таком фундаменте, по мнению сторонников данной концепции, планы по превращению России во влиятельного игрока на мировой арене, по созданию благоприятных внешних предпосылок для внутреннего развития, по обеспечению национальной безопасности могли бы быть воплощены в жизнь.

Благодаря своей сбалансированности, учету национальных интересов России в новом международном контексте именно данная концепция приобретала все больше сторонников и с начала 2000-х годов стала основой внешнеполитического курса страны.

4. Во внешнеполитической стратегии Российской Федерации важнейшее место, наряду с другими ее составляющими, принадлежит энергетической политике. Зависимость экономического благополучия и безопасности нашего государства как такового от состояния и перспектив мировой энергетики очевидна.

В условиях, когда запасы энергоресурсов ограничены, а цены на них подвержены колебаниям, конкуренция между потребителями возрастает. При

набирающей темпы глобализации соблазн проигнорировать установленные в цивилизованном мировом сообществе формы честной конкурентной борьбы таит в себе опасность возникновения серьезных межгосударственных конфликтов, в том числе военных. В целях недопущения подобных сценариев требуется стремление к взаимодействию, поиску коллективных ответов на вызовы энергетического рынка.

Путем согласованных действий шаг за шагом формируется двусторонняя и многосторонняя энергетическая дипломатия. Ее суть и цели состоят в поиске баланса интересов государств потребителей, поставщиков и транзитеров, во внедрении современных технологий добычи энергоносителей и систем их транспортировки, которые гарантировали бы соблюдение высоких экологических стандартов. Эту позицию разделяют Соединенные Штаты и Россия, а также другие ключевые игроки.

5. Расширение сотрудничества в международной энергетике, как в двустороннем, так и в многостороннем формате, в последние десятилетия носит преобладающий характер. Укрепление данной тенденции основано, наряду с прочими факторами, на уроках энергетических кризисов семидесятых-девяностых годов прошлого столетия. Параллельно идет процесс осознания ключевыми игроками на международном рынке энергоносителей того, что стабильные цены, как и стабильность всего энергетического сектора в целом, – в интересах каждого из них.

Ретроспективный взгляд на историю взаимодействия производителей и потребителей на протяжении десятилетий подтверждает, что координация действий на рынке углеводородов выгодна большинству его участников. Одним из примеров может служить создание в 1960 г. Организации стран экспортеров нефти (ОПЕК) с целью согласования объемов добычи и достижения выгодных цен на этот востребованный энергоноситель. Страны-потребители в свою очередь, особенно после серьезных нефтяных кризисов семидесятых годов прошлого столетия, начали координировать шаги для минимизации издержек вследствие срывов поставок сырья на мировой

рынок. С этой целью был создан ряд международных организаций, в том числе Международное Энергетическое Агентство (МЭА).

Параллельно шел процесс осознания правящими элитами вовлеченных государств того, что нарушение работы любого из звеньев цепочки «производство – транспортировка – сбыт – переработка» может повлечь сбой всей системы в целом. В целях недопущения реализации подобных сценариев многие государства стали выстраивать особый сегмент своей внешней политики – энергетическую политику и дипломатию. На сегодня словосочетание «энергетическая политика» прочно вошло в международный дипломатический лексикон. По всеобщему признанию, оно подразумевает сферу деятельности государства по отстаиванию национальных интересов в части производства, транспортировки и потребления энергоресурсов. Направления и приоритеты энергетической политики являются неотъемлемой частью государственной внешнеполитической доктрины.

6. Российская Федерация в рамках внешнеполитической стратегии в энергетической сфере фокусируется на ряде ключевых регионов. При этом по многим направлениям Россия должна взаимодействовать с США, интересы которых простираются практически на весь мир. В ряде случаев эти интересы совпадают, в других могут носить взаимоисключающий характер.

На современном этапе, особенно с учетом усилий президентов Д.Медведева и Б.Обамы по «перезагрузке», тенденция к расширению сотрудничества преобладает. При этом эффективное взаимодействие в этой отрасли способно оказать благотворное воздействие на двусторонние экономические и политические связи в целом, цементировать энергетическую безопасность в регионах сотрудничества. Это сложные и трудоемкие задачи, но они реализуемы, если наряду с прочими принципиальными подходами руководствоваться здоровым прагматизмом и взаимным уважением национальных интересов.

В США сформирована линия на диверсификацию поставок энергоносителей в страну, и одно из ключевых мест в рамках расширения пула поставщиков может занять Россия. Развитие сотрудничества с Соединенными Штатами в энергетической сфере вписывается во внешнеполитическую концепцию России и согласуется с ее геополитическими и экономическими интересами по модернизации страны.

Наиболее перспективными представляются следующие направления сотрудничества:

- совместные проекты по повышению энергоэффективности экономики России;

- развитие инноваций и создание совместного банка проектов инвестиционных технологий;

- сотрудничество по локализации на территории РФ производства современного энергетического и энергосберегающего оборудования;

- кооперация при внедрении возобновляемых и экологически чистых источников энергии;

- совместная работа по сценариям развития международного энергобаланса;

- кооперация при разработке нефтегазовых месторождений в третьих странах;

- создание и внедрение механизмов финансирования совместных инвестиционных проектов в сфере энергетики.

Последовательное движение в вышеназванных направлениях должно принести свои плоды не только в энергетической сфере, но и стимулировать весь комплекс российско-американских отношений.

В то же время процесс укрепления партнерства России и США в энергетической сфере сталкивается с определенными препятствиями. Американские партнеры выказывают озабоченность по целому ряду вопросов, в том числе доминирование России в энергобалансе Европы, темпы реформирования российской энергетики и др. Необходимо отдавать

себе отчет, что США стремятся сбалансировать объемы импорта энергоресурсов из различных источников, но отнюдь не ставят задачи полностью заменить Россией Саудовскую Аравию или Мексику в качестве поставщика углеводородов.

В других регионах мира США и Россия могут иметь различные интересы и проводить энергетическую политику различной направленности, действуя, скорее, уже как конкуренты. При этом одновременное соперничество и партнерство игроков на международной арене стало естественным явлением в условиях глобализирующегося мира.

7. К числу важных региональных направлений энергетической политики России относится Каспийский регион. В последние годы мы являемся свидетелями обострения конкурентной борьбы за контроль над резервами каспийской нефти и маршрутами транспортировки энергоносителей. Политика Соединенных Штатов на Каспии нацелена на расширение маршрутов транспортировки энергоресурсов из региона. Упор при этом делается на маршруты в обход России с привлечением Турции в качестве страны-транзитера. Трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) является примером реализации такой стратегии. БТД был запущен в 2006 году с целью перекачки азербайджанской и казахстанской нефти до турецкого порта Джейхан и далее танкерным флотом до конечных потребителей. Нефтепровод протяженностью 1773 километра проходит по территории трёх стран – Азербайджана (449 км), Грузии (235 км) и Турции (1059 км).

Вместе с тем, экономическая целесообразность нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан остается под вопросом. Для проектной загрузки БТД, пропускная способность которого была доведена до 60 млн. тонн нефти в год, не хватает сырья. Объемы добываемой Азербайджаном нефти явно недостаточны, а нефть из Казахстана не поступает на регулярной основе.

Данная ситуация усугубляется нерешенным вопросом по правовому статусу Каспийского моря. Этой неопределенностью обусловлена

пассивность потенциальных зарубежных инвесторов, без участия которых реальные сдвиги в развитии региона невозможны.

Энергетические интересы России в Каспийском регионе заключаются в следующих основных аспектах:

- сохранение и укрепление позиции России как основного транзитного коридора для энергоресурсов Каспийского моря;
- продвижение интересов российских нефтегазовых компаний в регионе, обеспечение свободного доступа к ресурсам и рынкам сбыта;
- минимизация влияния третьих стран на решения актуальных проблем Каспийского региона;
- продолжение переговорного процесса с целью определения правового статуса Каспийского моря, как на многостороннем, так и на двустороннем уровне с соблюдением всех международно-правовых норм.

8. Энергоресурсы Персидского залива имеют ключевое значение в поддержании мирового энергетического баланса, в мировой политике и экономике в целом. Саудовская Аравия контролирует четвертую часть мировых запасов нефти и является экспортером номер один в мире. В последние годы в Саудовской Аравии усилилась террористическая деятельность антиамериканской направленности. Официальные власти осуждают террор, но многие духовные лидеры фактически выступили в его поддержку. Ситуация усугубляется тем обстоятельством, что для большинства мусульман США – империя зла, и дело здесь не только в поддержке американцами Израиля. Недовольство многих жителей Саудовской Аравии вызвала также военная кампания США в Ираке и Афганистане.

Ориентация на союз с США, с одной стороны, и необходимость поддерживать статус своей власти в глазах жителей Саудовской Аравии, с другой, ставят руководство страны в непростое положение. Эта дилемма может в будущем явиться важным фактором, дестабилизирующим обстановку в королевстве.

После свержения режима С.Хуссейна нефтяные компании Соединенных Штатов получили доступ к энергоресурсам Ирака. Несмотря на плачевное состояние иракского нефтяного сектора, его потенциал очень велик. Ирак занимает четвертое место по запасам нефти в мире (после Саудовской Аравии, Венесуэлы и Ирана).

Американская военная операция в Ираке возродила подозрения о возврате ситуации на Ближнем Востоке к сценариям холодной войны. Россия увидела в оккупации Ирака стремление США поставить под свой контроль энергетические ресурсы региона. В дополнение, прежний режим С.Хуссейна был крупным торгово-экономическим партнером России.

На первых порах после свержения С.Хуссейна американские эксперты, находясь в состоянии эйфории, критиковали Россию за «ошибочный курс» и, как следствие, «потерю крупных коммерческих дивидендов» в обновленном Ираке. Постепенно, однако, настроения в США менялись, стало наступать отрезвление из-за разгула терроризма и хаоса в пост-саддамовском Ираке. Сегодня даже для самих Соединенных Штатов экономические выгоды победы над Ираком далеко не однозначны.

Очевидно вместе с тем, что России и США необходимо взаимодействовать в целях стабилизации мирового рынка энергоносителей. В период иракской войны этот сегмент мировой экономики испытывал наибольшие перегрузки: накануне и в период войны большинство стран наращивало стратегические запасы энергоносителей, что привело к росту мировых цен на нефть.

Российские нефтяные компании имеют шанс продолжить работу в Ираке, так как именно отечественные предприятия обладают там необходимым опытом работы. Транснациональные нефтяные корпорации, которые уже работают с отечественными нефтегазовыми концернами на российском рынке, заинтересованы в их помощи при восстановлении добывающих мощностей Ирака.

Такое взаимодействие в сфере энергетики могло бы стать важным шагом в процессе дальнейшего улучшения политических отношений между Россией и Соединенными Штатами.

В последнее время мусульманский Восток оказался охвачен пламенем антирежимных революций, бунтов и волнений. Пока трудно оценить последствия этих явлений, но очевидно, что они ставят перед мировым сообществом, включая Россию и США, новые проблемы, в том числе в энергетической сфере.

9. Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) является одним из важнейших направлений энергетических интересов России и США. С учетом динамики экономического развития региона в конце XX – начале XXI века потребление энергоресурсов в АТР значительно возросло. Локомотивом в этом развитии, безусловно, выступает Китай, а также «азиатские тигры» – Южная Корея, Тайвань, Сингапур и Гонконг. Россия и США действуют в регионе в соответствии с собственными целями и задачами.

Для России в первую очередь существует проблема развития Сибири и Дальнего Востока. Значительная географическая отдаленность и суровые природные условия осложняют экономическое развитие и взаимодействие с центральными регионами России. Распад хозяйственных связей и упадок промышленности привели к значительному оттоку населения с Дальнего Востока в 1990-е гг. В настоящий момент перед государством стоит задача восстановления привлекательности российского Дальнего Востока, создания предпосылок для притока инвестиций. Важнейшую роль в этом вопросе может сыграть энергетический фактор. Регион обладает значительными ресурсами углеводородов, а также граничит с крупными потребителями сырья в АТР. Это в первую очередь США, Китай, Япония и Корея. Россия в данной ситуации имеет все шансы стать крупным поставщиком энергоресурсов на перспективный рынок АТР.

США крайне заинтересованы в диверсификации поставок топлива из стран ОПЕК. В этом контексте Россия может расширить свое присутствие на

крупнейшем в мире энергетическом рынке США. Сразу после распада Советского Союза в АТР был запущен ряд совместных многосторонних проектов, в частности по добыче углеводородов на морском шельфе Сахалина. В 1994 г. Правительством РФ было подписано первое соглашение о разделе продукции (СРП) с консорциумом иностранных инвесторов в составе Royal Dutch Shell plc., Mitsui & Co. Ltd. и Mitsubishi Corporation в рамках проекта «Сахалин-2».

На текущий момент «Сахалин-2» является уникальным в своем роде проектом на территории Российской Федерации, поскольку это:

- первый проект, реализуемый в России на условиях соглашения о разделе продукции;
- первые морские нефтегазодобывающие платформы, установленные в России;
- первый завод по производству сжиженного природного газа в России;
- первый выход российского газа на энергетические рынки Северной Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Поставка российского сжиженного природного газа является существенным шагом вперед в развитии двустороннего энергетического сотрудничества с Соединенными Штатами. В США в рамках развития данного направления планируется создать 55 новых приемных терминалов, включающих заводы по регазификации СПГ. Поставки СПГ из России морским транспортом в США и страны АТР могли бы существенно диверсифицировать риски, как потребителей, так и поставщика в лице РФ. Рынок СПГ становится все более глобальным, и реализация данного проекта открывает для России возможности сотрудничества с новыми потребителями.

Другим крупным проектом в сфере энергетики в АТР является нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий Океан» (ВСТО). ВСТО должен соединить нефтяные месторождения Западной и Восточной Сибири с нефтеналивным портом Козьмино в заливе Находка и

нефтеперерабатывающим заводом под Находкой, что позволит России выйти на нефтяной рынок США и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. ВСТО также предполагает ответвление до границы с КНР. В этом случае Россия уменьшает свою зависимость от Европы как основного рынка сбыта энергоресурсов и укрепляет свои позиции как мирового экспортера.

Задачи развития инфраструктуры и промышленного потенциала Дальнего Востока России требуют значительных инвестиций, а также технологической модернизации, что может стать еще одной сферой сотрудничества между Россией и Соединенными Штатами. Отсутствие у российских компаний ряда компетенций, в том числе в рамках работы на морском шельфе, вызывает острую необходимость привлечения западных консорциумов. При этом данное сотрудничество должно заключаться не только в приобретении высокотехнологичного оборудования из США и других стран, но и в локализации его производства на территории Российской Федерации.

В целом интересы РФ и США по повышению уровня стабильности и энергетической безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе совпадают. При этом энергетическое сотрудничество носит не только двусторонний характер. В рамках Форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) реализован ряд проектов по энергетике, в частности Инициатива в области энергетической безопасности. Она представляет собой комплекс краткосрочных и долгосрочных мер, нацеленных на обеспечение бесперебойного снабжения экономик АТЭС энергоносителями. Развитие многосторонней энергетической дипломатии в АТР поддерживается как Россией, так и США, и способствует сближению позиций двух держав.

**Апробация диссертации.** Основные теоретические положения и выводы диссертации нашли отражение в 4 публикациях автора, общим объемом 3 п.л., изложены в выступлениях на научных форумах в Дипломатической академии МИД России, МГИМО (У), других научных центрах РФ.

Публикации по теме исследования:

1. Годына Г.В. Взаимодействие России и США в энергетической сфере в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Мир и политика (Москва). 2010, №5 (1 п.л.) (Издание из списка, рекомендованного ВАК).
2. Годына Г.В. Энергетическая составляющая международных отношений // Мир и политика (Москва). 2011, №2 (1 п.л.) (Издание из списка, рекомендованного ВАК).
3. Годына Г.В. Международные отношения на Ближнем Востоке и энергетический фактор // Евразийские исследования (Москва), 2008, (0,5 п.л.).
4. Godyna Grigory. Russia and America: Cooperation in the Energy Field // Occasional Papers. Monterey Institute of International Relations (USA), 2009. (0,5 п.л.).

Формат 60x90/16. Заказ 1410. Тираж 100 экз. Подписано в печать 27.05.2011 г.  
Печать офсетная. Бумага для множительных аппаратов.  
Отпечатано в ООО "ФЭД+", Москва, ул. Кедрова, д. 15, тел. 774-26-96