

На правах рукописи

ПЕРЕДНЯ Дмитрий Григорьевич

**САМООБРАЗОВАНИЕ КУРСАНТОВ ВЫСШИХ
ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ МО РФ И ЕГО
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность: 22.00.08 – Социология управления

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва - 2003

Работа выполнена на кафедре социологии Военного университета.

Научный руководитель – кандидат социологических наук, доцент
Беляев Александр Матвеевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Хмара Николай Иванович

кандидат социологических наук
Стекольников Виктор Иванович

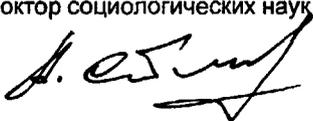
Ведущая организация – Академия Федеральной Пограничной службы РФ

Защита состоится «27» июня 2003 года в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета по социологическим наукам (Д 215.005.07) в Военном университете (103107, г. Москва, К-107, ул. Б. Садовая, 14, учебный корпус 5, ауд. 612).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного университета.

Автореферат разослан «26» мая 2003 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук



Саблуков Александр Валентинович

2003-А
11244

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

В ходе обучения в высшем военно-учебном заведении Министерства обороны Российской Федерации¹ курсанты в соответствии с программой обучения приобретают достаточное количество знаний, умений и навыков, но за годы учёбы социальная среда претерпевает значительные изменения, меняются условия и обстоятельства военной службы. Спрогнозировать все изменения трудно, а принять упреждающие меры, задействовав только средства системы военного образования, в настоящее время не представляется возможным. В информационную эпоху невозможно вооружить человека знаниями на всю жизнь.

Российское общество движется в направлении того типа общества, которое характеризуется понятием «информационное»; в нём наиболее быстрыми темпами растут секторы, связанные с созданием и потреблением информации. В информационном обществе знание является важнейшим фактором социального прогресса. В этой ситуации условием успешной жизнедеятельности человека становится его способность обладать информацией и знаниями, добытыми преимущественно в результате самообразования, которое в свою очередь всё более приобретает черты необходимого, устойчивого и массового явления. Новые информационные технологии оптимизируют и расширяют возможности самообразовательной деятельности курсантов, создают для него благоприятные условия. Компьютеризация и широкое распространение Интернета усиливают стремление к самообразованию, так как именно в процессе «взаимодействия» с экраном человек получает возможность узнать о мире, об интересующих его проблемах столько, сколько другим способом он узнать бы не сумел.

По мере осознания широкого круга своих будущих обязанностей и прав каждый курсант задумывается о необходимости соответствовать своей будущей профессиональной роли, оценивает те многие сферы деятельности, в которых ему придётся действовать в качестве офицера. Причин того, что знаний, предусмотренных программой обучения, не будет хватать, много: короткие курсы по непрофилирующим предметам, отсутствие ряда дисциплин в учебном плане, отрыв на уборку урожая, парадные подготовки, несение службы в различных нарядах, пропуски занятий по болезни, несвоевременность модернизации учебной материальной части и др. Возникающие пробелы в знаниях можно восстановить или компенсировать только путём самообразования, востребованность и заинтересованность в котором просматривается на уровне общества, на уровне института военной службы и, безусловно, на личном уровне.

Стремление курсантов приобщиться к знаниям смежных наук, желание осваивать дополнительные специальности можно объяснить, помимо прочего, спецификой офицерской карьеры. Продвижение по службе требует смены должностей, которые далеко не всегда согласуются с полученной в

¹ Далее в тексте, для краткости будут именоваться высшие военно-учебные заведения Министерства обороны Российской Федерации - высшими военно-учебными заведениями или вузами.

НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.Петербург
09 3003 акт 150

военном вузе специальностью. Часто выпускник сразу попадает не на ту должность, к которой его готовили. Современные кадровые реорганизации, связанные с объединением видов и родов войск, увеличивают вероятность занятия в конечном итоге должности не по специальности. Увеличение в предстоящей офицерской службе организационных функций требует более высокого уровня общей организационной культуры. Это заставляет курсантов самостоятельно вести поиск мировоззренческих ориентиров, задающих культурные образцы поведения и деятельности офицеров в условиях трансформации института военной службы. Наконец, важную роль играет желание курсантов просто соответствовать стандартам современности.

Вышеизложенное определяет актуальность исследования самообразования курсантов вузов МО РФ, которая обусловлена следующими обстоятельствами:

Во-первых, процесс формирования информационного общества в России существенно меняет социальную роль самообразования. Технологический прогресс привёл к тому, что творческие возможности личности, её способность к генерированию и усвоению знаний и информации стали главными общественными ресурсами. В таких условиях свойство граждан России самообразовываться, то есть своевременно и эффективно обновлять собственную сферу знаний, становится важной предпосылкой общественного развития и залогом жизненного успеха человека.

Во-вторых, Вооружённым Силам России требуются уже сейчас, а в ближайшей перспективе станут остро необходимы офицерские кадры, подготовленные к жизни и службе в условиях информационного общества. Объём сведений, который офицеру приходится обрабатывать, неуклонно растёт в мирное время, а в условиях современной войны многократно увеличивается. Именно поэтому дальнейший прогресс в области повышения производительности интеллектуального труда возможен только благодаря наличию способности самообразования. Профессия офицера требует разносторонних знаний для выполнения многообразных функций: руководителя, организатора, учителя, воспитателя, военного специалиста и т.п. В настоящее время конкуренция между Вооружёнными Силами различных стран определяется в конечном счёте качеством подготовленных кадров. В этой связи система высшего военного образования вынуждена всё более учитывать возрастающую роль самообразования в жизнедеятельности курсантов.

В-третьих, на сегодняшний день самообразование курсантов представляет собой объективно существующее социальное явление. Курсанты, являясь представителями современной молодёжи, ежедневно осуществляют разнообразные самообразовательные практики. Процесс самообразования непрерывно протекает в курсантской среде. Не обращать на него внимания в нынешнее время недопустимо. Что собой представляет самообразование курсантов, какова структура этого процесса, его содержание, виды, эффективность, степень социальной обусловленности, условия протекания, каково место самообразования в структуре образа

жизни курсантов? Вот вопросы, ответы на которые могут быть получены лишь в ходе его социологического исследования.

В-четвёртых, до сих пор процесс самообразования курсантов находится вне поля зрения органов военного управления и протекает во многом стихийно. Однако возросшая значимость этого процесса требует не только переосмысления его роли в подготовке военных кадров, но и поиска возможностей институционального регулирования самообразования курсантов. В этих целях необходимо изучить механизм, проанализировать основные направления институционального регулирования, выявить его содержательное наполнение.

Таким образом, переосмысление роли и значения самообразования, его места в системе подготовки офицерских кадров является требованием времени и нуждается в основательном научном изучении.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественном обществоведении различные аспекты самообразования изучались многими учёными. Проведённый анализ литературы и научных исследований, посвящённых проблеме самообразования, позволяет выделить четыре историографических периода.

В дореволюционный период (до 1917 года) проблемы человеческого саморазвития и самообразования рассматривались социологами в контексте общего анализа процесса перехода России от аграрного к индустриальному типу общества. На творчество учёных того времени накладывали заметный отпечаток своеобразные социокультурные традиции развития социальной мысли в России. Проблемы самостоятельного освоения знаний затрагивались в различных концепциях неокантианства, психологической социологии, в трудах представителей этико-субъективной школы и др. Например, известный русский социолог дореволюционного периода П. И. Новгородцев видел свою задачу в построении целостной концепции общественной жизни, которая связана с познавательными интересами субъекта. Учёный призывал к свободе бесконечного развития, являющейся, по его мнению, основой выхода из глубочайшего кризиса, в котором пребывало российское общество¹. В свою очередь, Н. И. Кареев, подчёркивая неравнозначность эволюции и прогресса, утверждал, что единственным мерилом последнего является мера свободы и развития личности, а также считал, что существенную роль в деле совершенствования человека играет его самообразование².

В целом подходы учёных этого периода к интересующей проблеме характеризовались делением знания на элитарное и массовое. В организационном плане самообразование оставалось во многом импровизационным, его цель — субъективно добытое индивидуализированное знание и позитивная динамика индивидуальнo-личностных качеств личности. Основной функцией самообразования

¹ См.: Новгородцев П. И. Об общественном идеале. — М., 1917.

² См.: Кареев Н. И. Письма к учащейся молодёжи о самообразовании. — СПб., 1895; Он же. Основные вопросы философии истории. — СПб., 1887.

признавалось адекватное историческому времени включение человека в социокультурное поле.

В *межвоенный период (1918 – 1945 гг.)* наблюдается существенный рост интереса обществоведов к проблемам самообразования. Революция и годы гражданской войны привели к истощению качественных и количественных сил интеллигенции в России. При этом функции социальных систем усложнялись, быстро развивалось техническое производство, стала актуальной потребность и необходимость участия в государственном управлении всё более широких слоёв населения, требовалось усвоение молодыми поколениями новых политических и идеологических ценностей. Система образования того периода была не в состоянии быстро решить стоящие задачи, поэтому большие надежды возлагались на самообразование. В этот период большинство работ таких учёных, как А. Г. Коровенко, В. В. Миртов, Н. Заровятный, С. Шульга, З. И. Сотников были посвящены проблемам самостоятельного освоения знаний и носили практический, прикладной характер¹. В эти же годы появились первые научные труды, в которых в качестве предмета исследования выступали различные аспекты самообразовательной деятельности военнослужащих. При этом упор делался на разработку методик самообразования, основ его организации и стимулирования².

Послевоенный период (1946 – 1990 гг.). В этот период впервые отечественные учёные начали выделять самообразование как самостоятельный вид деятельности для некоторых слоёв населения и профессиональных групп. Исследования этих лет акцентировали внимание на дифференциации и спецификации самообразования по социокультурным, духовным, классовым, профессиональным, квалификационным и иным характеристикам. Ясно обозначалась тенденция к изучению социальной роли самообразования, его связи с самореализацией человека в труде, применением им знаний в профессиональной сфере³.

¹ См.: Коровенко А. Г. Первый шаг самообразования. Что такое образованный человек и как им сделаться. – М., 1918; Миртов А. В. Методика самообразования. – Екатеринбург: Гос. издательство Украины, 1925; Самообразование за границей: Сб. ст. Ред. Н. Заровятного, - Л., 1926; Шульга С. Формы руководства самообразованием. – Л.: Гос. издательство, 1928; Луначарский А. В. О значении самообразовательной работы при условии текущего момента // О народном образовании. – М., 1958; Крупская Н. К. О самообразовании. – М., 1960.

² См.: Сотников З. И. Вопросы самообразования в Красной армии. Помощь организатору, консультанту и рецензенту. – Л., 1929.

³ См.: Рубакин Н. А. Как заниматься самообразованием. – М., 1967; Ковалевская Н. Г. Формирование у старшеклассников готовности к самообразованию. – Минск, 1973; Науменко И. А. Самообразование будущего учителя. – Саранск, 1974; Формирование у учащихся готовности к самообразованию / Ред. Б. Ф. Райского, - Волгоград, 1975; Бондаревский В. В. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. – М., 1985; Пидкасистый П. И. и др. Навыки самообразования – важная цель обучения // Вестник высшей школы. 1987. - № 4; Айзенберг А. Я. Самообразование: история, теория, современные проблемы. – М., 1986; Ковалёв С. М. Воспитание и

Военные исследователи В. К. Луценко, С. С. Муцинов, А. М. Седов, И. К. Радченко, А. В. Барабанщиков, В. Я. Макашов основные усилия сосредоточивали на изучении методических аспектов самостоятельного освоения знаний военнослужащими, затрагивали вопросы руководства самообразовательной деятельностью офицеров частей и преподавателей военных вузов¹. При этом сохранялось мнение о вспомогательной роли самообразования, цель которого максимально компенсировать отставание системы образования от новых требований социальной и научно-технической революции второй половины XX века.

В этот же период проблема самообразования выделилась в самостоятельный предмет исследования социальных наук, так как в прошлые годы она рассматривалась как один из существенных признаков, характеризующих категорию свободного времени².

Постсоветский период (1990 – 2002 гг.). В этот период появились работы Г. К. Чернявской, Г. Е. Зборовского, Е. А. Шуклиной, С. К. Бурмистрова, Л. Г. Вяткиной, в которых так или иначе реализуется социологический подход к анализу самообразования, а самообразование трактуется как социально обусловленная деятельность людей³. Для этого времени характерны также научные работы, в которых рассматривается воздействие самообразования не только на образовательную сферу, но и на развитие общества в целом, особенно в его постиндустриальной (информационной) стадии. Исследователями этого периода подчёркивается всё большая автономия самообразования как вида деятельности, увеличение потребности в нём широких слоёв населения, для которых этот вид деятельности характеризуется разнообразием используемых самообразовательных средств, устойчивостью и массовостью проявления. Значительное внимание уделяется рассмотрению особенностей

самовоспитание. – М., 1986; Наумченко И. А. Самообразование будущего учителя. – Саранск, 1974.

¹ Луценко В. К., Муцинов С. С., Седов А. М. Самообразование и самовоспитание преподавателей военно-учебных заведений. – М., 1978; Луценко В. К. Методика руководства самовоспитанием офицерского состава полка. – М.: ВПА, 1974; Радченко И. К., Макашов В. Я. Некоторые вопросы самообразования офицерского состава. Методические рекомендации. – Энгельс: ЭВЗРКУ ПВО, 1985; Барабанщиков А. В. Самовоспитание и самообразование офицеров // Вопросы воинского воспитания. – М.: ВПА, 1985; Радченко И. К. Самообразование офицеров полка (корабля) и руководство им. – М., 1988.

² См.: Громцева А. К. Самообразование как социальная категория. – Л., 1976. – С. 76.

³ См.: Зборовский Г. Е. Образование: от XX к XXI веку. – Екатеринбург, 2000; Шуклина Е. А. Социология самообразования (предпосылки, методология, методика). – Екатеринбург, 1999; Вашина И. Я. Саморазвитие человека и технологическая организация образовательного пространства. – Челябинск, 1997; Чернявская Г. К. Трудный путь к самому себе. – СПб., 1994; Бурмистров С. К. Радость познания. – Тверь: НПП, 1993; Пути совершенствования учебного процесса в вузе: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. Л. Г. Вяткина - Саратов, 1993.

самообразовательного поведения в среде конкретных социальных групп: школьников, студентов, учителей (преподавателей) и т.п.¹

Особенно ценными представляются работы, в которых изучалось самообразование различных категорий военнослужащих². В трудах, непосредственно посвящённых самообразованию курсантов, рассматривались, как правило, вопросы, связанные с психолого-педагогическим анализом объекта изучения: педагогические условия подготовки курсантов к самообразованию в учебном процессе вуза; формирование психологической готовности личности курсанта к самообразованию; практическая готовность к самообразовательной деятельности и её формирование у курсантов и т.п.³

Передовые зарубежные страны первыми перешагнули рубеж постиндустриальной эпохи и столкнулись с проблемами освоения возросшего количества знаний для сохранения темпов прогрессивного развития. В связи с этим зарубежные исследователи также уделяли и уделяют серьёзное внимание решению вопросов, связанных с самообразованием как социальным явлением, разрабатывают методологические подходы к этой проблеме, рассматривают различные аспекты самостоятельного освоения знаний представителями различных слоёв населения, разрабатывают прогнозы развития этого явления⁴.

Отдавая должное теоретической глубине, обстоятельности и разносторонности научных исследований, относящихся к проблеме

¹ См.: *Лапина О. А.* Общие основы и пути организации самостоятельной работы студентов. – Иркутск, 1995; *Колбаско И. И.* Профессионально-педагогическое самовоспитание студентов и самообразование // Вестник МГЛУ. Серия 2. – 1999. – №1; *Гиро А. И.* Профессиональное самообразование учителя как фактор развития его творческого потенциала: // Сб. научных трудов. – Минск, 1994; *Сериков Г. Н.* Самообразование. Совершенствование подготовки студентов. – Иркутск: Иркутский университет, 1992; *Салмин Ю. А.* Самообразование преподавателей теоретических дисциплин профтехучилищ: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 1993; *Косыров В. Н.* Культура учебного труда студента. – Тамбов, 1997; *Хмара Н.И.* Этнополитическая слагаемая модели специалиста-экономиста нового века // XXI век. новая модель специалиста-экономиста. Материалы международной научно-методической конференции (28-30 марта 2000). – М., 2000; *Курбай Р. О.* Сравнительный анализ состояния самообразования студентов на дневном и заочном отделениях: // Материалы международной научно-методической конференции (29-30 сентября 1998). – Мозырь, 1999.

² См.: *Фаладеев Е. Г.* Самообразовательная деятельность офицеров по совершенствованию экономической подготовки: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 1992; *Хмара Н.И.* Краткий очерк истории военно-юридического образования. – М., ВУ, 1999; *Семёнов А. А.* Самообразование курсантов вуза как фактор непрерывной профессиональной подготовки: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 1999.

³ См., например: *Семёнов А. А.* Самообразование курсантов вуза...

⁴ См.: *Boudon P.* Education, Opportunity and Social Inequality. N. Y., 1974; *Ballantine J.H.* The Sociology of education. N.Y., 1989; *Coombs P.H.* The World Crisis in Education: the view from the eighties. N. Y.; Oxford, 1985; *Lempert W.* Moral Development in the Biographies of Skilling Industrial Workers // Journal of Moral Education. 1994. V. 23. № 4.

самообразования, следует отметить, что специальных исследований диссертационного уровня, в которых с позиций социологии обосновывалась сущность, описывалась структура и раскрывалось содержание процесса самообразования курсантов вузов МО РФ не имеется. Не дана характеристика основных компонентов интересующего нас процесса, нет описания и анализа его основных функций. В особом рассмотрении нуждаются факторы, детерминирующие как весь процесс в целом, так и самообразовательную деятельность курсантов в частности. Требуется разработать или уточнить терминологический аппарат, раскрывающий существенные особенности процесса самообразования курсантов. До сих пор отсутствуют методики социологического, исследования процесса самообразования курсантов. Остаются слабо изученными современное состояние и особенности процесса самообразования этой категории военнослужащих. До настоящего момента не предпринимались попытки классификации курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности, на основании которой можно было бы выделить реальные типы личности и в соответствии с ними формировать предложения и рекомендации по институциональному регулированию процесса самообразования курсантов вузов МО РФ.

Таким образом, актуальность проблемы, её недостаточная разработанность и практическая значимость определили выбор темы, объекта, предмета, цели и задач исследования.

Объект исследования – процесс самообразования курсантов вузов МО РФ.

Предмет исследования – сущность, современное состояние процесса самообразования курсантов, основные направления его институционального регулирования.

Цель исследования – анализ состояния процесса самообразования курсантов, обучающихся в вузах Министерства обороны РФ; выявление и описание его сущности, содержания, функций и типов личности курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности; разработка рекомендаций органам военного управления по институциональному регулированию изучаемого процесса.

Достижение цели диссертационного исследования предполагает поэтапное решение следующих задач:

1. Изучить основные подходы к исследованию проблем самообразования в современной российской социологии и дать их характеристику.
2. Разработать концептуальную модель процесса самообразования курсантов, раскрыть содержание его основных компонентов, сформулировать социологическое определение понятия «самообразование курсантов».
3. Основываясь на полученных результатах социологических исследований, проанализировать состояние основных структурных компонентов процесса самообразования курсантов.
4. Выявить и описать основные типы личности курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности.

5. Разработать и дать характеристику основных направлений институционального регулирования процесса самообразования курсантов вузов МО РФ, предложить конкретные практические рекомендации и предложения.

Основная гипотеза исследования. Изменения в политической, экономической, социальной и духовной сферах российского общества вынуждают курсантов самостоятельно осваивать знания в дополнение к тем, что предусмотрены в программе военного вуза. Самообразовательная активность курсантов характеризуется разнообразием привлекаемых средств, способов и форм её осуществления, но при этом факторы и условия военно-социальной среды слабо способствуют оптимальному ходу процесса самообразования. Последнее обстоятельство может быть компенсировано с помощью институционального регулирования этого процесса.

Частные гипотезы:

1. Многообразие целей и ценностей современного российского общества и его военной организации обуславливают высокую степень осознания необходимости глубоких и разносторонних знаний, которая отражается в содержании ценностных ориентаций, социальных установок и самообразовательной деятельности курсантов вузов МО РФ.

2. Сформировавшиеся стандарты организации образовательного процесса в вузе недостаточно учитывают изменения статуса курсанта, рост его познавательных интересов, возможности их удовлетворения за счёт образовательных ресурсов окружающей социальной среды и в целом негативно влияют на самообразовательную деятельность курсантов военного вуза.

3. Среди курсантов вузов МО РФ преобладает «выжидательный» тип личности по отношению к самообразовательной деятельности, что обусловлено в настоящее время особенностями функционирования институтов военной службы и военного образования.

4. Наиболее эффективными направлениями институционального регулирования процесса самообразования курсантов являются интегративное, новационное и ресурсное.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения социальной философии, общей социологии, социальной психологии, ролевой теории, теории социального действия, институциональной социологии, основные идеи и положения социологии личности, социологии образования, социологии знания и социологии самообразования, которые нашли своё отражение в работах И. Кона, Ж. Тощенко, В. Ядова, А. Маслоу, П. Смирнова, Л. Зеленова, И. Зеленовой, В. Москаленко, В. Примакова, Ф. Зиядовой, В. Нечаева, А. Ракитова, Ф. Шереги, Ю. Яковца, Л. Когана, Ф. Филиппова, П. Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца, Г. Зборовского, Е. Шуклиной. В основу методологии исследования положены также теория диспозиционной структуры личности, деятельностного и системного подходов к анализу социальных явлений и процессов. Кроме того, автор опирался на отдельные положения социологии

управления, военной социологии, социологии молодёжи, социологии быта, социологии воспитания, социологии массовой коммуникации и социологии духовной жизни. В работе использовались также идеи и взгляды современных ученых, изложенные в концепциях гуманизации военной деятельности, реформирования общего и военного образования и строительства Вооружённых Сил РФ.

Эмпирической базой стали результаты социологических исследований, проведенных в рамках исследовательского проекта «Самообразование»¹. В ходе исследований были получены и проанализированы материалы, касающиеся некоторых наиболее важных социальных аспектов процесса самообразования курсантов вузов МО РФ.

По изучаемой проблеме проанализированы монографическая литература, официальные сведения, опубликованные в средствах массовой информации, нормативные документы, регламентирующие организацию учебного процесса в вузах и функционирование системы военного образования. В работе широко использовались материалы теоретических и научно-практических конференций, электронные базы данных по теме диссертационного исследования, результаты социологического исследования «Юрист – 2000»².

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования обеспечиваются глубоким теоретико-методологическим обоснованием концептуальной модели исследования, конкретным характером методик, репрезентативной выборкой, комплексным использованием количественных и качественных методов сбора первичной социологической информации; корректным применением математико-статистических методов обработки социологических данных и их соотносением с объективными результатами деятельности респондентов на основе экспертных оценок; с результатами других исследований в процессе их интерпретации.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты проведенного исследования могут способствовать: приведению содержания социальных норм институтов военной службы и военного образования в более полное соответствие с реалиями военно-социальной действительности; оптимизации элементов распорядка дня курсантов вузов; организационной оптимизации их самостоятельной подготовки и учебного процесса. Материалы диссертации могут использоваться в качестве

¹ Исследование проводилось в 2000 – 2002 гг., научный руководитель исследования А. М. Беляев. Выборка трёхступенчатая, квотная. Исследовались курсанты вузов МО РФ всех профилей подготовки (гуманитарный, командный, инженерный) с учётом мест дислокации вузов. По указанным критериям отобрано шесть вузов. Выборочная совокупность 1200 человек (См. программу социологического исследования – приложение 1).

² Исследование проводилось в январе 2000 года на базе Военного университета исследовательской группой кафедры социологии по теме «Социологический анализ проблем подготовки специалистов юридического профиля и их влияния на качество обучения» (заказчик – начальник Военного университета). Исследовался основной массив курсантов юридического профиля подготовки.

информационного источника для подготовки и проведения мероприятий воспитательной работы с курсантами, командирами и начальниками, профессорами и преподавателями кафедр военных вузов; методологические, методические, содержательные материалы научной работы, а также исследовательский инструментарий может использоваться в новых исследовательских проектах, направленных на изучение проблем самообразования курсантов и других категорий военнослужащих.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

Во *введении* обосновывается актуальность избранной темы, анализируется степень её разработанности в научной литературе, определяется объектно-предметное поле, формулируются цели, задачи и гипотезы исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы.

В первом разделе – *«Процесс самообразования курсантов как объект социологического анализа»* рассматриваются подходы, сложившиеся в различных науках к изучению процесса самообразования; раскрывается социальная обусловленность самообразования курсантов вузов в условиях информационного общества; описывается структура процесса самообразования курсантов, раскрывается содержание его основных компонентов, исследуется их сущность; анализируются функции изучаемого процесса; раскрывается социологическое содержание понятия «самообразование курсантов»; описывается методология его социологического исследования.

Во втором разделе – *«Состояние процесса самообразования и характеристика основных типов личности курсантов вузов МО РФ по их отношению к самообразовательной деятельности»* представлены результаты социологического изучения состояния процесса самообразования курсантов; осуществлён анализ специфики самообразовательной деятельности курсантов в зависимости от профиля подготовки (командный, инженерный, гуманитарный), от места проживания в ходе обучения и от населённого пункта, в котором дислоцируется военный вуз; даны характеристики ряда факторов, влияющих на современное состояние самообразования курсантов; выявлены и описаны основные типы личности курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности.

В третьем разделе – *«Институциональное регулирование процесса самообразования курсантов»* представлено теоретическое понимание институционального регулирования процесса самообразования в военном вузе; описан социальный механизм регулирования изучаемого процесса; определяются и подробно характеризуются основные направления институционального регулирования; раскрывается их содержательное наполнение, ориентированное на практическую реализацию.

В *заключении* подводятся итоги исследования, формулируются основные теоретические выводы и практические рекомендации органам военного управления по оптимизации процесса самообразования курсантов вузов.

Предлагаются некоторые направления последующего теоретического изучения проблем, рассматриваемых в диссертации.

В разделах диссертации содержатся таблицы, графики и рисунки. В приложении представлены программа социологического исследования, инструментарий, расшифровка фрагмента видеозаписи сбора информации методом фокус-групп.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении самообразования как социологического понятия; раскрытии и характеристике основных компонентов процесса самообразования курсантов, его функций; выявлении и описании факторов, детерминирующих самообразовательную деятельность курсантов; представлении результатов анализа современного состояния, особенностей процесса самообразования курсантов вузов; выявлении и описании типов личности курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности; определении понятия, принципов, основных направлений институционального регулирования изучаемого процесса; разработке предложений и рекомендаций по институциональному регулированию процесса самообразования курсантов вузов МО РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социологическое определение понятия «самообразование курсантов», структура самообразовательного процесса

Процесс самообразования представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов, каждый из которых играет специфичную функцию и может быть реализован только в сочетании с другими. Основными его компонентами являются: субъект, объект, самообразовательная деятельность, а также условия и факторы, под воздействием которых она осуществляется (см. рис 1).

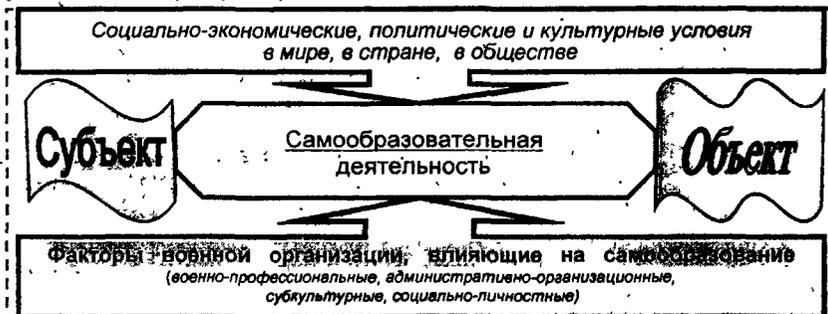


Рис.1. Процесс самообразования курсантов вузов МО РФ (структурный аспект)

Субъектам процесса самообразования является курсант, который определяет своё будущее положение в социальном пространстве, прогнозирует действительность и себя в этой действительности, а в результате формирует собственный идеал, желаемый образ, адекватный созданной в сознании перспективе. Субъективно превосхищаемое «я» является объектом самообразовательного процесса. Формирование образа способствует выбору ориентиров и целей, к которым следует стремиться, используя потенциал самообразования. Цели, преследуемые курсантами, представляют собой желаемые, конкретные результаты, они выражаются в знаниях, умениях, навыках, качествах личности (вновь сформированных либо усовершенствованных), мировоззрении, умонастроениях, взглядах и т.д.

В рамках самообразовательной деятельности курсантов осуществляется практическая реализация намеченных целей и решение поставленных задач с ориентацией на выбранное содержание самообразования. Самообразовательная деятельность является компонентом, который в значительной мере определяет весь изучаемый процесс.

В операциональном аспекте рассматриваемая деятельность состоит из действий (т.е. относительно завершённых элементов деятельности, направленных на достижение определённой, промежуточной, осознаваемой задачи) и включает: осознание потребности в знаниях, поиск возможностей удовлетворения потребности, выбор приемлемого варианта (альтернативы), самоорганизация деятельности по выбранному варианту, реализация плана самообразовательных действий, оценка результата.

Деятельность курсантов по самостоятельному освоению знаний происходит в условиях современного социума и под непрерывным влиянием факторов военной организации. Непосредственно к проблеме самообразования курсантов имеют отношение следующие группы факторов: военно-профессиональные, субкультурные, административно-организационные, социально-личностные факторы. Ситуация, складывающаяся в вузе, ставит курсанта в определённые условия, позитивно или негативно влияющие на его самообразовательную деятельность. Субъект преобразует свои ситуации, он организует предметные и социальные факторы так, чтобы они служили предпосылками его действий, занятий или не препятствовали им.

Описав модель процесса самообразования курсантов, сформулируем социологическое определение понятия: Самообразование курсантов вузов - процесс, включающий в себя свободно выбранную ими деятельность в целях повышения собственного профессионального и культурного уровней, который протёкает в условиях института военной службы и обусловлен идеалами, предписаниями, нормами их будущей военной специальности, а также актуальными социально значимыми ценностями.

Интерпретация самообразовательной активности курсантов как процесса, раскрытие его содержательных элементов создаёт необходимые условия для

более полного и глубокого изучения его реального состояния, выявления актуальных проблем и путей их разрешения.

2. Характеристика современного состояния основных компонентов процесса самообразования курсантов вузов МО РФ

Проведённый анализ результатов социологических исследований помог выявить и охарактеризовать состояние компонентов процесса самообразования курсантов.

Субъект самообразования является основным звеном изучаемого процесса. Все курсанты, обучающиеся в вузах Министерства обороны РФ, представляют собой особую, во многом специфичную категорию военнослужащих, которую по многим параметрам можно считать гомогенной. Однако следует обратить внимание на такие дифференцирующие признаки, как профиль подготовки курсантов (командный, инженерный или гуманитарный). Он во многом определяет направленность самообразовательных усилий курсантов и глубину самостоятельного изучения выбранного материала. Важными с точки зрения многообразия условий для самообразования и доступности вневузовских самообразовательных средств являются места расположения вузов (Москва, ближайшее Подмосковье и Санкт-Петербург; другие населённые пункты). После второго курса курсанты приобретают статус военнослужащего по контракту, а также происходит их дифференциация по местам проживания в ходе дальнейшего обучения. На сегодняшний день 45% проживают в общежитиях, предоставленных вузами; порядка 35% преимущественно живут у родителей (родственников), а около 20% из-за отсутствия общежитий продолжают жить в казармах. Места проживания курсантов во многом определяют самообразовательные стратегии курсантов.

Самостоятельное освоение знаний требует определённых финансовых расходов. Денежный бюджет курсантов ежемесячно составляет около 1200 рублей в виде денежного довольствия плюс (для старших курсов) денежная компенсация взамен продовольственного пайка примерно 600 рублей в месяц. Помощь родителей получают 85% курсантов. Из них 40% в виде денег в среднем 700-800 рублей в месяц. Остальным помощь оказывается в натуральном виде (продукты, одежда и т.п.). Чтобы пополнить свой бюджет, часть курсантов старших курсов в свободное от учёбы время подрабатывают. Вторичная занятость среди курсантов меняется в зависимости от курса обучения (см. рис 2).

Среди курсантов постоянной работы практически никто не имеет, около 40% работают по совместительству, остальные подрабатывают эпизодически. Как правило, работают в вечернее или ночное время. Большинство занято в охранной сфере (не менее 45-60% в зависимости от профиля вуза); остальная часть курсантов работают продавцами, грузчиками, фасовщиками, распространителями объявлений, анкетёрами при проведении маркетинговых и других исследований и т.п. Командиры и начальники всех вузов стремятся пресечь подобный род занятий; но курсанты в целом успешно приспосабливаются к обстоятельствам, (например, по несколько

человек числится на одной должности, на которой реально работает тот из них, который в нужный момент имеет возможность уехать в город). Доходы от вторичной занятости курсантов сопоставимы с их ежемесячным денежным довольствием, но, как правило, не превышают 2000 рублей. Дополнительный заработок курсантов, с одной стороны, позволяет расширять диапазон используемых средств на самообразование (покупка литературы, Интернет карт, билетов в театры, обучение на курсах и т.п.), а с другой стороны, - резко уменьшает количество свободного времени, увеличивает степень усталости, приводит к противоречиям в служебной и учебной деятельности.

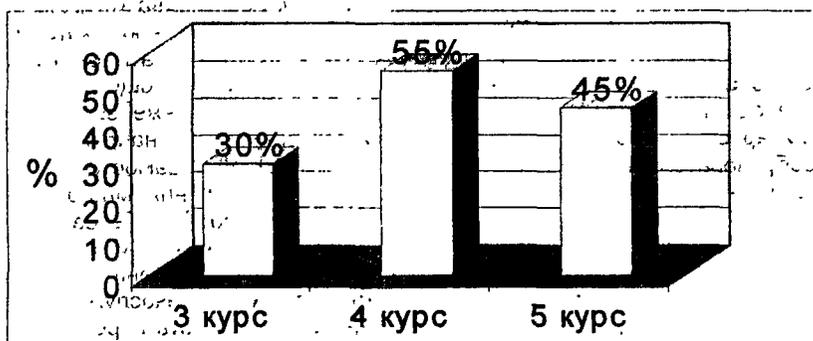


Рис. 2. Вторичная занятость курсантов вузов (в % от их общего числа)

Объект самообразовательного процесса, т.е. субъективно превосходяемый курсантом желаемый образ себя в будущем, проявляется через цели, к которым он стремится в процессе самообразования. Цели с содержательной точки зрения характеризуются многообразием. Всего выявлено более 35 дисциплин, которые самостоятельно изучаются курсантами. Их можно представить несколькими группами. Дисциплины первой группы обеспечивают курсантов знаниями, необходимыми для успешного (комфортного) существования в условиях глобализации и информационного общества (информатика, ремонт и обслуживание ПК, программирование, обеспечение иностранных языков и т.п.). Вторая группа дисциплин призвана обеспечить максимальную возможность использования преимуществ статуса военнослужащего в условиях формирующегося правового поля, низкой социальной защищенности офицеров и членов их семей (право, юриспруденция, судебная психология и т.п.). Следующая группа дисциплин призвана, с одной стороны, компенсировать (снизить) морально-психологические нагрузки курсантов, вызванные повышенной стрессовостью жизни в современных условиях, особенностями развития психики молодых людей (психоанализ, психотерапия, экстрасенсорное восприятие, психодиагностика и т.п.), а с другой стороны, - помочь духовному и социальному формированию молодых людей в условиях продолжающегося кризиса в российском обществе и государстве (история, литература,

культурология, социология, религиоведение, военная история, естествознание, политология, этикет, логика, философия, этика, сексология и т.п.). Жизнь в современной рыночной экономике, широкое распространение вторичной занятости подталкивают курсантов к изучению дисциплин, ориентированных на практику (ресторанный бизнес, паблик рилейшнз, бухгалтерский учёт, консалтинг в бизнесе, экономика, компьютерный дизайн, маркетинг, охранное дело и т.п.). Эти дисциплины образуют отдельную группу. Принципиально важными являются военно-профессиональные дисциплины, связанные с усвоением знаний, касающихся различных сторон жизнедеятельности Вооружённых Сил (финансовое обеспечение ВС РФ, изучение приказов МО РФ, униформология, десантная подготовка, тактика в современных войнах, современное иностранное вооружение и техника, сапёрное дело и т.п.).

Можно констатировать схожесть самобразовательных интересов курсантов всех профилей подготовки. Разница наблюдается лишь в глубине и в детализации освоения выбранного содержания.

Одним из важных показателей, характеризующих *самообразовательную деятельность*, является доля свободного времени, затрачиваемого курсантами для целей самообразования. (см. рис. 3-4).

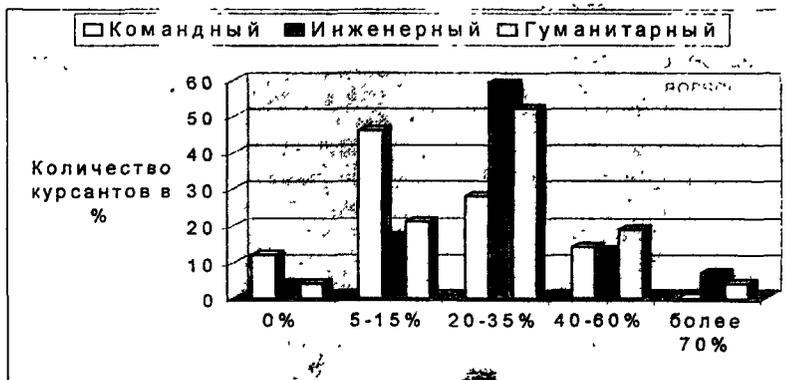


Рис. 3. Доля свободного времени, выделяемого для самообразования, в зависимости от профиля вуза (в %)

Как видно из рисунка 3, меньше всего выделяется времени на самообразование курсантами командных вузов, что объясняется спецификой организации их жизнедеятельности. Курсанты, проживающие у родителей, выделяют больше времени на самообразование (см. рис. 4) в связи с тем, что они располагают большим количеством удобств, меньше тратят времени на бытовые цели (стирку, уборку, приготовление пищи), имеют больше возможностей контактировать с внешними потенциальными источниками нужной информации; их меньше привлекают для несения службы в нарядах,

для выполнения посторонних, внезапно возникающих хозяйственно-служебных работ. Как правило, они располагают большей суммой дополнительных денег. Исследование подтвердило, что подавляющее большинство родителей поддерживают самообразовательные устремления сыновей и по возможности выделяют деньги для этих целей.

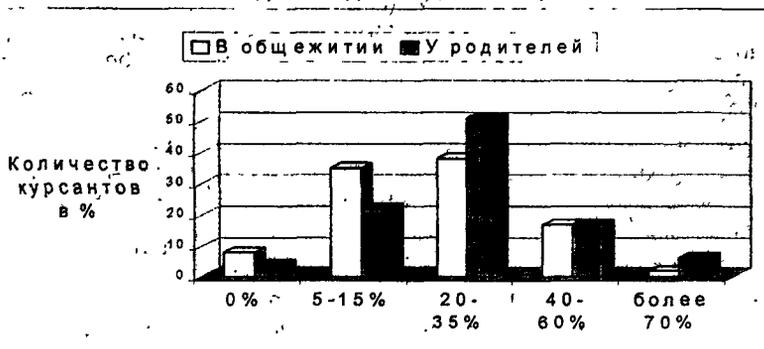


Рис. 4. Доля свободного времени, выделяемого для самообразования, в зависимости от мест проживания курсантов (в %)

Парное сравнение показателей свободного времени, выделяемого на самообразование, и оценки достаточности этого времени (см. рис. 5) позволили выявить следующую зависимость.

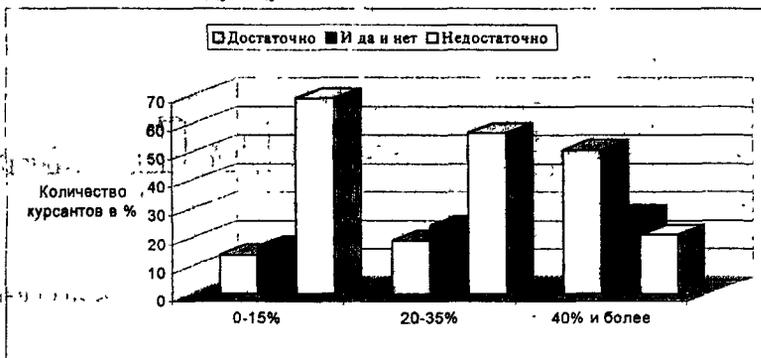


Рис. 5 Количество выделяемого свободного времени на самообразование и оценка его достаточности (в %)

Курсанты, выделяющие на самообразование менее 40% свободного времени, склонны оценивать его как недостаточное. Наличие большого числа курсантов, оценивающих выделенное ими время на самообразование как недостаточное (таких в среднем 35-40% от общего числа), говорит о

нереализованном потенциале самообразовательной деятельности преимущественно по причине неблагоприятных внутривузовских условий для занятия самообразовательной деятельностью.

В ходе исследования зафиксирована тенденция выравнивания социальных условий и возможностей для самообразования в различных регионах страны. Если ещё несколько лет назад можно было говорить об Интернете как о редкости, распространённой преимущественно в Москве, то сейчас в любом городе, в котором расположен военный институт, примерно равное количество курсантов и с одинаковой интенсивностью пользуются услугами Интернета, т.к. доступ к всемирной сети стал фактически одинаковым независимо от места расположения вуза.

Значимыми характеристиками самообразовательной деятельности курсантов являются частота их обращений за помощью к преподавателям, а также их оценка способности и желания преподавателей помочь им в деле самостоятельного освоения знаний. На общем фоне выделяются курсанты командных вузов, у которых доля тех, кто часто обращается, приближается к 70%. При таком плотном общении несколько удручают оценки, даваемые им курсантами: будущие командиры оценивают способность своих преподавателей удовлетворить их познавательные потребности относительно невысоко. Но так как все другие средства оказываются недоступными либо же непригодными, им остаётся использовать эту возможность. На пятых курсах количество тех, кто обращается к преподавателям за помощью при первом же затруднении, примерно на 10-15% больше, чем на четвёртых курсах. Это объясняется увеличением возможностей неформальных контактов с преподавателями, а также ростом значимости для выпускников тех знаний и опыта, которыми располагают преподаватели.

Исследование уровней удовлетворённости курсантов условиями самообразования показало, что более 60% из них имеют уровень удовлетворённости ниже среднего, хотя степень осознания значимости самообразования и установка на самообразовательное поведение остаются достаточно высокими. Налицо противоречие, которое следует разрешить прежде всего посредством институционального регулирования, иначе оно будет оставаться источником роста напряжённости и неудовлетворённости среди курсантов. В целом условия и факторы военной организации могут существенно видоизменять самообразовательное поведение курсантов.

Подводя итог рассмотрению основных компонентов процесса самообразования курсантов, следует сказать, что их содержательное разнообразие, полнота практического наполнения во многом зависит от профиля вуза, места его дислокации, внутривузовских условий. При этом можно утверждать, что процесс самообразования в целом соответствует запросам времени, характеризуется гибкостью, подвижностью содержания, многообразием социальных взаимодействий и используемых самообразовательных средств.

3. Социальные типы личности курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности

Социальные факторы, повседневные ситуации, наличие помех самообразовательной деятельности формируют самообразовательные стратегии курсантов, которые отличаются между собой преобладающим типом мотивации, приоритетными целями, преимущественными ориентациями на определённый тип знаний, количеством свободного времени, выделяемого для самообразования, способностью и возможностью использования носителей информации. Самообразовательные стратегии, которых придерживаются субъекты процесса, позволяют осуществить их типологизацию. Все курсанты вузов МО РФ по своему отношению к самообразовательной деятельности подразделяются на шесть основных типов личности (см. рис.6).

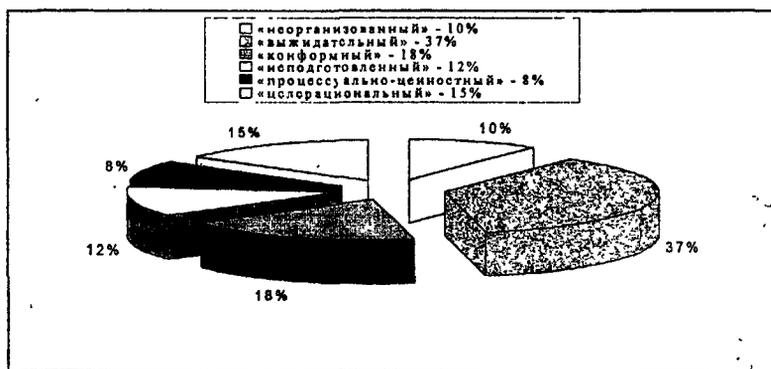


Рис. 6. Распределение типов личности курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности (в %)

Коротко охарактеризуем каждый из них.

К **«неорганизованному»** типу (10%) следует отнести курсантов, в жизнедеятельности которых самообразовательная деятельность сведена к минимуму. Курсанты этого типа не имеют социально значимых целей самообразования, практически не используют средства самообразования, на самостоятельное освоение знаний тратят не более 5% свободного времени.

К **«выжидательному»**, **«конформному»** и **«неподготовленному»** типам личности относятся курсанты, имеющие мотивы и намечающие цели самообразования. Главным отличием личностей курсантов этих типов от предыдущего является их убеждение в том, что самообразование в современном мире необходимо, без него не обойтись, они видят в нём действенное средство, способное удовлетворить многие потребности, но в силу различных причин характер их самообразования, его темпы и результаты находятся в значительной зависимости от субъективных условий.

Так, курсантам **«выжидательного»** типа (37%) серьёзным препятствием на пути к приращению знаний служат: отсутствие специально выделяемого времени; недостаток материального обеспечения; неумение приспособиться к имеющимся условиям; надежда на улучшение условий для самообразования в будущем. Курсанты этого типа снижают интенсивность самообразовательной деятельности в случаях, когда отсутствует её внешнее стимулирование. Например, не предвидится возможность получения поощрения (привилегий) от руководства в какой-либо форме. При этом цели такой самообразовательной деятельности краткосрочные, а сама деятельность носит демонстративно-показной характер, детерминируется, как правило, внешними воздействиями, а не собственными самообразовательными усилиями курсанта.

Для представителей **«конформного»** типа личностей (18%) характерны излишнее приспособленчество и неоправданное следование стереотипам массового сознания, авторитетам, традициям, установкам, привычкам, касающимся обучения вообще и самообразования в частности. Они не могут устоять перед соблазном праздного времяпрепровождения в ходе самостоятельной подготовки или во время нахождения в местах проживания, обладают низкой помехоустойчивостью. Они стараются уединиться для того, чтобы позаниматься, выбирают для самообразовательной деятельности время, когда отвлекающие факторы практически отсутствуют. Как правило, курсанты этого типа регулярно занимаются в комнатах досуга, после отбоя, удовлетворяя свои потребности в знаниях за счёт уменьшения времени своего сна.

Курсанты **«неподготовленного»** типа (12%) зачастую не знают, с помощью чего они могут удовлетворить свои познавательные интересы. Они слабо представляют, где находятся носители требуемой информации, не используют взаимозаменяемость средств самообразования, как правило, из-за неумения пользоваться современными информационными технологиями. Большинство из них слабо владеют методиками и отдельными методами самообразования, например, техникой эффективного конспектирования, быстрого чтения, быстрого поиска книг в каталогах библиотек и т.д. Всё это приводит к большим затратам времени и сил при решении сравнительно простой задачи. Эффективность самообразования падает, уменьшается внутренняя удовлетворённость самообразовательной деятельностью.

Курсанты пятого и шестого типов личностей (**«процессуально-ценностный»** (8%) и **«целерациональный»** (15%)) отличаются от остальных типов наличием и относительно качественным осуществлением всех элементов самообразовательной деятельности. Такие курсанты используют широкий спектр средств самообразования. Их институционально одобряемая деятельность легко приспособливается к интересам самообразования, успешно практикуется политика компромиссов, происходит обмен институционально одобряемой образовательной деятельностью на расширение условий для самообразования (ходить в увольнение, если нет нарушений дисциплины и неудовлетворительных оценок, и т.п.). Принятие

институциональных норм курсантами этих типов личности даёт возможность расширения пространства самообразования. Несмотря на общие черты, шестой и седьмой типы личности курсантов принципиально различаются.

Курсантам **«процессуально-ценностного»** типа нравится сам процесс самостоятельного добывания знаний. Он для них приоритетней, чем результат самообразования. Самообразовательная деятельность им доставляет удовольствие и наслаждение сама по себе, так как позволяет испытать счастливые мгновения самостоятельного открытия для себя чего-то нового. Для них самообразование – это не просто вид деятельности, оно является содержанием, точнее, одной из составляющих содержания их свободного времени, для них оно важный элемент образа жизни. Основное отличие курсантов этой группы в том, что они воспринимают самообразование как ценность, с помощью которого они самоактуализируются.

Для курсантов **«целерационального»** типа самообразование воспринимается как средство, инструмент, способствующий достижению поставленных ими целей и задач в различных сферах жизнедеятельности (материально-производственной, социально-политической, семейно-бытовой, духовной). Знания и информация воспринимаются ими как один из важных социальных ресурсов, в ходе достижения которых они демонстрирует разнообразное самообразовательное поведение, от индивидуального изучения интересующих проблем, консультаций с преподавателями, до посещения платных специализированных курсов, Интернета и т.п. Приоритетная направленность таких курсантов на результат является их главным отличием от курсантов предыдущей группы.

Таким образом, знание типов личности курсантов по их отношению к самообразовательной деятельности даёт возможность объективно воспринимать самообразование курсантов и позволяет осуществлять его адресное регулирование органами военного управления.

4. Основные направления институционального регулирования процесса самообразования курсантов в вузах МО РФ

Самообразование является видом свободно выбранной деятельности, но это не означает, что оно не может являться объектом регулирования. Значительными возможностями по корректировке и оптимизации изучаемого процесса обладают институты, в рамках которых оно осуществляется. В первую очередь речь идёт об институтах военной службы и военного образования. Институциональное регулирование самообразования курсантов в своей основе сводится к созданию таких норм и стандартов поведения в сфере военного образования, которые бы формировали благоприятную социально-психологическую обстановку и создавали условия, обеспечивающие возможность активной самообразовательной деятельности курсантов по повышению их профессионального и культурного уровней. Оно осуществляется по трём основным направлениям: интеграционному, новационному и ресурсному, руководствуясь при этом принципами

уникальности объекта регулирования, учёта индивидуального целеполагания курсантов, разнообразия регулирующей системы, обратной связи.

Каждое направление институционального регулирования характеризуется собственной содержательной спецификой. Например, в рамках интеграционного направления происходит: 1) усвоение социальных форм общения, ценностей; установок, господствующих за пределами военной организации; 2) своевременное, уточнение конкретных и общих целей образования в современных военных вузах; 3) фиксация современных требований к самообразованию на формально-правовом уровне; 4) пересмотр и доработка учебных планов и программ с учётом самообразовательной деятельности курсантов вузов МО РФ.

В ходе новационного направления осуществляется: 1) поиск устаревших, отживших норм, ценностей, идеалов, традиций, продолжающих функционировать в вузах МО РФ по инерции; 2) признание и закрепление сравнительно новых социальных норм, действующих на неформальном уровне и способствующих самообразовательному процессу в вузах; 3) разработка и внедрение новых, адекватных современной ситуации социальных норм, которые не противоречат современным подходам к подготовке военных специалистов.

Ресурсное направление институционального регулирования процесса самообразования курсантов предусматривает его организационное, научно-информационное, материально-экономическое и социологическое обеспечение.

По мнению автора, деятельность в рамках трёх предложенных направлений позволит институтам военной службы и военного образования быть ближе к демократическим институтам общества и обеспечит более благоприятные условия для самообразования курсантов вузов МО РФ, что в конечном итоге отразится на качестве их общей и специальной подготовки.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И АПРОБАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование показало, что проблемы самообразования курсантов вузов МО РФ носят сложный комплексный характер. Представляется, что их решение возможно на двух уровнях. На первом уровне эти проблемы решают органы управления и научно-исследовательские центры Вооружённых Сил РФ, на втором – органы управления вузами МО РФ. Для каждого уровня разработаны группы предложений и рекомендаций организационно-практического характера.

Первая группа предложений и рекомендаций предназначена для органов военного управления и научно-исследовательских центров Вооружённых Сил Российской Федерации. В частности, здесь предлагается:

Главному управлению воспитательной работы МО РФ:

– В рамках сотрудничества с невоенными ведомствами, в том числе и с негосударственными организациями, предусмотреть возможность

посещения курсантами всех курсов бесплатно или по льготным тарифам образовательных, исторических и культурных заведений в целях расширения доступа к вневузовским средствам самообразования.

– Ввести в практику ежегодную работу комплексных групп по изучению состояния процесса самообразования курсантов. В ходе работы выявлять латентные факторы, негативно влияющие на состояние процесса самообразования в целом, а также его отдельных компонентов.

– Подготовить и провести в 2004 году на базе Военного университета научно-методическую конференцию на тему: «Самообразование курсантов в системе подготовки военных кадров: методологические и организационные проблемы».

Главному финансовому управлению МО РФ:

– Предусмотреть выделение средств для закупки оргтехники, обновления книжного фонда вузов в соответствии с установленными нормами, предусмотреть возможность использования в учебном процессе ресурсов Интернета.

– Обеспечить ежемесячные выплаты курсантам в размере не менее 200 рублей для закупки литературы в собственное пользование.

Главному управлению кадров МО РФ:

– Планирование, организацию и проведение войсковых стажировок с курсантами осуществлять в частях с современным вооружением и военной техникой, рассматривая стажировки как важное средство, стимулирующее самообразование курсантов.

– Совершенствовать расстановку офицеров на должности курсового звена. При подборе офицеров на эти должности учитывать их уровень культуры, интеллектуальное развитие, систематичность обновления ими собственной сферы знаний, способность личным примером подтверждать ценность разносторонних знаний.

– Осуществлять назначение выпускников вузов согласно уровню их профессиональной подготовки, специальности и морально-деловых качеств. Предусмотреть возможность для отличников права выбора частей, оснащённых современной боевой техникой и вооружением.

Управлению военного образования ГУК МО РФ:

– Рассмотреть возможность фиксирования в нормативных документах статуса самообразования как особого компонента образовательного процесса вуза, а самообразовательную деятельность курсантов определить как основной вид деятельности для этой категории военнослужащих.

– Пересмотреть в сторону увеличения нормы обеспечения военно-учебных заведений электронно-вычислительной техникой.

Социологическому центру ВС РФ:

– Разработать социологическую методику выявления и оценки уровня сформированности навыков самообразования у курсантов вузов, использовать её в процессе определения эффективных путей развития самообразования курсантов (экстенсивного или интенсивного).

- Осуществить коррекцию методики углубленного изучения элементов самообразовательной деятельности курсантов за счёт использования качественных методов и совершенствования способов их применения.

- Регулярно проводить социологические исследования, отслеживать динамику изменения показателей процесса самообразования в вузах по разработанным и апробированным методикам.

- Изучить характеристики процесса самообразования курсантов, выражающие его зависимость от курса обучения и от принимаемых мер институционального регулирования.

- Опираясь на результаты социологических исследований, своевременно предлагать корректирующие мероприятия для оптимизации хода самообразовательного процесса в вузах МО РФ.

- Систематически пополнять базу социологической информации о состоянии и динамике процесса самообразования курсантов, адаптировать её для использования в учебной и исследовательской работе преподавателей, адъюнктов, слушателей и курсантов вузов МО РФ.

- Подготовить и издать сборник материалов, раскрывающих теоретико-методологические и практические вопросы социологического анализа процесса самообразования курсантов.

Доработать и адаптировать имеющуюся методику социологического анализа процесса самообразования курсантов для других категорий военнослужащих, в частности - воспитанников суворовских (нахимовских) училищ, младших офицеров, военнослужащих, проходящих службу по контракту, служащих Российской армии.

Вторая группа предложений и рекомендаций предназначена для **органов управления вузами МО РФ:**

- Опираясь на результаты социологических исследований, отслеживать состояние и динамику процесса самообразования курсантов, использовать базы социологических данных в учебной и исследовательской работе преподавателей, адъюнктов, слушателей и курсантов.

- Способствовать реальному представлению курсантам возможности доступа к вневузовским средствам самообразования (составить списки городских средств самообразования по их типам, указать места расположения, режимы работы, условия пользования, диапазон цен и пр.).

- Осуществлять более тесные контакты курсантов с профильными ведущими гражданскими вузами, организовывать встречи, взаимное посещение учащимися конференций, их знакомство с учебно-материальной базой, учебно-методическими кабинетами, компьютерными классами, библиотеками.

- Организуя жизнедеятельность курсантов, иметь в виду, постоянно учитывать и стимулировать такой компонент их образа жизни как самообразование. Изживать стереотипные и шаблонные подходы как полностью неприемлемые в деле подготовки офицерских кадров, которым предстоит служить в условиях современного информационного общества.

– Оптимизировать и соотнести распорядок дня курсантов и работу библиотек, читальных залов, компьютерных классов и т.п.

– Создать электронную базу данных по всем источникам, которые имеются в библиотеках, на кафедрах и в методических кабинетах вузов с целью ускорения поиска требуемой информации, обеспечить её оперативное обновление.

– Оборудовать классы самостоятельной подготовки персональными компьютерами, объединить их в локальную сеть и тем самым обеспечить возможность быстрого использования курсантами внутривузовских информационных ресурсов. Не допускать случаев отмены самостоятельной подготовки, отрывов курсантов во время её проведения на посторонние работы (задания).

– Обеспечить создание в классах самостоятельной подготовки условий, располагающих к освоению знаний (звукоизоляция стен, полное освещение, наличие отдельных помещений для хранения шинелей, головных уборов и других вещей, занимающих место в учебных аудиториях и т.п.), произвести ремонт мебели в аудиториях.

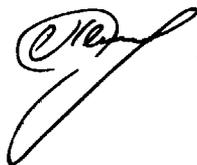
Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры социологии Военного университета, излагались в выступлениях автора с докладами и научными сообщениями на трёх межвузовских научно-практических конференциях, четырёх конференциях военно-научного общества Военного университета. Наиболее важные теоретические и методологические разработки, полученные в ходе диссертационного исследования, использовались в процессе преподавания на специальном факультете, факультете переподготовки и повышения квалификации, факультете военно-социальной работы Военного университета, а также в ходе выступлений перед личным составом ряда военно-учебных заведений вузов МО РФ, в научных публикациях.

Публикации по теме диссертационного исследования:

1. Процесс самообразования курсантов гуманитарных специальностей вузов МО РФ и его особенности: Сб. ст. адъюнктов. – М.: ВУ, 2002. – № 10. – Ч. III. (1,2 п.л.)

2. Военно-профессиональная направленность курсантов как показатель эффективности образовательной системы вуза // Роль фундаментальных и прикладных исследований в научном обеспечении образовательного процесса в Военном университете – М.: ВУ, 2002. (0,4 п.л.)

3. Современные особенности самообразования курсантов вузов // Военное образование на современном этапе: сущность, содержание, проблемы и пути решения. – М.: ВУ, 2002. (0,4 п.л.)



Д. Передня

Подписано в печать 23.05.03 г. Зак. 84
Формат 60x84 1/16 Объем 1,5 Тираж 70
Типография Военного университета

2003-A
11244

#11244